

جلد اول

تیز سلا اتحصا الام

مسن بنف

نہایت سہر وقت و مصلحت و فائدہ فراہم کرنے والا کتاب ہے جس میں ہندوستان کی تاریخ و جغرافیہ و تمدن و معاش و حکومت و دیگر امور کا تفصیلی بیان ہے۔

درمیان یونیورسٹی و سائنس لاہور

پرنٹڈ و پبلشڈ

صفحہ	بواب	بواب	صفحہ
۱۲۵	باب (۸) ہندوستان میں فحری	۱۵۰	کافرق معلوم کرلو۔
۱۳۲	فروق کی تفسیر کاروائی اور جاننا خیالات	۱۵۵	اعمال عالی اور سفلی اور علوم اسرار
۱۳۰	بنجری تعلیم سے خبردار جو دینی غرضیں	۱۵۶	خمسہ کا سیکھنا حرام کیون ہے۔
۱۳۰	تعلیم کا دینیوی ضرر نیچری تعلیم کا۔	۱۵۶	عقلی و ادنیٰ علوم اسرار کے چھپنا بہت سب
۱۳۰	دوسرے صناعت کرارٹ اسکول سید	۱۵۷	تیسرا سبب نیچر یعنی قانون قدرت کا بار
۱۳۱	احمد خان کی تعلیم سے جاری نہ ہوا	۱۵۷	دوسرا سبب خیالی سے پرہیزی غالی ہو
۱۳۱	ایک نیچری سے مباحہ قابل دید ہے	۱۵۸	باب (۱۰) تیسرا روح کے عمل عرینی
۱۳۱	باب (۹) مسمریزم کے عامل اور نبی	۱۵۸	اور دینیوی ضرر اور جواب شہادت
۱۳۲	کی معجزاتی بین وٹس فرق ہیں۔	۱۶۰	روح کی ماہیت قرآن میں کیوں چھپا
۱۳۲	یہا فرق تفرج کا ہے۔ یعنی مشافی۔	۱۶۰	گمنی۔
۱۳۳	دوسرا فرق اجتماع جو اس اور جو اسی عالم	۱۶۱	روح کی ماہیت امام جمعہ صادق
۱۳۴	تیسرا فرق آلات اور شروط کا ہے۔	۱۶۱	نے دہریہ سے بیان کی۔
۱۳۴	چوتھا فرق واسطہ اور رابطہ کا ہے۔	۱۶۳	مواہین وزن بموجب حدیث شریف
۱۳۴	پانچواں معجزہ جیسے اس کے جو اس خسرہ مثل	۱۶۳	کے نہیں حالانکہ اب ثابت ہو گیا ہے
۱۳۵	معمول مسمریزم باطل نہیں ہوتے۔	۱۶۴	اسکا جواب جدید اصول سے۔
۱۳۵	چھٹا فرق معجزہ منکر پر چلتا ہے اور مسمریزم	۱۶۴	دوسرا اور تیسرا جواب اسی مشہور کا
۱۳۶	نہیں چلتا۔	۱۶۸	باب (۱۱) تیسرا روح کے آلات اور
۱۳۶	ساتواں فرق قابلیت اثر معجزہ میں شرط نہیں	۱۶۸	عمل سے اسلام پر کیا حدیدہ پہنچ رہا ہے
۱۳۶	آٹھواں فرق نبی مسمریزم اور جادو نہیں چلتا	۱۷۰	روح کا دومی السلام اور دومی
۱۳۶	حضرت موسیٰ جادوگران فحش سے نہیں جڑتھے	۱۷۰	برصوت اور مقام دفن پر ہوتا یا نقص
۱۳۶	ہمارے نبی پر جادو کا اثر ہونا بالکل غلط روایت ہے	۱۷۰	کیا۔
۱۳۸	نونا فرق ان اعمال علوی سے بھی انبیاء بری تھی	۱۷۲	روح کا تین گنا اور جو اب تجربی
۱۳۸	جو کہ معجزہ کفر میں	۱۷۲	دینا اس کی اصلیت۔
۱۴۰	دسواں فرق جو مسمریزم کے معمول سے معجزہ	۱۷۵	روح اگر مسخر ہوتی تو کوئی عامل کہ

صفحہ	الباقیہ و ملاحضہ	نمبر
۷۷	قصاحت قرآن کو معجزہ کہتے ہیں اور کسی جگہ انکار کرتے ہیں۔	۱۱۲
۷۸	یاد وہی ضروری اور خوارق عادات انسانی اور معجزہ کا فرق کیا ہے۔	۱۱۳
۷۹	باب (۶) سید احمد رضا صاحب معجزہ کو دلیل نبوت نہیں مانتے۔	۱۱۴
۸۴	تحدی کے معنی اور اس سے غرض کیا ہے	۱۱۵
۸۶	سید احمد رضا صاحب کہتے ہیں کہ ہمارے نبی نے کوئی معجزہ نہیں دکھایا۔	۱۱۶
	امت کی درخواست سے جو معجزہ نبی دکھلائے اور دعویٰ نبوت کر کے جو خود دکھلائے اس میں کیا فرق ہے۔	۱۱۷
۹۳	پہلا فرق قلت اور کثرت حد و معجزہ کا	۱۱۸
۹۴	دوسرا فرق تحدی اور بلا تحدی کے معجزوں دعویٰ نبوت کی مثال و نبوی دعویٰ سے قابل غور و کلام۔	۱۱۹
۱۰۲	قانون قدرت نبی کو اظہار معجزہ میں کمان یکجہ اجازت دیتا ہے۔	۱۲۰
۱۰۹	باب (۷) نیچری فرقہ کی ابتدا اور اسکے اصول کیا ہیں جس سے برہمنی عالم کی ہوتی ہے۔	۱۲۱
۱۱۳	برہمنی مباح اور مہرب کی شرکت اشیاء میں ہے۔	
۱۱	عمرت کو سر بازار پھرانا سر اسرار انصاف	
	ہے نیچریوں کی کاروائی کے لئے کیا ہیں۔	
	انتظام عالم کی بنا چھ امور پر ہے اور سب کے نیچری دشمن رہے اور مٹایا گئے۔	
	پہلا عقیدہ ان کے انشراح و انشراح ہو نیکا اور نیچری اسکو مٹاتے ہیں دوسرا عقیدہ میرا دین سب دین سے اچھا ہے۔	
	تیسرا عقیدہ جزا اور سزا کا جو تھا عقیدہ فضیلت حیا کی پانچواں امامت کی خوبی چھٹا عقیدہ صداقت اور سچائی اور نیچری سب کو مٹاتے ہیں یونانیوں کی بربادی نیچریوں کے سبب قوم فارس کی تباہی نیچری تعلیم سے مردک نیچری نے کی ہے۔	
	اہل فرانس کی تباہی و تباہی نامی دو نیچریوں کی تقلید سے است عثمانیہ کو نیچریوں نے کیا ہے۔	
	پہونچا۔	
	اہل اسلام کو نیچری فرقہ قدیم سے کیا ضرر پہونچا فرقہ باطنیہ جو تھی صدق نیچری میں پیدا ہوا۔	

صفحہ	ابواب مطالب	تعداد	ابواب مطالب
۲۴۸	پہلی دلیل۔		ابن مسعود کی پوری تفسیر۔
۲۴۹	دوسری دلیل۔	۲۵۹	دوسری روایت حضرت علی کی بیعت۔
	تیسری دلیل۔		تیسری روایت حضرت علی کی بیعت۔
	چوتھی دلیل۔	۲۶۰	چوتھی روایت جابر بن عبد اللہ سے۔
۲۵۰	پانچویں دلیل۔	۲۶۱	پانچویں روایت جابر بن عبد اللہ سے۔
	چھٹی دلیل۔		چھٹی روایت جابر بن عبد اللہ سے۔
	ساتویں دلیل۔	۲۶۲	ساتویں روایت جابر بن عبد اللہ سے۔
۲۵۱	آٹھویں دلیل۔		آٹھویں روایت جابر بن عبد اللہ سے۔
	نویں دلیل اجماع مفسرین نشان دہی۔	۲۶۳	نویں روایت جابر بن عبد اللہ سے۔
	دسویں دلیل اصول قانون ہمارے۔	۲۶۴	دسویں روایت جابر بن عبد اللہ سے۔
۲۵۲	مکرمین حق القم کے پانچ گروہ ہیں۔	۲۶۵	مکرمین حق القم کے پانچ گروہ ہیں۔
۲۵۱	پہلا گروہ نیچر یون کا۔		پہلا گروہ نیچر یون کا۔
	دوسرا گروہ فلاسفہ جہنم کا۔		دوسرا گروہ فلاسفہ جہنم کا۔
	تیسرا گروہ یہود و نصاریٰ اہل کتاب کا۔		تیسرا گروہ یہود و نصاریٰ اہل کتاب کا۔
۲۵۲	چوتھا گروہ تاریخ علمی والوں کا۔		چوتھا گروہ تاریخ علمی والوں کا۔
	پانچواں گروہ چند اشخاص مسلمانوں کا۔		پانچواں گروہ چند اشخاص مسلمانوں کا۔
	ان کو پانچ غلطیاں ہوئیں۔	۲۶۶	ان کو پانچ غلطیاں ہوئیں۔
۲۵۳	پہلی و دوسری غلطی۔		پہلی و دوسری غلطی۔
	تیسری و چوتھی و پانچویں غلطی۔	۲۶۷	تیسری و چوتھی و پانچویں غلطی۔
۲۵۵	غلام محمد الدین رازی کا بیان توحید و نبوت۔	۲۶۸	غلام محمد الدین رازی کا بیان توحید و نبوت۔
	سے عموماً اور اس کی تائید۔		سے عموماً اور اس کی تائید۔
۲۵۶	دوسرا حصہ احادیث کا خلاصہ۔		دوسرا حصہ احادیث کا خلاصہ۔
	سات صحابہ راوی ہیں جن سے حدیثیں آئی ہیں۔		سات صحابہ راوی ہیں جن سے حدیثیں آئی ہیں۔
	تین روایات مرسلی ہیں جن سے حدیثیں آئی ہیں۔	۲۶۹	تین روایات مرسلی ہیں جن سے حدیثیں آئی ہیں۔

۱۷۵	پیشتر کا سہارا	۲۰۵	چوتھا شبہ شق التمر علی علم نیک زاد اور اسکا جواب
۱۷۶	تقریباً اور غرضین اور وقائین	۲۰۷	باب دوم (۱۱) شق التمر کا جویم جو دیکر
	تقریباً اور غرضین اور وقائین		والتفلسن صاحبہ برہمندی میں لکھا
	الاسی		ہے بشرط صحت اسکی ثبوت عقلی۔
۱۷۷	شربت صہبہ لو علم الوہد مافی فلسفہ	۲۰۸	پہلا شبہ شق التمر علی علم نیک زاد اور اسکا جواب
	تفلسن		دوسرا شبہ شق التمر علی علم نیک زاد اور اسکا جواب
۱۷۸	تقریباً اور غرضین اور وقائین	۲۱۱	تیسرا شبہ شق التمر علی علم نیک زاد اور اسکا جواب
۱۸۰	باب دوم (۱۲) سوال تھکن کو خداوند		مواضع آفتاب کے۔
	کی ایذا کیون دیتا ہے۔	۲۱۲	چوتھا شبہ شق التمر علی علم نیک زاد اور اسکا جواب
	پسکے معصوم نہیں ہیں	۲۱۳	پانچواں شبہ شق التمر علی علم نیک زاد اور اسکا جواب
	آپ دہریہ سے امام جعفر صادق سے	۲۱۵	سہواں آٹھواں اور نواں شبہ اور اسکا جواب
	بھی سوال ہذا کیا تھا۔		باب دوم (۱۵) مان باپکا احسان اولاد پر
۱۸۳	احراض غیر ذراعی خلافہ غیر فرضی میں		ہے اور الٹی اطاعت والدین کی شریعت
۱۸۵	علب مصنوعی کی غلابیان		اولاد سے کراتی ہے۔
۱۸۶	تخصیص آب وہواسے کثرت احراض	۲۱۷	جواب شبہ۔
	وہا و طاعون۔	۲۱۹	باب کے احسانات۔
۱۸۸	عید آبادی پھرل کا جواب احراض طعان	۲۲۳	مان کے احسانات۔
	میں۔	۲۲۸	حرام گھرون گامیان۔
۱۹۰	باب دوم (۱۳) شق التمر کا معجز عقلی	۲۳۱	حقوق والدین پر یا تمنا نہ اعتراضات
	ولایل سے	۲۳۷	تیسرا شبہ شق التمر علی علم نیک زاد اور اسکا جواب
۱۹۲	پہلا شبہ شق التمر علی علم نیک زاد اور اسکا جواب		نسبت غیر پتنے کے
۱۹۳	دوسری دلیل شق التمر علی علم نیک زاد اور اسکا جواب	۲۴۱	باب دوم (۱۴) معجزہ شق التمر علی علم نیک زاد اور اسکا جواب
۱۹۶	دوسرا شبہ شق التمر علی علم نیک زاد اور اسکا جواب		پہلا شبہ شق التمر علی علم نیک زاد اور اسکا جواب
۲۰۲	تیسرا شبہ شق التمر علی علم نیک زاد اور اسکا جواب	۲۴۴	چوتھا شبہ شق التمر علی علم نیک زاد اور اسکا جواب

صفحہ	ابواب مطالب	صفحہ	ابواب مطالب
۳۲۱	لئے دکھایا۔	۳۵۷	باب (۲۳) چند سوالوں کا جواب
۳۲۲	حکیم اسمہندس کا زندہ ہونا تاریخی ثبوت	۳۶۳	پہلا سوال مذہبی پابندی آزادی و خلافت
۳۲۷	تیسرا سوال سوائے اہل اسلام کے سب	۳۶۶	دوسرا سوال سینکڑوں مذہب کے مذہب
	دور خانی کیون ہوئے اور ان میں بھی ایک		حق کا پہچانا محال ہے۔
	فرق مجہول منجملہ ۷ کے۔	۳۷۰	مذہب کے اختلاف باہمی جزئیات میں اثر اصول
۳۲۸	دین ابھی دو نہیں ہوتے۔	۳۷۱	تیسرا سوال انبیاء کسی مذہب کے موجد تھے
۳۳۲	ناجی فرقہ اہل اسلام کی شناخت آسان	۳۷۳	ایجاد کی قوت اور موجدین کا حال۔
۳۳۳	باب (۲۰) پیغمبر کے خیالات خوارق عادات	۳۷۶	چوتھا سوال غلات کے ٹوٹنے کے سوا
	انبیاء کی نسبت کیسے ہیں۔		اور انبیاء کیا کرتے تھے۔
۳۳۴	اجسام غیر حیوانی کی حرکت کا پیچر اور حضرت	۳۷۷	سید احمد خان کا چندہ مدرسہ مانعین
	موسیقی کا عصا۔		کیون خرید نہیں ہوتا۔
۳۳۶	پانی کا بستہ ہونا اور وزن سیالات کا پیچر	۳۷۹	اسلام کی نبی اور انبیاء کی شریعت کو
۳۳۷	پانی کا دوسرا پیچر		کر خود اپنی نبوت سے مشا گئے۔
۳۳۸	پانی کا تیسرا پیچر	۳۸۸	باب (۲۳) چند اصول فلسفہ جدید
۳۳۹	پانی کا چوتھا پیچر اور بروٹ سے پانی		کی خرابی۔
	میں جوشش آتا۔	۳۸۹	پہلا مسئلہ جذب مرکزی زمین کا مہمل
۳۴۰	جس فلسفہ کی بنا محض تحریر پر ہے اسکو		ہے اور ہوا کے وزن پر بحث۔
	پیچر سے کیا علاقہ۔	۳۹۲	آسمانی چیزوں سے جدید اصول مہملہ
۳۴۲	ہڈی کا فاسفورس اور حضرت موسیٰ کا پرھنا		نور کے خواص کی خرابی۔
۳۴۶	باب (۲۱) خواص غیر جسمانی اور ثبوت	۳۹۶	علم ہندسہ کے دلائل اصول موضوعہ
	غیر مادی مسہریم سے غائب مینی اور معجزہ		پر موضوعات میں پھر کو مگر قطعی رہے۔
	کا فرق غائب بین ہیں۔		میں نتیجہ برآمد ہونے سے قاعدہ کا
۳۵۲	سید احمد خاں صاحب معجزہ اور مسہریم		سچا ہونا ضرور نہیں۔
	کو ایک سمجھا اور غلطی کی۔		

۲۷۵	ہونے کا اختلاف نہیں۔	۲۹۸	ہے۔ اور مجملی جواب۔
۲۷۶	آنکھوں۔ نوان شبہ اور جواب	۳۰۳	تطبیق شرع کی کوئی عقلی سرخطوب
۲۷۸	علم ہیئت اور جغرافیہ سے تطبیق مضامین	۱	ہے عقل معمولی یا فلسفی قدیم اور جدید
	احادیث کے۔	۳۰۵	حضرت علیؑ اور حضرت ابراہیمؑ کا طائر
۲۷۹	دسویں لغایت باریون شبہات کا جواب		کا زندہ کرنا خلاف نیچر نہ تھا۔
۲۸۱	باب (۱۷) تعدد ازواج پر شبہ نظر مردم	۳۰۶	عام توفان نوح میں سبیلگردان کی پانی
	شماری اور اسکا جواب۔		کا چڑھنا خلاف نیچر نہ تھا۔
۲۸۳	دوسرا جواب بغرض صحت مردم شماری	۳۰۷	سید احمد رضا صاحب نے غلطی سے
	دس ولیمین وجوب تعدد ازواج کی عقلی		شریعت کے احکام اصول اور
	اور پہلی دلیل۔		فروع سب فلسفہ کی تطبیق سے کی ہے
	پہلی دلیل وجوب تعدد ازواج پر علم تشریح	۳۱۱	فلسفہ مصنوعی حکما ضرور غلط ہے لہذا
۲۸۶	دوسری دلیل ایضا۔		اسکا پڑھنا حرام بھی ہے۔
۲۸۷	تیسری دلیل۔	۳۱۷	باب (۱۹) چند شبہات نیچری کا جواب
۲۸۸	چوتھی دلیل اختلاف مزاج اور اقسام زن و		نقلی اور عقلی۔
	مرد کے قیافہ طبعی سے۔		پہلا شبہ خدا مجسم ہو کر دنیا میں آتا تو
۲۹۰	پانچویں نظر امراض خاصہ وعامہ۔		سب جھگڑے مٹ جاتے۔
۲۹۱	چھٹی دلیل علم اخلاق سے۔	۳۱۹	نقلی جواب از روی حدیث عقلی جواب
۲۹۲	ساتویں دلیل ضرورت تمدنی کی نظر سے۔	۳۲۰	دوسرا اور تیسرا جواب
۲۹۳	آٹھویں دلیل علم نجوم انسانی اور الہی سے	۳۲۱	چوتھا جواب اور فریب دی جواب
۲۹۴	نویں دلیل اقسام مرد و زن ناقابل ازواج		سوال میں ہے۔
۲۹۵	دسویں دلیل تعلیم جدید سے نفرت غیر تعلیم		دوسرا سوال عالم برتر کا اگر ہر حد
	بانہ عورات سے نصیحت۔		میں ایک مردہ زندہ ہوتا تو پورا انگشت
			ہوتا۔
۲۹۸	باب (۱۸) شریعت محمدی اگر مطابق		نقلی جواب چنداں مردہ زندہ کر کے خدا
	عقل کے ہے تو پھر فلسفہ کیوں حرام ٹھیکرایا		

اللهم اني ارجو من فضلك ان تجعلني من عبيدك

الذين هم في جنتك ابدًا ولا يخرجون منها ولا يفتنون

ممنهم من



الذين هم في جنتك ابدًا ولا يخرجون منها ولا يفتنون

منهم من عبيدك الذين هم في جنتك ابدًا ولا يخرجون منها ولا يفتنون

منهم من عبيدك الذين هم في جنتك ابدًا ولا يخرجون منها ولا يفتنون

تحقیق مذہب کے شائقین کو علم و ادب اور دین و دنیا کے حقائق پر کمال سے روشنی دلانے کے لیے اس کتاب کا تصنیف کیا گیا ہے۔ اس کتاب میں مذہب و دنیا کے حقائق پر کمال سے روشنی دلانے کے لیے اس کتاب کا تصنیف کیا گیا ہے۔

غیر مومنین کا وادی برہوت میں ہوتا۔ اس عمل سے جو رونانہ ہمارے تجربہ میں
آ رہا ہے۔ ضرور محل تردد ہوتا ہے۔ اس کا جواب اجمالی اور تفصیلی جو کچھ میں نے لکھا
وہ علاوہ اسکے کہ پرچہ اصلاح میں درج ہو چکا ہے۔ اس کتاب میں بھی مجتہدہ درج ہو گا
جب میرے جوابات زبانی اور تحریری کو جناب محترم البیہ نے سنا اور پڑھا مجھے فرمایا
کہ بافضل ہو کہ فلسفہ جدیدہ سے خیالات پر اکثر اہل اسلام کے نہایت خراب اثر پڑ رہا ہے
علمائے اسلام کو ضرور ہے کہ کمر تہمت انتصار اسلام پر ویسی ہی باندھیں جیسے کہ زمانہ
سابق میں دو ٹوکروہ اسلام کے یعنی سُنی اور شیعہ یک دل اور یک زبان ہو کر اصول فلسفہ
قدیمہ کا قلع و قمع تدوین علم کلام سے فرما چکے ہیں اور خانگی جھگڑا خلافت کا جو کلمہ
ظول کو پہنچ گیا ہے۔ اس سے درگزر کر کے خدا کی توحید اور انبیاء کی نبوت اور معاویہ
کی ضرورت ثابت کریں۔ میں نے کتاب حمیدیہ (مصحفہ جناب شیخ حسین آفندی
جسے جو مشہور علمائے بیروت سے ہیں اکا ذکر کیا کہ یہ پہلی کتاب اس غرض سے بعض
علمائے اسلام نے لکھی ہے۔ فرمایا کہ اس کا ترجمہ آپ اردو سلیس میں کر دیجئے۔ کہ
چھپ جائے۔ اور ایک نسخہ کتاب ہذا کا خرید فرما کر مجھے مرحمت فرمایا جو وہ جہیز اسکا
مطالعہ خاکسار نے کر کے جب بہت سامواد ابواب کتاب ہذا یعنی میری کتاب مستملہ
انتصار الاسلام فی رد البشہات والادیام نامبرے برسوں کے دماغ سوزی سے
فراہم ہو گیا تب میں نے چند ابواب کا مسودہ حضور میں پیش کیا بعد ملاحظہ مجھے تحریری
ارشاد پہنچا کہ مجھ سے دور رکھو اسے ملجا ضرور ہے چنانچہ میں تاریخ ۲۲ جمادی الاولیٰ
۱۳۱۰ ہجری حاضر حضور ہوا کیا کہوں کہ دونو حضورا عنہ نواب سید سید علی خاں صاحب
بہادر اور انکے منجملے بھائی نواب سید جعفر علی خاں صاحب بہادر سے تین روز کی
یکجائی میں کیسے کیسے عمدہ اصول اور فروع مسائل توحید اور نبوت پر بحث ہوئی جسکی

L8504

بسم اللہ الرحمن الرحیم

خدا کی حمد کرتا ہوں کہ اسکے وجود اور اسکے قدرت اور اسکے اختیار پر یہ کتاب بہت آسانی سے ہر شخص کو ہدایت کرے گی اور درودنا محدود انبیاء کے کرام پر بھی تشریف آوری کی ضرورت اور بھی ہدایت کے فوائد پر یہ کتاب شامل ہے۔ خاص کر سہارنپوری خاتم الانبیا محمد مصطفیٰ صلعم جنہوں نے ہمارے پیغمبر ان ماسلف کے تشریف آوری سے خبر دی اور سب کو فرستادہ خدا ہونا معجز نما ہونا گناہوں سے پاک صاف ہونا، اجتہاد اور قیاس کرنے سے جملہ امور دینی اور ذاتی دنیوی میں جدا ہونا۔ لوازم نبوت سے ارشاد فرمایا۔ جسکو ہماری عقل صحیح نے بھی تسلیم کر لیا۔ چنانچہ اسکا بیان بھی اسی کتاب میں توضیح سے کر دیا ہے۔ بعد حمد اور صلوات پر محمد ان ماسلف کتوری مصنف کتاب ماتیں فی مقتل الحسین اور مترجم قانون شیخ اور کامل الصنائع کتاب ہے۔ سبب تصنیف کتاب میں بتاریخ ۱۵۔ ربیع الثانی ۱۳۱۵ھ حضور پر نور فیض گنجور والا حاتم عالی ہم قدر دان علم و ہنر والا گہر عالی جناب نواب سید علی خان صاحب بہادر فرزند ارجمند نواب سید باقر علی خان صاحب بہادر مرحوم میں بمقام کانپور مشرف ہوا۔ بعد ازاں اسے مراسم اسلامیہ مسئلہ تسخیر ارواح کا ذکر حضور نے چھیڑا۔ اور یہ بھی ارشاد فرمایا کہ ارول حرمین کا وادی السلام میں اور ارواح

تبارخ سے اُن عجوب کو ثابت کریں پس اگرچہ اہل مذہب کو سکوت ہو جائیگا مگر منکرین نبوت
 کا شبہہ اور بڑھ جائیگا لہذا ایسے شبہات کو پہلے حل کر دینا لازم سمجھ کر پھر غرض اسکا حل اہل مذہب
 معارضہ بھی اگر کر دینگا تو کچھ مناسب نہ ہوگا فرض کر لو تعدد ازواج کا شبہہ جو ہمارے نبی صلعم پر یہود
 اور نصاریٰ کریں پہلے تعدد ازواج کی خوبی براہ عقل ثابت کر کے پھر دیگر انبیاء کا اکثر ازواج ہونا بطور
 معارضہ کے سمجھ لکھا ہے اب یہ معارضہ محض معارضہ نہ بلکہ حل شبہہ پر پور نہیں ہو گیا اور مطلب
 یہ ہوا کہ تعدد ازواج عقلاً ضروری ہے اور انبیاء سے بڑھ کر باند عقل کے اور کون لوگ ہو سکتے ہیں
 لہذا انکا فعل بھی پورا ثبوت اسکے نفی کا ہے اسبطح دیگر معارضات کا حال ہماری کتاب میں
 نے دوم بعض مسائل نزہت محمدی میں چونکہ اہل اسلام کو اختلاف رائے ہو گیا ہے جب اس مسئلہ
 میں کسی ایک رائے کو ترجیح میں دیتا ہوں اُس سے میرا یہ مطلب نہیں ہے کہ دوسرے فرقہ کی رد کرتا
 ہوں بلکہ غرض اُس سے یہ ہے کہ اہل اسلام میں ایک گروہ اسکا بھی قائل ہے اگر دوسرے وغیرہم اُسی گروہ
 کے قول کو قبول کر کے داخل مذہب اسلام میں ہو جائیں تو کل اہل اسلام انکو خارج از دائرۃ اسلام نہ
 کہیں گے تیسرے بعض معجزات انبیاء کو میں نے تسلیم کر لیا ہے کہ غیر نبی انکے مثل پر قادر ہے اُس سے
 غرض میری یہ نہیں ہے کہ وہ امور از قسم معجزہ نہ تھے بلکہ مراد یہ ہے کہ تسوقت اور تسطح سے وہ
 معجزات صادر ہوئے قوت بشری اُسکے مثل پر قادر نہ تھی اور نہ اُسطح کبھی قادر ہو سکتی ہے
 اب اس بات کے سمجھنے کیو اسطے ضرور ہے کہ ہم معجزہ کے معنی کو مجمل بیان کر دیں اور جو فلاسفر
 دوسرے کہتے پھر تھے ہیں کہ معجزہ محض شعبہ بازی اور بازیگری ہے اُسکا بطلان ابھی سے سمجھ میں
 آجائے معجزہ ہلکے پانچ مذاہب آسمانی اُس امر ممکن غیر عادی کو کہتے ہیں جسکو کوئی نبی اپنے
 نبوت کے دعوے کی تصدیق میں ظاہر کرے یا قائم مقام نبی کا اپنے نبی کے پیچھے ہونے میں
 ظاہر کرے پھر چونکہ ہدایت خلق کی اور انتظام امور خلائق خدای تعالیٰ نے انبیاء کے ذریعہ سے
 فرمایا ہے اور انکی شناخت کامل ظہار معجزات سے ہوتی ہے لہذا تسوقت کوئی آدمی تصدیق کرنے کے

لذت میرے دل سے پوچھنی چاہئے ہیں زیادہ مبالغہ دونو حضور کی مدح اور ثنا میں کرنا پسند نہ کرونگا ورنہ میری کتاب پر بڑا الزام پہلے ہی لگایا جاتا۔ بلکہ جس مقام پر جو اعتراض حضور نے کیا ہے یا جو شبہ حضور نے دفع کیا ہے۔ وہ مجھ سے درج کتاب ہذا کرونگا۔ اسی سے ناظرین کو دونو حضور کی لیاقت علمی اور ذہن و دکا کی پوری کیفیت معلوم ہوگی المختصر مجھ سے باصرار یہی فرمایا کہ انصار الاسلام میں ضروری شبہات پیچیدہ اور آریہ سماج اور پادری صاحبان اور دہریوں کا رد ایسی سلامت روی اور دودبانہ الفاظ سے کر دیا جائے کہ ہرگز کسی ناظرین کتاب ہذا کو ان مضامین کا پڑھنا ناگوار نہ ہو اور مصارف یا پنجسو مجدد چھپوانے کی سرکار سے یکمشت خواہ ماہ بامہ بموجب تکرار حساب پہنچا کرینگے۔ یہ بھی باصرار ارشاد فرمایا کہ اثبات نبوت پر پورا زور دیا جائے چنانچہ مجدد اللہ آج تک جس بقدر ابواب اس کتاب کے لکھ چکا ہوں اور کثرت اہل فہم اور تعلیم یافتہ کے ملاحظہ اور سماعت میں آپکے سمجھوں کی رائے اسکے عمدگی پر متفق ہو چکی ہے اب میں خدا سے دعا اتمام کتاب کی مانگ کر شروع بیان مقاصد کرتا ہوں مگر پہلے چند ضروری کو لکھتا ہوں پہلے واضح ہو کہ اس کتاب میں جس قدر مجھ سے ممکن ہوا ہے حل شبہ بہ تفصیل کر دیا ہے اور معارضہ یا تمثیل اُسی مقام پر درج کرونگا جہاں پہلے حل شبہ بطور تحقیق کے ہو چکا ہے اس لئے کہ معارضہ سے اصل شبہ دفع نہیں ہوتا ہے بلکہ فقط ایک قسم کا مخاطب اسکے زبان بندی ہو جاتی ہے اور اصل شبہ بلوہ تر پیچیدہ ہو جاتا ہے مثلاً خدا کے وجود سے انکار کرنے میں اور مادہ کے قدیم اور صد وجود عالم ہونے میں یا خدا کے وجود کے اقرار کرنے سے جو الزام دونو فریق پر آتے اسکے ذکر میں بجز افزونی شناعیت کے اور کیا نتیجہ ہے یا کہ انبیاء کے عصمت کی منافی جو امور ہیں اور اہل اسلام اپنے نبی صلعم میں انکو صحیح فرض کر کے یہود اور نصاریٰ پر دیگر انبیاء میں

اپنے جو اس خمسہ ظاہری سے محسوس کرتے ہیں جیسے شکل اور صورت رنگ روپ گرمی سردی
 اور بعض ایسی چیزیں ہیں جنکو ہمارا اس خمسہ نہیں محسوس کر سکتے مگر انکے آثار کو البتہ ہم محسوس
 کر سکتے ہیں جیسے قوت جاذبہ جو مقناطیس اور کھربا وغیرہ میں ہے کہ ہمو کو پے کا جذب ہونا بطور
 مقناطیس کے آنکھ سے نظر آتا ہے مگر قوت جاذبہ جو مقناطیس میں ہے وہ ہمو کو نظر نہیں آتی بلکہ
 تجربہ سے اور مکرر مشاہدہ سے ہماری عقل مقناطیس کو دیکھ کر فوراً حکم کر دیتی ہے کہ لوہے کا پڑ
 اس میں ہے یا نہ کہ کی کشش کہہ رہا ہے بہر حال اب موجودات عالم کی دو قسمیں ہمارے
 میں آگئیں محسوس اور غیر محسوس اور انہیں دونوں قسموں کے خواص اور آثار کو ہم
 اور پہچاننے کا نام فلسفہ ہے اور علم حکمت بھی اسی کو کہتے ہیں پھر چونکہ موجودات عالم کے
 سے ہمو دو غرض میں سے کوئی غرض اور فائدہ ضرور ہونا چاہیے ایک قیہ کہ اسی فلسفہ کی مابینیت
 اور خواص اور آثار ہمو معلوم ہیں اور حامل کہلائیں دوسری غرض یہ کہ بعد شناخت اشیا اور ان
 اشیا کے ہمو کسی قسم کا عملی فائدہ بھی ہو پہلی قسم جیسے آفتاب اور دیگر آسمانی چیزوں کا علم اور انکے
 خواص جسمانی مثل حرکت اور سکون اور حرارت اور نور وغیرہ کہ ان امور کے جاننے سے ہمو سب
 اس فائدہ کے کہ ہم انکے خواص کو جانتے ہیں اور کوئی فائدہ نہیں ہے چنانچہ سورت اور اد وغیرہ
 فلاسفہ کے ہی رائے ہے۔ اور ہمو گ خدا پرست اس علم مہیت کو ذریعہ شناخت موجد عالم اور
 اور خدائی بزرگ کا سمجھتے ہیں۔ دوسرے قسم کا فلسفہ جس میں ان چیزوں سے بحث ہوتی ہے
 جو ہماری زندگی کے بسر و میں بکار آتے ہیں علم طب اور کیمیا اور جبر نفیل وغیرہ ایسے ہی معلوم ہیں
 اب خلاصہ یہ معلوم ہوا کہ فلسفہ کی دو قسمیں ہیں فطری اور علمی اور انہیں دونوں قسم کے اقسام
 بہت سے ہو گئے ہیں فلسفہ قدیم جسکو لارڈ ہیکس نے ۱۷۹۹ء اور ڈی کارٹس نے ۱۶۴۰ء
 میں بالکل مہل سمجھ کر جدیدہ فلسفہ جاری کیا اور جدیدہ سے مراد کیا ہے کہ کچھ حقائق
 اور تحقیق مسائل کے سبب غلطیوں فقط اصول تصحیح لینے استقرارے بنیاد سے جو

بیخود دعوائی نبوت کر کے کوئی امر عارف عادت ظاہر کرے واجب ہے کہ اگر اسکا دعویٰ نبی اللہ
 ہو نہ کیا صحیح ہے وہ معجزہ بھی ضرور صادر ہو جائے اور اگر جھوٹا دعویٰ نبوت کیا ہے واجب ہے
 کہ خدا اسکے جھوٹ کو تنکی غرض سے وہ امر خارق عادت اسوقت اسکے ہاتھ پر نہ ظاہر ہوئے
 ورنہ تصدیق کا ذب کی لازم آگئی اور جھوٹے کو سچا ظاہر کر کے خلائق کو گمراہ کرنا اور انتظام عالم
 کو درہم برہم کر دینا یہ کام خدا کا نہیں ہے اب اس بیان سے معلوم ہوا کہ وہی کام جسکو ہرگز شیعہ
 باز بدوں دعویٰ نبوت کے کر سکتے ہیں اگر دعویٰ نبوت کر کے تصدیق میں اپنے دعویٰ کے کرنا
 چاہیں ہرگز نہ کر سکیں گے۔ اور یہ ایسا عقیدہ ہمارا پختہ اور مدلل ہے جسکا خلاف کبھی نہیں سکتا
 ہے اور یہی ہمارا عقیدہ ہے پھر چونکہ مسئلہ قیق ہے اور بیان کامل اور پوری توضیح کا
 محتاج ہے اس مقام پر اسقدر محکوم لکھنا ضروری تھا آئندہ جب نبوت اور معجزہ کا یہ تفصیل بیان
 کریں گے انشاء اللہ بہت وضاحت سے اسکو بھی بیان کریں گے خلاصہ اب یہ کہو فقط یہ بات کہنی
 باقی ہے کہ فلسفہ کی ترقی مستند ہوتی جاتی ہے خدا کا وجود اور خدا کی حجت یعنی انبیاء کی تصدیق
 انہیں مسائل فلسفہ سے بڑھتی جاتی ہے اور ہمیشہ بڑھتی رہیگی اور کبھی ایسا خیال نہ کر کہ سچا مسئلہ
 کسے علم عقلی کا خدا کے وجود اور انبیاء کی نبوت کو باطل کر سکتا ہے عاقل کو چاہئے کہ تعصب کو
 چھوڑ کر ہماری اس کتاب کو مطالعہ کرے اسلئے کہ امر حق کا یو شیدہ رہنا دوسرے ہوتا ہے جہل
 بسیط یعنی آدمی بالکل امر حق سے ناواقف ہو اور اسکے جاننے کی کوشش نہ کرے اور جہل مرکب
 کہ جان بوجھ کر تعصب سے اسکا انکار کرے اب اس کتاب کو شروع کرنا ہوں اور توفیق اتمام کی
 خدا سے چاہتا ہوں۔ وصا توفیق لا ۱۱ لا اللہ علیہ توکلنا والیہ انیب ہر مقدمہ
 کتاب فلسفہ جدیدہ و قدیمہ کے بیان میں حکمت یا فلسفہ کی تعریف اور بیان اقسام سے ہو
 اس کتاب میں طول نہ مفید نہیں ہے لہذا دو قسمیں حکمت کی یہاں بیان کرتے ہیں ہمیشہ عقلی
 کی عقل میں دنیا کی موجودہ اشیاء و طرح کی معلوم ہوتی چلی آتی ہیں بعض اشیاء ایسے ہیں جنکو ہم

سرسری نظر سے حال کی تحقیقات ایسے کامل طور سے ہو رہی ہیں کہ ایک ایک مسئلہ کا ایک
 علم پورا ہو گیا ہے جیسے علم نور علم ہوا علم حرکت وغیرہ یہ سب کچھ صحیح مگر اب ہم کو یہ دیکھنا منظور ہے
 کہ یہ جدید طریقہ جسکو لارڈ میکین اور ڈی کارٹس نے جاری کیا ہے یعنی اصول تصدیق اور
 استقرار پر دار تحقیقات علمی کروا ہے اور اگرچہ اسکے فوائد کم کوئی پہنچ رہے ہیں مگر کیا یہ طریقہ
 نیا ہے اور لارڈ میکین ہی کی ایجاد ہے یا پہلے بھی مروج تھا اور کیا اس طریقہ سے علم واقعی حاصل
 ہوتا ہے اور اسکا خلاف نہیں ہو سکتا ہے اور (لا آف نیچر) یعنی قانون الہی وہی ہے جو استقرار کے
 ذریعہ سے ہم کو دریافت ہو پہلا امر یعنی استقرار کا ایجاد سے لارڈ میکین کے منوالہ اسکو عموماً اہل یورپ
 جو کہتے پھرتے ہیں یہ انکی صریح غلطی ہے چنانچہ لارڈ میکین کی بڑی عمدگی سے لارڈ میکین کی سوانح
 عمری میں لکھتے ہیں کہ اصول تصدیق کسی شخص خاص کی ایجاد نہیں ہے ہر انسان اس فائدہ
 سے بلا تعلیم اور تعلم کے خبر رکھتا ہے جب سے دنیا پیدا ہوئی ہے ہر شخص کے پیش اس قاعدہ کا
 عامل ہے ایسی بدولت کاشتکار سمجھتا ہے کہ جو سے جو اور گیہوں سے گیہوں پیدا ہو گا اس طرح
 بقدرتہ غالب ہر طفل اپنے دایہ کو تمام دیگر عورات سے پہچان کر دودھ پلانکی توقع اپنی دایہ ہی سے
 رکھتا ہے پس جانتا چاہے کہ لارڈ میکین اصول تصدیق کا موجد نہ تھا میں کہتا ہوں اس طرح
 ارسطو طالیس نے اپنے منطق کی کتاب میں اور اہل اسلام میں ابو نصر فارابی اور ابو علی سینا وغیرہ
 سمجھوں نے اس مسئلہ استقرار کو بخوبی لکھا ہے اب یہی دوسری بات جسکو لارڈ میکین نے یوں
 دعوے کیا ہے کہ بدون استقرار کے کوئی تحقیق علمی صحیح نہیں ہوتی ہے اس میں اتنی بات
 اور بھی اگر بڑھا دی جائے کہ بدون استقرار کے نام کے تحقیق علمی صحیح نہیں ہوتی ہے اسوقت لارڈ
 میکین سے کل اہل علم کو اتفاق ہو گا ورنہ ہرگز یہ قول قابل تسلیم کے نہیں ہے استقرار کی دو قسمیں
 ہیں ایک ناقص کہ چند یا اکثر افراد کو دیکھ کر کوئی حکم کلی کر دیں اور دوسرے استقرار کے تمام کہ تمام
 جزئیات کو تلاش کر کے جو صفت ہر فرد میں پائی جائے اسکیو صفت عام قرار دیں اور ایسی تلاش طاق

حکم عام ثابت ہو جاوے وہی قانون قدرت ہے (لا آف نیچر) اور اسی کے درپے ہونا
 حکیم کو لازم ہے اب یورپ کا فلسفہ اسی قاعدہ پر چل رہا ہے ^{۱۹} مشرق میں مسٹر ٹیڈ صاحب
 کے اقوال کو دیکھو عربی اور سنسکرت میں جن لوگوں نے فلسفہ پڑھا ہے انکو پورا تعصب
 اس بات میں ہے کہ جدید فلسفہ کوئی نہیں سب قدیم ہے اور یورپ کے طلبہ فرانس اور
 جرمن امریکہ والوں کو تعصب ہو یا نہ ہو مگر ہمارے ہندوستانی بھائی جنہوں نے ابتدائی درجہ
 کو بھی پاس نہیں کیا ہے تھوڑی سی انگریزی پڑھی اور دو ایک مختصر تاریخ کی کتب کو
 دیکھا اُبل پڑے کہ فلسفہ جدید ہی جو کچھ ہے قدیم فلسفہ محض تاریکی جہالت کا نام ہے
 مجھے ان دونوں کے اقوال سے بحث کرنی منظور نہیں ہے اور میں تسلیم کرتا ہوں کہ تحقیقات
 علمی کا خاصہ ہے کہ روزانہ ترقی معلومات میں ہوتی ہے اور اگر ابقیہ حکیم کے اقوال کو صحیح
 کہوں تو کوئی فلسفہ جدید نہیں ہے نہ اروں اولٹ پلٹ دنیا میں ہوتے چلے آئے ہیں جیسا
 پٹا فلسفہ نے لارڈ میکس اور ڈمی کارلس کے زمانہ سے دکھایا ہے اور ہمیشہ اسی طرح رہے گا
 اگر دنیا کی ابتدا اور انتہا نہ مانی جائے مجھے اٹلہ بھیس و دھواں زائل علم سے علوم قدیمہ اور
 علوم جدیدہ کے بحث کرنے کا موقع ملا مگر سوای اسکے کہ علوم جدیدہ ایک موہوم اور فرضی
 لفظ ان کی زبان پر بھام پٹیا جاری تھے کوئی نیا علم جو ہماری کتب قدیمہ میں وح نہ ہو جیسے
 سٹیس ریزی وغیرہ جن میں فقط بیان اقسام علوم کا ہوتا ہے وہ دونوں صاحب ثبات اسکے
 بڑا دعویٰ علم جی اک ناسی کے جدید ہونے پر ہے یعنی انسان کی خلقت سے پہلے دنیا
 کیسے تھی اب جسے تاریخ پڑھی ہے اور حکیم ابقیہ اور حکیم یون وغیرہ فلاسفہ کے اقوال
 پر نظر اسکی پہونچی ہے وہ کہہ سکتا ہے کہ دنیا کے قدیمی حالات پر کیا کیا کچھ فلاسفہ قدیم لکھ
 رہے ہیں اور جب ہم اس علم سے متعلق کچھ بحث کریں گے اسوقت آپ کو معلوم ہوگا کہ جدید اور
 قدیم میں کیا فرق ہے اسی طرح جیالوجی اور فزیالوجی وغیرہ نام بنظر الضاف اگر دیکھا جائے

ہو رہی ہے اُس سے مراد اُن لوگوں کی وہی اصول جدیدہ میں جو اصول تصفح سے روزِ اجنبیت
 ہوتے ہیں اور جنکو یہ لوگ قانون قدرت (لائف پیر) کہتے ہیں اور جن پر کارخانہ عالمِ بظِ عادت الہی
 چل رہا ہے پھر جب علومِ جدیدہ کی بنا محض استقرای ناقص پر ہے اور جو قاعدہ نیادریافت ہوا ہے
 چند خواہ اکثر افراد تو تلاش کر کے ایک حکم کلی فرض کر لیا ہے اب تو کوئی قاعدہ جدیدہ ایسا نہ ٹھیکر
 جسکا چلنا ضروری سمجھا جائے ایسے علم اور ایسی حکمت پر اس قدر فخر و مبالغہات کرنا حکیم دانشمند کو ہرگز
 مناسب نہ ہوگا ہاں ایسے ہی نوخیز کم علم جیسے ہمارے طلبہ اسکول اور کالج ہندوستان میں پیدا ہوتے
 جاتے ہیں انکو البتہ چونکہ ہیں وہ زیادہ ہے اور نہ کریں عجیب ہے۔ آمیزہ البواب میں دکھایا جائیگا کہ جو جو
 اصول فطرت (لائف پیر) یہ لوگ سمجھ رہے ہیں اور کوئی دلیل عقلی اُسکے قانون الہی اور قانونِ علم
 ہونے پر قائم نہیں ہوئی ہے اُسکا بدلنا اور بگاڑنا کیا نوکر ہو رہا ہے۔ اس تعلیمِ جدیدہ میں دو تین باتیں
 ایسی خراب اثر کوں کو بتائی جاتی ہیں کہ جنکی وجہ سے بالکل اخلاق اور عادت اور پابندی عقل سے
 اکثر تعلیم یافتہ باہر ہو جاتے ہیں پہلی بات تو یہ ہے کہ آدمی آزاد پیدا ہوا ہے۔ اور آزادی سے بڑھکر
 کوئی عمدہ شے نہیں ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ نیچر کے خلاف ہو نہیں سکتا ہے جب یہ دونوں اصول
 نوخیز طلبہ کو پڑھائے گئے اور موٹی موٹی مثالوں سے اُنکو سمجھائے گئے پس خداوے اور نبیوں
 ادب آداب اخلاق سے بالکل انکو دوری ہو گئی اور عقلی علومِ حسد میں سب کو لغو اور اراج تھجھ
 لگے تیسری بات یہ تعلیم کی گئی کہ پچھلے زمانہ کے فلاسفہ اور حکما علم سب جاہل اور نادان تھے آجکی
 تحقیق سے دنیا میں کوئی پھیلی ہے اب کیا پوچھنا چوتھی قوم ہمدردی اور انسانی ہمدردی بہر
 حال مجھے پہلی آزادی کا سمجھنا ضرور ہے کہ وہ کیا چیز ہے۔ باب اول حکمت الہی نے براہِ فطرت
 ہمکو آزادی کہا تھا کہ دی ہے اور عقلاً آزادی کس قدر ہے اور پابندی کیا چیز ہے۔ آزادی
 اور پابندی یہ بھی ایسے دھوکے کے لفظ ہیں کہ فوراً آدمی سننے کے ساتھ ہی پابندی کے نام سے
 متویش ہو جاتا ہے اور آزادی کے نام سے خوش اور محفوظ ہو جاتا ہے خصوصاً جو لوگ نوعمر اور نوخیز ہیں

بشری سے باہر ہے کوئی آدمی دنیا میں ایسا پیدا ہوا ہے جس نے کسی ایک گھاس یا حیوان مثلاً گھوڑا
 یا انسان کے جملہ اشخاص کو دیکھا ہو اور یہی سبب ہے کہ چونکہ تمام افراد کا تجربہ کرنا محال ہے لہذا بعض
 استقراء سے حکم کلی یقینی کا پیدا ہونا بھی محال ہے پس ایسے ہی تحقیق کرو مگر شک ضرور باقی رہتا ہے
 کہ شاید کسی فرد میں یہ حکم ثابت نہ ہو۔ منجمین نے سات ستیاریہ اصول تصفیح سے دریافت کر کے انہیں کے
 خواص پر چند نظرات کو اکٹبا کہتے ہیں احکام نجوم از قسم سعادت و نحوست تجویز کئے اور اپنی نادانی
 سے حکم قطعی ہمیشہ لگاتے رہے اب دیکھو ۳۲ ستیاریہ معلوم ہوئے اب علم نجوم کے قواعد اور احکام جو
 استقراء ناقص پر بنائے گئے تھے کیونکر درست باقی رہی کیا ۶ ستیاریہ جدید ان خواص سے خالی ہیں
 جو سات میں ملنے گئے فلاسفہ طبعی نے جن میں طبیعت بھی داخل ہیں چار عنصر سے ترکیب اجسام
 تجویز کی چونکہ استقراء ناقص تھا اب کچھ ٹھٹھ چیزیں مفرد اور بسیط ثابت ہو چکیں اور ممکن ہے کہ
 اور بھی ہوں اب انکا اصول تصفیح بھی خاک میں مل گیا۔ اس طرح بطلمیوس کی بہت کئی مسائل جنکو
 محسوطی میں منہدی دلائل سے مبرہن کیا تھا اب وہ نظام ہی باطل ہو گیا اور ہزاروں برس کی محنت
 بطلمیوس اور مریدان بطلمیوس کی برباد ہو گئی اسی اصول تصفیح کی غلطی سے۔ اور جب ایسا نظام
 جسکو منہدی دلائل سے قائم کیا تھا باطل ہو گیا اب اگر نظام فیثا غورس کو ہم بڑی تحقیق سے اور
 بڑی کاوش سے منہدی ہی دلائل سے ثابت کر دیں کوئی دلیل عقلی قائم کر سکتے ہیں کہ یہ نظام
 فیثا غورسی ہمیشہ درست رہے گا۔ لہذا اصول تصفیح سے جو قاعدہ عام اور قانون فطرت ہم کو
 دریافت ہو جب تک کسی اور دلیل عقلی سے ہم اسکو ضروری ثابت نہ کر دیں ہرگز اسکو یقینی کہنا درست نہ
 ہوگا۔ اسی وجہ سے قدمائے فلاسفہ نے محض استقراء سے جو حکم ثابت ہوا اسکو ظنی اور مشکوک
 حکم ٹھہرایا ہے اور اسکو قانون الہی (لائف نیچر) نہیں مانا ہے جسکا بدل جانا محال ہو اور لارڈ میکن
 اور ڈی کارٹس کے پیرو براہ غلطی اُسی کو قانون الہی (لائف نیچر) کہتے پھرتے ہیں ہرگز وہ قانون
 الہی نہیں ہے چنانچہ آئندہ ابواب میں ہم اسکو بیان کریں گے۔ اب دیکھو علوم جدیدہ کی جو بکار ہر طرف

ہزاروں اصول ہماری آزادی کے توڑنے والے ہیں فلسفہ تمدنی جس کے آئین اور قانون سلطنت
 منسلک ہے کون سا حکم قانونی ہو آزادی دیتا ہے بلکہ جتنے عملی اور علمی اصول ہو معلوم ہیں کل کا نتیجہ
 یہی ہے کہ ہم پابند اصول ہیں آزاد نہیں اور ہوں اعداد و جہ کا آدمی فرض کرو جیسے ہمارا الیسا گورنر جنرل
 بہادر جنگی اوقات شبانہ روزی میں ایک ایک منٹ مقید ہوتے ہیں یہ سرکاری ہیم ڈیپارٹمنٹ کا اسٹیج
 جسکی عمر حکیمانہ تہاؤ کی ہے اسی قدر اسکو پابندی زیادہ ہے اچھا یہ تو نوکری پیشہ لوگ ہیں اب بچوں
 کو لیجئے اور چلیے ہمارا کتا کسی بڑے تاجر یورپین کلکتہ اور بمبئی کے پاس خواہ کسی پارسی اور پورہ
 کے پاس اور ذرا اسکی پابندی بلکہ جگہ بندی کو لحاظ کیجئے رات بڑا عرصہ پیشہ لوگوں کو دیکھئے اور
 انکی پابندی کو پھر دراروسا اور والیان ملک کو دیکھئے بشرطیکہ وہ بیدار مغز اور سچے رئیس ہیں اور
 سدا رنگ محمد شاہ اور عیش لبتہ واجد علی شاہ لکھنؤی ایسے ہیں میں مجھسے تو ہمارا جہ توفی
 زندہ شیر شگہ والی ریاست جموں اور کشمیر نے ہی کہا ہے کہ جو مزدور دن بھر دوا آنکی مزدوری کر کے شام
 کو آرام اپنے بال بچوں میں سوتا ہے وہ سب سے زیادہ آزاد ہے اور ہم اس سے زیادہ پابند قبول سعدی کہ
 فقیر غم نائے دار و بادشاہ غم جہانے میرے گمان میں اس سے زیادہ غلط کوئی خیال نہیں کہ آدمی آزاد
 ہے وہ آدمی حسین آدمیت بھی ہو قبول شاعر آدمی را آدمیت لازم است آدمی تو آدمی ٹھہرا
 ہم تو ان حیوانات کو بھی آزاد مہتا پسند نہیں کرتے جسے ہم کو کوئی تمدنی تعلق ہے شتر بے ہمارا اور
 اسب بے لگام اور بیل کو بے ماتھ رکھنا پسند نہیں کرتے اب معمولی عقل دو نو کے رُوسے عام آزادی
 تو کسب طرح درست نہوتی اور پابندی کے بدون چارہ نہیں ہے اب یہ بات بیان کرنی رہی کہ وہ آزادی
 جسکو مسکرمہاری طبیعت تشائش پہنچاتی ہے اور جسکی تعلیم ہم کو اسوقت کا زمانہ دے رہا ہے وہ کونسی آزادی
 ہے زیادہ تر تو آزاد آدمی کو کہتے ہیں جسکو تعلقات و بیوی بچہ بھی نہیں مگر ہمارا آل نہ اولاد و نسل
 نہ زرنہ پدھر جوڑ و نہ جاتا خدا سے ناما ہے فیروں کی کیا موت کیا زندگی بہ جہان موت آئی وہیں مر رہے
 سعدی نہ برا شتر سے سوا ہم نہ چوڑ تریر بارم نہ بادشاہ رعیت نہ غلام شہر بارم ایک گروہ آزاد

اور جنکے سامنے ابتدائے تعلیم سے آزادی کی پکار ہو رہی ہے اور ہابندی کا نام آیا اور کان
 انکے کھڑے ہوئے پھر جب انکو یہ سمجھا گیا کہ مذہب کی ہابندی انسانی آزادی کو بالکل فنا کر دیتی ہے
 اور دو چار مثالیں انکو جزئیات مسائل ہندی کی منافی گئیں جیسے گرجا گھر کی نماز عیسائیوں میں خواہ
 پانچ وقت کی نماز اہل اسلام میں اب تو اور بھی ان آزادش لوگوں کو خوش قسمت ہوتی ہے مجھے اس
 مسئلہ کا لکھنا سب سے پہلے ضرور ہے اسلئے کہ جب تک آزادی اور ہابندی کا فرق ہم نہ سمجھا سکیں تو
 کسی شریعت کی یا علمی اصول کی ہابندی کی ضرورت کو نہ ثابت ہوگی۔ ہاں میرے مغز انسانی
 بھی جو ذرا اپنی عقل معمولی سے پہلے کام لو اس کے بعد عقل فلسفی سے جو کمکو تعلیم درجہ اعلیٰ سے
 حاصل ہوتی ہے کسی جاہل سے اگر کہا جائے کہ آدمی ہر کام میں آزاد ہے اور ہر طرح کے افعال کرے
 آزاد ہے مثلاً گیشاب پانچکانہ کو لیجئے آدمی آزاد ہے چاہے شہرک پر شاہ راہ پر نہ لکھو پر نہ ہو کر گئے ہوتے
 اسکو تو شاید کوئی آدمی سوئے اور گھر پر مہنس کے ہرگز پسند نہ کرے گا بلکہ یہی کہہ گا کہ نہیں صاحب کسی
 گوشہ میں تھلے میں کہ آدمی ہمکو پر نہ بے تر نہ دیکھے وہاں بیجا نہ پھرنا چاہئے اب معلوم ہوا کہ ایسی آزادی
 تو ہرگز کسی آدمی کو پسند نہیں بلکہ پردہ کی ہابندی ضرور ہے شرم گاہ کے چھپانے کا مسئلہ اگرچہ واجی
 سمجھا جاتا ہے مگر ہم کسی جگہ اسکی خوبی براہ عقل بھی ثابت کر سکیں جب شریعت کا بیان ہوگا اگر ہی مسئلہ
 کوئی اہل مذہب اپنے مذہبی کتاب سے بیان کر کے آپ کو پابند آڑ اور پردہ کا بنانا چاہئے تو پھر کونسی ہابندی
 ایک بڑھ جانگی یا اگر کہیے ہی جاہل سے پوچھو کہ ہم گالی گفتمے محلہ میں آزاد ہیں کبھی کوئی
 عقل معمولی کا آدمی بھی اسکی اجازت نہ دے گا اور پوری ہابندی آپ کو اس میں بھی کرنی پڑے گی اسبطح
 کھانا پینا سونا جالنا چلنا پھرنا الغرض جمہ افعال میں عقل معمولی ہمکو پابند کسی قانون کا ضرور کرتی
 ہے عقل معمولی سے بڑھ کر آپ فلسفی طریقہ سے لیجئے جب خیال کے لوگ خدا کو پابند قوانین قدرت
 (لا آفینہ) کہتے ہیں اور آزادی کو اصل قدرت کی منافی خیال کرتے ہیں پھر اب ہلوگ جنکے واسطے
 قانون الہی (لا آفینہ) بچرنا ہے وہ کیونکر آزاد ہو سکتے ہیں فلسفہ عملی مثلاً طب یا علم اخلاق اسکے

ایک بنی نوع کے نسبت حکم دینکی غرض سے نماز نہ پڑھنا اور اپنی آزادانہ رائے کو ظاہر کرنا تو شاید اس کا خدا اپنی عبادت سے زیادہ اسکی ہمدردی قومی سے بہت راضی ہونا یہ تو خیر زاوی بھیجی کہ اسی تعلیم سے جو گرفتہ ہے صاحب ہلور کی یہ رائے پسند کرنے پر آمادہ تھا اور شاید ایسا ہی اور اصل ہوگا میں اس مسئلہ پر اسوقت بحث نہ کروں گا کہ حقوق انسانی کو حقوق الہی پر عموماً تقدیم ہے یا کہ خاص میں مقامات پر مگر اسوقت مجھے کہنا اسقدر ہے کہ ایسے شہادت ڈالنے کی تقریروں نے عام طبائع پر بڑا برا اثر ڈالا ہے جسکے مثالی میں اب ہم ریفارم و نو صد بابریں درکار ہیں اگر کسی نوخیز سے جسکو کوئی مسئلہ اصول اور فروع مذہبی کا نہ سکھا یا گیا ہو یوں کہا جائے کہ نماز تو اپنے قدرہ کی خیر منائی کی غرض سے پڑھی جاتی ہے تاکہ ہم دوزخ میں نہ چلیں اور قومی ہمدردی یا انسانی ہمدردی اپنے بنی نوع کی جان اور مال آبرو بچانے کی واسطے ہے پس آدمی وہی آدمی ہے جو اپنے بنی نوع پر فدا ہو اور دوسرے کا فائدہ اپنے نفس کے فائدہ پر مقدم رکھے دیکھئے کیسا اثر اس تقریر کا ہوتا ہے اور فوراً عقل اسکو قبول بھی کر لیتی ہے اور جب اسکو یہ معلوم ہو کہ ہمارا بنی صلح نے حکم خدا نماز میں بھی ہمارا قوم اور ہمارا نوع کی بہبودی پر خدا سے دعا کرنی ضروری تھی تو فرمائی ہے اور اپنی عبادت کے ساتھ ہمارا قوم کی رفاہ بھی دعا مانگنے سے لازم کی ہے اور کوئی کام ہم سے اپنی عبادت کا ایسا نہیں لینا توجیز کیا ہے جس میں فقط ہم اپنے ہی قدرہ کی خیر منائیں ایسا نماز پڑھنے سے ہمارا دل اور دماغ بہت نہیں توجہ ہی منط نفسانی اور شہوانی بلکہ شیطانی وسوسوں سے پاک ہو جاتا ہے اور فطرتی محاسن سے ہم متصف ہو جاتے ہیں محبت انسانی جو ش میں آتی ہے اور پھر جب ہم نے اپنے مسلمان بھائی کی واسطے دعا خیر مانگی اور جو ش محبت ہمارا دل میں پیدا ہوا اب ایسی حالت میں جو رائے ہم دینگے آزاد اور برابر اور فطرتی انصاف پر ہوگی حسد اور کینہ اسوقت ہلکا ہو جائیگا کہ نماز تو درکنار غیر اوقات نماز میں بھی ہلکا کچھ دعائیں تعلیم ہوتی ہیں کہ جب ہم کسی مقدمہ میں حکم اور جہان بنائے جائیں انکو پڑھ کر اپنے انسانی بھائی سے وہی برتاؤ کریں جو فطرت سے کرنا لازم ہے اب اگر وہ مسلمان پنج یعنی جو ری والا ایسے ضروری

فقیروں کا ہوتا ہے اُنکے کلمات اسی قسم کے ہیں مستان شاہ او گھڑ پریم ہنس مجذوب یہ
 بھی سب آزاد کہلاتے ہیں یہ آزادی تو اور تھی اور اسکے مضامین شعرا و ہر زبان نے ہزاروں
 نظم کہے ہیں قیس جنگل میں اکیلا ہے مجھے جانے دو بد خوب گذریگی چو لٹ پٹھینگے دیو آگ دو
 کسی نے یوں کہہ دیا یہ زندگی بھر اسے جنوں میں کو جانا نہیں بلکہ قیس دیوانہ تھا جو جا کر بیابان میں رہا
 خیر ان زل قاصیوں سے کیا فائدہ ہمارے تعلیم یافتہ نوخیز نو عمر نوجوان کو جو آزادی سنانی بتاتی
 ہے وہ کیا ہے کہ وہ تعلیم آزاد ہے جو کسی مذہب و اے کو اپنے رسوم مذہبی کے ادا کرنے میں نہیں
 روکتی ہے اور نہ کسی اسکول اور کالج میں کسی مذہب کی تعلیم دیتی ہو بلکہ تاریخ جغرافیہ میں بعض
 مذہبی اوتار اور مذہبی پیشواؤں کے وہ حالات لڑکوں کو از پر کرانی ہو جسے انکو پابندی مذہب
 سے پوری نفرت ہو جائے یہ رائے شریعت تعلیم کے قانون بنانے والوں کی جس ملک میں ہوتا
 میں تو نہایت خوش نامعلوم ہوتی ہے مگر بقول حافظہ کہ عشق آساں نمود اول دے لافوا
 مشکل بابہ ہمارے گورنمنٹ رعایا پرور ایسی ہے افواہ سنا ہے کہ حضور لفسٹ گورنمنٹ مغربی
 و شمالی و اودھ نے ایسی ہی دی مسلمانوں کو تعلیم مذہبی ضرور کرانی چاہئے الغرض آزادی کی جو
 دھوم دھام ہو رہی ہے اس سے مراد فقط یہی ہے کہ مذہب کی پابندی انسان کی آزادی کو
 غصب کرتی ہے ہزاروں نظائر اسکے زبانی اور تحریری موجود ہیں تاہم ہمارے اسلام پر زبانی
 جان نثار سید احمد خان صاحب بہادر اپنی تفسیر قرآن میں جایجا لکھ رہے ہیں کہ میں ایک
 آزاد مومن مکر مودب نکتہ چینی سے اسکو (یعنی کسی معجزہ نبی کو یا کسی واقعہ تاریخی قرآن کو)
 روکتا ہوں دوسری مثال ابھی چند روز گزرے مجھے ایک نوخیز طالب علم نے بیان کیا ہے کہ
 ایک مغز مسلمان کسی چوری میں کسی جج کے داخل تھے کہ نماز عصر کا خواہ ظہر کا ننگ وقت رہا
 انہوں نے حاکم سے رخصت لی اور نماز کو گئے صاحب ملک طیب صاحب جج نے اُنکے وجاہت
 سے رخصت تو عطا کی مگر ساتھ ہی اسکے یہ بھی فرمایا کہ اگر یہ شخص پاک دلی سے اپنے

کے جن سے اسکی پابندی عقل اور تجویزِ نیک کی نریگی بلکہ اپنی عقل اور تجویز کی پابندی کرے۔ اب برگ سے چھوٹا تو کھجور میں اٹکا جیتک دوسرے کی نگرانی میں تھا آزاد ہر ایک فکر سے اور بے پرواہ ہر ایک امر سے بقول شاعر دیوانہ باش تاغم تو دیگران خورند اب اپنے اوپر پڑی نام تو یہ ہے کہ آزاد مطلق العنان دی اختیار ہوئے مگر آزادی تو حب ہوتی کہ گھر بار لڑکے کے تشبیہ کچھ نہ ہوتا اور تنہا ایک مینی دو گوش نہ کوئی آگے نہ کوئی پیچھے اور یہ صاحب زادہ تو ماشاء اللہ گھر بار سب کچھ رکھتے ہیں یہ اسے گرفتار پائے بند خیال بد دیگر آزادی بند خیال ہو ہندی حکیم شاعر کیا خوب کر گیا ہے یہ ممکن بیاہ باؤ میں جو سوچو چاہو براے بہ پاؤں میری پڑتے ہیں وصول چکا کچا ہے ہاں اگر تعلقات قرابت یا برادری اور مراسمِ دنیوی چھوڑ دیجئے شادی بیاہ بھی نہ کیجئے اسوقت خانہ کواری کے انکار سے اگر آزادی ہوگی تو اختیار یعنی نوکر چاکروں کے پیچ میں گرفتاری ہوگی خدکی پناہ یہ پابندی ایسی سخت ہے کہ جان اور مال دونوں کا خوف ہر دم لگا ہوا ہے اسکے اندازے بشیر طویل مغزی وہی واقف ہے جو بے جانمان ہو ہمارے بنی صلیم نے بھی ارشاد فرمایا ہے ظلم اثر امتی الغراب۔ بدترین آدمی میری اُمت کے وہ لوگ ہیں جو مرد بے زن خواہ زن بے مرد کہلاتے ہیں مختصر دنیا میں رہ کر اول تعلقات دنیوی رکھ کر اور پھر امید آزادی بخر خطبے کے اور اسکو کیا کہوں ابھی میں نے دوسرے عالم کا یعنی دار آخرت کا ذکر نہیں کیا ہے جس کی یاد بھولانے کی غرض سے آزادی آزادی کی پکار ہے اب دنیا کے بسر برد میں کسی قسم کے لوگ فرض کرو تجارت پیشہ صنعت پیشہ یا زراعت پیشہ خواہ کوکری بتر از غلامی کسی پیشہ ور کو آزادی نہیں ہے اب ایک آزادی عقل کی بھی آجکل زبان زد ہو رہی ہے اور آزاد خیال بھی اسی طرح زبان زد ہے عرب میں عقل سترہ بولتے ہیں اس سے مراد یہ ہے کہ جب کسی امر میں ہم سے رائے طلب کی جائے اس میں بدون لحاظ و مروت اور جہد واری کے آزادانہ رائے دین چاہئے وہ رائے ہمارے اصول خاندانی یا کہ اصول تمدنی یا دیگر امور خانگی کے مخالف بھی ہو یہ آزادی ضرور عمائد آزادی سے مگر اس پر عمل درآمد کرنے اسی شخص سے مترقبہ جسکو پوری پابندی انصاف اور راست بازی کی ہے یہ آزادی

وقت میں کہ حکم اخیر اس وقت صادر ہو کر کسی مسلمان بھائی کی گردن ہی ماری جاتی تھی اور اس کا خیال نکمیا اور نماز کو چھوڑ گیا اور اس کے لٹھے جا نیسے ایک نبی نوع کا خون ناحق نہ ہو گیا خواہ تاوان زاید اسپر عاید ہوا تو ایسے وقت ہماری شریعت بھی اُس کے طولانی نماز کو پسند نہ کرے گی بلکہ نماز خوف کا مسئلہ جاری ہو گا جس کا بیان ہمارے فقہ کی کتابوں میں ہے اور اگر ہدایت کافی تھی اور اس کے نماز سے کوئی ضرائع مقدمہ کا نہیں تھا پھر تو نماز ہی مقدم تھی بلکہ نماز سے دوا نہ ہوئے ایک تو ہماری کا جوش بڑھا دوں خیالات نفسانی سے اس کو پاکی نصیب ہوئی اور خدا سے دعا کر کے پھر اپنے منصب کو آزادی اور سچائی کے ساتھ ادا کرنے پر حاضر ہوا بس اس قدر اس جگہ بیان مناسب ہے اور تفصیلی بیان پھر کسی جگہ کر دینا جب حقوق الہی اور حقوق انسانی کو لکھو گا پھر چونکہ آزادی سے فقط یہی سمجھایا جاتا ہے کہ مذہب کی پابندی سے آزادی ہماری روکی جاتی ہے اور یہ مخالف محض ابتدائی تعلیم سے اطفال کے ذہن کو ہو جاتا ہے اس لیے جو سے جہاں کوئی مذہبی بات اگوتائی گئی اور ان کو فوراً خیال ہوا کہ مذہبی جکر بند سے محکوم چڑا جاتے ہیں اور ہمارے آزادی کو مضبوط کرنا چاہتے ہیں۔ لہذا ہم کو ضرورت اس کی ہے کہ آزادی اور پابندی کو اچھی طرح سے بیان کریں اور یہ شبہ جو علم طبایع میں طوالتا جاتا ہے اس کو محض بے بنیاد ثابت کر دیں آزادی اور پابندی اہل مذہب اور لائبرل سب کو ہوتی ہے مگر کسی کی آزادی مناسب ہے اور کسی کی نامناسب ہے جتنا کہ اس کا زمانہ ہے اس پر خواہ و خیزد تو بالکل پابند اپنی پرورش کرنے والے کا ہے اور کوئی کام خود ہو کر نہیں کر سکتا ہے یہ پابندی تو کسی زمانے کی ہے جس کا حساب ہی کچھ نہیں اب زمانہ بلوغ اور اختیار کا آیا اور تعلیم اور تربیت جس قدر زمانہ خورد سالی میں ہو چکے اگر ورثہ اور مربی لوگوں کی رائے میں اور لاوارث ہو تو حاکم وقت اور ہمارے مذہب میں عالم دین کی رائے میں یہ شخص فی اختیاری کے لائق ہے تو انسانی آزادی یعنی فاعل مختار اس کو کر دینے اور فاعل مختار کے یہ معنی ہیں کہ پابندی غیر سے رہا کر کے اس کو اس کے عقل کا پابند کر دینے اور یہ اختیار اور یہ آزادی جو سراسر پابندی اور قید سے بدتر ہے بعد چیدہ مستحسنا

جب آدمی سمجھ لے کہ یہ سب باتیں جاہل اور عوام کے خیال میں بری ہیں ورنہ دراصل ان میں
 کوئی برائی نہیں ہے اور یہ بھی انکا مذہب ہے کہ کوئی شے فی نفسہ اچھی اور بُری نہیں ہے یہ
 بھی کہتے تھے کہ لذت جسمانی زیادہ قوی ہیں بہ نسبت لذت روحانی کے کھالونی لوہین
 اور الوہیں ہی غرض دنیوی زندگی سے ہے نہ اور کوئی عالم ہے اور نہ کسی کو حساب کتاب سمجھنا
 ہے بلکہ جینس حکیم کی آزادی یہ تھی کہ سخت گرمی کے دنوں میں ریگ گرم پر لوٹتا تھا اور چلے کے
 جالوں میں جس پتھر پر کھڑا جھپٹتا تھا حکیم افراتیس کی آزادی
 گوز لگانے میں یہ تھی کہ ہرگز ہرگز کچھ شرم نہ کرنی چاہئے متیر و قلیس بڑا واعظ جسکو مرضِ روح
 صادر ہونے کا ہو گیا تھا بچا رہنے شرم سے عزلت اختیار کی تھی مگر سے باہر نہ نکلتا تھا حکیم
 افراتیس نے ایک روز ترمس (باقلا مصری) خوب پیٹے بھر کے کھایا جب خوب ریاچ پیٹ میں
 بھر گئی متیر و قلیس کے پاس جا کر اس سے خوش گپی کے ضمن میں نصیحت شروع کی اور کہا کہ سچ
 صادر ہونے سے شرم کیسی (جیسے) دکار اور چھینک اور جھانی اور کھانسی بے اختیاری ہے گور بھی
 ویسا ہی ہے اسی اثنا میں حکیم افراتیس کے گور پر ہم علاج ہونے لگا متیر و قلیس سے
 کہا دیکھو تم تم برابر ہیں جو امر عام اپنے بڑے سبکو ہوتا ہے اس سے شرم کیسی اسی وقت سے
 متیر و قلیس کی شرم جاتی رہی اور اسی حکیم کا پیرو ہو گیا اور مذہبِ کلیسیہ کا پابند ہو کر تمام کتب
 تیو فراسطہ جو اس نے پڑھی تھیں انکو جلادیا ہیر و نام حکیم سوسطانی کو ہمار کی بندی سے کور
 پڑنا اور ہمار زمین پر چلنا آگ میں جا پڑنا اور یا میں کس جانا سب برابر تھا۔ اگر اس کے شکار جو زیادہ
 آزاد نہ تھے اور نہ زیادہ از خود رفتہ ہوئے تھے ہر وقت ہمراہ رہتے ہیر و حکیم کب کام گیا ہوتا اب
 خلاصہ یہ ہوا کہ پوری آزادی تو اسی کو ہے جو اچھی برائی انشیا کا منکر ہو۔ یا موجوداتِ عالم کو فقط
 وہی امور تصور کرے۔ اور جو شخص نیک و بد کو مانتا ہے اور موجوداتِ عالم کو دراصل موجود
 سمجھتا ہے۔ عقل معمولی یا عقل فلسفی کا قائل ہے وہ اور دو کا مجموعہ نہ چار سے کم نہ چار سے زیادہ جاتا
 ہے اور سوسطانی منکرِ بدہیات نہیں ہے وہ تو پوری آزادی کے بدلے پوری پابندی
 اور جبرِ بندی میں ہے۔ پھر چونکہ ہم اسوقت چل خیال والے اصحاب سے مخاطب ہیں اور ان کو

ہزاروں امور کی پابندی پر موقوف ہے لفظ میں آزادی ہے اور معنوں میں بالکل پابندی
 اور جبر پابندی ہے یہی آزادی خیال آزادی رائے اور آزادی عقل ایسی عمدہ صفت ہے کہ
 آدمی کیسا ہی گمراہ لاندہب بد اطوار ہو مگر جب آزاد خیال ہو کر اور تعصب سے جدا ہو کر رائے فی
 کریکا ہٹ و مہم نہ ہوگا فوراً اسکو ہر مسئلہ میں ٹھیک ٹھیک جو پہلو ہوگا وہی نظر آ جائیگا یہی آزادی
 اگر ہم میں پیدا ہو دنیا میں لاکھوں مذہب ہٹ کر ایک مذہب رہ جائے یہی آزادی خدا سب بنی
 آدم کو نصیب کرے جو فطرتی آزادی ہے اسی آزادی کے قائم کرنے کے واسطے ہمکو سچے آزاد
 ریغار مہربانی کی حاجت ہے جسکے بے لگاؤ اور بے تعرض ہونے پر ہمکو پہلے کسی بڑے ثبوت کی
 ضرورت ہوتی ہے جسکو باب نبوت میں ہم لکھینگے۔ انشاء اللہ۔ آئیے تم آپ اسی آزادی اور پابندی
 کے مسئلہ میں اپنی اپنی رائے آزادانہ طور سے ظاہر کریں مسئلہ یہی ہے کہ آزادی اچھی یا پابندی
 جب ہم ہزاروں مثالیں پابندی اور مجبوری کی دینگے اسوقت تو آپ کو پابندی کا اچھا ہونا کہنا
 پڑیگا۔ پھر جب آزادی کے اثناء ہم لکھینگے آزادی سے بہتر کوئی چیز معلوم نہ ہوگی۔ اب ہماری
 عقل آزاد سچے انصاف سے یہ حکم کلی کرتی ہے کہ جو چیز ایسی ہے کہ بعض مقامات پر تو وہی
 چیز اور بعض مقامات پر اس کے ضد اور تقیض اچھی معلوم ہو اب ان دونوں کو عموماً اچھا اور برا
 کہنا درست نہ ہوگا بلکہ بقول شاعر نہ ہر جاتی مرکب تو ان تاختم ہد کہ جاہا سپر باید انداختن جب
 یہ قاعدہ انصاف کے رو سے ہماری آزاد عقل نے تجویز کر دیا اگر آپ کی عقل بھی اسکو مان لے اب
 ہم چند اقوال آزادی خیال کے پیش کر کے انکی خوبی اور خرابی ظاہر کرتے ہیں۔ آزادی رائے
 سے اصلی عرض یہ ہے کہ دنیا میں اچھی بری کوئی چیز سی عقل نہیں ہے جس طرح
 جدید تعلیم میں فلسفہ کے آزادی کی پکار ہے قدیم فلاسفہ بھی یوہیں پکارتے تھے مگر فرق اسقدر
 ہے کہ قدیم آزاد خیال صاف صاف اپنے مطلب کو ظاہر کر دیتے تھے اور حال کے آزاد خیال بھی
 ویسے گستاخ بے باک اور گستاخ ہمار نہیں ہونے مگر یہ مطلب میرسد جو ای کام آہستہ آہستہ
 رفتہ رفتہ یہ بھی کھل جائیگے دیکھو تاریخ فلاسفہ کلیبیین اور فلاسفہ قیروائیین کو آخر تو دور رس
 حکیم نے تعلیم کو دیا کہ زنا کرنا پوری کنی اور شرک سب کچھ آدمی کو جائز ہے اور کچھ قباحات نہیں

اور پر اس کے ٹھہری ہے حرارت معدہ سے خراب نہ ہونے یا نیگی بلکہ نیم ہضم ہو رہیگی اور اگر پہلے میدہ کی
 روٹی کھائینگے چار گھنٹہ میں روانہ ہضم معدہ میں رہ کر خراب اور فاسد ہو جائیگا لہذا ہلکوا آزادی کا
 بتاؤ کہ موجب تھمہ اور فساد ہضم کا ہوگا اس طرح جب کوئی غذا بدولن ہضم غذا سے سابق کے کھائینگے
 بد ہضمی اور تھمہ پیدا ہوگا۔ یہ قانون فطرت (لا آف نیچر) ایسا ہے کہ علاوہ تجربہ کے عقلی دلیل بھی
 اسکو ثابت کرتی ہے۔ اب ازاد منش چھوٹے بچے تیز زبے جاہل اور گنوار اگر اس قانون پر یہ اعتراض
 کریں کہ صحرائی اور گنوار سختی مزدور کو ہم دیکھتے ہیں کہ آٹھ گھنٹہ کھانا کھاتے ہیں اور تھک جاتے ہیں چاہا کھا
 لیتے ہیں اور سب ہضم بلکہ جسم ہو جاتا ہے اور بڑے محتاط پابند قواعد حفظان صحت تو لے تولہ بھر
 غذائے سبک چار چار پہر پیٹ میں لے لے ہوئے پڑے پھر قے ہیں اور نہیں کچھ لے پھر پابندی ہے
 کیا فائدہ ہو اور آزادی سے کون سا ضرر ہوا۔ یہی اثر جمالت اور نادانی کا ہے اور ایسے ہی تجاالت
 کے لوگ آزادی کا نام سنکر پھولے نہیں سماتے اور یہی لوگ زیادہ محتاج تعلیم اور تادیب کے ہیں اور کچھ
 کہ قانون فطرت کے ٹوٹنے کی جو مثال گنوار اور مزدور کے کھانا اور تھک ہضم کرنے سے دی ہے کسی غلط
 ہے اس لیے کہ مزدور گنوار کی ریاضت اور محنت سے جو حرارت اور گرمی پیدا ہوتی ہے وہ حرارت
 عموماً ہر آدمی کے معدہ میں کہاں پیدا ہو سکتی ہے ایسے محنت اور تعب جسمانی کیواسطے وہ قانون
 فطرت نہیں بنایا گیا ہے یا ضعیف المعدہ آدمی جو صحت بدنی سے خارج ہے اسکے نظیر ہال اور
 نہوگی۔ اور کونسا قانون ایسا ہے جس میں کچھ افراد مشتتے نہوں۔ بلکہ اگر غور اور تامل سے دیکھا جائے
 تو آزادی کی خرابی اس مثال خاص سے اور بھی پیدا ہوتی ہے۔ اس لیے کہ ہم لوگ معمول تصنع سے
 جو قانون عام بناتے ہیں اور پھر دلیل عقلی سے اسکو درست کر لیتے ہیں اور غرض ہماری
 یہی ہوتی ہے کہ ہم کو اس قانون کا لحاظ کر کے عام طور کی آزادی حاصل ہو باوجود ایسی کوشش
 اور سرنش کے اور باوجود اس قدر پابندی عقل کے پھر بھی ہلکوا آزادی نصیب نہیں ہوتی اور
 بعض مقامات میں وہ قانون بھی ہمارا بکار آمد نہیں ہوتا ہے چہ جائیکہ ہم بالکل آزاد ہوں اور
 اور کسی قانون کے پابندی فکر پر تب ہمارا کیا حال ہوگا۔ یہ بھی یاد رہے کہ اگرچہ گنوار اور مزدور ہم

سوفسطائی منکرید ہیئت نہیں سمجھتے اور وہ لوگ خود بھی ایسے لوگوں کو ذی عقل نہیں
 جانتی ہیں بلکہ انکے اقوال کی خرابی پر پشیل ہمارے اقرار کر رہے ہیں ایسے لوگوں سے ہم کو یہی حکم ہر کرنا
 چاہئے کہ وہ آزادی جس سے آدمی آدمیت سے گزر جائے اسکو تو آپ جانے دیجئے۔ بلکہ اس مسئلہ
 میں تین صورتیں براہ عقل برآمد ہوتی ہیں دہا آدمی بالکل آزاد ہو جائے کہ حکماء سوفسطائی کی
 مثالیں گزر چکیں (۲) بالکل پابند ہو ایسا تو کوئی آدمی ہو نہیں سکتا کہ جسے افعال جسمانی اور عقلی میں
 میں سب میں پابند کسی دوسرے کا ہو اور اپنے ہاتھ پاؤں عقل اور دراک سے کچھ نہ کر سکے (۳)
 بعض چیزوں میں آزاد ہو اور بعض میں پابند اور یہی صورت اوسط اور درمیانی ہے اور اسی پر
 کارخانہ دنیا کا چل رہا ہے جب ایسی بات ہے اب ہم کو اپنی عقل معمولی خواہ عقل فلسفی سے اس
 کی شناخت کرنی لازم ہے کہ ہم آزاد کن امور میں ہیں اور پابند مجبور کن امور میں اور یہی غرض
 تعلیم اور تعلم سے ہے کہ پابندی اور آزادی کے مواقع ہم کو سکھائے جائیں یہ غرض نہیں ہے۔
 کہ ہم ہر امر میں آزاد اور گستاخ ہو جائیں جس سے ہر قسم کی خرابی ہم کو نصیب ہو انتظام اور پابندی
 اور بد نظمی اور آزادی میں کیا نسبت ہے اگر انتظام کے یہ معنی ہیں کہ ہر چیز ٹھیک اپنی
 جگہ پر رہے آگے پیچھے دانے بائیں سٹے بنائے اور بد نظمی کے یہ معنی ہیں کہ اندھا دھند کارخانہ
 ہو موقع اور محل پر اشیا کا ہونا کچھ ضرور نہیں ہے آگے میں نوکیا اور پیچھے میں توکیا پھر انتظام
 کو پابندی اور بد نظمی کو آزادی لازم ہے اور جس حکیم آزادی کے خواہاں ہونگے بد نظمی ضرور
 پیدا ہوگی فرض کرو ہماری غذا کے قواعد اطباء نے یہ تجویز کئے ہیں کہ ثقیل دیر ہضم غذا اور سبک
 زود ہضم غذا اگر دونوں کو ہم ایک وقت کھانا چاہیں واجب ہے کہ پہلے ہم زود ہضم غذا کھالیں اس
 کے اوپر دیر ہضم کو تناول کریں مہدہ کی روٹی خواہ کوئی چیز جو ثقیل اور دیر ہضم ہے اور سوچی
 خواہ روز و ہضم ہے مثلاً اگر مہدہ کی روٹی چار گھنٹہ میں ہضم ہوتی ہے اور سوچی کی دو گھنٹہ
 میں اب لازم ہے کہ اس وقت ہم روئے کی روٹی یا بسکٹ نان پائو پہلے کھائیں اور مہدہ کی
 روٹی پیچھے اسلئے کہ دو گھنٹہ میں سوچی کی روٹی ہضم ہو جاتی ہے اور مہدہ کی روٹی چھوٹانی ہے یعنی

فلاسفہ اس طرح قدیم تہذیب اور شائستگی کو بھی تباہ کی اور جہالت سمجھتے ہوئے اب مجھے ضرور
ہے کہ اخلاقی امور کو مجلی طور سے بیان کروں اور شائستگی جدید اور قدیم میں فرق دکھا کر آزادی
اور شائستگی کو سمجھاؤں۔ اخلاقی امور دو قسم کے ہیں کچھ تو ایسے امور ہیں کہ انکی اچھائی بُرائی
عقلاً ثابت ہے اور کچھ ایسے امور ہیں کہ رواج اور رسم کی نظر سے کسی جگہ اچھے اور کسی جگہ بُرے
خیال کے جاتے ہیں مگر دراصل ان میں کوئی بُرائی نہیں ہے۔ ہم اسوقت دو تعلیم یافتہ لڑکے آپکے
سامنے بٹھا کر بدون طرفداری اور بدون تعصب کے دونوں کے حرکات اور سکنت کی تصویر کھینچتے
ہیں ایک تو جدید تعلیم اسکول اور کالج سے نکلا ہے۔ اُسکا نام برید ہے دوسرا پچاس کے ٹوٹے چھوٹے
کسی مدرسہ سے جسکا نام بکر ہے زید تو آزاد ہے اور مہذب بھی۔ اور بکر نہ آزاد ہے اور نہ اُس تہذیب
سے مہذب ہے جو کہ تہذیب جدید ہے زید مہذب اور آزاد کوٹ تیلون اور ترکی ٹوپی دے رہا ہے اور
ولایتی بوٹ پہنے ہوئے کرسی پر بیٹھیں اور میز بھی سامنے لگی ہوئی ہے چُرٹ منہ میں دبا ہوا ہے
اور اگر پوری آزادی ہے تو کسی قیدی بالکل خلہ بھی آنکھوں میں ہے کچھ لکھ رہے ہیں یا کوئی کتاب
پڑھ رہے ہیں۔ اگر انگریزی جانی لیتے ہیں تو منبر ہاتھ رکھ کر گاؤ گاؤ پکار رہے ہیں ایک پاؤں کا
گھٹنا خواہ بوٹ سمیت سارا پاؤں ہلا رہے ہیں بلکہ بدن کی بوٹی بوٹی پھڑک رہے ہیں جو بوجھتے
یہ کیا جواب دیئے کہ صاحب ہاتھ پاؤں ہلانے چلانے کی غرض سے ہلکے فطرت نے دئے ہیں کہ انہیں
چُرٹ منہ میں اگرچہ ہے مگر جب جی چاہا سیٹی میں ارگن باجا بھی بجانے لگے زیادہ مزہ میں آگئے تو
منہ سے بھی کوئی دوچار بول کسی گت کی پہاڑی جھنجھوٹھی میں گانے لگے خواہش تو یہی ہے
کہ خاص یورپ کا لہجہ اور وہی سر اور وہی اتار چڑھاؤ ادا ہوئے مگر خرابی قسمت کو کیا کریں خیر تو انڈیا
(ہندوستان) کا ہے وہ لُج اور سُرلی آواز اور وہ کہنک اور وہ ملک اور وہ کھٹک اور پین کی آواز
سا کہاں سے لائیں وہ آدم اور وہ دین دیر غزبات مراد مراد میں حضرت آدم کیوں اترے کاش
جزیرہ فلان میں اترے ہوتے تو آج یہ بھی ویسے ہی نہ ہوتے اچھی جھٹل میں صاحب ارگن کی بول
کار ہے تھے کہ یکایک ٹی سے چھوٹا قد میں ولایتی کتہہ دو گوڑیں سورا پختیا اسکو شراب زیادہ ملا دی
تھے پونک اب اسکو پیار کریں کہ ارگن بالجے کی نقل کریں جتنے اسوقت ایک چشم دید حکایت قدیم تعلیم یافتہ

گھاس کھا کر ہضم کر لیتے ہیں اور کچھ ضرر بالفعل انکو بظاہر نہیں ہوتا ہے مگر ایسے بہائم سیرت کو مغرور اور فریفتہ اپنی آزادی پر نہ ہونا چاہئے ایک دن وہ بھی اپنے تئیں والا ہے کہ پھر کوئی تہذیب دہائی سے جان بربادی نہ ہوگی ہمارے رعایا میں بھی ایک مخدوم گھوڑی ایسا ہی جانور تھا آخر اسکو خدام ہو گیا اور ہم نے رفتہ رفتہ گیارہ چال گوطہ غیر مدبر ایک روز اسکو کھلائے اور دست آنا کیسہ اوکار بھی نہ آئی آخر کھنکھات ہو کر محل بالعصر سے اسکو اجابت ہوگی جب کشتہ قلعی اسکو کھلا یا تب حاکم مین دست اسکو برابر پچاس دستوں کے آئے اور تمام مادہ خارج ہوا اور تمام بدن سٹو کھڑکھل مچ کے ہو گیا۔ بہر حال آزادی کا نتیجہ خراب آج اگر نہیں ملتا ہے تو کل سہی ایسا ہی ہونو کا رخانہ عالم کا انتظام کا سیکوہ درست رہے اسی گنوار اور مزدور کی مثال میں ہم ایک اور قانون فطرت (لائف نیچر) کو لکھتے ہیں وہ قانون یہ ہے حالت صحت میں پرہیز کرنا ایسا بڑا ہے جیسے بیماری میں بد پرہیزی پس اگر اس گنوار کا معدہ الباقوی اور صحیح الما فعال ہے اسکو ہم اس قاعدہ کے روتے ترتیب غذائی تقبیل اور خفیف سے آزاد کر دینگے اور پابند اس دوسرے قانون نیچر کا کرینگے ہی صورت ہے کل آزاد اور یہودہ لوگوں کی کہ جب پابندی اصول کی نہ کرینگے ایسے ہی آفات اور صدمات میں گرفتار ہونگے کاشتکار اور تاجر اور دستکار اور مزدور نوکری پیشہ سبکے واسطے فطرت نے قدرتی قانون بنادیا ہے ایسی پابندی سب پر واجب ہے نہایت فریب ہی کی وہ تعلیم ہے جس میں ہمارے نوخیز لڑکے آزادی سنائی جاتی ہے اور انکی گستاخی اور بد تہذیبی بڑھائی جاتی ہے اسلئے کہ انکو ابتداء تعلیم میں اسقدر سمجھ کہاں ہوتی ہے کہ آزادی کے مواقع کو سمجھیں لہذا اپنی نادانی سے جو مقتضائے خود سالی ہے وہ بہت میں آزادی کے خواستگار ہو جاتے ہیں اور بڑی خرابی میں خود وہ اطفال اور انکے مربی اور بزرگ پڑ جاتے ہیں شائستگی اور تہذیب کا جو شخص طالب ہو اسکو آزادی سے کیا سروکار۔ اسی جگہ سے معلوم کرنا چاہئے کہ اگر ہماری تعلیم ہمارے تہذیب اور تہذیب بنانے کے عوض سے ہے پھر ہمارے آزاد بنائے کیونکر صحیح ہو سکتا ہے تہذیب کو آزاد کہنا ایسا ہے جیسے عالم کو جاہل سمجھنا کوئی تہذیب آدمی ایسا ہو سکتا ہے جو آوارہ اور سستہ مہار ہو۔ ہاں تہذیب اور شائستگی دو قسم کی ہے جدید اور قدیم۔ پھر بطرح قدیم فلسفہ اخلاقی کو جدید فلسفہ اخلاقی نے مٹا دیا ہے (بقول جدید)

بعد ہکو کسی بتیا رہا کہ اسامنا کرنا ہے جو ہم سے ہماری بدکرداری اور بد اطواری کا انتقام لینگا
 یا ہماری خوش کرداری اور نیک اطواری کی ہکو جزاے نیک دینگا ایسی حالت میں ہماری
 گستاہی اور مطلق العنانی کو پوچھنا جو کچھ نکرے وہ حقوڑا ہے جس طرح کہ خدا پرستی ہکو
 ایک امر میں اور ہر ایک فعل نیک اور بد میں پابند رضا جوئی خدا سے پاک کا ضرور کرتی ہے اسی طرح
 لذت پرستی آنروی ہکو تمامی افعال اور اقوال لذت دہندہ میں ہر دم گرفتار رہنے سے جو امر
 زیادہ ملندہ ہے اسی کے حاصل کر نیکی فکر اور اسی کے کھانے پینے کا خیال دلاتی ہے جائز طور
 بنانا جائز طور کو کوئی طریقہ لایسوں کے عقیدہ میں ہو نہیں سکتا ہی نہیں۔ اگر آپ کہیں کہ ہماری عقل
 ہکو امور فیجیہ کے ارتکاب سے روکیگی اور تکمیل علوم عقلیہ سے تمدنی اخلاقی اصول ہکو نیک اور
 بد کے امتیاز کرنے میں کافی ہیں۔ یہ تو عین پابندی کا قرار ہے آزادی اب کہاں رہی اب
 ہکو نیہ ثابت کرنا پڑیگا کہ تمدنی امور میں عیوب او محاسن کی شناخت ہم کو انسی عقل سے کریں
 فلاسفہ کے اقوال تو ہمیشہ اچھے اور بُرے امور کی شناخت میں مختلف چلے آئے ہیں تیراب
 خواری کو لیجئے جو مبد آفسادات ہے ہمیشہ ایک گروہ اسکی خوبیاں اسقدر بیان کر رہا ہے کہ
 اُس سے بڑھ کر کوئی شے اچھی دنیا میں نہیں ہے۔ دوسرا گروہ اسکی مذمت کر رہا ہے زنا کاری
 کو لیجئے جس سے سلسلہ نسب منقطع ہونا ہے۔ اندول آزادی خیال سے وہ شیوع اسکا ہو
 رہا ہے کہ یورپ کی تہذیب و حرام گھروں کی بنا قمار بازی کو لیجئے اور لاٹری کا صیغہ یاد کیجئے
 اگر سلطنت شخصی میں حکم بادشاہ واحد یہ افعال قبیح جاری ہوتے تو ہم کہہ سکتے کہ ایک شخص
 یعنی بادشاہ کی عقل واحد نے خطا کی ہے نوعی سلطنت امیر کہ وغیرہ جسکی کارروائی پارلیمنٹ
 اور کونسل پر ہے جس میں بڑے بڑے حکما اور فلاسفر معبر ہیں اور جو انتخاب کیسی کیسی احتیاط
 عقلی سے کیا جاتا ہے انکی توجیز سے مسکرات کے کارخانہ سرکاری تجارت کیواسطے جاری ہیں
 اور حرام گھر سرکاری خانہ زار و س بڑھانکی غرض سے اور لاٹری سرکاری محصول کے زیادتی کی
 نظر سے مروج ہے اسی بیان سے ہمارے یہ شبہ بھی ایکابر طرف ہوتا ہے جو بعض دہریہ اور جمل
 کہہ تے ہیں کہ آئین سلطنت کا خوف ہکو ارتکاب جرایم یعنی افعال قبیح سے روکنے کو کافی ہے

کی بھی یاد آگئی جو دستار فضیلت باندھ کر پورے عالم پہنچے تھے اور جن کو میں نے بغرض کر چکا ہوں میرے
 ایک بزرگ سے ملنے آئے تھے وہ بزرگ اُس وقت کچھ لکھ رہے تھے قلمدان سامنے کھانا ہوا رکھا تھا
 مولوی صاحب یعنی وہی دستار بند کبھی قطارن کبھی متقاض کبھی چاکو کبھی گیر جس سے کاغذ اُڑا
 سے روکا جاتا ہے اسکو اٹھانے لگے جب میرے بزرگ مرحوم سے ضبط نہ ہو سکا ایک مٹی کا کھلوٹا کاٹو
 تکبیر کے پیچھے سے اٹھا کر مولوی صاحب کو دیا اور فرمایا کہ آپ اس سے کھیا میں اور دل نہ ہائیں اب
 مولوی صاحب چپُن کاٹو تو لہو نہیں کہیں تو کیا کہیں سر اسر کستان اور بے ادبی کے مرتکب ہو
 چکے تھے میرے بزرگ مرحوم نے فرمایا یہ ازخدا خواہم تو فنیق ادب باندھ بے ادب مرحوم فانی از لطیف رب
 ہم لوگوں کی تہذیب اور شائستگی اگرچہ ہم میں نہیں رہی مگر مانے مانے ہی مصحفی میں نقل
 کیا اعلیٰ صحبتوں کو بہ بن بن کے لاکھ نقشے ایسے بڑے تھے ہیں بزرگوں کی صحبت میں بیٹھنے کی
 لیاقت اسکا طرز تعلیم ہی جدا تھا شیخ نسخ مرحوم لکھنؤ میں ایسے ادب آموز مشہور تھے کہ اُمراء اور
 رؤساء کے نوجوان اطفال انکی صحبت میں جا کر علم مجلس اور ادب آداب سکھانے جاتے تھے یہ گھٹنے
 کا ہانا اگر کوئی مجھ سے پوچھے کہ عقلاً اس میں کونسی خرابی ہے تو کیا جواب دے سکتا ہوں مگر اوپر میں
 لکھ چکا کہ بعض قسم کے حرکات اور افعال محض نظر رسم و رواج کے بڑے ٹھرانے گئے ہیں جس طرح
 کسی جلسہ میں دو لوہا پیچڑھا کر دو نو پاؤں کھول کر بیٹھنا یا کہ دو نو پاؤں بھید کر مجمع میں بیٹھنا۔
 اس طرح سینکڑوں افعال اور اقوال مثلاً بلا ضرورت چلا کر مجمع میں بزرگوں کے بولنا۔ یہ بھی ہمارے
 قدیم اخلاق اور آداب کے رُوسے گستاخی ہے اور اسی نظر سے ہمارے قرآن میں آیا ہے لا تقفوا
 اَصْوَاعَکُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِیِّ اِنِّیْ اَوَازُکُمْ فِیْہِیْ کی آواز سے زیادہ بلند نہ کرو۔ اس سے معلوم ہوتا
 ہے کہ یہ فعل فطرت کی راہ سے بھی گستاخی میں داخل ہے چنانچہ ہم اسکو لکھینگے امید اور بیم
 ایسی چیز ہے کہ انتظام دیوی اسی پر موقوف ہے کوئی کام ذی عقل آدمی نہیں کرتا ہے جس میں
 کسی قسم کی امید یا کسی قسم کا خوف نہ ہو پھر جب ہم کو یہ عقیدہ ہوا کہ ہماری خلقت محض بیکار
 ہے ہمار دنیا میں آنے سے کوئی اور مطلب نہیں ہے سوا اسکے کہ لذات فانی میں تازہ نگلی عیش
 و آرام سے بسر کریں نہ کوئی خالق ہے جسکے احسان کو یاد کر کے اسکی شکر گزاری کریں نہ مرنے کے

سے محسن حقیقی کا انکار بھی ہو گیا اور محسن مجازی جو دنیا میں ہم پر احسان کر رہے ہیں بلکہ ماں باپ جنکی وجہ سے بظاہر ہماری ولادت ہوئی ہے اور آقا اور بادشاہ اور جملہ اقسام کے محسن سب کے احسان کا انکار ہو کر ضرور ہو گا اور اسکا نتیجہ جیسا خراب ہے اس کے بیان کرنیکی حاجت نہیں ہے یہ تو انکار مبدا اور خالق سے خرابی پیدا ہوئی اب انکار معاد سے ہم عذاب جو ہر طرف ہو گا اسکی خرابی سے جسقدر شتر اور فساد عالم میں پھیلے گا وہ بھی ظاہر ہے اور سلطنت کا رعب و داب روکنے والا اس فساد کا آزادی خیال کے فرض پر کسی طرح درست نہیں ہوتا ہے نوعی سلطنت ہو یا شخصی ایضا ہم زمانہ حال کی ترقی علوم فلسفہ کو بچشم خود دیکھ رہے ہیں کہ جسقدر آزادی خیال کی برصفتی جاتی ہے فسق اور فجور کا پیمانہ بیزہور رہا ہے اور تاریخ ہموک بتلا رہی ہے کہ گذشتہ زمانہ میں بھی جب فلسفہ کا زور شور تھا یہی صورت زیادتی فسق اور فجور کی پیدا ہوئی تھی آئندہ کے ابواب میں ثابت کیا جائے گا کہ بڑے بڑے فلاسفہ پورے بدکار اور زانی محسن کشن رشوت خوار ہو چکے ہیں اور سوائے فلسفہ توحید کے ہرگز کوئی فلسفہ بدکاری سے نجات دیندہ نہیں ہے پس یہ دعویٰ دہرہ اور نیچرل صاحبوں کا محض غلط اور بے بنیاد ہے کہ علوم عقلیہ ہموک از کتاب قبالہ سے روکنے کو کافی ہیں اسلئے کہ نہ کبھی کافی ہوئے اور نہ اب ہیں اور نہ آئندہ ہونگے ہاں وہی فلسفہ جس سے مبدا اور معاد کا اقرار کرنا لازم آتا ہے اور جسکو ماہیان برحق انبیاء کرام خدا کی طرف سے لائے ہیں وہ تو ضرور اس کام کو انجام دیتا ہے جسکے انکار پر دہریت اور سحیریت کا زور شور کیا جاتا ہے۔ اسلئے کہ امیدا اور بیم کی تعلیم اسی فلسفہ میں ہے کوئی شخص اسوقت ایسا ہے جو ہمارے سامنے سن مکھ ہو کر پورا جواب دے کہ تعلیم کسوال کا مسئلہ جو براہ فلسفہ الہی ایک چھ مہین تک محدود رکھا گیا ہے اور زمانہ حال کے فلاسفہ نے مردوں کے برابر بلکہ مردوں سے زیادہ تعلیم عورتوں کی ضروری ثابت کی ہے اور اسی تعلیم مفراط کا نتیجہ آج یہ ہو رہا ہے کہ امیر کہ کی عورات کا جھنڈ کا جھنڈ اپنے جفت کی تلاش میں فرانس اور جرمن اور لندن کو نکلتا تھا جیسا کہ اخبارات اسکو لکھ چکے ہیں اور آزاد خیال اسی پر فخر کرتے ہیں کہ واہ کیا اچھا طریقہ ان عورتوں نے اختیار کیا ہے۔ اب جس مرد کے گھر میں ایسی تعلیم یافتہ عورت ہے اسکی حکومت

شریعت کی پابندی کیا ضرور ہے اسکا جواب یہ ہے کہ جب رعایا اور بادشاہ دونوں پابند کسی شریعت
 کے نہیں ہیں اب اگر سلطنت شخصی ہے تو بادشاہ رعایا پر غالب ہے پھر ہر کوئی کو کراہتینا ہو
 کہ بادشاہ آزاد منش خلاف عقل کارروائی کرے گا چنانچہ یہی دلیل سلطنت شخصی کے خراب ہونے کی
 بیان کی جاتی ہے۔ اور اگر سلطنت جمہوری ہے اور تمام ممبران کو نسل آزاد منش میں اور اس پر وہم
 کسی احکم الحاکمین کا انکو نہیں ہے وہ کو نسل بھی غلط کاری میں ممتزجہ بعض واحد کے ہوگی
 اگر آپ یہ کہیں کہ ہزار آدمی کا اتفاق رائے ضرور اچھی چیز کی اچھائی اور بُرے فعل کی بُرائی ظاہر
 کو ہے گا پس قانون سلطنت جو کو نسل اور پارلیمنٹ نے بنایا ہے ضرور محل اطمینان زیادہ ہے
 نسبت شخصی تجویز کے اسکا جواب تفصیلی تو میں باب اثبات نبوت میں دو گنا کر رہا اسبقہ
 کہتا ہوں کہ اگر محض اجتماع سے ہر جگہ پر مجمع کا حکم افراد کے حکم سے بدل جائے تو مجموعہ کمالات کا
 واجب الوجود بھی ہو سکتا ہے اور پھر کسی نبی اور مادی برحق کے آئین کی ضرورت نہ رہی اور نہ کسی
 خدا کی ضرورت ہے بلکہ ہزار آدمی خطا کار کا مجمع بھی ضروری خطا کار ہوتا ہے اور ہزار آدمی غیر
 مہذب کا مجمع بھی غیر مہذب ہے اور ہزار آدمی زنا کار کا مجمع بھی زنا کار ہے اور ہزاروں شرابی کا
 مجمع بھی شرابی اور ہزاروں روپیہ کے ڈھیر سے روپیہ کا ڈھیر اور ہزاروں اشرفی سے اشرفی اور
 ہزار آزاد خیال کا مجمع بھی آزاد خیال ہے اب جو ایک آزاد خیال کو یا زنا کار کو یا شرابی کو سوچھے گی
 وہی ہزاروں کو جو چھگی اس فرض پر ایک اور ہزار اور لاکھ سب برابر ہیں یہ مرض یکے وطبیعت
 یکے مرض یکے یہ مریض عشق اگر صدمہ بود علاج یکے یہ المختصر آزادی خیال کی خرابیاں جتنے اظہار ہیں
 یہ ساری کتاب لکھی جاتی ہے اور ہر باب میں اس کے نظائر اکو دکھلائے جاتے ہیں منجملہ اس کے یہ بھی ایک
 لغو اور باطل خیال ہے کہ ہر مجمع کا حکم اس کے افراد سے مخالف ہوتا ہے اس مقام پر بطور اجمال
 آزادی کے قیام مندرجہ ذیل کو بیان کرتا ہوں جب کسی کا یہ عقیدہ ہو کہ نہ ہمارا کوئی خالق ہے
 نہ جُشن حقیقی بلکہ ہمارا ہوا و پاپ ہی آپ ہو گیا ہے اور جو کچھ زمانہ حیات میں ہمارے سچ اور راحت
 پہنچتی ہے وہ بھی خود بخود پہنچتی ہے نہ کوئی مودی اور دشمن نہ کوئی ہمارا محسن اور آراہم سال
 اپنے املوہ سے ہمارا نجات پہنچاتا ہے بلکہ مانہ کے رفتار کو یہ سب امور لازم ہیں۔ اس عقیدہ

اور وہ بھی پردہ میں اسکو وہ ضروری امور کی معرفت بدول سیر اور سیاحت کے محال ہے کیونکہ
 معلوم ہو سکتے ہیں اور اسبوجہ سے ہزاروں قسم کے تاوان اور نقصان مرد و عورت کی تاجر کاری
 سے عائد ہوتے ہیں دو رکیوں جائے بازار کی خرید و فروخت ان چیزوں کی جو خاص عورت سے
 متعلق ہے اسمیں کیسی خیانت اور غبن کا سامنا پردہ نشین عورت کو نہ کر چاکر لوٹدی اسیل
 دیتی ہیں جو مردوں کو اسی خراب عادت پردہ نشین عورت کی وجہ سے اٹھانی پڑتی ہیں اور ساری
 کمائی اسی میں برباد ہوتی ہے یہ ایسی بات نہیں ہے جسکے نظائر پیش کر نیکی ہلکو حاجت ہو یہ ظاہر
 ہے کہ جس قوم کی عورت بازار میں خرید و فروخت اپنے سامنے کرتی کراتی ہیں تجربہ بھی انکا برھتا ہے
 اور اس تاوان روزانہ سے محفوظ رہ کر اپنے مردوں کیلئے پوری کفایت شعاری کرتی ہیں جو محض
 عفت اور پاکدامنی اور امور فیجہ سے محفوظ رہنا اگر پردہ کرانے سے مطلوب ہے فطرت انسانی اسی
 پر ہوتی ہے کہ جس چیز سے آدمی کو منع کر دے اسکی حرص زیادہ بڑھیکے عرب کی مثل مشہور ہے الا فساد
 سر لھیں علی صامع جسقدر روک روک کر دے اسیقدر انکی حرص بڑھیکے اب ثابت ہوا کہ پردہ
 میں بٹھانا عورت کو گویا انکو پاکدامنی اور عفت کے ٹوڑنے پر زیادہ معین ہے بلکہ یہ ضرر انکو تعلیم
 اخلاق حسنہ سے البتہ دفع ہو سکتا ہے اور محض قید کر کے پردہ میں بٹھانے سے ہرگز دفع نہوگا۔
 بد اخلاق عورت اگر لاکھ پردہ اور حجاب میں ہوگی پاکدامن نہیں رہ سکتی اور مہذب تعلیم یافتہ اسکول
 اور کالج کے جو آوارگی کے عیوب کو اچھی طرح سے جانتے ہو وہی تہذیب اسکو بازار عام میں بھی
 محافظ عصمت اور عفت ہوگی اب ثابت ہو گیا کہ جو چیز عفت اور پاکدامنی پیدا کرتے ہے یعنی عفت
 درجہ کی تعلیم نسوان اسکو شریعت محمدی روکتی ہے اور پردہ کرنا جس سے عفت کا تمام ثابت کر چکے اس
 کی تاکید کرتی ہے پھر کونسی عقل ایسی شریعت کی خوبی کا اقرار کرے گی یا پچوے یہ ہے کہ نہ کسی شریعت
 نہ کسی طریقہ عقلی میں یہ بات جائز سمجھی جاتی ہے کہ نہ اسے قید کسی آدمی کو قبل از نکاح
 جرم کے دیجائے اور اس پر جھڑکے اور کونسا ظلم ہو سکتا ہے کہ بیاری ناکردہ گناہ عورتیں بے زبان فقط
 اس بدگمانی پر کہ بے پردہ ہو کر خلاص عصمت کر نیکی گھروں میں دائم انجس کی ہیں آخر کونسا گناہ اسے

زوجہ پر اور اسکے خانگی امور کا نظم اور نسق جیسا ہے اسکو تو اسی سے پوچھئے جن عورات
 ہندوستانی نے سمیر اور بلکہ خود سر مو کر قانون و کالت کا پاس کیا ہوا اور پیرسٹریٹ لاہو گئے ہوں
 (خدا نکرے) انکے شوہر صاحب بھی اگر پیرسٹریٹ میں تو شاید بخت یحییٰ امور خانگی میں عہدہ برائی ہو جاتی
 ہوگی خواہ تقریر میں دو نو برابر برابر ہو کر کسی تیسرے کو حج قرار دے کر فیصلہ کر لیتے ہوں ورنہ کیا محال
 ہے کہ شوہر کی کوئی بات چلنے دیتی ہوں تعلیم نسوان کا مسئلہ ہم ایک خاص بات میں لکھنے کے انشاء اللہ
 پہلے آزادی نسوان کو لکھ لیں جسکی غرض سے آزادی کی تعلیم ہوتی ہے۔ باب دوسرا عورتوں
 کی آزادی اور پابندی اور انکو پردہ کا پابند کرنا جیسا شریعت محمدی میں ہے کیا سراسر ظلم
 ہے اوپر کے ابواب میں ہم نے جسقدر پابندی اور آزادی کا ذکر کیا ہے اسکو عورت اور مرد سے
 تخصیص نہیں ہے اب مذاق پر نیچرل آزاد خیالوں کے ذرا عورتوں کی آزادی پر بھی ہمو مختصر
 کلام کرنا مناسب ہے منجملہ نتائج خراب کے جو آزادی کی تعلیم سے پیدا ہوتے ہیں یہ بھی ایک بُرا خیال
 ہے کہ عورتیں بھی آزاد ہیں اور جب آزاد ہیں تو پردہ کا پابند انکو کرنا یہ بھی آزادی کے خلاف ہے بلکہ
 جس طرح مرد بے پردہ پھرتے ہیں انکو بھی پھر ناروا ہے عورتوں کو پردہ کی پابند کرنے سے جسقدر ضرر
 عقلی یہ لوگ بیان کرتے ہیں اب ہم انکو لکھیں یہاں تو یہی امر ہو کہ مرد اور عورت یہ دونو افراد انسانی
 میں ہیں اور انسانی آزادی میں دونوں برابر ہیں پھر کیا وجہ اسکی کہ خلاف انصاف مرد کو آزاد پردہ کر کیا جائے
 اور عورت کو جکڑ بندی میں قید کیا جائے دوم حفظانِ صحت کی قواعد پر نظر کرنے سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ عورت
 عورت ضعیف القویٰ اور نازک مزاج پیدا ہوتی ہے اور ہوا خوری کی صورت جسقدر ضعیف اور نازک مزاج
 آدمی کو ہوا خور قویٰ اور دشت خلقت کو نہیں اور پردہ میں رہنے کی ضرورت آفات جو عدم میلان سے
 ہوا سے پیدا ہوتے ہیں انہیں عورات کا گرفتار ہونا نسبت مردوں کو زیادہ متحمل ہو کیسی الٹی راہی اور المی پیر
 ہے کہ جو لوگ زیادہ سیر سپاہ اور ہوا خوری کی نظر ضعف قوتے اور ضعف مزاج کے محتاج
 ہوں انہیں کو زیادہ ممانعت کی جائے اور گھر میں بند کر کے ان کی صحت بدنی خراب کی جائے
 تیسرے تدبیر خانگی اور انتظام خانہ داری جو محتاج تجربہ ہے کثیرہ کی ہے اور گھر کی بیٹھنے والی

اگرچہ خلاف وضع ہے مگر استفادہ بڑا ہوگا جیسے اگر کوئی عورت کا چھپا چھپا کر برہنہ مجمع میں جائے
 اسلئے کہ عورت کے اکثر اعضا فطرت نے ایسے نہائے ہیں کہ اُنکے دیکھنے سے مرد کو رغبت اور باجائز
 لذت پیدا ہوتی ہے اسلئے واسطے عورت کا تمام بدن ہماری شریعت نے بھی واجب الاستتر مقرر فرمایا اور
 مرد میں چونکہ یہ بات نہیں ہے لہذا اُسکا تمام بدن واجب الاستتر نہ فرمایا اگرچہ راجح یہی ہے کہ وہ بھی تمام
 بدن کو چھپائے رہے۔ اب اتنا تو معلوم ہوا کہ اس حکم میں مرد و عورت دونوں برابر ہیں اگر عظم ہے تو دونوں
 پر اور عدل ہے وہ بھی دونوں کے حق میں۔ ابنا محرم کو دیکھنا اور آنکھیں لڑائی براہ عقل کیوں بُرا
 ہے اسکو تو شاید کوئی ایسا ہی منکر دیسی اور منکر امر صریحی کا ہوگا جو نہ مانے نہ ملک میں نہ زبانہ میں نہ نظر
 عقل معمولی جاہل اور عالم اسکا معتقد ہے کہ جو فسق و فجور پیدا ہوتا ہے اسی نظری کی بدولت ہوتا
 ہے اول درجہ میں نظر ہے اور دوسرے درجہ میں آواز ہے چنانچہ شاعر کہتا ہے سہ تہا عشق از دیدار
 خیر و بد لبساکین دولت اگر مقدار خیر و بد لب معلوم ہو کہ پردہ کرنا عورت کا اُسکی غرض یہی ہے کہ نہ محرم
 کو نہ وہ دیکھے اور نہ محرم اُسکو بھی نہ دیکھے اور اس حکم میں عورت اور مرد دونوں برابر ہیں عقل و شریعت
 میں ہر عین عقل ہے پھر چونکہ پردہ اور آڑ اور حجاب کا عامہ طریقہ یہ ہے کہ وہ شخص ایسی جگہ ہو۔
 جہاں سے نہ محرم کا سامنا ہوتا ہے یعنی گھر سے باہر نہ نکلے اور پوشیدہ رہے اس غرض سے تو مرد
 اور عورت دونوں کو پردہ کرنا ضرور ہے۔ مگر مرد کو کسب معیشت اور پرورش ال و عیال کی وجہ سے اگر ابند
 عزالت اور خانہ نشینی کا کیا جائے تو کس قدر حرج شدید لازم ہے۔ جو یہ پاپرورش کون اٹھائے۔
 لہذا اسکو آزادی بہ نظر ضرورت کے دیکھی کہ فکر معاش میں دوڑ دھوپ کرے اور نظر بد دلنے سے
 وہ ایسا ہی بچے جیسے عورت کو بچہ خانہ نشینی میں لازم ہے۔ ہاں وہ عورت جو کوئی مرد وارث اور تمام
 یعنی سرپرست نہیں رکھتی ہیں اور اپنی معاش آپسی بیجاری پیدا کرتی ہیں اور بدولت باہر نکلے
 گذراوقات اُنکی نہیں ہو سکتی ہے اور کوئی مرد براہ فہمی ہمدردی یا انسانی ہمدردی انکی کام
 دیانت اور امانت سے نہیں کر سکتا اسوقت اُنکو بھی عقل اور شریعت دونوں مجاز کرتی ہیں
 کہ مثل مردوں کے باہر نکلیں اور پردہ ضروری پھر بھی نہ نظر ہے اور مراد یہ ہے کہ جس ضرورت
 سے مردوں کو آزادی آمد رفت میں ہے اگر عورت وہی ضرورت ہو اُنکو بھی ہے اب بھی دونوں

مرد و عورت
 دونوں برابر
 ہیں

سرزد ہوا ہے جسکی سزا میں جس درم کی مستحق ہوئی ہیں۔ اور اگر ہم یہ بدگمانی صحیح بھی فرض کریں
 تو عورات سے زیادہ مرد اور نکاب فجور اور فسق عیج کر تے رہتے ہیں پھر انکی واسطے اس سزا بدگمانی
 پر بنا کر کے عورتوں سے زیادہ پردہ کا انکو مفید کیوں نہیں کرتے اگر عورت سال بھر کی میعاد کے قابل ہے
 تو مرد کو دس برس کے میعاد کی قید کرنی لازم ہے ورنہ سراسر ظلم اور بے انصافی ہے کہ بڑا مجرم تو
 آزاد اور رہا ہے اور چھوٹا مجرم وہی اور فرضی دائم الحبس کیا جائے مرد کی بدکاری زیادہ ہم
 نے اسوجہ سے لکھی ہے کہ مرد بعض ایسی عورات سے بھی ترکیب فعل بکا ہو سکتا ہے جو برائی جو رو
 اور اسکی آبرو اور حرمت بگاڑ سکتا ہے اور عورت اگر کسی مرد صاحب زوجہ سے ترکیب ہوگی ایسی
 بڑائی ہمیں نہیں ہے خصوصاً اگر یہ عورت بے شوہر کی ہو۔ یہ شبہ ماخوذ ہے ایک سچرل خیالات
 کی کتاب سے جو مصنف رسالہ حمید یہ کو ملی تھی اور اسکا جواب انہوں نے اجمالی طور سے اپنے
 رسالہ حمید میں دیا ہے جسکو ہم بھی لکھینگے انشاء اللہ جواب یہ ہے کہ یہ اعتراض دو بہوں کی طرف
 منجر ہوتا ہے ایک تو عورات کو پردہ اور حجاب سے مفید کرنا اور انکی بی حجابی کی آزادی کو روکنا دوم
 خانہ نشینی اور گھر میں بیٹیکا انکو پابند کرنا اور دونو باتیں جدا جدا ہیں اسلئے کہ پردہ اجنبی مردوں
 اگر عورت سرباز لباس وغیرہ پہن کر نکلتے بھی ہو سکتا ہے اور بے پردگی بے حجابی گھر میں رہ کر
 بھی ممکن ہے لہذا ہم پر واجب ہے کہ دونو کے فوائد عقلی جدا جدا بیان کریں یہ پہلی غلطی اس
 معترض کے بیان میں ہے کہ نامحرم سے عورت کو پردہ کرنا اور فقط عورات کی آزادی کا روکنا
 کہتا ہے حالانکہ عقلی طور سے مرد اور عورت دونو کو نامحرم کا دیکھنا جائز نہیں ہے جسقدر مرد نامحرم
 کا عورت کو دیکھنا فعل بد ہے اسی طرح عورت کو بھی مرد نامحرم پر نظر و النہی ممنوع ہے اور یہی حکم
 ہماری شریعت کا بھی ہے اب اس میں تو عورت اور مرد دونو کی آزادی عقل صحیح روکتی ہے اور
 کچھ خلاف انصاف نہیں اور نہ کچھ ظلم ہے جب کہ مرد اور عورت دونو کا ایک حکم ہوا۔ ہاں یہاں
 کیا ہے کہ عورت کو تمام بدن اپنا چھپانا مردوں سے ضرور ہے اور مردوں کو بجز شرم گاہ کے تمام بدن
 کا ہر وقت چھپانا ضرور نہیں ہے فرض کرو اگر کوئی مرد رنگ دھڑنگ آگیا چھپا چھپا کر مجمع میں جا

ایسی قوی تدبیر غذائی کی محتاج ہیں جسکی اصلاح انکو موافق خوری پر مبنی کرے اور نہ بنظر اسباب
 غیر طبعی کے انکو ایسے امور کا کرنا ضرور ہے کہ صبح و شام ٹھٹھ پڑنا وہ فقط ولایتی کا مٹھی لگے ہوئے
 گھوڑے پر سیر پائے کریں نہ انکو سوائے اپنے عزیز اور رشتہ داروں کے اور انخیز سے معاملات میں
 رنج و ملال پہنچتا ہے مثل مردوں کے جسکی وجہ سے تفریح طبع کی محتاج ہوں یہ تو عام اوقات
 زندگی کا حال ہے جسکو پوچھ کر صاحب الثبانیان کیا ہے پھر اگر ارحیا یا عورتوں میں کسی سبب
 خاص سے علاوہ ان اسباب معمولی کے خرابی مزاج پیدا ہو اور کوئی تدبیر منجملہ صد بات تدبیر حفظ صحت
 کے کچھ نہ ہو خوری کے کارگر نہ ہو اور انکے ورثہ کو طبیب مجبور کرے اسوقت نہ قانون فطرت اور نہ
 ہماری شریعت انکے تبدیل آب و ہوا کو منع کرتی ہے مگر انکی پرورد داری اور حفظ صحت کا بھی لحاظ
 مقدم رہتا ہے چنانچہ جیسی حکم و قدرت ہے ویسا بڑا دیکھتا ہے اور یہ بیان پہلا فرضی اور خیالی
 نہیں ہے جواب شہدہ میوم تدبیر خانہ داری کا محتاج و متحرک و مباحث ہونا جو خانہ نشینی سے خارج
 ہے یہ شہدہ بھی عام فریب ہے اصول حکمت منسری اور امور خانہ داری کو علم اخلاق سے جس نے
 سمجھ لیا ہے وہ بھی اس دھوکے میں نہ بیگناہ پہلی غلطی تو اس میں یہ ہے کہ تفریح طبع کی غرض سے
 باہر نکلنا عورت کا جو شہدہ دوم میں لکھا ہے اسکی غرض اور نچتہ کاری معاملات خرید و فروخت کی
 غرض دونوں میں اور آسمان کا فرق اس سے تو مراد یہ ہے کہ بسطط مردوں کو نچتہ کاری اور تفریح کی
 حاجت ہو بسطط عورتوں کو بھی حاجت ہو جو کام مردوں سے متعلق ہو وہی عورت سے بھی ہو گیا پھر انکو فقط
 کا یا بند خانہ نشینی کرنا جائز نہ ہو اسکا جواب یہ ہے کہ اگر ایسی جو مہذب مرد و نسوان کا ساتھ کرنا
 کام بھی خاص عورتوں کو سپرد کریں انکا ذکر تا ہی بچا ہے علاوہ ہلال نام موافقگی میں یہ وہ
 نشین عورت کو ایسا واقف اور ماہر دیکھتے ہیں اور گھر میں آگے اپنے ہم جنس عورت کی خدمت
 سے ایسی آگاہی اپنے امور میں ہوتی ہے کہ مردوں کو نہ اس آگاہی سے بھی نہیں ہو سکتی
 البتہ اگر ملے دھرم سمجھے جس ملک میں عورتوں کا پردہ بدون خانہ نشینی کے ہو سکتا ہے وہاں کی
 عورت کو گھر بیٹھے وہ تجربہ نہیں ہو سکتا ہے وہ اپنے لباس خاص سے پردہ کی رعایت کر کے باہر
 میں آنا جانا سب سمجھ کر کرتی ہیں اور پابند عصمت اور عفت بھی پورے طور سے رہتے ہیں اور نہ کوئی خانہ

برابر آزادی ہیں۔ اب اگر کوئی یہ شبہ کرے کہ خبر گیری نان و نانہ کی مردوں سے کیا مخصوص
 ہوئی کیا عورت اسکو تہدیکر سکتی ہیں کیا مردوں کے چہرہ اشته اور چہرہ پاؤں میں اسکا جواب دیکھ
 کہ میسکہ اور اسکی بحث دوسرے مقام پر لائی چاہئے غلط بحث نہ کرو اور اسکو نہ مختصر طور سے لفظ
 سمجھو کہ چار ہاتھ نہ عرو کے ہیں نہ عورت کے گوجر اعلیٰ ہونا لڑکا خضہ اور یہ دودھ پانا اولاد کا پالنا فانی نظام
 کرنا یہ بھی سب عورت کرے اور کسب معیشت بھی نہیں کہے۔ البتہ عمل عورت کو توہم دے سکتا ہے بہر حال
 اسکو مان لینا چاہئے کہ اکتساب معیشت خاص مرد کا کام ہے اور نہ عورت کا یہ کام باہر نکلتے سے تھا
 ہے اور تھانہ واری گھر کے رہنے سے درست ہوتی ہے لہذا عورت کو گھر میں رہنا عورت کے پس وہ پابند
 خانہ نشینی کے ہوئے ہر کسے راہر کار سے ساختہ عین حکمت اور سرسر عمل اور انصاف کو ظاہر
 اور حق تلفی قرار دینا یہ آپ ہی کے عقل کی کمی ہے۔ اب ہم نے نا انصافی کا شبہ جو اول شہادت ہے
 اسکو تو باطل کر دیا کہ پردہ کرنا مرد اور عورت دونوں کو برابر ہے یعنی ناجحرم کو نہ دیکھنا اور دیکھنا جواب شبہ
 دوم حفظان صحت کے قاعدہ سے عورت کو ہوا خوری کا زیادہ محتاج ہونا اس میں سچرل صاحب کو
 پوری غلطی ہے عام لوگوں کو جو قواعد حفظ صحت اور اغراض صحت اور اقسام اور مراتب صحت
 سے آگاہ نہیں ہیں انکو دھوکھا دینا کچھ دشوار نہیں ہے اور محکمہ جملہ اقسام اور اغراض اور مدارج
 صحت کا لکھنا طویل بیان کا محتاج کریگا۔ دیکھو طب کی کتابوں کو اور مخصوص طریقہ اور قواعد
 حفظان صحت کو کہ ہر ملک اور شہر اور ہر مزاج اور طبیعت کی واسطے جداگانہ قاعدہ مقرر ہے اور
 ریاضت بھی ہر ایک کی جداگانہ ہے۔ پھر چونکہ مردوں کو کسب معیشت کرنے سے محنت ہائے شاقہ
 کا بار اٹھانا پڑتا ہے اور اسوجہ سے اختلاف اوقات غذا بلکہ سہ ضروری میں فرق پڑنے کے اسباب
 انکو زیادہ لاحق ہوتے ہیں کسل اور تعب اور کان انکو زیادہ رہتا ہے محنت ہائے شاقہ ان پر زیادہ
 رہتے ہیں لہذا اکثر منغص اور گھبراہٹی ہوتی ہیں اور اسی لئے صبح اور شام بشیر طرہ صحت
 انکو ضرور ہے کہ دل بہلانے کی غرض سے ہوا خوری تفریح کریں عورتوں کو نہ اسقدر محنت کرنی پڑتی
 ہے نہ ان کے اوقات میں اسقدر خرابی ہوتی ہے نہ انکو کاروبار خانگی سے جسکی انجام دی کیواسطے فطرت
 نے انکی خلقت کی ہے خاصہ کہ صبح و شام کو وقت فرصت ہوتی ہے نہ بہ نظر ضعف قوائے طبعی کے

ضرورت نہ رہی کہ اہل اسلام میں اعلیٰ درجہ کا خاندان رسالت پناہی کا دستور عرب میں کیا تھا اور ہمارے نبی صلعم اور اُن کے معزز عورات کا پردہ اعزازی میں کیا بناؤ تھا تاہم عرب کو پڑھو اور جو شکایت کے پردگی کی پیروی اہل بسنت نبوت پرید اور ابن زیاد کی کرتے ہیں اُسکو یاد کرو جس بے پردگی سے بنظر تحقیق واقعات مراد اسے اعزازی پردہ کا خلاف واقع مڑا ہے نہ پردہ شرعی کا۔ ایچ نکہ شریف فہم اہل اسلام کی عورات جو خانہ نشینی کی بابت براہ اعزازی قومی کرائی جاتی ہیں اور علاوہ آبرو اور عزت کے صد فائدہ اُنکو اس سے حاصل ہو رہے ہیں اور کوئی عیب نہ کوئی خرابی ان میں ہے پھر اُسکو ترک کرنے پر کیوں نہجیل صاحب زیادہ زور دے رہے ہیں چھپتے شبہ کا جواب پردہ میں بچانے سے پاکدامنی اور عفت کو عورات براہ ضد اور کہ کے چھوڑ دینا اس لئے کہ انسان جس بات سے روکا جائے اُسکے کرنے پر زیادہ حرص ہوتا ہے یہ بھی ایک غلط فہمی ہے اگر ایسا ہو پھر تو کوئی قانون جرائم سے روکنے کا فطرت کو جاری نہ کرنا چاہئے اور نہ کسی ریفارمر اور مصلح قوم کو براہیوں سے روکنے عام خلائق کو لیکچر اور وعظ کے ذریعہ سے جائز ہوا اور ہر ایک فعل میں آزادی دینا یہی عین حکمت ہو اور تمام قوانین ملکی اور اخلاقی اور طبی وغیرہ سب لغو اور خلاف مصلحت ہو جائیں ضرور جاہل آدمی کی خاصیت ہے کہ براہ جہالت جس امر سے روکا جائے اُسکے ترک یا فعل پر حرص ہوتا ہے مگر اصلاح کا قانون اسی غرض سے ہے کہ اُسکی حرص سیکو مٹا دیا جائے علاوہ براہ پردہ میں رہنا اُسکی غرض فقط یہی نہیں ہے کہ عصمت اور عفت قائم ہو بلکہ اعزازی خدائی اور انتظام خانگی امور کا جو خاص عورات سے متعلق ہے وہ بھی گھر میں رہنے سے مطلوب ہے پھر اگر ایسی یہودہ عورت ہے کہ اپنے اعزازی خاندانی کا برباد ہونا اُسکو گوارا ہے اور اپنے خادمہ داری کے امور سے بھی اُسکو نفرت ہے اور اپنی ذمہ داری پرورش عیال وغیرہ سے بھی ناراض ہے اُسکا تو ذکر ہی بحث ہے پہلے اُسکے دل کا علاج کر لیا جائے اور اُسکے حواس کو درست کرنا لازم ہے کہ مجنوں ہے یا بالکل بے شعور ہے اُسکا پردہ اور بے پردگی سب برابر ہے خدا سچائے ایسی عورت سے بلکہ مجھے اس منہ پر یہ کہنا لازم ہے کہ حسب طرح آدمی براہ جہالت جس امر سے منع کیا جائے اُس پر حرص ہوتا ہے اُسب طرح فطرتی امر عورت اور مرد کا یہ بھی ہے کہ اپنی آبرو اور عزت بڑھانے کی جو بات ہے اُسکا بھی

عقلی نہ کوئی قاعدہ شریعت ایسا ہے کہ جن بابوں بدون خاندانیشینی عورات کے عفت اور عصمت
 قائم رہے زبردستی انکو جس دوام میں رکھے اہل اسلام کے ملک عرب اور عجم میں اسکی نظیر موجود ہے
 ہندوستان میں عورتوں کو جو گھر میں رہنے کی پابندی کرائی جاتی ہے اور اسی پر زیادہ زور چرل
 صاحب کرے ہیں تاکہ پیرشیں یعنی ہندوستانی زایا یوہین سینہ ولایت زاعورات جو ہندوستان
 میں بے روک ٹوک سڑک اور بازار میں پھرا کرتی ہیں انکے فعل پر ہم لوگ معترض نہوں اسکا جواب
 یہ ہے کہ ہمارے ملک میں یہ رسم شریف اور ذیل میں امتیاز اور تفرقہ کی نظر سے جاری ہوئی ہے اور
 جو رسم کہ امتیاز قومی کے نظر سے خواہ اعزاز خاندانی کے سبب سے جاری ہوا اور براہ عقل مضر اور خراب
 بھی نہ ہو بلکہ ترجیح عقلی بھی اسی میں ہو چنانچہ اوپر ہم لکھ چکے اور آئندہ بھی لکھینگے اسکو ہم لوگ
 ایسی پوچ اور لغو شبہات سے کیونکر چھوڑ سکتے ہیں تاریخ ہندوستان کو دیکھئے راجپوت کی قوم
 جو ہندوستان کے رئیس راجاؤں کے زمانہ سے چلی آتی ہے اور آج بھی راجپوتانہ کا ملک انہیں کے
 زیر حکومت ہے انکی عورتوں میں اعزازی پردہ آج تک ہے جو وہ پورا آدھے پورہ پور اور دھولپور اور
 پٹیالہ اور ناٹھ وغیرہ ومانکی رانیوں نے سر بازار پھرتی ہیں اور نہ ہوا غوری کو منظم اور کھلی ہوتی
 گاڑی پر نکلتی ہیں سکھ بال کی سواری اور مالکی پالکی محافذہ وغیرہ سب پردہ کی سواریاں انہیں
 کیواسطے بنائے گئے ہیں۔ بلکہ جس نے ہندوستان کی سیر کی ہے وہ نوک کہہ سکتا ہے کہ یہ اعزازی
 پردہ دیگر اقوام مثل جاٹ اور گوجر وغیرہ کے جب انکو راج اور ریاست مل جاتی ہے وہ بھی جاری
 کرتے ہیں یہ سپردہ امتیازی ایسا ہے جیسے بکریوں کا ہر حقوق میں مجاز مجرا ہونا جیسے انکر کھے کا
 سیدھا پردہ اہل اسلام میں اور اٹا پردہ اہل ہندو میں سپر زیادہ روک ٹوک نہ کرنی چاہتے ہاں
 اگر کوئی قباحت اور ضرر عقلی ثابت ہو جائے اسوقت ضرور اصلاح کرنی چاہئے۔ اہل اسلام ہندوستان
 میں قوم فاتح بن کر آئے اور رئیس کہلائے انکو ضرورت تھا کہ یہاں کے رئیس اور حکمران کے اوضاع
 اطوار کو اختیار کریں چونکہ انکی عورات اعزازی پردہ کی پابند تھیں اور اہل اسلام کی شریعت اور
 عقل سلیم سے یہ پردہ منافی بھی نہ تھا لہذا انہوں نے بھی اپنی عورتوں میں اسکو جاری کر دیا اور اسی
 وجہ سے میل جول بھی ہو گیا اور اقوام سے ہوا اقوام فاتح بھی تھی اب مجھے اسکے ثابت کرنے کی کوئی

بھی پابند اسی کا پایاب تو عقل پر ہی حکم کرتی۔ یہ کہ خانہ نشینی بالغرض اگر بڑھ فطرت
 ناگوار بھی ہو مگر عادت نے دوسری طبیعت پیدا کر دی۔ اب انکو مگر گناہ گوار نہ ہوگی بلکہ اُسکی خلاف
 بازار میں پھر شاہ راہ پر بڑھ جاب چلنا بلکہ ستر روہ کی آڑ میں بھی چلنا ناگوار ہوگا اور تک عادت سے چڑھایاں
 بنظر قواعد حفظ صحت کو پیدا ہوتی ہیں نہیں بڑھوگی اور ہوا خوری سے پیدا ہونگی اور حبیط و مہر و کو خانہ
 نشینی کو یا قید و تہیجانی کی اندادیتی ہو انکو بڑھ جانی اور سپاہ و سپاہی ناگوار ہوگا یا اگر انکی بڑھ جانی
 جنی تعلیم اور تربیت اسی طور کی ہوتی ہے انکی باہمی گفتگو کو کسی ذریعہ سے سننے اور جو ضرر نکلتے
 زیر تعلیم نہتی ہے اور کوئی حرکت جس سے بے باکی اور پردہ داری کی بڑھ جاتی ہے اس پر ان کو محذور
 کی توجہ اور تنبیہ کو دیکھئے اور پوچھ لیجئے ان میںوں سے جو تعلیم نسوان کی غرض سے منسلک کی
 ملازم پھر رہی ہیں کب وہ ہماری معزز اور مہذب عورت کو بھگاتی ہیں کہ انکو تمہارے مردوں
 نے قیدی بنایا ہے دائم الحبس کر رکھا ہے گھر میں گھٹ گھٹ کر مری جاتی ہو اسکا جو اب کیا
 عہدہ انکو یہ پردہ نشین عورت دیتی ہیں کہ پھر انکو سحر زامست کے اور اپنا سامنے لئے ہوئے چلے
 جانے کے اور کچھ نہیں سو جھٹلے۔ اور یہ تغیر برہم نے فقط اسی غرض سے کی ہے کہ جب بھاری
 عورت کو تو گری اور عادات خانہ نشینی کی ہو جاتی ہے پھر انپر گھر میں رہنا ہرگز خبر نہیں والحادۃ
 طبیعتہ قافیۃ۔ عادت بھی ایک دوسری طبیعت پیدا کرتی ہے بعض فلاسفر تو اسی کے
 قابل ہیں کہ جو کچھ دنیا میں ہو رہا ہے سب عادت ہی سے ہوتا ہے اور دراصل کچھ نہیں ہے۔
 بیٹھ کر طواغیر دار بد مزہ سخت اور نرم خوشبو بد بو سب کا مدار عادت پر ہے۔ یہ کہ اس قول سے
 اتفاق نہیں ہے کہ باوجود اشیاء کے منکر ہو جائیں۔ ہاں عادت سے ضرور غیر آثار اور افعال
 میں پیدا ہوتا ہے اسکا انکار کوئی نہیں کر سکتا ہے اب ہم کو یہی ثابت کرنا باقی رہا کہ ہماری عورت
 کو جو خانہ نشینی کی عادت ڈالی جاتی ہے یہ عادت خراب اور نامناسب ہے یا عمدہ اخلاق اور فطری
 امور سے ہے کسی قدر اسکی خوبی اجمالاً تو ہم نے اوپر کے بیانات میں لکھ دی ہے اب ہم وہ دلیل
 بخندہ یا ضافہ مویہات لکھیں جسکو مصنف رسالہ حمیدہ نے لکھا ہے جس سے انکا ولی منشا یہ ہے
 کہ ہمارے قرآن مجید میں جسکی تعلیم اخلاق کی عمدگی پر بڑے بڑے حکما اور علما نے یورپین منصف

حریص ہوتا ہے اور خاصہ عورات کی فطرت نے ایسی خلقت بنائی ہے کہ اپنے خاص کام
 خانہ داری پر براہ فطرت ہمیشہ آمادہ اور راعب رہتے ہیں۔ پھر چونکہ وزانہ کوچہ گروی اور بازار
 پھرنانگی عزت اور آبرو سے خاندانی کے خلاف ہے اور ان کے خاص امور خانہ داری میں مغل
 ہے لہذا ان کو بازار میں پھرنے پر مجبور کرنا یا بیوہ انوری اُن سے کرانی یہی امر ان کے خلاف طبع ہوگا
 گھر میں بیٹھنا کبھی ان کو ناگوار نہ ہوگا یا بچوں شبہ کا جواب بدون صدور جرم کے نہ ادا کی تو جب
 ہوتی کہ ان کے خانہ نشینی سے ان کی بے حرمتی خواہ کسی قسم کی ایذا ان کو دیجاتی یا ضروری اوقات میں
 جب ان کو گھر سے باہر جانا ضرور ہے ان اوقات میں بھی ان کی بیوہ روک ٹوک مثل قیدیوں حل کے
 کیجاتی یا آئینہ بدگمانی پیدا کی نسبت ہو کر اس پابندی کا الزام اُن سے کرایا جاتا ہے جب گھر میں
 رہنا اور پردہ اعزازی کرنا یہی ان کی فطرتی خواہش ہے اور انتظام خانگی کا خانہ نشینی سے بخوبی
 سرانجام پانا یہ سب امور حسب خواہ اُن کے ہیں اور پردہ مقصود یعنی نامحرم کے دیکھنے اور دکھانے
 سے بچنا بھی اسی طریقہ سے انجام پاتا ہے اور جو ایذا اور گزند بازار اور مجمع میں جا کر نامحرم کیطین
 ان کو دیکھنے سے روکنے میں ہوتا ہے وہ ایسی جگہ جہاں نامحرم نہیں ہے بلا کلفت ان کو میسر ہوتا
 ہے اب اس کو قید اور حیل خانہ سے تشبیہ دینی بجز فریب دہی کے اور کیا سمجھایا جائے باز امام
 برہم مطلب اب پھر از سر نو تقریر کو پس شروع کرتا ہوں اور کہتا ہوں یہ جو کچھ لکھا گیا سب محض
 فطرت اور طبیعت کے نظر سے تھا اور اب چونکہ براہ فطرت یہ بات معلوم ہو چکی کہ عورات کا خانہ
 نشین ہونا انتظام خانہ داری اور پرورش اولاد کی واسطے ضرور ہے۔ اور یہ کام مردوں سے نہیں
 ممکن ہے۔ لہذا ہر کو ضرور ہوگا کہ اپنی اولاد و ختری کی نوگری ابتداء عمر سے اور ان کی تعلیم بھی سچے
 ہی کریں جو ان کے منصب خانہ داری کے لائق ہے اب عادت جس کو حکیم طبیب ثانیہ کہتے ہیں
 ان کی ابتداء عمر سے جب خانہ نشینی کی ڈالی گئی اور گھر میں پردہ سے رہنے کی وہ عادی اور خوگر
 ہو گئیں اور جب سے ان کو ہوش ہوا گھر میں رہنا اور پردہ کرنا خانگی امور میں ہر دم مصروف رہنا
 یہی کرتے کرتے دل اور دماغ عقل اور خیال اعضائی بدنی سب اُن کے مشاق ہو گئے آکھو بھی
 ہمیشہ خانہ نشین دیکھا اور اپنے مال بہن خالہ پھوپھی بلکہ تمام کنبہ اور بروری کی معزز عورتوں کو

کے ہیں وہ لڑکوں میں پیدا ہو کر جن اغراض کیواسطے خنقت مردوں کی ہوتی ہے اُسے
 الگ نہو جائیں اور کسب معیشت میں جو کھل آلام کی ضرورت ہے اُس سے جدا نہو جائیں پھر
 کیا جو لوگ زنانه طبع ہو جاتے ہیں اُنسے آپکو اُن امور عظام کی انجام دہی کی امید باقی رہتی
 ہے ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ اسبطح سے لڑکیوں کو اگر مردوں کی صحبت میں پالا جائے اگرچہ وہ
 سب اُنکے محارم بھی ہوں یعنی جن سے انکو پردہ کرنا براہ عقل اور شرع ضرور نہیں ہے جیسا کہ ہم
 باب حرمت نکاح دختر میں بیان کرینگے ضرور وہ لڑکیاں مردانہ اخلاق سیکھ کر اس مزاج اور
 طبیعت پر باقی نہ رہینگے جو خاص عورات کا مزاج ہے اور اُس کام کاج مخصوص زنان کا اُنے
 بدشواری سرانجام ہوگا اور جب دوسرے گھر جائینگی اور وہاں کے انتظام خانہ داری اُنسے مخلوق
 ہونگے کیسی خرابی اُس گھر کی ہوگی لہذا ہم کو لازم ہے کہ لڑکوں کو مردوں کی صحبت سے اور لڑکیوں
 کو عورتوں کی صحبت کا فو کر کریں اور یہ بات بدوٹ خانہ نشینی کے دشوار ہے تیسری دلیل عورت
 کو مردوں سے جو نسبت ہے خوب معلوم ہے اور جو قوت فعل اور انفعال کی دونوں میں فطرتی
 رکھی گئی ہے وہ بھی ظاہر ہے اگر دونو مہذب اور پابند اخلاق ہیں اُسوقت بھی اور کچھ نہیں تو
 دونو کو یکجائی میں ہر خطہ کس قدر ایذا نفس کشی کی ہوتی ہے اور بلا ضرورت دونو کی نفس کو ایذا پہنچی
 کو نسی عقل اسکو اچھا سمجھتی ہے اور یہ ایسی ایذا ہے کہ ایسی حالت میں دونو کو اکثر امور میں پامردی
 عقل اور صحبت جو اس سے جدا کر دینے کا خوف ضرور ہے۔ اور اگر دونو غیر مہذب ہیں خواہ ایک مہذب
 اور دوسرا غیر مہذب اب تو پہلی صورت میں ازکتاب مجور کارو کئے والا کون ہے اور دوسری صورت
 میں مہذب کو سخت ایذا غیر مہذب کی صحبت سے ہوگی اور کیا عجب ہے کہ اثر صحبت بدعالم آجائے
 اور اثر صحبت نیک مخلوب ہو جائے۔ لہذا عورتوں کو مردوں سے بلا ضرورت ہم صحبت ہونا اور
 نیز مردوں کو عورت سے ہم جلسہ ہونا تینوں صورتوں میں براہ عقل ناروا ہوا اور یہ بات عورتوں میں
 خانہ نشینی سے باسانی انجام پاتی ہے اسی سبب ہماری شریعت نے سوائے اوقات ضروری
 کے دونو کو باہم شہر و شکر اور خاص کرنا محرم عورات کے مجمع میں مردوں کا آنا جانا حرام کر دیا ہے نہ
 اوچے گا بانس کہ بچے کی بانسری اب یہی تعلیم نسوان اُنکا بیان ہم خاص ایک بات میں لکھینگے

مزاج بھی متفق ہیں (خدا نے ارشاد فرمایا ہے الرَّسَّالُ قَوْمٌ عَلَى النَّسَاءِ اَلَا یَعْلَمُ) مردوں کو فطرت نے عورتوں پر صاحب اختیار پیدا کیا ہے کہ ان کے نان و نفقہ کی سبب عیش و عشرت کر کے خبر گیری کرتے ہیں۔ اب دیکھو کہ ہماری سسر بزدلی کے سبب کلام دو قسم کے ہیں کچھ تو بیکار ہیں گھر سے باہر کرنے کے لائق نہیں اور بدوں باہر نکلتے اور بیکار سفر کرتے دور دراز کرنے کے اور نذرانہ اور الام سفر اٹھانے کے اُنکا سر انجام دشوار ہے انہیں کاموں کے سبب سے ہموار چھوٹے چور چکار پچھے شہدے بد مزاج تند خو بد زبان قسبی القلب بد لحاظ بے شرم و حیا سے بھی صحبت کرنی پڑتی ہے اور بڑے بڑے ہولناک اور پر خطر جان جو حکم امور کا سامنا ہوتا ہے جسکی برداشت کبھی تو ایسا ہوتا ہے کہ نہایت خیر دل قوی مزاج مرد کو بھی دشوار ہوتی ہے یہ جابجائیکہ ضعیف نازک مزاج عورت اور بہت سے ایسے امور میں جن میں عقل کامل اور قوت دماغی پورے خرچ کرنے پڑتی ہے جو عورت میں اصول علم فیسولوجی اور فزینالوجی کے رو سے بہ نسبت مردوں کے بہت کم ہے۔ اور بہت سے امور ہمارے سسر بزد معاشرت کے ایسے ہیں کہ خانہ نشینی سے پورے ہوتے ہیں اور ظاہر ہے کہ اپنا گھر وہی ہے جس میں ہموار طرح کے امن و امان راحت و آرام ہو اور سوائے امور اتفاقی اور ناگہانی کے کسی طرح کا خوف اور خورشہ نہ ہو۔ لہذا حکمت الہی اسی کی مقتضی ہوئی کہ مرد چونکہ درخت اور طاقت اور بنظر اعضائے جسمانی قوای نفسانی پیدا ہوئے ہیں۔ انکو سخت کام سپرد کیا جائے اور فکر تحصیل معاش کا بار انہیں پر ڈالا جائے اور خانگی اور کابند و بست عورت کریں لہذا انکو خانہ نشینی کی ضرورت ہوئی۔ ایضا پرورش اطفال اور انکی نگرانی تازمانہ صغیر سن کی جبکہ حضانت کہتے ہیں وہ بھی عورتوں سے متعلق ہوئی سسر اور اولاد کی توجہ و رسال اور دشمنی کی اُن سے زیادہ اس دلیل سے عورت کا پابند خانہ نشینی کا ہونا اکثر اوقات کا ثابت ہو گیا بخوبی ظاہر ہے کہ صحبت ہم جنس اور ناجنس کا اثر اچھا یا بُرا یہ دوسری بات ہے مگر فطرت کا تقاضا ہے کہ ناجنس کے مغایر اخلاق ہم جنس سے ہوتی ہیں اور یہی سبب ہے کہ ہم اپنے لڑکوں کو سوائے اوقات ضروری کے عورت کی صحبت سے ضرور منع کرتے ہیں کہ زمانہ مزاج نہ ہو جائیں اور جو اخلاق عورتوں کے جن میں اور بخل (یعنی کفایت تملنی) وغیرہ

اور دنیا کی وہ چند بڑھ جاتی ہے اور پوری دہریت اور سیدنی سے ہر لوگ متصف ہو جاتے ہیں
 زمرد کا لٹاؤ نہ معاویہ کا خیال دوسرا اگر وہ پھر سے یہ مراد لیتا ہے کہ خالق عالم تو ہے مگر اسے انتظام
 عالم کی نظر سے جو قانون قدرت (لا آف نیچر) بنایا ہے اسی قانون پر دنیا کے سب امور چل رہے
 ہیں اس کے بدلے پر اسکو قدرت نہیں ہے مثلاً ہماری آنکھ میں یہ قوت ہے کہ ہم دیکھ سکتے ہیں
 ہم اشیا کو آنکھوں کو کھول کر دیکھ سکتے ہیں اب تاریکی میں خواہ آنکھ بند کر کے روشنی میں ہوں
 کسی چیز کا نظر آنا ایسی قدرت دینے پر خالق عالم کو بھی قدرت بخشی اور نہ ہے اور نہ ہوگی اور
 جب تک یہ دنیا قائم ہے یہ قانون الہی (لا آف نیچر) نہیں بدلیگا یہ لوگ اگرچہ دنیا پر قدرت خدا
 کے قابل ہیں مگر یہ قول انکا محض فریب دہی کے راہ سے ہے اس لئے کہ اگر خالق عالم کو قدرت
 پیدا کرنے کی ہے اور اپنے اختیار سے اور اپنی حکمت سے قانون قدرت بنایا ہے پھر اسکا
 بدل دینا کیوں اسکی قدرت سے باہر ہوگا اور یہ بات تو کسی کے عقل میں نہیں آسکتی ہے کہ
 اپنے مخلوق پر خالق کو بعد پیدا کرنے کے کچھ قدرت باقی نہ رہے ان لوگوں نے اپنے اوپر قیاس
 کر کے خدا کو بھی ایسا ہی مجبور سمجھ لیا ہے مثلاً ہمارے بعض فعال اسی قسم کے ہوتے ہیں کہ ان
 کے کرنے کے بعد ہم انکو بدل نہیں سکتے فرض کرو ہم نے ایک ڈھیلے اتنے زور سے پھینکا کہ پچاس

قدم پر گریں بعد پھینکنے کو ہم اسکو روک نہیں سکتے اور بعض افعال ہمارے ایسی ہیں کہ ہم انکو بعد کر کے بھی مائل
 رکھ سکتے ہیں خواہ بگاڑ سکتے ہیں جیسے اکثر مصنوعی چیزیں جس کو لوگ خدا کو بعد ایجاد آواز اور اوصاف اشیا کے
 قادرانے بدلتے نہیں سمجھتے انہوں نے ہماری ناقص قدرت ہی بھی خدا کی قدرت کو ناقص قرار دیا ہے
 ایسے مجبور اور بے اختیار خدا کو خدا کی لب زبیا ہے اور قدیم فلسفہ میں ایسے قائل کو فاعل

بالایجاب کہتے ہیں جیسے آگ جلانے میں کہ اسکو یہ قدرت نہیں ہے کہ نہ جلانے اسطرح
 تلوار کاٹنے میں اور لاٹھوں اشیا پر عالم تیسرا اگر وہ اور ہے وہ یہ کہتے ہیں کہ خدا کو اختیار تبدیل
 قانون قدرت ضرور ہے۔ مگر یہ قانون جس پر کارخانہ عالم چل رہا ہے اسی خدا نے اپنے کو
 پابند کر لیا ہے لہذا یہ قانون الہی (لا آف نیچر) نہیں بدل سکتا ہے اور پابندی خدا کی دلیل
 یہ بیان کرنے میں کہ حکیم مطلق کے کارخانہ میں ہم پورا انتظام پاتے ہیں اور انتظام بدو

یہاں پر فقط اسبق قدر ہمو بیان کرنا ضرور ہے کہ جس قدر تعلیم اخلاق اور صناعت یعنی دستکاری اور
 نیز علوم نظریہ کی عورتوں کی اس خاص منصب کی منافی نہ ہو جو فطرت نے انکو خدا داری اور
 پرورش اولاد وغیرہ کا عطا فرمایا ہے اسکو نہ عقل روکنی ہے اور نہ ہماری شریعت منع کرتی ہے بلکہ
 ضروری اور واجب ہے ہاں اس سے زیادہ البتہ عقل صحیح بخیر کرتی ہے نہ شریعت اور اس کی
 تفصیل ہم اسی بات خاص میں بیان کرتے انشاء اللہ اب خلاصہ تمام باب ہذا کا یہ ہوا کہ پردہ سے
 مراد یہی ہے کہ مرد اور عورت دونو ناجائز طور سے ایک دوسرے کو نہ دیکھیں نہ آواز سنیں نہ اور طرح
 کی معاشرت باہمی اور میل جول کریں اور خانہ نشینی کی پابندی عورت کو محض پردہ کی راہ
 سے نہیں ہے۔ اب ذرا خیچر کا دلچسپ بیان بھی ہم کریں باب تیسرا خیچر یعنی قانون قدرت کے
 معنی اور ابتدائی بحث اسکے حالات کے اور بیان اثناسم قوانین قدرت اور فطرت
 آزادی کے معنی اور اسکے اقسام اور اسکے مواقع کو جب ہم لکھ چکے اب دوسری بات جو ہمارے
 اطفال کو جدید تعلیم میں سنائی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ قانون قدرت (لائف نیچر) نہیں بدل سکتا
 ہے اور قانون قدرت بقول مسٹر ریڈ صاحب کیا ہے کہ جو صفت اور جو اثر جس چیز میں ہم تجربہ
 سے دریافت کرتے ہیں مثلاً آگ کا جلانا برف کی سری یا روشنی یا نور کے خواص یا سنگھیا کا
 کارہر قاتل ہونا وغیرہ وغیرہ بس یہی قانون قدرت ہے کبھی بدل نہیں سکتا ہے۔ اب دیکھو
 پہلی بات کہ آدمی آزاد ہے اسکے دس نشین ہوئے کا تو یہ بھی ہوتا ہے کہ میڈرک جو جی میں آئے
 وہی کرو کسی قسم کی پابندی نہ ہو نہیں ہے اس تعلیم سے تو انجام یعنی معاد اور قیامت کا خوف
 جاتا رہ گیا۔ بلکہ دنیا میں طرز معاشرت کی پوری خرابی ہوگی امید اور ہم سب سے آدمی آزاد ہو کر
 ہر ایک فعل قبیح کا مرتکب ہوتا رہیگا چنانچہ اوپر کے ابواب میں ہم اسکو لکھ چکے اب اس پر طرہ یہ ہوا
 کہ خیچر نہیں بدلتا ہے یعنی جو کچھ خواص اور آثار ہم اشیاء موجود میں پاتے ہیں یہ سب انکے ذاتی
 خواص اور لوازم سے ہیں کسی خالق اور آفریدگار نے یہ آثار اور خواص ان میں منظر حکمت
 اور مصلحت کے نہیں پیدا فرمائے ہیں بلکہ ہمیشہ اسی طرح سے دنیا چلی آئی ہے اور چلی جائیگی
 اس تعلیم سے مبدل یعنی خالق عالم کا پورا انکار انکے عقیدہ میں لاسخ ہو جاتا ہے۔ اور آزادی

جس میں آج ہم بھی داخل ہیں پہلے پہل جب زمین سے مثل اور حیوانات کے پیدا ہوا تھا مثل
چوہے اور نیولے اور دیگر حشرات کے خود پیدا ہوا تھا اور بقول ابقیور حکیم ٹرانزورڈ اور قدور
تھا اور بدن پر آدمی کے سخت بال ایسے ہوتے تھے جیسے سور کے بدن پر ہوتے ہیں کچھ کہتے ہیں
اور بدن کا چھپانا اسکا شعار نہ تھا زمین پر جہاں چاہتا تھا سو رہتا تھا ماں باپ بھائی چچا بھائی
پھوپھو بھیا کوئی رشتہ دار پڑی اور مادری سرکھتا تھا جیسے اور جنگلی وحش بن مانس ہوتے ہیں
آدمی بھی اسی قسم میں تھا بولتا باتیں کرتی کچھ اس میں نہ تھیں انگلیوں کے اشارہ سے
باہم گفت و شنید کرتا تھا عقل اور ادراک سے اسکو کچھ علاقہ نہ تھا میں کہتا ہوں یا وہی انسان
اب ہے کہ حکیم ابقیور ایسے آدمی اس میں پیدا ہوئے جو لطف المخلوقات میں شمار کئے جاتے
میں سے پشت دو تالی فلک رست شد از خرمی تا چو تو فرزند زاد مادر یا علم ہی اک ناسی
کے زیادہ تحقیقات سے غرض یہی ہے کہ وہ یونکا مذہب ثابت ہو جائے اور خالق عالم کا انکار
پورا پورا کرنے پر دلائل و اہمیت قائم ہوتے جائیں الغرض مصلحت الہی یا مصلحت دہری اور
نظام عالم کے مصالح کا ایسا امر نہیں ہے جسکے اثبات کی ہرگز زیادہ ضرورت ہو جو حکم کا بیان فلسفہ
مذہبی کے اصول پر ہم لوگ پابند مذہب آسمانی بھی اصول تصفح سے جو حکم کلی پیدا ہوتا
ہے اس پر مدار اپنی کارروائی کا کرتے ہیں اور ہم یہ بھی خوب سمجھتے ہیں کہ عادت حکیم مطلق
تعالیٰ شانہ کی ہمارے بسر برد کی نظر سے یوں ہیں جاری ہونی ہے کہ سبب ظاہری کے ہونے
سے کوئی مستبب غالباً پیدا ہو جاتا ہے اور اگر عادت الہی اس طرح جاری نہ ہو دنیا اور دین دونو
کے کاموں میں حرج عظیم پیدا ہوا اور کوئی کام چل ہی نہ سکے اور ایسی وجہ سے اس عالم کو ہم عالم
اسباب عادی کہتے ہیں مگر ہمارے پچرل دہریہ کے عقائد میں فرق چند وجود سے ہے جسکو اسی
باب میں ہم سمجھنا چاہتے ہیں دہریہ اور فلاسفہ ماورئین کا عقیدہ یہ ہے کہ یہ انتظام عالم جیسا کہ
ہے خود اسی عالم کا تقاضا ہے اور جو چیز عالم میں جس اثر اور صفت پر ہے اسکا ذاتی خاصہ یہی ہے
مثلاً برف کی سردی ایک ذاتی صفت ہے اور ہم کو تجربہ سے معلوم ہوا کہ پانی کے مسامات میں
ہوا گرم اگر نہ بھری ہو چم برف ہو جائے اسی قاعدہ پر بنا کر کہ ہم نے وہ کل بنائی جسمیں سفوفیہ

پابندی قواعد اور استحکام آثار اور خواص اشیاء کے ہونہیں سکتا عالم موجودات پچوں کا
 گھر و نڈا نہیں ہے کہ آج بنایا اور کل بگاڑ دیا اگر ایسا ہو کسی بات اور کسی کام کے کرنے پر
 ہکو اطمینان باقی نہ رہے ہم صریح دیکھتے ہیں کہ جب گہیوں کی کاشت کرنیکے اور پورے
 قواعد زراعت کا برتاؤ علم فلاحیت سے کرنیکے اگر پیدا ہوگا تو گہیوں پیدا ہوگا چنے اور باجر وغیرہ
 سے پیدا ہوگا اور اگر ایسا نہ ہو تو پوری خرابی ہمارے امور دنیوی میں پڑ جائے اور اطمینان کامل جو ہکو
 اپنے کاروائے دنیوی میں ہو رہا ہے جسکے بڑے پر ہم کام کاج کرتے ہیں سب درہم برہم ہو جائے
 لہذا انجیل نہیں سکتا ہے مراۃ الحکما میں یہی تقریر مع شے زاید لکھی ہے اور کارخانۃ الہی
 کا مستقل ہونا اسکا انکار جو شخص کہ خدا پر ایمان لایا ہے ہرگز نہیں کرے گا کہ استقلال اور استحکام
 قواعد الہی میں اسوجہ سے ہے کہ وہ حکیم مطلق ہے اور سختی اور سنجیدگی فعل حکیم میں نہوگی پھر
 کے فعل میں ہوگی اور ساتھ ہی اسکے جب حکم اسکو حکیم بھی کہتے ہیں اور قادر مطلق اور فاعل الخلق
 بھی جانتے ہیں اور حسب قدر قانون الہی جاری ہے اور جو ربط ایک شے کو دوسری شے
 ہے اسکی اصلی علت کو نہیں سمجھ سکتے اور تمام فلاسفہ قدیم و جدید کلمہ ہی اقرار ہے کہ اصلی
 ماہیت کسی شے کی ہم نے سمجھی ہے اور نہ ربط حقیقی جو نامی اشیائیں ہے ہکو معلوم ہو
 مثلاً ہم خواہ کوئی بڑا فلسفی نہیں ٹھاسکتا ہے کہ آگ سے جو کام ہوتا ہے پانی سے وہ کیوں نہیں
 ہوتا پھر ہکو اسکا دعویٰ کرنا کہ ضرر ایسا ہی ہوگا اور خلاف اسکے ہوگا کیونکر درست ہو سکتا ہے
 بہت بڑا جواب اسکا یہ لوگ یوں دیتے ہیں کہ جب ہمیشہ بارود کو آگ جلاتی ہے معلوم ہوتا ہے
 کہ مرضی الہی یہی ہے کہ بارود سے ہمیشہ یہ فعل ہوتا رہے جب مرضی الہی یہ بنا ہوتی پھر اگر کسی
 وقت کسی حکمت اور کسی مصلحت خاص سے مرضی الہی یہ ہو کہ بارود سے آگ بجھ جائے جسے پانی
 سے بجھتی ہے ہم کون ہیں جو اسکے مرضی کو روکنیکے اگر اکیو یہ تشبیہ پیدا ہو کہ مرضی الہی کا بدلتا
 کس حکمت سے ہم خیال کریں یہ تو ایسی بات ہے کہ ہرگز کوئی عاقل اسکو نہ کہیگا مصلح الہیہ کا
 بدلتا ہزاروں واقعات عالم سے ہمیشہ مشاہدہ میں آ رہا ہے بلکہ غیرت عالم اور تجدد حوادث ایسی
 میری بات ہے کہ دہریہ اور منکرین خدا اور نیز خدا پرست سب اسکو مشاہدہ کر رہے ہیں یہی انسان

سے بڑا چھوٹا ہو پھر خدائی حکیم جسکی حکمت کاملہ سب حکما کی حکمت سے بالاتر اور بے حد و
 پایاں ہے وہ ایسی لغو اور ناممکن شے کو کیوں بنائے گا اب ہم بھی فلاسفہ سے اتفاق کر کے
 اقرار کرتے ہیں کہ ہاں صاحب جو چیز خدا نے پیدا کی ہے وہ ضرور ممکن ہے اور ہمیشہ ممکن
 رہے گی موجود ہو خواہ موجود ہو کر فنا بھی ہو جائے مگر وہ ممکن ہے نہ اسکا معدوم ہونا قبل از وجود
 کے اسکا موجود ہونے کو روک سکتا تھا اور نہ اسکا موجود ہونا پھر اسکا فنا ہونے کو اور نہ فنا ہو
 کر دوبارہ پھر موجود ہونے کو روکتا ہے اب یہی بات کہ جو صفت کسی موجود میں ہے وہ اسکی
 ذات کی خواہش سے ہے اسمیں ہمارے اور فلاسفہ کے البتہ اختلاف رائے ہے اسلئے کہ ہم
 صفات موجودات کو ضروری اور غیر ضروری کہتے ہیں ضروری صفت البتہ کسی شے کی اس
 سے جدا نہیں ہو سکتی فرض کرو ایک کبریٰ ہے اب اسمیں ایک صفت جسمیت کی ہے یعنی
 طول عرض اور حجم اب اس سے تو کوئی کبریٰ خالی نہیں ہے یہ صفت ضروری ہے دوسری
 صفت مثلاً دوسینگ دانے بائیں ہونی یہ صفت ضروری نہیں بلکہ ہو سکتا ہے کہ جس طرح
 گینڈے کے ایک سینگ بچ پیشانی پر ہوتا ہے کبریٰ کے بھی ہو تھیل صاحب اسکو بھی محال
 کہتے ہیں اسلئے کہ انہوں نے ہزار بکریوں کو دیکھ کر اور تجربہ کر کے قانون قدرت (الاف نیچر)
 یہی قرار دیا ہے کہ کبریٰ کے بچ میں پیشانی کے سینگ نہیں ہوتا ہم کہتے ہیں ہرگز محال نہیں ہے
 اور کوئی دلیل عقلی اس پر قائم نہیں کہ کبریٰ کے بچ میں پیشانی پر سینگ نہ ہو نبوت میں اس دعویٰ
 کے ہم ایک تاریخی واقعہ کا ذکر کریں حکیم انکسغور اس (جو ۲۸ برس قبل حضرت عیسیٰ کے گذرا
 ہے ایک روز مکتب بتیرقلیس میں بیٹھا تھا ایک کبریٰ اویووقت ایسی لائی گئی جسکے بچ
 پیشانی پر ایک سینگ تھا ملیوں منجم کہنے لگا کہ وہ اسپینین میں جو پھوٹ پڑ کے دو فرقہ ہو گئے
 ہیں یہ دوسینگ کا ایک ہو جانا اشتراک و تباہ ہے کہ دو گروہ میں میل اور ملاپ ہو جائیگا اور جھگڑا
 لڑائی مٹ جائیگی انکسغور اس حکیم نے تقاعدہ علم نجوم و لوجی حکم لکھا کہ یہ ایک امر خلقی اور
 قدرتی ہے اس سے کسی امر نیک اور بد پر شکون اور بد شکونی نہ لینی چاہئے اور سبب طبعی
 اسکا تقاعدہ علم تشریح یہ ہے کہ اس کبریٰ کا بھیجا یعنی مغز سر اتنا زیادہ نہ تھا کہ ساری حجم لاس

خواہ اور کوئی اثر اس تیراب پیالہ میں رکھ دیا اور ہر پیمپ کے ذریعہ سے پانی جو بوتل میں بھرا ہے
اُسکی ہوائ نکالے تب پانی خم کر برف ہو گیا آگ کی گرمی آفتاب کی روشنی و مصاتوں کا انداز
یعنی چوٹ کھا کر بڑھنا وغیرہ وغیرہ یہ سب خواص ہر ایک شے نے اپنی ذاتی لیاقت اور استعداد
سے پائے ہیں کوئی مدبر صلح حکیم ایسا نہیں ہے جس نے یہ خواص ان اشیاء میں رکھ دئے
ہوں اور جب ذاتی خواہش سے یہ اوصاف موجودات عالم میں پائے جاتے ہیں پھر ہرگز بدل
نہیں سکتے اور نہ ان اشیاء سے وہ صفات جدا ہو سکتے ہیں اور اگر یہ خواص بدلنے کے قابل
ہوں پھر ہموکھا اعتماد بقا اٹھ جائے اور جس امید پر ہم کار ہائے دیوی کرتے ہیں وہ موبوم ہو کر
ہرگز ہموکھا بشرط پابندی عقل ایسے کام کے پر حیرت نہ ہو ہم ریل گاڑی کے انجن میں اسٹیم جن
حساب سے بھرتے ہیں مثلاً ایک اونس پانی کا بخار ایک پونڈ وزن کو ایک فٹ اٹھانے کا پتھر
ہموکھا دریافت ہوا ہے اُسی حساب سے ہم وزن گاڑی کا فرض کر کے طاقت اسٹیم کی دیتے ہیں اور
جس قدر پیمانہ کام کے ہم بخیر کرتے ہیں ہمیشہ اُسی حساب سے ہمارا پورا کام ہوتا ہے اگر یہ سچ محل اعتماد
نہو کوئی انجن ڈرائیور بیوے کام نہ کر سکے اسطرح جملہ خواص اور آثار اور صفات جو اشیاء عالم
میں ہیں سب اُنکی ذاتی لیاقت سے ہیں یہ لوگ مولیٰ مثالوں سے اس مسئلہ کو عوام کے ذہن
نشین کر دیتے ہیں اور فلاسفہ قدیم نے دقیق طرز سے اسکو یوں بیان کیا تھا کہ امکان ممکنات
کا وضع ذاتی ہے کسی خالق نے یہ صفت اُس میں نہیں دی ہے بلکہ اگر قدرت کسی خالق
کی کسی کے پیدا کرنے سے متعلق ہوتی ہے تو وہی چیز ہے جس کا پیدا ہونا فی حد ذاتہ ممکن ہے
پھر چونکہ مجھے اس کتاب میں قدیم طریقہ فلسفہ سے بحث کرنی مناسب نہیں ہے لہذا میں
سہولت کے خیال سے اسبقدر کہتا ہوں کہ ہم لوگ خدا پرست کا یہ عقیدہ ہے کہ محال اور ممکنات
کو شناخت کرنا یہ بھی ہموکھا اُسی خدا کے عقل دینے سے نصیب ہوا ہے ہاں کچھ ایسے بھی
محالات ہیں جن سے قدرت خدا کی متعلق نہیں ہوتی جب ایک حکیم اور عاقل آدمی ایسی
چیزوں کے بنانے کے درپے نہیں ہوتا جسکو اُسکی عقل خداداد محال سمجھ چکی ہو مثلاً آدمی
کوئی شکل مثلث قائم الزاویہ ایسی نہیں بناتا ہے جسکے وتر کا مربع دو ضلعوں کے مربع

بنا لیتی ہے یہ بھی غلط ہے ورنہ تمام کھوپری پر سینک پیدا ہوتے یا فقط دو نو کنارہ ہوتے
 باتیں کھوپری کے ان میں بھیجے سے دو نو سینک بنانے کی قوت ہے اور کسی حصہ میں
 کھوپری کے یہ قوت نہیں ہے جیسے تھن میں خون کو دودھ بنانے کی قوت ہے یہ بھی غلط
 ہے ورنہ سچ پیشانی پر سینک کیونکر نکلتا جیسا کہ اس مثال میں گذرا ہے یا کھوپری کے دو نو
 کنارہ پر بھیجے ہے اور سچ پیشانی پر بھیجے یہ قوت ہے اگر بھیجا پورا اور دو نو طرف پہنچ گیا ہو دو نو
 سینک پیدا ہونگے اور سچ میں بھی ایک سینک نکلیگا اور اگر مادہ فقط داہنی طرف پہنچا باتیں
 طرف نہ ہوگا سچ میں اور داہنی طرف ہوگا یا باتیں طرف بھیجا پہنچا ہے جب بھی دو سینک
 ایک باتیں طرف اور ایک سچ میں ہوگا یہ بھی غلط ہے اور تجربہ اور مشاہدہ سے مخالف ہے
 اب ناچار حکموں سے ماننا پڑیگا کہ نہ تو ذاتی لیاقت کل یا جزر بھیجے میں سینک بنانے کی ہو اور
 نہ کھوپری کے تمام اجزا میں ذاتی قدرت سینک بنانے کی ہے اور نہ کمی بیشی مادہ مغز سر
 موقوف ہے بلکہ یہ لیاقت دینے والا کوئی اور حکم فاعل مختار ہے جس حصہ مغز سر کو اور جگہ
 استخوان سر کو یا سینک کسی جز مغز سر سے پیدا کر دے اور اگر عادت اس قادر مطلق
 نے دو نو طرف سینک پیدا کرنے کی رکھی ہے مگر کبھی منظر ثابت کرنے اپنے اختیار کے سچ
 میں بھی سینک پیدا کر دیتا ہے اور یہی ہمارا خدا ہے جو یا بند سچ کا نہیں ہے اس طرح جس قدر
 خواص کیمیائی اور کربائی اور آمار برقی میں سب کا ہونا اختیار قادر مختار ہے دوسری
 مثال اس سے بڑھ کر لیجئے تمام فلاسفہ طبعیین کا عقیدہ ہے کہ تھن میں چونکہ مادہ ارضی غالب
 ہے لہذا اسکی پیدائش زمین ہی پر ہوتی ہے زمین سے اوپر مثلاً گرہ قمریہ خواہ آفتاب پر تھن
 پیدا نہیں ہو سکتا اور یہ ایسا قانون فطرت ہے جسکو سب فلاسفہ ضروری خیال کر رہے ہیں
 انگسغور اس کو البتہ خط ہوا تھا کہ ایک روز آسمان سے تھن گرتے ہوئے دیکھا اسکو عقیدہ
 ہو گیا تھا کہ آسمان کی ساخت تھن سے ہے ایک روز کا عجب سانحہ لکھا ہے انگسغور اس
 نے پیشین گوئی کی کہ فلان روز آفتاب سے ایک تھن زمین پر گرے گا چنانچہ وہی ہوا کہ تھن قریب ہنر
 اوغوس کے آفتاب پر سے گرا ہم کو فلاسفہ طبعیین سے جو آسمان سے تھن گر کر نیکار کر رہے ہیں

(کھوپری) کو جو شکل بچہ کے ہوتی ہے بھر کر ان دو ٹونکروں پر کھوپری کے پوتچا جہاں پر سینگ نکلتے ہیں چنانچہ اس بکری کی تشریح دماغی سامنے اسی جماعت حضار کے لیے گئی وہی بات بھری جو انکسغور اس نے کہی تھی مگر باوجود صحت سنجیز حکیم مذکور کچھ بھی نہ قال نیک منجم نے دی تھی وہ بھی یوری ہوئی اور منجم کا قول حکیم کی دلیل سے باطل ہو سکا یہی غلطی حکمائے ظاہری کی ہے کہ خواص غیر طبعی سے محض بے دلیل کی انکار کر دیں بلکہ بعد ظہور اثر و امتداد میں آخر چند روز کے بعد فرقہ تو فویدیش نے شکست پائی اور سلطنت میر قلیوں کی قائم ہو گئی اور ایک ہی گروہ ہو گیا ہم کو اس حکایت کے بیان کر میں ارے ثبوت منظور ہے کہ بکری کے دو سینگ دونوں طرف ہونی ایسی ضروری بات نہیں ہے کہ اسکی ذات کا تقاضا ہوا اسلئے کہ اگر یہ وصف ذاتی ضروری ہوتا تو وہ بکری گینڈا بن جاتی تہا ہم اسکو قانون الہی (لا آف نیچر) نہیں کہتے ہیں اور ہم کو عقیدہ ہے کہ خالق تعالیٰ شاء کہ وہ پیدا ہے چاہے بکری کی پیشانی پر ایک سینگ پیدا کر دے خواہ بے سینگ کی بکری پیدا کرے یہ بھی اسی جگہ سمجھ لینا ضرور ہے کہ یہ سبب بھیجے کے مقدار کم ہو نیکاجو حکیم انکسغور اس نے بھڑ کیا ہے محض لغو اور غلط ہے اسلئے کہ اگر بھیجے کی کمی بیشی سینگ کی خلقت میں سبب ضروری ہوتی ضرور ہوتا کہ جس بکری کے ایک بھی سینگ نہوا اسکے مغز سر ذرا بھی نہوا حالانکہ سیکڑوں بکریاں بے سینگ کی ہوتی ہیں اور بھیجی انکے پورے مقدار پر ہوتا ہے اب ہم کو اپنے خدا کی قدرت اور اختیار ثابت کرنے کی غرض سے اور اس حکیم کے قول کا بطلان ظاہر کر کے نظر سے اسی جگہ ایک آسان تقریر کرنی ضرور ہے جسکے سمجھنے کے بعد ہر ایک قانون فطرت (لا آف نیچر) کی حقیقت معلوم ہو جائیگی۔ بکرے کے سینگ بنجانے کی لیاقت ذاتی الگ و نام مغز سر یعنی سارے بھیجے میں ہے پھر تو لازم ہے کہ سارے بھیجے کے سینگ بن جائیں یا مغز سر کے کسی حصہ یعنی کسی جز میں ہے پس جس جگہ خود بخود وہ حصہ بھیجے کا ہوگا۔ اسی جگہ سینگ پیدا ہوگا اگر ایسا ہوتا تو بکری کے تمام سر میں بھی آگے کبھی پیچھے کبھی دامنے کبھی بائیں سینگ نکلا کرتے یہ بھی نہیں ہو یا سر کے تمام کھوپری اور ہڈی میں یہ قوت ہے کہ بھیجے سے سینگ

بلکہ ہوا اور پانی کا مرکزی زمین کا مرکز ہے اسکو مفصل آئندہ بیان کرینگے اچھا یہ تو ہم نے
 مانا اور یہ بھی آپکا اور ہمارا عقیدہ ہے کہ جب قدر ہوای کثیف میں قوت معاوضت یعنی مزاحمت
 کی زیادہ ہے لطیف میں اسقدر کم ہے اور اسکا ثبوت علاوہ دلیل عقلی کے مشاہدہ سے کرایا
 جاتا ہے مثلاً اگر کسی مینج کے تل کی ہو اکو ایرپ سے نکال ڈالیں انہیں روپیہ اور کاغذ کا کڑا
 جو روپیہ کے برابر کتر ہوا ہو دونوں برابر کرینگے اسلئے کہ ہوا جو معادق یعنی روکنے والی سرعت سقوط
 پرچہ کاغذ کی تھی باقی نہیں ہے اب تین قانون فطرت یہاں پر ہوتی رہا جب قدر گرنوالی شے قریب
 زمین کے آتی ہے جذب مرکزی اسکو زیادہ کشش کرتا ہے چنانچہ ہر تانیہ میں ۳۲ فیٹ زیادہ اترتی
 ہے نسبت مسافت پہلے تانیہ کے اس قانون کا تو اثر یہ ہوا کہ جب قدر گرنوالی شے پہلے زمین
 سے دور ہوگی اس پر جذب مرکزی زمین (ایئر انکشن آف گراویٹیشن) اکام ہوگا (۱۲) یہ قانون
 کہ آفتاب جو زمین سے نو کرو میل ہے وہاں پر جذب مرکزی اتنا زیادہ ہے کہ وہاں کو چڑھنوالی
 شے پہلے تانیہ (سکنڈ) میں (۵۴) فیٹ چڑھتے ہے اور سطح جہاں کی ہو ا جو کہ جالیس میل تک
 بقول فلاسفہ بھی نہیں ہے اسکے اندر جو شے زمین پر گرتی ہے پہلے تانیہ میں ۱۶ فیٹ پس جذب
 مرکزی کا نو کرو میل مسافت پر زیادہ ہوتا اور قریب زمین کے کم ہوتا یہ کس قاعدہ سے درست
 ہو سکتا ہے اور قانون اول اور دوم کا اختلاف یکسے رفع ہوگا (۱۲) جہاں پر سطح زمین کی ہو ا
 نہ ہو کاغذ کا کڑا اور روپیہ برابر کرتا ہے جیسا بعض لکچروں میں چھپا ہوا دکھایا ہے اس قاعدہ
 سے آفتاب کے طرف سے جو ہر چڑھے (۵۴) فیٹ پہلے تانیہ میں اسکا چڑھنا کس قاعدہ سے
 درست ہو سکتا ہے میری یہ عرض نہیں کہ یہ تینوں قانون صحیح یا غلط ہیں بلکہ مجھے یہ دیکھانا
 منظور ہے کہ خالق عالم پابند کسی بیچر کا نہیں ہے چاہے جو اثر اپنی مخلوقات میں پیدا کرے
 کوئی اسکا شریک نہیں ہے اور کوئی قانون اسکو پابند اور مجبور نہیں کر سکتا ہے سہ کلستان
 کند آتے پر خلیل مدگرو ہے باتش پر ویزا بیل پوسی نظام ہر مکرو زیادہ تر تعجب میں ڈالتے ہیں
 کہ زمین کی چیزوں سے آسمان کی اشیاء کی تمثیل اور تشبیہ و گرائے حسابات اور قیاسات کو ادھر
 مبنی کرنا یہ کون سا طریقہ ہے اس سے زیادہ تعجب یہ بات ہے کہ سطح جہاں کی ہو ا نہ اٹکھ سے نظر

فقط یہی پوچھنا ہے کہ اسکے محال ہونے پر کونسی دلیل تم نے قائم کی ہے سو اس کے کماؤہ
ارضی زمین میں ہے جب تمہارے عقیدہ میں یہ ثابت ہے کہ پہلے ایک بسیط مادہ اتہر سے سیدم
بنا پھر اس سے آفتاب اور آفتاب سے اور سیارہ لگے زمین بھی اسی آفتاب سے نکلی ہے جب زمین
بھی آفتاب سے نکلی ہے پھر پھر کا آفتاب سے لگنا کیوں محال ہو گا تو کار زمین را کو سا خستہ کہ بر
آسمان نیز پر داخستہ زمین ہی کے موجودات کی اصلیت سے آپکو کیا واقفیت ہے کہ آپ
میشل کی دو زمین لگا کر آسمان کے موجودات کی تحقیق کر رہے ہیں دوسری بات یہ ہے کہ آپ
لوگ کشش ارضی کا قانون قدرت اپنے تجربہ سے یہ بیان کرتے ہیں کہ جو چیز اوپر سے زمین
پر گر تھی ہے جہاں تک سطح جہاں کی ہوا ہے پہلے ثانیہ دسکنڈ میں سو لہ فیٹ سے کچھ زیادہ
اترتی ہے اور پھر فی ثانیہ ۳۲ فیٹ اسکے رفتار میں سرعت ہوتی ہے اور یہی قانون الہی لااف
نچرا آپ نے گرنیوالی اشیا کا تجربہ کیا ہے یہ قاعدہ سطح جہاں کی ہوا میں جسکی لطافت اور
کثافت دریافت کر کے تجبنی وزن صنفی تم کو معلوم ہوا ہے البتہ اگر درست پایا جائے تو شاید ہو
سکتا ہے اور جہاں سے یہ ہوا نہیں ہے اور آسمانی ہوا جو بقول فیثاغورس وغیرہ فلاسفہ
کی نہایت لطیف ہے اور جسقدر قرب آفتاب فرض کرو لطیف ہوتی جاتی ہے پس تمام بعد میں
جو آفتاب کو زمین سے ہے مثلاً نو کرو میل اسکی لطافت اور کثافت تو معلوم نہیں اور حکم لگا دیا کہ
زمین سے آفتاب کی طرف چر پھنیوالی شے پہلے ثانیہ دسکنڈ میں ۱۴ سو چاس فیٹ چر پھنی یہ
کوئسا قاعدہ ہے اور یہ کونسی عقل ہے اسکے علاوہ تم لوگ سطح جہاں کے ہوا کو تشبیہ و منی ہوئی
روئی کی دھیر سے دیتے ہو مثلاً اگر چاس گز لائے ہوئے میں دمنی ہوئی روئی بھر کے کھڑا کر دیں
سب سے نیچے والی روئی پر دوا زیادہ ہونے سے اسکی پھولن کم ہوگی اور سب سے اوپر والی روئی زیادہ
پھولی ہوگی یہی کیفیت ہوا کی ہے کہ جسقدر زمین سے قریب ہے زیادہ دبی ہوئی ہے اور کثیف ہے
اور وزن بھی اسکا زیادہ ہے اور جسقدر زمین سے اونچی ہے متخلخل اور لطیف ہے اور یہ قانون فطرت لااف
نچرا ہوا کا ہے اور سیوہ سے پہاڑوں کی بلندئی پر ہوا کی لطافت زیادہ ہے یہاں پر اتنا اور زیادہ ہے
کہ غلبہ مرکزی زمین کا ہوا پر اگر ہے جس سے وزن پیدا ہوتا ہے پھر تو آفتاب مرکز عالم کیونکر ہو گا

جو لوگ منکر وجود خالق ہیں انہی کے قول کا بطلان جب ہم وجود خالق کے دلائل عام فہم لکھنے کے
 بخوبی کر دیں گے اور جو لوگ بظاہر خدا کو مان کر اور پھر یہ اعتقاد کرتے ہیں کہ صفات اور آثار کو شیا
 عالم میں خدا نے رکھ دے ہیں ان کے خلاف کوئی اثر نہیں ہو سکتا ہے انکو بھی ضرور خدا کی
 مجبوری اور پابندی نیچر کے سامنے سے خدا کا بیکار ہونا ماننا پڑتا ہے دیکھو سر سید احمد خان
 صاحب نے اپنی تفسیر کے جلد اول صفحہ ۳۳ میں یہ کہہ دیا کہ نیچر کی پابندی جب سے ہونی چاہی
 جب سے کہ اس قادر مطلق نے اپنے انتظام کو قدرتی قوانین کا پابند کیا نہ اس سے پہلے
 پھر وہ مطلق کے بعد کہتے ہیں پس نیچر کی پابندی ہم کو جب ہی سے چاہئے جب سے کہ اس قادر
 مطلق نے اپنے کاموں کو نیچر کا پابند کیا ہے۔ اسکا جواب یہ ہے کہ خدا کا پابند نیچر کے ہونا اسکا
 علم ہم کو کیوں کر ہوا کیا خدا نے اپنے بندوں سے کوئی معاہدہ کیا ہے کہ ہمیشہ بارود کو آگ جلایا کر
 گی اور کیا جس وقت قوانین قدرت نافذ ہوئے تھے کوئی نبی آدم (شلّا سید صاحب ہی خدا کے
 قانونی جلسہ کے ممبر تھے بہر حال یہ پابندی خدا کی اور بیکارے دو حال سے خالی نہیں ہے
 یا تو نیچر خود بخود ہوتا جاتا ہے کوئی خالق اور آفریدگار نہیں ہے یا انیکہ خدا نے مجبوری سے یہ
 قانون جاری کیا ہے اور محض بے اختیاری خدا کو بروقت اجرائے قانون بھی تھی اور اب
 بھی ہے اور جو کچھ ہوتا ہے اسی نیچر کی وجہ سے ہوتا ہے خدا کی مجبوری کا جو شخص خدا کو ماننا
 ہے کبھی معتقد نہ ہوگا بہر حال قانون قدرت لازماً نیچر یا تو کسی قادر مطلق کا بنایا ہوا ہے یا خود
 بن گیا ہے اور بنیا جاتا ہے اور جیوں جیوں ترقی موجودات کو ہوتی ہے جدید قانون کے نواہیس
 پیدا ہوتے جاتے ہیں یہ بات فلاسفہ مادّیوں کے مذہب پر البتہ درست ہو سکتی ہے جو کہتے ہیں
 کہ فقط مادہ قدیم ہے اور اس کے حرکات روزانہ جدید ہو ہو کر اشیاء عالم پیدا کرتے ہیں اور جب کسی
 قادر مختار کو ہم خالق مانیں اس عقیدہ پر تو ہم کو نیچر کا بدل جانا کچھ دشوار محال نہ ہوگا اس لئے
 کہ قادر مختار تو وہی ہے کہ جو فعل کرے اس کے کرنے یا نہ کرنے پر اسکو ہمیشہ قدرت ہو اور مجبوری
 کسی قسم کی اسکو نہ ہو حیض و طبع قانون فطرت کے ماننے والے اس پر ختم ہوئے ہیں کہ ہرگز یہ
 قانون بدل نہیں سکتا ہے اسبطح ہم لوگ جو کہ قادر مختار کی قدرت پر ایمان لائے ہیں اس پر

آتی ہے اور نہ کیلیسے اور ہرشل کی دور میں سے حالانکہ یہ ہو اکتیف ہے اور آفتاب کے پاس کی
 ہو جو نہایت دیرہ لطافت پر ہے اسکو ہرشل صاحب نے گھر بیٹھے دیکھ لیا اور اسکی پیمائش بھی
 کر لی چنانچہ کہتے ہیں کہ ہوا جو گرد شمسی کے ہے کم سے کم اسکا عمق ۱۸۴۲ میل اور زیادہ سے زیادہ
 ۱۵۶۴ میل ہے اور قریب آفتاب کی ہوا غیر شفاف اور مثل ہلوگوں کے ابر کے ہے یہ تحقیقات
 علوم جدیدہ کی ہے جسپر آج یورپ کو بڑا فخر ہے قدیم ریاضی دان جب کہتے تھے کہ آسمان موجود ہے
 اور شفاف ہے نظر نہیں آتا ہے اور دیر ہے اور دیر کی پیمائش بھی ہر آسمان کی بتلاتی تھے
 وہ تو محض نادان اور جاہل تھے اور ہرشل صاحب کے حسابات بڑے عمدہ اور واجب التسلیم اور
 گویا وہی آسمانی ہو گئی۔ اگر آپ یہ کہتے کہ جسم سطح سطح جہان کی ہوا خود آنکھ سے نظر نہیں آتی ہے
 مگر جو چیزیں ہوائیں اڑتی ہیں خواہ اور آواز ہوا کے جو جس قسم کے غیر سے محسوس ہوتی ہیں یا
 ذی رُوح کا تنفس جو مدار حیات ہے ان سب کے ذریعہ سے ہوا کی موجودگی مثل مچھو سات کے
 ہوا کو ثابت ہوتی ہے اسی طرح دور میں کے ذریعہ سے ہرشل صاحب نے بھی آفتاب کے قریب کی
 ہوا کا قیاس کیا ہے اور اس ہوا کی موجودہ اشیاء کو دیکھ کر یہ حساب جانچا ہے۔ اسکو ہم اگر ان بھی
 لین پھر بھی تو فلاسفہ مادّین جو کہتے ہیں کہ اہر تمام فضائی آسمانی ہیں بھرا ہے انکو آپ سمجھاتے
 اسی طرح آفتاب کی گرمی کا قیاس جو محض تخمینی ہے حال کی تحقیق سے یوں ثابت کرتے ہیں
 کہ آفتاب کی گرمی اگر یکساں کی جائے اتنے برف کو جو تمام کرہ زمین پر ہوا اور گیارہ میل کاؤل اسکا ہوا ایک
 روز میں پگھلا دی اور ہم تک جب قدر گرمی آفتاب کی ہو سکتی ہے ۲۰ ارب ۳۲ کروڑ دس لاکھ حصّہ میں
 سے ایک حصّہ کے برابر ہوتی ہے ان حسابات کے نقل کرنے سے ہماری غرض یہ ہے کہ آپ لوگ دعویٰ
 تو اسے نہ ہیں کہ جب تک یقین کامل کسی امر کا نہ کر لیں ہرگز اسے ہونے اور نہ ہونیکا اقرار نہیں کرتے ہیں
 اب یہ مسائل اجسام فلکی کے اپنی یقین کر نیکا درجہ آپ کو کونسا ملا ہے ہم تو ان مسائل کو بوستان خیالی
 کے لال دیو اور سپید دیو کے حالات سے کم نہیں سمجھتے ہیں اسی طرح ہزاروں خیالی مسائل اور دیگر
 علوم کے ہیں حکو ہم بھی مناسب مقامات پر بیان کرینگے باب جو محتاج پیر کے دلنشینی مثالیں تاریخی
 واقعات سے اور بیان خرابی عقائد جو پیر کے ماننے سے لازم آتی ہے عقلی دلائل سے

ایک چھوٹا سا جانور ہے اگر جسکے بدن سے تین سو سے زائد ہزار گند ورم الگ اور چند روز
 اسکو پڑا رہنے دو ستر جانیکا نیچر اور جانیکا نیچر جاری ہوگا بلکہ ستر ایک بدن پورا پیدا ہوگا جس
 میں دس ہزار ورم ہوگی اور ورم میں بھی اسطرح دس ہزار پیدا ہوگا اور نیچر کے دس ہزار ورم پیدا
 ہوکر ایک مردہ جانور سے تین زندہ جانور اسی قسم کے پیدا ہونگے اب معلوم ہوا کہ قانون قدرت نے
 خدا کو پابند نہیں کیا ہے کہ اُسکے خلاف نہ کر سکے بلکہ ہر طرح سے وہ قادر ہے اب سمجھے دودھ کا
 نیچر حیوانات میں جو اصول طب نے ٹھہرایا ہے کہ بدون حاملہ ہونے کے عورت کے دودھ نہیں
 ہوتا یا شاذ و نادر کسی مرض میں جیسے اختناق رحم یا جلس خون حیض یا جھوٹا حمل جسکو رجا
 بھی کہتے ہیں اسطرح حیوانات کی مادہ جب گاہک ہوں تب دودھ پیدا ہوتا ہے قادر مطلق نے
 اپنی قدرت تمنا کی اور ناپابندی سے بعض وقتوں میں دودھ پیدا کر کے ہماری ہدایت فرمائی
 چنانچہ ہند میں ایک درخت ہے جسکو سجرۃ الحلیب کہتے ہیں شیر مادہ گاوٹ سے زیادہ عمدہ دودھ
 اس میں ہوتا ہے اور برازیل میں ایک درخت ہے جسکو (ماسا ندوبا) کہتے ہیں اسکی شاخ میں سے
 ایسا عمدہ دودھ پیدا ہوتا ہے جسپر درحیات وہاں کے اکثر باشندوں کا بے غذا وہی اشیاء
 نباتی کا نیچر تجربہ کامل کے بعد میسٹ لوگوں کو دریافت ہوا ہے کہ اشیائے نباتی میں گہیوں سے
 زیادہ کوئی ایسا علم نہیں ہے جو ہمارے غذا ہی میں بکار آمد ہو چنانچہ فہرست ٹیبل (جو اشیاء خوردنی
 کی طیار ہوئی ہے) اس میں گہیوں میں فی ہزار ۱۹۵۰ جزیر پرورش کنندہ غذا ہے یہی گندم وہ دانہ
 ہے کہ ہمارے خدا علیہ السلام نے حضرت آدم کو بہشت سے دنیا میں لایا ہے یہی گندم وہ دانہ ہے جسکی
 کاشت کرنے کی اور درو کرنا اٹا پسنا روٹی لپکانی اور نوالہ توڑ کر مونہہ میں رکھنے تک ایک ہزار
 کام حضرت آدم کو (اصول فلاح اور کیمسٹری جز لفظ اور کیمیا اور اصول تمدنی سے) کرنے کے
 بعد نوالہ مونہہ میں رکھنا نصیب ہوا تھا یہی گہیوں وہ دانہ ہے جو ہمارے ملک ہندوستان میں
 اسکو ورم پیدا ہوتا ہے اور یورپ کے زرد دانہ تاجر اگر ورم جہازوں پر ولایت لادیں گے تو میں اور
 ہلکو فقط ورم ورم من پینے سے اگر اسسیر کا رخ قبل از اس تجارت کے تھا اب یہ میرے ہمت میں ملتا
 ہے جیسا اخبارات میں پڑھا ہے بہر حال یہ جو خود کو کھائے تو چار دیکھنا ہوگا تو گہیوں کی غذا

جھے ہوئے ہیں اور قومی دلائل سے اسکو ثابت کرتے ہیں کہ قادر مختار کی ضرورت اختیار ہے کہ ان
 قوانین کو بدل کر اور کوئی قانون جاری کرے فرق اتنا ہے کہ قانون فطرت جو امر عادی ہے
 اسکے مطابق لاکھوں نظائر وہ لوگ پیش کر سکتے ہیں اور ہم اسکے تبدیل پر بہت کم نظر آلا سکتے
 ہیں منطق کے پڑھنے والے پر یہ بات متحقی نہیں ہے کہ حکم کلی یا عام قاعدہ جو لاکھوں حکم حل
 رہا ہو اگر ایک جگہ بھی اسکا خلاف ثابت ہو جائے وہ قاعدہ عام نہ رہیگا مثلاً اصول تصنیف یا شعر
 اور تجربہ سے ہمکو ثابت ہوا کہ جو حیوان ہے جنگالی کرتے وقت نیچے کا جبر اٹاتا ہے اور اسکو ہم نے
 عام قاعدہ نیچر اٹھالیا تھا کہ مدتہائے دراز کے بعد تمساح (مگر مچھ) ایک جانور ہم نے دیکھا کہ وہ
 جنگالی کرتے وقت نیچے کا جبر انہیں اٹاتا ہے اب ایک ہی جانور کے دیکھنے سے ہمارا وہ عام
 قاعدہ ٹوٹ گیا اور ہمکو خیال ہوا کہ اگر زیادہ تلاش کریں شاید دو چار دس سچاس اور بھی جانور
 ہم کو ایسے مل جائیں اسطرح آنکھ کے دیکھنے کا نیچر جسپر آتشک فلیسیو لو جین کا اجماع ہو رہا
 ہے کہ عمدہ شرط آنکھ سے دیکھنے میں وجود نور اور روشنی کا ہے اندھیرے میں ہرگز آنکھ کارگر نہیں ہو
 سکتی ہے اب لیجئے وہی فلاسفہ اور بڑے بڑے علمائے گرامی اسی زمانہ میں امریکا کے ایک
 نوجوان عورت کی حکایت چشم دید لکھ رہے ہیں (دیکھو رسالہ حمیدہ کو) اس عورت کو ایک ایسا مرض
 لاحق ہوا کہ شب کو اسی مرض میں مبتلا ہو کر کھڑی ہو جاتی تھی اور عین حالت خواب میں بائیں
 بھی کرتی تھی اور جو کام بیداری میں آدمی کرتا ہے وہ خواب کی حالت میں کرتی تھی پھر جب اس
 مرض کی شدت اُسے ہوئی اور وہ کو بھی دورہ اسکا ہونے لگا اب بروقت شدت کے آنکھ کی
 ایسی بدلی ہوئی حالت میں ہوتی تھی کہ اس سے زیادہ عجیب حالت آنکھ کی دیکھی نہیں گئی
 اور نہایت بار بار حرف کو تاریکی اور اندھیرے میں وہ میلضد و تلو آنکھیں بند کئے ہوئے برابر پڑھتی
 تھی اس کیفیت کو بڑے بڑے نیچرل نے خود دکھا ہے اور کچھ سمجھ میں نہ آیا کہ قانون فطرت نیچر
 کے خلاف یہ کیوں واقع ہوتا ہے اب معلوم ہوا کہ آنکھ کے دیکھنے کا نیچر روشنی کی موجودگی میں آنکھوں
 کو دیکھنا جو ہم سمجھ رہے ہیں یہ بھی عام قاعدہ نہیں ہے اور خدا اسکا پابند نہیں ہے اسطرح حیوان
 کے بدن کو اگر ہکٹا کر دو تین ٹکڑے کو دس مہا رنگا اور اسکو ہم نیچر قرار دیتے ہیں اب لیجئے کہ ہسپیدا

ہو جائیگی اگر ایسا ہوا تو ہمارے ہندوستان پر اکاٹرا احسان ہوگا جسکا اگر ورنہ گہوں باہر
 بھانسنے سے ہمیشہ اُسکو محتاج کا سامنا رہتا ہے اسطرح عجائب مخلوقات جو ہمیشہ خلاف عادت ہوتے
 رہتے ہیں خداوند قادر نے اپنے کمال قدرت کے ثبوت کی نظر سے اُنکو پیدا کرنا منظور فرمایا ہے تاکہ
 ہر گھوک اپنے خالق کو مجبور اور پابند نہ خیال کریں تیرنج کے علم اور نیز اخبارات مطبوعہ پر جسکو عورت ہے
 وہ بوجہی جانتا ہے کہ روزانہ ایسے عجائب اشیاء کے پیدا ہونے کی شہادت گذر رہی ہے اس فن کے
 کتب ہمیشہ تصنیف کرنے پر قدرت نے ہر کو آمادہ کیا ہے اور دونوں مذہب کے آدمی اپنی اپنی غرض
 سے عجائب مخلوقات کو تاریخی حالات میں درج کرنا ضروری سمجھتے ہیں منکرین وجود خدا کی غرض یہ ہے
 کہ مادہ اور حرکت مادہ سے طرح طرح کی اشیاء کا انتہا پیدا ہوا اُنکے عقیدہ کو پختہ ثابت کر دے مثلاً
 جاپان میں بندوق باز پھلی جسکا منہ مثل بندوق کی نال کیسے ہے دریائی جانور و نیر اپنے منہ سے
 پانی کا فیر کر کے نکال کرتی ہے۔ یا ضلع منٹھر اس ایک عورت ایک سوئس برس کے عمر کی تھی اُسکے
 دانت منہ میں نہیں مرتبہ جمے اور آخر مرتبہ کے دانت چوبے کے دانتوں کے برابر تھے اسطرح سے
 ہزاروں واقعات صحیح منکرین خدا کو اس عقیدہ پر پختہ کرتے ہیں کہ جو چیز نئی پیدا ہوتی ہے محض
 (صدفہ) اور بلا سبب پیدا ہوتی ہے کوئی مدبر حکیم اور صانع آفریدگار ایسا نہیں ہے جسکو خدا پرست
 مان رہے ہیں بلکہ اُسی مادہ اور حرکت مادہ سے جب کسی خاص انداز پر از خود ہوتی ہے کوئی جدید
 شے پیدا ہو جاتی ہے ذرا اس نادانی کو دیکھئے اور خدا پرست لوگ ایسے تاریخی واقعات کا ہونا
 اپنے اُسی عقیدہ کی تائید خیال کرتے ہیں کہ خداوند عالم قادر چون پابند کسی نہج پر نہیں ہے حسب طرح
 چاہے جس چیز کو پیدا کر دے اور جو قاعدہ چاہے ایجاد اشیاء میں جاری فرمائے اور جو قاعدہ
 نہیں ہے جو اُسکے پیدا کئے ہوئے اشیاء میں ہم براہ غلط کاری تجویز کر کے قادر مختار کو اُنکا پابند خیال
 کرتے ہیں حالانکہ قادر مختار ہرگز اُنکا پابند نہیں ہے بلکہ بنظر سہاری آسانی بسر برکت کے عادت اپنی
 ان قواعد مخصوصہ کے جاری رہنے کی مقرر فرمائی ہے تاکہ انتظام عالم میں خلل نہ پڑے اسلئے کہ
 پابندی مجبور کو ہوتی ہے اور مجبور فاعل مختار نہیں ہے نہج کا دوسری طور سے بیان دنیا
 میں حسب تقدیر چیزیں ہمارے مشاہدہ میں آرہی ہیں اُنکے خواص اور آثار دو قسم کے ہماری سمجھ

وہی کاغذ بیان کرتا ہے اس رائد دکھاروئے سے کیا فائدہ اگر اب ہم آپ کے خبرانی چشم دید ^{۱۵۵}
 خواہ ^{۱۵۶} حکمی بیان کریں کہ آسمان سے گہیوں پر افقا اور کانپور کا یہ واقعہ ہے اور وہ گہیوں نہایت
 موئے دانہ کا سپید اور تین چار لکیریں بھی اسپر تھیں چونکہ ہسکو سا ٹھہریں کا زمانہ ہوا اور اخبارات کا
 انتظام اسوقت ایسا نہ تھا اور نہ ایسی بیدار شغری سے سلطنت کی کارروائی تھی آپ ضرور
 ہمارے اس بیان کو ویسا ہی غیر معتبر سمجھ کر منس ٹہینگے جسے حیدر آباد میں من برسے کی خبر
 پر آپ لوگ بے اختیار منسے لگتے ہیں اور پورے خیالات اور تاریکی جہالت پر ہسکو محمول کرتے
 ہیں۔ لہذا ہکو ضرور ہے کہ تحقیقات جدید علمائے نباتات سے آپ کو قدرت خدا کی تعالیٰ کی کھلیاں
 کہ ہمارا خدا اسکا باند نہیں کہ فقط گہیوں میں دھوا حصہ پرورش غذائی انسانی رکھے اور کسی
 چیز میں نہ رکھ سکے آئے چلے ہمارے ساتھ بعض جزائر باسفیک میں اور دیکھے اس درخت کو
 جسکا نام روئی کا درخت درختہ الخبز رکھا گیا ہے جس میں گول گول روٹیاں پیدا ہوتی ہیں
 چھوٹی سے چھوٹی روئی کا قطر ۴ انچ کا اور بڑی روئی کا ۷ انچ کا ہوتا ہے دن روئی کا چھینا
 اسکو لہ یا پائو بھر کا ہے اور آٹھ مہینہ پر یہ روئی درخت سے ملتی ہے اور حسب طرح مصنوعی روئی سے
 گہیوں کی خوراک آدمی کی چلتی رہے اس طرح اس سے وہاں کے باشندوں کی خوش خدائی
 منقر فرمائی ہوئے اور وہی غذا ہی اور وہی اوصاف سب اس قدرتی روئی میں موجود ہیں
 اور اسکو بڑے بڑے کیمسٹ اور جیروں کو کھیکر حیران اور دم بخود ہو رہے ہیں کہ یہ گہیوں کہاں سے
 آتا ہے اور کہاں لپٹا ہے اور کون آتا کون دھتا ہے اور کون روئی دیکتا ہے جل جلالہ و عظمیٰ
 بنی اسرائیل پر من وسلوی نازل ہونا جو ہماری مقدس کتابوں میں وارد ہے اسکے انکار پر تو آپ
 بڑا زور شور تھا کہ پھر کے خلاف ہے اب آئیے اس درخت کو دیکھئے اور خدائی قادر توانا کے قدرت
 پر ایمان لائیے اور پھر کے پیچھے نہ پڑئے پیچیر کی پابندی ہرگز خدا کو مجبور نہیں کر سکتی ہے نہ روح
 راہ پر کیجئے جان کندہ انجید و ہمت نیاید ان کندہ ہماری غرض اس قدرتی روئی کے بیان سے یہ
 ہے ہم نے سنا ہے بعض کیمسٹ اس کے مدعی ہو چکے ہیں کہ انہوں نے گہیوں کے اجزاء مفردہ
 غذائیہ کیمسٹری معلوم کر کے اشتہار دیا ہے کہ مصنوعی گہیوں ہم بنائینگے اور گہیوں کی کاشت موقوف

اور ضروری کو قسم میں اور خواص ممکن اور غیر ضروری کو قسم میں نیز خرابی فقط طرز تعلیم کی ہے
 لارڈ سیکین کے جدید اور نئے خیالات جو محض تجربہ پر پارک کے تحقیقات علمی کو منحصر کر دیا ہے اور
 پہلے طریقہ کو اکل منسوخ کر دیا ہے اسکا نتیجہ اتنا اور ضرور عمدہ برآمد ہوا کہ جدید اصول اور نوایس کا علم
 خوب ہو رہا ہے اور غیر بھی انکا اسقدر ہے کہ سخت غلط و معطل سے لوگ بالکل غافل ہو گئے اور
 جو ضروری شرط اصول تصحیح میں ربط تحقیقی جاننے کی ہے اسکو کبیر فراموش کر دیا مثلاً ذیل سے
 خواص اجسام کا ضروری اور غیر ضروری ہونا سمجھو مقناطیس لوہے کو جذب کرتا ہے اب سوای
 اسے کہ ہر تجربہ سے معلوم ہوا ہے کوئی ذیل ہم ایسی قائم نہیں کر سکتے کہ لوہے کو جذب کیوں کرتا
 ہے اور چاندی سوئے کو کیوں نہیں کرتا ہے اور نہ یہ جذب کرنا ایسا ضروری ہے جیسے کہ مقناطیس
 کا کسی مکان یا جگہ میں پایا جا بیسی ہی ہوئی عقل والے آدمی سے اگر کہو کہ مقناطیس بدون مکان
 کے پایا گیا ہے کبھی باور نہ کرے گا اور اگر بڑے فلسفی تجرل سے کہو کہ ایک کڑا مقناطیس کا ایسا بھی ہے
 کہ لوہے کو جذب نہیں کرتا تو وقت سننے والے کو یہ کہنا مناسب نہ ہوگا ایسی بات ناممکن ہے بلکہ
 وہ اسکو تسلیم کر کے دے تحقیق سبب ہوگا کہ آخر قوت اس ٹکڑے سے کیوں جاتی رہی پھر اگر وہ
 کیفیت یعنی اعلان جذب آہن کی مقناطیس میں قریب بدزلزلہ کے پیدا ہونی تھی اور زلزلہ آئینے
 بعد وہی ٹکڑا مقناطیس کا پھر لوہے کو جذب کرنے لگا تب تکوین معلوم ہوگا کہ سبب عدم جذب کا یہی
 تھا کہ قدرت نے زلزلہ کو وہی اثر دیا ہے کہ جذب مقناطیس ایسے آئینے پہلے چند منٹ باطل ہو
 جائے اب ہر کو اس مثال کے یہاں سے موقع نون فطرت دیگر معلوم ہونے ایک تو مقناطیس میں
 قوت جذب آہن کا ہونا دوم زلزلہ میں کا مثل جذب مقناطیس ہونا اب کوئی فلسفی دنیا میں
 ایسا ہے جو ربط تحقیقی ان دونوں میں ثابت کر دے اور بتا دے کہ آخر مقناطیس کیوں لوہے کو جذب
 کرتا ہے اور چاندی سوئے کو جذب نہیں کرتا یا اسکی اصلیت سے خبر دے کہ زلزلہ کے آئینے جذب
 مقناطیس کیوں باطل ہوتا ہے بخلاف اس کے کسی متدی طالب علم سے جس نے پہلے مقالہ اول قلوب
 کا پڑھ لیا ہے اگر یہ کہو کہ وہ خلق مہلت کے فکر تیسرے کے برابر میں یا تیسرے سے چھوٹے فوراً وہ
 شغل ۲۰-۱ کو پیش کر کے آپ کے قول کو باطل کر دے گا۔ ایضاً جذب مقناطیس کی وجہ طرح

میں آتے ہیں۔ پہلے عرض کرتے ہیں کہ انہیں کو کم دیکھ رہے ہیں یا اور کسی طرح سے
 مجھ میں کر رہے ہیں۔ اس پر اسام میں فرماتا ہے کہ جو صفات ضروری تو عام طور پر پہلے جاتے ہیں
 اور ان کا ہونا اس لئے درجہ کی عقل سے ایک مرتبہ ذریعہ کی فلسفہ عقل کے نزدیک ضروری ہے مثلاً جسم
 کسی مکان میں ہو جائے تو اس میں اس کے طول عرض اور عمق میں کسی جسم کے طول عرض اور عمق کے برابر ہو یہ
 ایک ایسا قانون فطرت ہے کہ اگر کوئی جسم بدن ای جگہ خاص کے پایا نہ جائیگا۔ اب یہ
 خاصہ جسم کا ضروری ہے اور کبھی بدل نہیں سکتا اور نہ قدرت موجد کی اس کے تبدیل سے متعلق
 ہوتی ہے۔ اس پر اس طرح جسم میں طول عرض اور عمق کا ہونا جس کو ہم مقدار کہتے ہیں اب اگر اتصال
 کا مسئلہ ثابت ہو جائے تو یہ صفت بھی ضروری اور عام ہے کوئی جسم بغیر مقدار کے نہ ہو گا پھر
 چونکہ مقدار کی ہزاروں صورتیں ہیں اور ہر صورت کو ایک با دو خواہ سودو سو خواص مقدار کی لازم
 ہیں جبکہ بیان علم ہندسہ اور حساب میں ہوتا ہے۔ اور اصول اقلیدس اور فروع ہندسہ کا
 پیر صیغہ والا انکو جانتا ہے مثلاً دو ضلع کسی مثلث کے ملکر تیسرے سے ضرور بڑے ہوتے ہیں خواہ
 مثلث متساوی الاضلاع کا ہر ایک زاویہ برابر دو مثلث قائمہ کے ہوتا ہے اس طرح جب قدر خواص
 مقدار ہی برہان سے ثابت ہو چکی اُن سے بھی قدرت کا تعلق ایجادی ہوا اب وہ خواص ناہقا
 جسم اور سطح اور خط بدل نہیں سکتے اور یہ بھی عام خیال ہے جس کو کسی جگہ باطل کر دینگے
 (۳) اس پر اس طرح اقتناع متداخل یعنی ایک جسم کے اندر دوسرے کا سما جانا کہانی سے زیادہ نرم کوں جسم
 ہے وہ بھی دوسرے جسم کو اپنے میں نہیں لینا ہے (۴) اس پر اس طرح ایک جسم کا وقت واحد میں دو جگہ
 پر نہ ہونا خلاصہ یہ ہے کہ جو صفات اجسام میں ایسے ضروری ثابت ہو چکے ان کا یہ مرکز نہیں بدل
 سکتا ہے اب رہے خواص طبعی یا کیمیائی مثلاً (ایٹرکشن) یعنی کشش کی تینوں قسمیں یا مقدار
 اتصال (ایکوی و لنش) یا وزن متناسب یعنی (ایسپیٹک گریوٹی) یا یہ خواص ایسے نہیں
 ہیں کہ جس کو کسی کی عقل ضروری اور ناقابل تبدیل تصور کرے اور سوائے تجربہ کے اور کسی
 عقل و دلیل سے ہم انکی ضرورت کا کسی جسم میں حکم کریں۔ طالب علم خواہ معمولی عقل کا آدمی سی
 دھرتے میں اگر کہنے لگتا ہے کہ نیچر کے خلاف ہونا محال ہے اسکو ہرگز معلوم نہیں کہ خواص لازمی

بھی پوری آجائگی اس سے (بج ایک تیلی سے جسکے ۱۱) اور (بج) سروں پر قوت جذب ہے
 اور (ب) مقام پر کچھ بھی قوت جذب کی نہیں ہے اب اگر اسکو (ب) مقام پر سے ٹوڑوالیں اور دو حصہ
 کیسے ہی پیدا کریں مثلاً (ب) اور (ب) دو ٹوڑوں کے (ب) مقام پر بھی قوت جاذبہ پوری
 ہوگی حالانکہ انصافی حالت میں وراسی قوت جاذبہ اس میں نہ تھی اب یہ خاصیت مقناطیس کی
 جو ہم نے بیان کی ہے کیا ایسی ہی بدیہی اور ضروری ہے جیسے کہ مقناطیس کا کسی مکان خاص
 میں پایا جاتا یا اس میں طول عرض اور عمق کا ہونا کوئی نادان ساناوان بھی اسکو ویسے ضروری
 نہ کہیگا اور جذب مقناطیس کے باطل ہونے سے مقناطیس کا فنا ہو جانا ضرور ہے پس جب ہم
 طالب علموں کو خواص لازمہ اوصاف عامہ جسمیت اور مقادیر پڑھا کر کہہ رہے ہیں کہ جو جسم کا پھر
 یہی ہے کہ بدیہی مقدار اور مکان خاص کے نہیں پایا جاتا ہے پھر جب انکو اصول کیسٹری اور
 اور اصول خرقیقل اور اصول علم نباتات اور حیوان اور علم معدنیات کی تعلیم کرتے ہیں جب بھی ہم
 انکو خواص اور آثار اشیا کو انکا پھر بتلاتے ہیں انکو یہی عقیدہ ہو جاتا ہے کہ خلاف ان اصول
 اور اوصاف کے یہ چیزیں ہرگز نہیں پائی جاتی ہیں اور پھر کی تبدیل محال ہے پھر کاتیسرے طور
 سے بیان خالق عالم نے دنیا کی چیزوں میں جسقدر خواص اور اوصاف عطا فرمائے ہیں بعض
 اوصاف اور خواص تو ایسے ہیں کہ جب وہ چیز پائی جاتی ہے وہ صفت بھی ضرور اس میں ہوگی اور
 کسی اور شرط پر اس صفت کا ہونا متوقف نہیں رکھا ہے مثلاً جو عدد جفت ہے اس کے دو حصہ
 برابر ہا کہ ضرور ہو جاتے ہیں اب یہ صفت جفت عدد کی ایسی عام ہے کہ جس کو عدد فرض کرو
 اور جس مادہ میں فرض کرو سب میں ضرور ہوتی ہے کسی مادہ اور نہ کسی مقدار اور نہ کسی اور شرط
 کی محتاج ہے چار روپیہ اور آٹھ روپیہ اور بیس کوڑیاں سب کے دو حصہ برابر ہو سکتے ہیں یہ صفت
 عام اور ضروری جفت عدد کی ہے اب تمام اقسام کے اعداد میں عام صفت خدا نے یہ رکھی ہے
 کہ ہر عدد نصف مجموعہ طرفین ہوتا ہے یعنی جو عدد فرض کرو اس سے پہلے اور اس کے بعد دو
 ہوں ان دونوں کو جمع کر کے نصف کرو اوجہ حاصل نصیب درمیانی عدد ہوگا۔ کوئی عدد مثلاً چار
 فرض کرو اب اس کے پہلے تین ہے اور بعد اس کے پانچ ہے پس $4 + 3 = 7$ $7 \div 2 = 3.5$ اب معلوم ہوا

زمین کا زلزلہ ایک وقت خاص میں باطل کرتا ہے اس طرح کشش ارضی راہیں کشش آف گرہیں کشش
 بھی جذب مقناطیسی کو باطل کرتی ہے فرض کرو کسی ٹکڑے میں مقناطیس کے سیرمبر لوہے کی
 جذب کی قوت ہے اگر سو ابر لوہا ہم ہاتھ سے چھوڑ کر زمین پر گرائیں اور مقناطیس کو سامنے کریں
 جذب مرکزی زمین کا اسکو اپنی طرف کھینچ لیگا اور مقناطیس کا کچھ اثر نہ ہوگا لیکن کشش ارضی
 سے اگر قوت مقناطیسی زیادہ ہو پھر تو جذب مقناطیسی باطل نہ ہوگا ہاں زلزلہ کے قریب کشش ارضی
 اس قدر زیادہ ہوتی ہے کہ چاہو کسی قوت کا مقناطیس لوہے کے سامنے کرو کچھ بھی اثر نہ ہوگا پیرا
 نیچر کا معلوم ہوا اسکی دلیل بھی ہم کوئی بیان نہیں کر سکتے سوائے اسنے کہ فطرت نے یہ اثر دیا ہے
 دوسری مثال آگ کا جلانا عام خیال میں تو ایسا ہی ہے کہ یہ انراگ کا لازمی ہے مگر فلاسفہ کی تحقیق
 سے معلوم ہوا ہے کہ یہ آگ کا بعض اوقات باطل بھی ہو سکتا ہے پچھلے طبعیوں نے رخن
 بلسان میں یہ اثر بیان کیا ہے کہ اگر انگلیوں پر پڑا رخن بلسان میں تر کر کے لپیٹ لو اور جلاؤ کپڑا جل
 جائیگا اور زلزلہ پڑا آگ کا نہ ہو پھر کچھ جدید تجربہ سے فائر پون آگ سے پلانے کو روکتا ہے بہر حال آگ
 کا جلانا و بسا لازمی اور ضروری اثر نہیں ہے جیسے ہم کیلئے مکان اور مقدار اور خواص مقداری ضرور
 ہیں خلاصہ یہ ہے کہ جب قدر معلوم آجکل اسکول اور کالج میں پڑھاتے جاتے ہیں اور مقدار آثار قدر
 کے طلبہ کو دکھاتے اور پڑھاتے جاتے ہیں معلوم اور ماسٹرول کے زبان پر یہی جاری ہے کہ اسکا (نیچر)
 یہی ہے اور اسکے خلاف ہرگز ہو نہیں سکتا ہے اصول کسٹری اور فروغ کیمسٹری اور جیٹھنل اور
 فیولہ جی اور فلان اور فلان الغرض سب کے نتائج اسی قاعدہ عام پر تیار کرنے سے طالب علم کو اسکا
 عقیدہ ہو جاتا ہے کہ نیچر ہی سب کچھ کرتا ہے اور نیچر ہی نیچر دنیا میں ہے کبھی کوئی ماسٹر کسی طالب علم
 کو یہ نہ بتلائیگا کہ یہ اثر اس شے میں کس نے دیا ہے اور کیا حقیقی اس علت و معلول میں کس وجہ
 سے پیدا ہوتا ہے پیرسی مثال جب ہم جذب مقناطیسی کے فروغ کو بتلائیگا ایک مسئلہ یہ بھی بیان
 کریں گے کہ مقناطیس کی لانی سلی بائیلی کے دونوں سرو پر قوت جذب کی ہوتی ہے اور جب قدر نیچر
 کی طرف بڑھو قوت جذب کم ہوگی تاہنیکہ ٹھیک وسط میں ذرا بھی قوت جانور نہ ہوگی اور یہی اسکا نیچر
 ہے اب اسی پہلی کو ہم نیچر سے دو ٹوک کر ڈالیں اب جو دو جدید سرے پیدا ہونے قوت جذب ان میں

اور موانع کو ہم جانتے ہیں اور پھر ہم بیدار ہو کر دیکھتے ہیں کہ جناب مقناطیسی ایک قانون
 فطرت (لا آف نیچر) کبھی بدل نہیں سکتا ہے اور اس اثر کو یا جفت خاص کو ہم انہیں
 اوصاف ضروری کے برابر سمجھ رہے ہیں جیسے جسم کا مکان میں ہونا یا عدد کا نصف چھوٹا
 ہونا یا جفت کا دو برابر حصوں پر بکتر تقسیم یا یہ کیسی سٹ دھرمی اور نادانی کی بات ہے اور
 یہی حال کل خواص اور آثار خاصہ اجسام کا ہے مکمل طور پر سبکین نے اصول تصفیہ سے خواص
 امتیاز کے جاننے کا طریقہ بتایا اور یہ نصیحت نہ کر گئے کہ قواعد اصول تصفیہ سے معلوم ہو
 جنگ کہ ربط حقیقی اور سبباً صلی معلوم نہ ہو اسکو قانون الہی اور نیچر ہم کہہ سکتے ہیں۔
 نیچر کا بیان جو محض طور سے کل موجودات عالم کے جنگو ہم اپنے خواص سے محسوس کر سکتے
 ہیں اور محسوس کرنے کے بعد ان کے خواص اور آثار کو ضبط کر لیتے ہیں اور انہیں خواص کے
 بیان کرنے کی واسطے جدا جدا علوم کی تدوین کرتے ہیں اور اس سے غرض ہماری یہی ہوتی ہے کہ
 کہ قدرت کے قواعد کو ضبط کر کے ایجادات پیدا ہونے اور فنا ہونے کے اصول ہم
 ہم پوری طور سے معلوم کر لیں و اگر کمزور نے اپنی تائید الحکمت میں اقرار کر دیا کہ حکما کے مذاہب
 اگرچہ صحیح ہیں مگر بجائے خود ناتمام ہیں اگر منہج امور کو یکجا کر کے ترتیب دیجائے تو فلسفہ کی عمدہ
 تکمیل ہو سکتی ہے یہ حکیم مراہجے آج اس رائے کے ظاہر کرنے کو مدعا اب اس ہونے اور ڈاکٹر
 بروں جو مسئلہ میں پیدا ہوا اتحاد بھی اسی حکیم کا ضرور معصرتھا و اکثر بروں کو بالآخر ہی
 رائے اپنی پختہ معلوم ہوئی کہ انسان کو تجربہ یا نظر کے ذریعہ سے علم علت اور معلول کا ہرگز
 نہیں ہو سکتا ہے اور یہ علم کسی نہیں ہے بلکہ وہی ہے اور اسی رائے پر قائم ہونے سے ڈاکٹر
 بروں کو بیوم کے شہادت سے نجات ملی اور کوئی کیوں نہ جو جنگ حکما و موجدین کی راہ پر نہ
 چلیگا اور جب تک سراسر حق یوں کی طرح یا بندہ سب نہ ہوگا ہرگز اسکا انجام درست نہ ہوگا قوت
 نامیک کا پھر اور طول عمر دیکھو اسی مٹی اور ہوا اور پانی سے خواہ اور بسا نط سے جو حال کی تحقیقا
 سے (۶۳) دریافت ہونے نہیں آدمی اور جانور اور پرندہ کی پیدائش ہے اور یہ بھی ممکن ہے
 کہ (۶۴) سے زیادہ اور بسا نط بھی ہوگا نینہ معلوم ہوں اسلئے کہ استقر اور اصول تصفیہ سے اچھا

کہ چار مجموعہ تین اور پانچ کے نصف کا ہے اس سطح سے دس جو بیچ میں نو اور گیارہ کے بیچ پس
 ۱۰ = ۲ + ۲ = ۱۱ + ۹ ربط حقیقی باب دیکھو کہ ہم نے جفت عدد کی وہ صفت عام اور عام عدد
 کی یہ صفت عام دونوں کو تجربہ اور اصول نصف سے دریافت کیا یعنی جو عدد جفت ہم نے پایا
 اُسکے دو برابر حصہ بھی ضرور ہے کسرو دیکھئے اس سطح جو عدد جفت یا طاق ہم نے پایا اُسکو نصف مجموع
 مقدم اور موخر بھی پایا۔ تجربہ اور اصول نصف (استقرار کا) جو کالم تفاوتہ تم ہو گیا یعنی دو قانون
 اور دو حکم عام ہو گئے تجربہ سے معلوم ہوئے اب ہر ربط حقیقی یعنی اور اک سبب کی فکر ہوئی کہ آخر کیا
 سبب ہے کہ جفت عدد کے دو حصہ برابر گئے ستر گئے ہیں اور طاق عدد کے اگر دو حصہ برابر گئے
 تو کس ضرورت پر کی رہا ہماری عقل نے ہر حکایت کی کہ سب سے پہلے کون عدد ہے جسکے دو حصہ برابر ہے
 کسر نکلیں گے یعنی زوج اول وہ ہم نے ذکر پایا پھر جو عدد جفت ہے اُسکو دو پر قسمت کر نیسے
 اُس میں کس نہی پڑتی لہذا ہم نے حکماء اکبر ہر عدد جفت کے دو حصہ برابر گئے کسر ہوتے ہیں
 اور یہی ربط حقیقی ہے اس سطح پر ہر عدد کا نصف مجموعہ مقدم اور موخر کا ہونا بھی ہر ربط تجربہ سے
 معلوم ہوا تھا۔ پھر تب ہم نے سبب کو دریافت کیا تو ہر ربط معلوم ہوا کہ جو عدد بیچ میں دو عدد کے
 ہو اگر پہلے عدد سے ایک کو لیکر اسکا اگلی پر پڑھاویں اب دو برابر اسی طرح واسے عدد کے ہوں اور دونوں
 مجموعہ دو چیز عدد درمیانی کے ہے لہذا نصف اس مجموعہ کا برابر اس درمیانی عدد کے ہوگا مثلاً پانچ
 پہلے تین اور چار کے بعد پانچ ہے اب پانچ سے ایک کو لیکر تین پر پڑھایا دو نو چار چار تو تین کا مجموعہ
 اٹھ ہوا اور اسکا نصف وہی چار ہوا اب ہم جانب مقناطیسی کو دیکھتے ہیں کہ توہم کا بڑا
 کرنا یہ اثر جوازمین ہر ربط ضروری ثابت ہوا ہر آخر اسکا سبب کیا ہے ایضاً مقناطیس
 کی قوت جاذبہ جو اطراف میں ہوتی ہے اور بیچ میں نہیں ہوتی اسکا بھی سبب کیا ہے ایضاً لاکھ
 کی آمد سے پہلے یہ قوت کیوں فنا ہو جاتی ہے اور پھر کیوں لوٹ آتی ہے اب اگر لاکھ طریق قوت
 ہم جلیش اہر کسی طریق سے ہر ربط حقیقی اور ہر ربط اول تا کمال معلوم ہوگا اور جب
 سبب معلوم ہوگا تو ہر ربط بھی معلوم ہوگا کہ مقناطیس کے اثر جذب کے مشروط کس قدر ہیں اور موثر
 اس اثر کے کس قدر ہیں اب ذرا انصاف کرنا چاہئے کہ ہم کو سبب پر اس اثر اطلاع ہے اور نہ شرط

نہیں برس اور مانتھی سو برس سے زیادہ کیوں زندہ رہتا ہے اور صحرائی مینڈک اپنے جُنتِ
 کے برابر کتنے حیوانات ہیں سب سے زیادہ طویل العمر کیوں ہوتا ہے اور زیادہ تر عجیب یا امر
 ہے کہ ایک مینڈک ۴۴ برس زندہ رہا اور بال برابر بھی انکی جسامت نہ بڑھی گھوڑا تیس برس
 اور بھیڑ بندرہ برس اور گنا بیس برس بہر حال یہ طویل عمر جو حیوانات اور نباتات میں ہے ہم
 نہیں کہہ سکتے کہ اسکا سبب کیا ہے اور کیوں ایسی کمی بیشی عمر میں حیوانات کے ہو رہی ہے
 اتنا ضرور ہماری عقل حکم کرتی ہے کہ یہ قویہ اختلاف عمر خالق عالم کی قدرت کی وجہ سے ہے کہ
 اُس نے جس مخلوق کو چاہا سو برس اور دوسوا اور ہزار برس کی زندگی عطا فرمائی یا اینکه
 انہیں عناصر اور مفردات کی مقدار اختلاف جو حرکت مادہ سے خود بخود ہوتی رہتی ہے کسی خاص
 مقدار کے فراہم ہونے سے یہ پاس برس اور کسی سے ہزار برس کی عمر ہوتی ہے یہ بات بموجب
 عقیدہ دہریہ اور منکر خدا کے ہے بہر حال دونوں کے عقیدہ کے بنا پر طویل عمر کوئی امر محال نہیں
 ہے یہ تو سب کو معلوم ہے کہ آدمی کی خلقت میں قوانین فطرت کی زیادہ نزاکت ہے مگر
 قوت بنانی میں آدمی بھی مشابہت کے ہے اب ہم نباتات کی طویل عمر کو بھی بیان کریں
 علمائے علم نبات کی جدید تحقیق سے یہ معلوم ہوا ہے کہ بعض درخت اسکٹلنڈ اور اسکاٹ
 لینڈ میں اتنے بڑے ہیں جہاں محیط یعنی دور ۹۰ فٹ کا ہے اور پانچ ہزار برس کی عمر انکی
 حساب کی گئی ہے کالینفورنیا میں ایک درخت صنوبر کا تین سو فٹ اونچا ہے اور چھ ہزار
 برس کا ہو چکا ہے اس سے زیادہ عجیب ایک درخت بعض جزائر کناریا میں پایا گیا ہے (اور ہا سو
 برس ہوئے اس جزیرہ کو دریافت ہوئے) آج تک اُس درخت کی کوئی چیز نہیں بدلی جیوں کا
 تیوں جلا آ رہا ہے بعض علمائے علم نبات کا قول ہے کہ خلقت انسان سے سیکڑوں برس پہلے
 کا یہ درخت ہے خلاصہ یہ ہے کہ جب آسمان اور اجزائے مفردہ اور بسائط اجسام کے تعداد کی تحقیق
 نہیں اور نہ ہیکو یہ معلوم ہے کہ آدمی یا حیوان یا کسی نبات میں کس قدر بسائط ملکر ان کی خلقت
 ہوئی ہے اور یہ ہم کو یہ معلوم ہے کہ ان بسائط کے باہم امتزاج اور آمیختہ ہونے سے کس قدر عمر اور
 بقائے اشیاء مذکورہ ہو سکتی ہے عام اس سے کہ انکا کوئی خالق اور قادر حکیم پیدا کرنا والا ہے۔ یا خود

انہیں جو نسخہ میں ہر ذرات نہیں ہو سکتا ہے اور جب انحصار ذات نہیں ہے پھر تعداد عناصر کے برصے کی امید ہے جب ایسی بات ہے اور عناصر یعنی منفرد چیزیں قدرت ماکر ہمارا بدن پیدا کرتی ہے اور بعد ترکیب کے مفردات باہم مل کر ایک جسم مرکب بن جاتے ہیں جو ذمی اور حیوان اور نباتات میں لاکھوں قسم کا ہوتا ہے اور یہ ترکیب تحقیقی ہے جس سے امتیالہ اور تغیر پورا ہو جاتا ہے اب ہم کیمسٹری کے اصول میں کسی ہی ترقی کریں اور ترکیب اور تحلیل ترکیبی ہی ہمو قدرت ہو کبھی ہم دریافت نہیں کر سکتے کہ ہم میں خواہ کسی اور حیوان یا نبات میں کس قدر اجزاء بسیطہ ہیں اور ان کے اجتماع سے نسبت خاص پر کیا اثر پیدا ہو گا اور کیوں ہو گا اسکا جاننا تو بہت دشوار ہے یہ مسئلہ ترکیب اجزای منفردہ کا ایسا نازل و ایسا کثیر التلکج ہے اور ایسی ہیجہات ہمو اس مسئلہ سے ہے کہ بیان کرنا مفید نہ ہے ۲۵ کیمسٹ جہوں سے جدید بساط کو تجربیات سے ثابت کیا ہے مثلاً بیلا رڈ صاحب اور شیل صاحب اور لوانی شہ صاحب اور ڈیوئی صاحب وغیرہ وغیرہ اور بڑے بڑے شیمسٹ کوئی اسکا دعوے نہ کر سکتا کہ ہم نے ایک ناقص اور بریکار گیارہ کی ترکیب جن بساط سے ہے انکو پوری طور سے معلوم کر لیا ہے یہ جائیکہ انسان ایسا مخلوق کہ جس میں بقول ہمارے ادبی برحق امیر المومنین علیؑ کے **وَقَدْ كُنَّا أَتْلُوهُنَّ الْقَالَ كَمَا كُنَّا آدُمِي** عالم کبیر کو خال ہے پھر جب خالق دیکھتا ہے جس نے اشیا کو پیدا کیا ہے اور جس شے میں جتنے عناصر اور مفردات کی ضرورت تھی اسی قدر سے اس میں داخل فرما کر کم نہ زیادہ اور انہیں عناصر کے اوزان بدل کر طرح طرح کی اشیا جدید پیدا کر رہا ہے انکو پورا علم ہے کہ دشل عنصر کے ملائے سے کیا اثر پیدا ہو سکتا ہے اور میں کی آمیزش سے کیا ہو سکتا ہے ہمو ان ملائیں خواہ مختلف اوزان سے علم حیوانی کے فلاسفے نے مقدار عمر حیوانات کو تجربہ سے دریافت کر کے ایک فہرست پیشل انباتی ہے مگر یہ پتہ نہیں لگتا ہے کہ عمر کی کئی قسمی حیوانات کیوجہ سے ہے یا کہ مکان اور مولد کیوجہ سے دریائی جانور اور صحرائی اور پرندہ شکار اور پرندہ نرم اندام اور سخت اندام سکو دیکھا مگر کوئی قاعدہ قدرت دیکھ آج تک ایسا اندرست پایا جسکے ذریعہ ہم حکم کر رہے کہ مثلاً گد اور کوا آدمی کے برابر طول عمر کیوں رکھتا ہے اور کچھو او سم

مطلب ہے کہ عدم تعلق جو قدرت کو ایجاد محال سے ہے خواہ نہ کرنے اور مٹا دینے کسی موجود
 ضروری سے ہے وہ نہیں بدلتا ہے دوسری قسم محال کی محال عادی ہے اور یہ دراصل محال
 نہیں ہے بلکہ ممکن ہے مگر عادت ہمارے خدا کی اسکے واقع کرنے پر ایسے جاری ہو رہی ہے کہ
 اب ہم براہ تجربات متواترہ اور مشاہدہ روزانہ کہہ دیتے ہیں کہ اسکا خلاف ہونا محال ہے مثلاً آنب
 کے درخت میں نیبو کا پہل پیدا ہونا یا کبری کے پیٹ سے آدمی کا بچہ نکلنا یا مرغی کے اندوں سے
 بدون مدین تھکس روز مرغی کے پیٹ سے بچوں کا نکلنا یا آدمی کی انگلیوں سے پانی کی وارگی
 کہ سیکڑوں پیا سے اسی پانی سے سیراب ہو جائیں یا بے فصل خشک شدہ نار خواہ ایکڑ چھوٹا
 کے درخت میں فوراً سبز ہو کر پختہ نار اور خرید کا پہل جانا۔ یہ سب محال عادی ہیں انکے بدلنے پر
 بعد علم سبب اور ربط حقیقی کے جب ہماری قدرت متعلق ہو سکتی ہے جیسا ہم بیان کرتے ہیں
 پھر فلور یون حکیم مطلق کے قدرت کا تعلق کیوں محال ہوگا آں اشیاء کا براہ عادت خاص طور
 پر واقع ہونا قانون فطرت ریخہ نہیں ہے جیسا کہ محال ہو جیسے قسم اول میں ہم نے بیان
 کر دیا ہاں اسکے ہونے کا سبب اصلی جو ربط حقیقی اسے ہے اسکا بننا البتہ تعلق ہے وہ
 نہیں بدل سکتا مگر اسکا معلوم کرنا دشوار ہے۔ ایسے ربط حقیقی کے دریافت کرنے کو واسطے ہم
 تجربات کرتے کرتے علوم کے قواعد بناتے ہیں اور اسی کو فلسفہ عقلی ہم کہتے ہیں یہ علوم منطق
 سے چند طریقہ ربط حقیقی دریافت کرنے کی معلوم ہونے کر وہ بھی اچھوڑی اور ناقص رہے
 یقین کامل اُن سے نہیں ہوتا کبھی صحیح اور کبھی غلط اثبات مثلاً بالاکے محال کی ہجو کا
 مثلاً یہی مثال آنب کے درخت سے نیبو پھلنے کی علم فلاحیت ہو کہ تیار ہے کہ جذب مشاغل کا
 قانون فطرت ریخہ عام ہے مگر کبھی تک ہمارا تجربہ ایسی حد تک پہنچا ہے کہ آنب کے درخت
 سے نیبو یا کھیر یا ناریل کی صورت خواہ غرقہ کا پھل پیدا ہوا اور جملہ صفات کا بدل دینا بھی
 ہمارے تجربہ میں نہیں آیا ہے مگر ایسے کہ آئینہ دیکھ کر آئینہ کا بول بار منتقل لیج آباد اور
 سندیلہ میں جو باغ رسالہ ارشاد اودہ مسمی بہ فقیر محمد خان نے طیار کرایا ہے اس میں آنب کے
 درخت سے پیٹھے نیبو کے غرقہ کا آنب اور کھیری کے شکل کا غرقہ اور آنب ہم نے خود دیکھا ہے اور

پیدا ہو رہی ہیں اور پھر باوجود ایسے جہالت اور نادانی کے ہم دھوکے کریں کہ آدمی کی عمر طبعی کا نیچر
 سو برس کا ہے خواہ ایک سو بیس برس کا اور نیچر ہر بدل نہیں سکتا ہے کیسی نادانی کی بات ہے
 بلکہ قدرت کا یہ کہ اثبات کی غرض سے جس طرح خدا نے ایک درخت بعض جہاز کو زمین پر پیدا کر
 دیا جسکو ملک قبل خلقت انسان سے موجود کہنے ہو گچھو ویر نہیں کہ اقسام حیوانات میں بھی کوئی
 حیوان ایسا پیدا کیا ہو اور نیز اقسام انسان میں بھی ایک باوجود عدم کامل ایسے پیدا کیے ہیں مثلاً
 حضرت خضر اور حضرت ادریس اور حضرت عیسیٰ اور امام مہدی جن کی عمر ہزاروں برس کی ہو اور
 اس قدرت نہائی سے یہ غرض ہو کہ ہم کو خدا کو پابند کسی نیچر کا نہ جائیں اور اعتقاد کریں کہ ان اللہ
 علی کل شئی قلید۔ خدا ہمارا ممکن چیز پروردگار ہے۔ یہاں سے ہمارے نیچر کی ثابت ہو گیا کہ طول عمر
 نبات اور حیوان اور انسان کو خلاف عقل و جنائسی نادانی اور بے عقلی ہے اور جو نیچر پھرتے ہو
 یہی پھر انہما ہر بالکل جہالت کی بات ہے قدرت قادر توانا کی پابند کسی قانون کی نہیں ہے جو کہ
 وہی قانون ہے اور باقی کھنا یا بدل دینا قانون کا سبب اسکو روا ہے حیر کا یا کچھ طوڑے میں
 نیچر کے بدلنے کو جو لوگ محال کہتے ہیں انکو معلوم نہیں کہ محال کسکو کہتے ہیں لہذا محال محال ہے
 معنی سمجھانے کی ضرورت ہے محال کی دو قسمیں ہیں ۱۔ محال عقلی جسکا ہونا یا نہ ہونا کسی دلیل
 عقلی سے نا بائز پھر جملے جیسے کوئی آدمی اپنے باپ کا باپ ہو اب ایسے آدمی کا ہونا ہر ایک
 عقل کی راہ سے بشرط عدم اختلاف و تنازع کے ناممکن ہے یا دو اور دو کا مجموعہ چار سے کم یا بیش
 ہونا اسبطح ہزاروں چیزیں ہماری عقل ناقص میں محال اور ناممکن ثابت ہو چکی ہیں ان اشیاء
 میں کچھ بدیہی اور واضح امور ہیں کہ فوراً عقل معمولی بلا دلیل انکو محال سمجھتی ہے اور کچھ ایسی
 چیزیں ہیں جنکا محال ہونا کسی دلیل بدیہی سے معلوم کرنا پڑتا ہے مثلاً گرہ کا جسم نصف یا نصف
 سے کم نظر آنا اسکو جب تک منظر اقباس کی انکسالات نہ دیکھو فوراً محال نہ جانو گے یا مرکز عقل صفر خط
 ناری کا مساوی ثلث ارتفاع کے نہ ہونا اشمیدس کی کتاب مخروط جب تک نہ پڑھو گے محال نہ
 کہو گے اسی محال کو متمنع اور منہی کہتے ہیں اور اسی محال سے قدرت کسی قادر کے متعلق نہیں
 ہوتی اور نہ معجزہ کسی معجزہ کا اور ہم جو کہتے ہیں کہ قانون قدرت دیکھ رہے ہیں بدلتا اسکا یہی

متعلق ہوتا ہے جس کا بدلہ گذشتہ ابواب میں ثابت ہو چکا جو لوگ معجزہ اور کرامات کو خلاف سحر کہتے ہیں بعض لوگوں کو تو یہ شبہ ہے کہ معجزہ نامحال عقلی کے پیدا کرنے کا دعویٰ کرتا ہے اور جو لوگ فلسفہ کو جانتے ہیں اور محال عقلی اور محال عادی میں فرق انکو معلوم ہے وہ معجزہ کا صدور جانتے جا کر کہتے ہیں معجزہ خدائی اور باز گیری شعبہ بازی طلسم کاری جادو اور سب ایک ہی سی چیز ہیں اس مسئلہ کا بیان پورا پورا تو ہم کو باب اثبات نبوت میں کرنا مناسب ہے۔ مگر سحر کے بیان کے ساتھ بھی چونکہ معجزہ کو بڑا تعلق ہے اسلئے کہ سحر کی پکار فقط انکاد معجزات ہی کی غرض سے ہو رہی ہے لہذا تھوڑا سا بیان معجزہ کا یہاں بھی ضرور ہے نبی کے آنے کی ضرورت کو تو ہم بات نبوت میں لکھینگے اور چونکہ نبی کے دعوے کی تصدیق بدون معجزہ خدائی کے نہیں ہوتی لہذا ہمارے نبی صلعم سے بھی ہزاروں معجزات صادر ہوئے مگر ایسا معجزہ دائمی جو کبھی باطل نہ ہو اور کسی شعبہ اور طلسم اور جادو اور باز گیری سے اسکو تشبیہ نہ لے سکیں اور کس قدر فلسفہ کی ترقی ہو جائے اور معجزات انبیاء گذشتہ اور نیز ہمارے نبی کے بعض معجزات کو فلسفہ اصول فلسفہ سے کر کے دکھلانے بھی لگیں مگر اس معجزہ خاص کا مثل کبھی نہ لاسکیں اور عالم سائنس کا کسی حد کمال پر پہنچ جائے مگر اس معجزہ کے مقابلہ سے ہمیشہ عاجزی رہے اور جسطرح قوت بشری حیوان اور جاندار پیدا کرنے سے بلکہ انسانی نباتات اور معدنیات بسیطہ کے پیدا کرنے سے عاجز ہے اسی طرح اس معجزہ کے مجموعہ بلکہ مجموعی چھوٹی آیت کے مثل بنانے سے بھی عاجز ہوا کہ اسکا محض قدرتی غیر مصنوعی ہونا ثابت ہو وہ قرآن مجید ہے جسکو خدا نے ہمارے نبی کے نبوت کی تصدیق کیوئے اسلئے انکو دیا ہے اور فرمایا کہ لَنْ تَقْعَلُوْا کَمَیْیٰ ثُمَّ اسلئے مثل ایک چھوٹا سا کلام بھی نہ بنا سکو گے اور ایسے فصاحت اور بلاغت پر کیسی ہی شیخ کو ہرگز قادر نہ ہو سکو گے اور اس دعویٰ میں خدا نے جن اولیاء اور ملائکہ بلکہ تمامی مخلوقات کو عاجز فرمایا ہے اس معجزہ عظیمہ کے دینے کی بہت سے اسباب قدرت کو داعی تھے ان میں سے چند اسباب یہ ہیں پہلا سبب تو یہی تھا کہ سائنس کے ترقی یافتہ دنیا ایسی ہوئی کہ شاید اکثر معجزات انبیاء کو بنانا یہی ذریعہ سے معلوم ہوتے ہیں۔

سوئے کی خوشبو کا آئب ہماری باغ جروں ضلع بہارچ میں تھا دوسری مثال یعنی کبری کے
 پیٹ سے آدمی کا بچہ ہونا قدرتی طور سے اس کی شہادت ابھی ہموکا اٹا وہ شہر سے ملی ہے مگر
 تحقیق طب ہے پورا ثبوت نہیں ہوا ہے مگر محال بھی نہیں ہے مرغی کے بچہ نکالنے کی کل طیارہ
 چکی کہ پانچ منٹ میں انڈے سے بچہ نکالا جاتا ہے اور حیدر گرمی میں روز میں مرغی کے جسم
 کی بچہ کا آلتی تھی تھرمامیٹر سے اسکو جانچ کر ہم نے اسقدر حرارت پہنچا کر انڈے سے بچہ پیدا کرنا
 مصنوعی آکے بنالیا۔ گند انڈا بھر سے درست کر لینا اسکی ہوا کی خراب نکال کر یہ طریقہ جالبینوس کے
 زمانہ میں جاری تھا چنانچہ شیخ رئیس نے قانون میں اسکو لکھا ہے دیکھو ہمارے تجربہ قانون کو
 آدمی کی انگلیوں سے پانی کا جاری ہونا اگر ہم اسٹمسفرک ایر یعنی سطح جہان کی ہوا کو پانی
 بنانے کا خیال کریں چونکہ پانچواں حصہ آکسیجن کا اس میں ہمراہ چار حصہ نائٹروجن کی شامل ہے
 اور پانی کے اجڑے بھی اس میں ضرور کسیدہ ملتے رہتے ہیں جن میں ہائیڈروجن بھی ضرور ہے ہر
 حال سطح جہان کی ہوا کا پانی ہو جانا جیسے عام طوفان نوع میں مشاہدہ ہو چکا ہے کہ سرسید
 احمد خان صاحب کے منکر ہوں اور روزانہ کیمیا کے اعمال سے بھی ہوتا ہے لہذا محال عقلی
 نہ رہا اب انگلیوں سے پانی کا نکالنا ہی غور طلب امر باقی رہا مگر علم نفس کے جانچو اسکا امکان
 کرینگے درخت کا فوراً طیارہ مکر پھلنا اور پختہ میوہ دینا مجھے ایک مخرزبے اس خواہ ایم اسے
 پنڈت ہرناتھ صاحب دیوان ریاست گوالیار نے زور سے بیان کیا کہ سپید مرج کے روغن
 میں یہ اثر ہے کہ آم کی گٹھلی خواہ اور خم ہونے سے درخت طیارہ مکر فوراً پھلتا ہے چونکہ ایک پتے
 نے علم آدمی تھے اور پہلے نیچرل خیال بھی انکے تھے لہذا اس یقین کرتا ہوں کہ بیان اککا غلط نہ ہوگا
 جس طرح انڈے سے بچہ نکالنا پانچ منٹ میں ہو سکتا ہے ہر حال عملاً محال نہیں ہے ایسے طب
 نیاتی اشیاء کا پیدا ہونا یا تھقی کا ساگ بعضے باورچی اتنی دیر میں پیدا کر لیتے ہیں کہ دھڑکھڑکھٹ
 کا پکا نام شروع کیا اور تھقی ہوئی اور ساگ طیارہ مکر گیا اب نتیجہ ہمارے بیانات کا یہ ہے کہ محال عقلی
 خلاف تجربہ ہے اور وہ بدل نہیں سکتا اور محال عادی کا بدلنا ممکن ہے اور اسکے بدلنے سے بچہ
 نہیں بدلتا ہے باب پانچواں معجزہ خلاف تجربہ نہیں ہے اسلئے کہ محال عادی سے

کہ قرآن مجید کے لاکھوں کروڑوں نسخہ ایک ہی عبارت سے تمام دنیا میں پھیلتے چلے جاتے
 ہیں جیسے آفتاب اور ماہتاب طرز واحد پر چمکوانی چمک دکھلا رہا ہے اس طرح ہمارا یہ نورانی
 آفتاب چمکودلی روشنی دی رہا ہے جو تھا سبب بسطط سائنس کی ترقی بے انداز ہوئی
 ہے ازانجملہ علم آواز کے قواعد بھی روز افزون دریافت ہوتے جاتے ہیں اور علم منہاج حروف
 کے قواعد بھی ترقی پذیر ہونے کے لائق ہیں میں ہندی موسیقی کے اصول پر بنا کر کے اس وقت
 دو چار باتیں متعلق حروف بھی کہ آواز ہائے منہ سے جسکو ہم کہنا چاہتے بیان کرتا ہوں
 اور چائز نا جائز ہونا اسکو ہمارے اس بیان میں کچھ دخل نہیں ہے مگر افسوس ہے کہ ان سے
 لاول اس وقت میاں امیر علی سوزینا نے دانے نایک جگت استاد لکھنوی کو اور شیخ عطا
 صاحب جنکی سوز دہرت انگ کے ہوتی تھی اور نواب حسین علی صاحب جنکی سوز پٹ
 انگ کے مثل شعوری موجد پٹ کے ہیں یا میان احمدی بخش جوشاگرد میان امیر علی کے
 تھے جنکو سدا رنگ چھیلے محمد شاہ دہلوی موجد خیال کا ثانی کہنا چاہئے ان لوگوں کے فوق
 سلیم پر جو الفاظ کسی مسدس اور رباعی کے مناسب گوری اور بھیروی اور پیلو اور جنگل پرچ
 کھچے اور تمیر سیندورہ چھایا کالنگرہ اور بھاک کے سرگم سے تھے اسی راگنی کا سوز اسکا بنایا
 ہے اور جو الفاظ کسی مسدس کے سری راگ اور منڈول اور مالکوس یا بھیرون راگ سے مناسب
 تھے ان کی اس طرح کی سوز بناتے تھے اور بعض جگہ تبدیل الفاظ بھی کر دیتے تھے چنانچہ مرزا
 فیض مرحوم کے مرثیہ کا مطلع نصف آرائی ہوئی جب کر با میں فوج شامی کی اسکا سوز
 بھیروی کا میان امیر علی نے بنایا اور ٹیپ میں اصلاح دی اسبوج سے مرزا فیض نے اپنا
 کلام انکو دینا چھوڑ دیا اگرچہ انکے استاد شیخ ناسخ نے پوری سفارش بھی کی اس قاعدہ کا
 سمجھنا اور اسکی تصدیق کرانی آج مجھ سے دشوار ہے ہاں جسکو نرا بانسو سوز یاد ہوں اور
 نشست الفاظ کی مناسبت راگ راگنی کے سروں سے جانے وہ سمجھ سکتا ہے تاہم میں اتنا
 ضرور کہتا ہوں کہ ہمارے نبی صلعم نے فغنی فی القرآن کو جو حرام فرمایا یعنی قرآن کو کسی راگنی
 خواہ راگ اور دھن اور کسی مقام عم وغیرہ میں منجملہ بارہ مقاموں کے پڑھنا حرام کر دیا اسکا ایک سبب

سبکی مثل کرنے پر انسان ترقی سائنس سے دعوے کر سکے اور سب کو باز گروہ کا تماشا بناسکے
 اور اسکے وجہ سے انکی نبوت میں عوام کو شبہ پڑ جائے چنانچہ آج کل اگرچہ ابھی سائنس کی ترقی
 پوری نہیں ہے مگر پھر بھی لاکھوں آدمی محض اُنہی کو باز گروہ بنانا ہے ہیں کوئی شعبہ اور
 تیسرے کہ رہا ہے کوئی جادوگری بننا رہا ہے کوئی اُمتہائے سابقہ کو جن کے سامنے معجزات ہوتے
 تھے انکو جاہل نام مرتب یافتہ کہہ کر پکار رہا ہے کہ ہم ہوتے تو البتہ نبی صاحب کے شگ بدیا کو ظاہر
 کر دیتے بہر حال چونکہ معجزہ کا قلعہ محال غادی سے ہے اور محال غادی بجای خود ممکن الوجود
 سے ہے پس اسکے کرنے پر انسان کا قادر بننا بعد تکمیل علوم فلسفہ کے خیال میں آسکتا ہے اور
 چونکہ معجزہ وہی ہے کہ جس اُمت پر کوئی نبی مبعوث ہو وہ اُمت اسکو نہ کر سکے اور عاجز ہو اُنہی
 خاتم الانبیاء صلعم کو ایسا معجزہ دینا ضروری تھا کہ باقی دنیا اسکے مثل پر کوئی مخلوق اور کوئی
 فرد بشر قادر نہ ہو دوسرا سبب تاریخی کتب سے جس قدر معجزات انبیاء ثابت ہوتے ہیں اُن کے
 نسبت تعصب سے انکار بھی کر دینا کوئی نئی بات نہیں ہے اور چونکہ معجزہ نما اب بظاہر ہمارے
 سامنے موجود نہیں لہذا ایسا معجزہ آخری پیغمبر کو ضرور درکار تھا کہ اُنکے زمانہ حیات اور بعد وفات
 وہی کام ہدایت کا دیتا رہے اور تمام مخلوق کو اُنکے مثل کے لانے سے عاجز کرتا رہے پس سبب
 جتنی کتابیں انبیاء سابقین پر نازل ہوئیں اکثر کتب میں چونکہ اُن میں معجزہ فصاحت کا نہ تھا لوگوں
 نے تحریف کر کے بہت سے امور خلاف نشان اور خلاف واقع بڑھادئے جنسے اُن حضرات کی
 نبوت اور عصمت میں فرق آتا ہے دیکھو تو ریت اور انجیل وغیرہ کو قرآن مجید ایسی کتاب خدا نے
 اتاری کیا مجال ہے کسی بشر کی جو ایک فقرہ اسکا بدل سکے خواہ اُس میں کمی بیشی کر سکے اور فوراً
 پہچانا نہ جائے اور یہ شناخت ایسی بدیہی اور باعتراف تمام علمای علم بلاغت پابند مذہب اور
 لائذہب کی وجدانی اور ذوقی ہے کہ ہر لوگ زبان عرب بھی نہیں جانتے اور قرآن کے معنی اور جوہ
 بلاغت سے بھی بالکل جاہل ہیں مگر قرآن کا روان پڑھ لیتے ہیں اگر کسی جگہ نہایت فصیح و بلیغ
 عبارت انسانی کا کوئی فقرہ ملا کر اُنکو پڑھنے کو دیا جائے فوراً کہہ دینگے کہ یہ فقرہ تو قرآن کا نہیں
 ہے اور کبھی انکا ذوق سلیم اسکو آیت قرآنی ہونا تجویز نہ کرے گا اسکے فوائد غیر متناہی اس قدر ہوتے

ہے جسکو پورا کلام خدا یا کلام نبی اللہ کہ سکیں اور نہ کوئی کتاب مذہب اور اخلاق اور سیاست
 مدین تجارت عدالت انصاف جزائز انجمن روحانی اور صحت جسمانی اور حقوق شخصی اور عمومی
 سب پر پھر قرآن کے شامل ہے اور جب ذکر خدا اس میں آئے بڑی عزت اور احترام سے اور یا کہی
 خدا کے عیوب سے آیا ہو اور مجملہ خیالات باطلہ اور عیوب اور شہوات انسانی سے خدا کو تشبیہ
 نہ کیا ہو ساقی ان سبب قرآن مجید میں علاوہ اسکے فصاحت اور بلاغت اور جامع الفوائد
 ہونے کے شفاوی امراض جسمانی اور روحانی بھی بطور معجزہ کے موجود ہے فیہ شفاء
 للناس اور یہ ایسی بات ہے جسکو پورا تعلق اصول علم خواص الحروف سے ہے اگر علم
 ظاہر میں خواص حروف کے منکر میں اور انکار انکار مثل انکار دیگر چاروں علوم اسرار کے مخصوص
 ناوانی اور جہالت سے ہے اسوقت ہمارے کچھ بحث نہیں ہے ہاں جو لوگ علم خواص
 حروف کو مان چکے ہیں ان سے رومی سخن کر کے ہم کہتے ہیں آیا یہ خبر دہی خدا کی کہ قرآن
 سے شفاوی امراض ہوتی ہے آپ کی راہی اور تجربہ میں درست ہے یا نہیں کیا سورہ فاتحہ
 میں کوئی حرف ظلمانی نہونے سے اسکو ایسے کلام پر جو بالکل حروف ظلمانی سے مرکب
 ہوا کچھ حروف نورانی اور کچھ ظلمانی اس میں ہوں پوری فضیلت نہوگی اور کیا دونو
 آیتہ القطب کو جو ۲۸ حروف ابجدی پر مشتمل ہیں منجملہ آیات قرآن کے جملہ خواص حروف کا
 مرکز قرار دے گئے اسطرح ہزاروں فوائد شفاوی امراض جو آیات قرآنی کے ہمارے نبی اور اصبا
 نبی نے بیان فرمائی ہیں آپ کے قواعد اور کلیات سے کبھی مخالف ہو سکتے ہیں اہل اسلام کا
 تو قرآن میں اور ایمان ہے خیر سلیم میں بھی جو گروہ علم اسرار حروف سے آگاہ ہے کبھی کہ
 نہیں سکتے ہے کہ یہ ارشاد ہمارے خدا کا اور یہ خواص فرمودہ نبی اللہ کے نسبت آیات اور حروف
 ہائے قرآن کے غلط ہیں۔ اور اسی کو ہم معجزہ کہتے ہیں۔ اگر کوئی متعصب یہ اعتراض کرے
 کہ منتر جہنم میں تیتا میتا لو اپجاری کا نام لیا جاتا ہے وہ بھی تو ایسے ہی خواص پر مشتمل
 ہیں اسکا جواب یہ ہے کہ ہاں درست ہے مگر ان کے پڑھنے سے آدمی کافر اور مشرک بے دین ہو
 جاتا ہے چنانچہ ہمارا قرآن اسکی خبر دیتا ہے ہاروت و ماروت کے قصہ میں وارد ہے وہ

شاید یہ بھی ہے کہ ہر کو پورا علم اسکا نہیں ہے کہ یہ آیت اپنے حروف کی وجہ سے براہ قواعد کی
 کونسی لحن کے لائق ہے ایسا نہ ہو جاہل کسی دوسرے لحن سے پڑھ کر اسکے بعض حروف
 کو بدل کر نیکی لائق سمجھے اور گناہ گار ہوں مخارج حروف کا علم اگرچہ اسکو بھی پوری طور سے
 ہم نہیں جان چکے اور بن مخرجوں کی تقدیم اور اخیر اور نظم صحیح پر حروف کے مرکب ہونے سے لفظ
 کی فصاحت پیدا ہوتی ہے اسکے اصول سے تو گویا ہم بالکل بے خبر ہیں بلکہ اکثر علمای علیہ السلام
 اسکے منکر میں تاہم ہمارے قرآن کے حسب قدر الفاظ ہیں اسکے حروف کا نظم اور تقدیم تاخیر اور اسطرح
 ربط الفاظ کے بادگیرے ایسے عمدہ اسلوب سے فرمایا ہے کہ ہرگز کوئی انکو بغیر فصیح نہیں کہہ سکتا
 ہے (کبارا) اور اضمینہ کو بعض متعصبان عرب نے بغیر فصیح کہا تھا پھر آخر کیا موجب وہ
 صحرائی بڑھاد وڑ گیا خود ہی بے ساختہ شیخا کبارا پکارنے لگا اور قسمتہ اضمینہ بھی بول
 ہی اٹھا پانچواں سبب جو معجزہ فرض کرو اسکے اقرار اور انکار کرنے کے اسباب اور دعائی اصل
 اور عالم نابینا اور بینا گوئیے اور ہرے اور فلسفی وغیرہ فلسفی ہر ایک کو کسی وجہ خاص سے (علاوہ
 تعصب اور عناد اور علاوہ تسلیم اور اعتقاد کے) ہوتی ہیں اور جب کوئی آزاد خیال ہو اسوقت قول
 اسکا البتہ حق اور ناحق کے ثبوت میں کافی دلیل ہوتا ہے لہذا معجزہ دائمی جو ہمیشہ برقرار ہے اس میں
 ایسے صفات اور خوارق عادات کا فراہم ہونا ضرور ہے کہ ہر شخص کو بقدر اسکے فہم اور شعور اور درک
 کے ایسے امور اس میں تسلیم کرنی پڑیں جو طاقت بشری سے ہمیشہ باہر ہوں اور کسی زمانہ میں کیسا
 ہی انکار اور اتحاد اور خصومت قرآن سے لوگ زیادہ کریں کوئی خلل نہ لفظی نہ معنوی نہ تاریخی
 نہ عقلی اس میں ثابت کر سکیں اور یہ سب وصاف ہمارے قرآن میں موجود ہیں اور اگر کسی نے
 براہ تعصب اسکی فصاحت یا بلاغت یا تاریخی یا حسابی یا مسندہ طبعی یا جیالوجی وغیرہ مضمون
 کی غلطی خواہ پیشین گوئیوں کی مخالفت ثابت کرنی چاہے جسے سید احمد خان صاحب اپنی
 تفسیر میں کرتے ہیں فوراً ہم نے اس شخص کی غلطی ثابت کر دی دیکھو تنزیل القرآن وغیرہ کتب اور
 ہماری کتاب انصار اسلام کو چھٹا سبب حسب قدر کتب انبیاء علیہم السلام کی دنیا میں یہ بقول
 جان دیون پورٹ اور گین صاحب اور کوہ صاحب کوئی کتاب بحر قرآن کے ایسی نہیں

طبعی انسان کا یہی ہے کہ اسکو مکرر پڑھنے سے ضرور طبیعت اُس سے بخوبی سیر ہو کر پختہ
ہو جاتی ہے۔ قرآن مجید کی عبارت دلچسپی ہے کہ لاکھوں مرتبہ اسکو پڑھو اور حفظ کرو ہر
مرتبہ شوق طبعی اُسکے پڑھنے اور سننے سے بڑھتا ہی جاتا ہے گو تھکنا و شہو کا قول
بظاہر الحق میں ہے کہتا ہے کہ قرآن ایسی کتاب ہے کہ پہلے تو پڑھنے والے کو اسکی عبارت
سست اور بے لطف معلوم ہوتی ہے لیکن بعد ازاں اسکی خوبیوں پر فریفتہ ہو جاتا ہے
اور آخر الامر اسکی خوبصورتیوں پر ایسا شیفہ ہو جاتا ہے کہ تاب طبط بانی نہیں رہتی
میں کہتا ہوں تا انیکہ جو لوگ معنی قرآن کے نہیں سمجھتے اور محض طوطے کی طرح درجی جی
بھیجو فقط الفاظ کو پڑھتے ہیں اور حافظ جی کہلاتے ہیں اُنسے بھی نہ سنا ہوگا نہ تکرار
تلاوت قرآن سے انکو سیری ہوتی ہے نہ ہوا المساک ماکورۃ بیضوع جیسے مشک
خالص کا ناف جب اسکو کھولو پوری خوشبو سے دماغ معطر ہو جائے بہر حال چونکہ یہ باب فقط
نیچر کے بیان میں ہے اعجاز قرآن کا ذکر اسقدر یہاں کافی ہے اور جو شبہات قرآن کے عجا
ہونے پر دہریہ اور یہود اور نصاریٰ اور آریہ لوگوں نے کہے ہیں اُنکے جوابات میں کتب اسلامی
موجود ہیں اور ہم بھی اس کتاب میں عام فہم شبہات کو درنیکہ انشاء اللہ استحالہ مثل کا
شہبہ اگر تم کو یہ شبہ پیدا ہو کہ مثل توہر چیز کی براہ غفل محال ہے لہذا ہر نظم اور نثر کی مثل دوسرے
نظم و نثر بنانی بھی محال ہے اب تو ہر کلام پر معجزہ کا گمان ہو سکتا ہے قرآن کی تخصیص کیا
رہی جسکو ہم معجزہ خیال کریں جواب اسکا یہ ہے کہ جو مثل محال عقلی ہے اُس سے مراد یہ ہے
بہر جہت دو چیزیں تامل اور تشابہ رکھتے ہوں کہ ہرگز کسی طرح کی تمیز اور فرق دونوں میں
نہو سکے اور یہی مثل حقیقی ہے ایسی مثل کا طلبگار کوئی دلیل نہیں ہو سکتا ہے چہ جائیکہ ہم
مطلق اور قرآن کا مثل جو مطلوب ہے اُس سے یہ مراد ہے کہ ہزاروں صفات متعلقہ علم
وضاحت بلاغت اور خواص لفظی اور معنوی جن سے قرآن موصوف ہے اُن میں سے کسی
ایک ہے صفت خواہ دو چار اوصاف پر وہ مثل شامل ہو اور ایسے مثل کا محال ہونا عموماً اگر
تشلیہ کیا جائے تو جملہ ابواب تشبیہ اور استعارہ اور تمثیل سب باطل ہو جائیں اور کوئی مثال

يَعْلَمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَفْقُوهَا إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ مطلب یہ ہے کہ اروت
ماروت کسی کو تعلیم عمل البغض کی نہیں کرتے مگر پہلے اُس سے یہ کہہ دیتے ہیں کہ تم کو خدا نے
امتحان اور آزمائش کی غرض سے مقرر کیا ہے تو تم سے اُن باتوں کو سیکھ کر کافریہ ہو جاؤ گے
پروردگار کو ہماری پرورش کی نظر سے ضرورت اس کی تھی کہ ایسا کلام یا اثر ہو کہ تعلیم فرمائے
کہ بفرض محال اگر ہمارے وہی اغراض جو کلمات کفر اور شرک پڑھنے سے برآمد ہوتے اُس
کلام پاک سے پورے ہوں جسکے پڑھنے سے ہمارا دین بھی بچتا ہو جائے اور وہ اغراض بھی پورے
ہوں اسی کو منجھ کر کہتے ہیں۔ اور یہ سبب دانی ایسا جامع فوائد خلافت کا ہے جسکے بیان میں
بڑی بڑی طولانی کتابیں علمای علم خواص حروف نے بقدر اپنے فہم اور تحریکات کے لکھ دی ہیں
تاہم قطرہ اندریا ان فوائد کا بیان نہ ہو سکا ماروت ماروت کے قصہ میں جو سید احمد خالصا
نے شبہ کیا ہے اُس کا جواب جدا گانہ ہم لکھینگے انشاء اللہ اٹھواں سبب جو عبادت اور جو
کلام کسی زبان کا فرض کرو فارسی عربی ترکی۔ انگریزی۔ اردو جب اس میں صنایع معنوی
اور صنایع لفظی درجہ کا بیان علم بیع میں ہوتا ہے جیسے تجنیس خطی یا قلب جز اور قلب کل
اور قافیہ اور سجع وغیرہ کا لحاظ کیا جائیگا ضرور اُس کلام میں وہ درجہ فصاحت کا جسکو اُمت طبع
کہتے ہیں باقی نہ رہیگا۔ اور آدو یعنی تکلف اور بناوٹ پیدا ہو جائیگی اور ٹوکیہ کی بھرتی سی
معلوم ہوگی قرآن مجید کے نازل کر نیسے یہ معجزہ خدا کو ظاہر کرنا منظور ہوا۔ کہ باوجود شامل ہونے
اس عبارت کے جملہ صنایع لفظی اور معنوی پر و نیز باوجود قبول عبارت قرآنی کے نصاب
اور حکمت ہا می شمار پر اور باوجود شمول خواص عظیمہ جن کی تفصیل علم خواص حروف میں
کی گئی ہے اور باوجود تکرار قصص اور حکایات امتیازی سابقہ کے یہ کلام ایسا برجستہ اور شخص
آمد طبع متکلم سے صادر ہوا ہے کہ ہرگز کسی جگہ بناوٹ اور تکلف کی یہ بھی نہیں پائی جاتی
ہے اور جس قدر صنایع لفظی اور معنوی پر جو سورہ زیادہ شامل ہے اس بقدر تکلف اور بناوٹ
سے اسکو دوری ہو گئی ہے سبحان اللہ و بحمدہ ثوان سبب یہ بھی مطلوب الہی تھا کہ جو کلام
اور عبارت کسی زبان میں کیوں نہ ہو اور کسی درجہ فصاحت اور بلاغت پر پہنچی ہو خاصہ

معارضہ کا جواب
معارضہ کا جواب

اقرار تو آپ کو بھی ہے کہ معارضہ ضرور کیا گیا ہے اب اسی پر بنا کر کہ ہم عقلی طریقہ سے کہتے ہیں کہ معارضہ کے کیا معنی ہیں معارضہ کے معنی اگر یہ ہیں کہ اپنے خصم اور مقابل سے جس بات میں اس سے بحث ہو اور جس امر میں اس سے نزاع اور خصوصیت ہو اور جس بات میں ختم کو غرا ہو اور غرور کر رہا ہو اسی کا مثل اس سے طلب کیا جائے مثلاً دو گھڑی ساز اگر آپس میں اپنی دستکاری سے بحث کریں کہ میں اچھی گھڑی بناتا ہوں یا تم اسوقت معارضہ بھی ہو گا کہ تم اپنی مصنوعی گھڑی لاؤ اور ہم اپنی لائیں دو خیاط اپنے دوست میں معارضہ کرینگے دو شاعر اپنی نظم میں دو شمار اپنی شری فصاحت اور بلاغت میں دو ہادی اور دو ریفاء اپنے امور ہدایت میں وغیرہ وغیرہ اب دیکھئے کہ قرآن مجید جس زمانہ میں نازل ہوا فصاحت عرب کے اور شعر انظم اور شری میں اپنی فصاحت اور بلاغت کے مدعی تھے یا اپنے ہادی ہونے میں اب ان سے حکم خدا ہمارے نبی صلعم کا معارضہ کرنا اور یہ فرمانا کہ مجھ پر وحی الہی سے قرآن نازل ہوا ہے اور یہ کلام خدا ہے اسکی فصاحت ہی کا معجزہ دلیل ہے کلام خدا ہونے پر اور اگر ایسا نہیں ہے یعنی کلام بشر ہے تو لاؤ مثل قرآن کے ایک سورہ یا دس سورہ یا چند آیتیں یہ معارضہ فصاحت میں ہو گا یا ہادی ہونے میں۔ البور مجیہ کا قصہ مظاہر الحق میں مسٹر جان ڈیون پورٹ صاحب لکھتے ہیں جو منجملہ سات شعراء عرب کے تھا جنکے قصاید سب سے متعلقہ کہلاتے ہیں اس نے ایک شعر ایسا کہا تھا جسکے جواب سے شعراء خارج تھے جب سورہ برات دروازہ کعبہ پر متعلق کیا گیا البور مجیہ چند آیتیں دیکھ کر متحیر ہوا اور کہنے لگا کہ ایسی آیات بدون وحی الہی کوئی نہیں کہہ سکتا ہے اور فوراً مسلمان ہو گیا۔ بہر حال قرآن کے مثل فصاحت اور بلاغت پر معارضہ نہ کرنا کسی کی عقل اسکا نہیں مان سکتی ہے اور یہ جو سید صاحب کو خیال ہوا کہ قرآن مجید کا پورا ہادی ہونا اسی میں کفار سے معارضہ کیا گیا ہے فصاحت میں نہیں اسکا جواب یہ ہے کیا فصاحت نے عرب اپنے کلام کو پورا ہادی ہونے کے مدعی تھے ہرگز نہیں بلکہ انکو تو غرہ اپنے فصاحت پر تھا ہادی ہونے کا دعویٰ نہ تھا پھر اسے طلب مثل ایسے کلام سے جو ہدایت میں پورا ہو کہ کوئی درست

ممثل رہے اور کوئی مشبہ مشبوح مطابق نہ ہے لہذا شبہہ اگرچہ ماحذر اس کا قانون فلسفی ہے مگر محض مغالطہ اور فریب دہی کے طور پر وارد کیا گیا ہے سرسید احمد خاں صاحب کی تقریر معجزہ قرآن پر شبہہ ڈالنے والی باوجود دعویٰ زبانی اسلام کے یہ ہے تفسیر حصہ اول جلد سوم ص ۲۳ میں سید صاحب نے عجیب مضمون لکھا ہے کہ فصاحت اور بلاغت کے اعلیٰ درجہ پر کسی کلام کا ہونا اس کا ثبوت نہیں ہے کہ وہ کلام خدا کا ہے بہت سے کلام انسانی دنیا میں موجود ہیں اور ان کا مثل آج تک نہیں ہوا بقول بعض پاڈری صاحبان جیسے فارسی میں گلستان اور دیوان حافظ یہ بھی سید صاحب کہتے ہیں کہ معارضہ اور طلب مثل قرآن کا کفار عرب سے ہو سکتا ہے فصاحت اور بلاغت پر نہیں چاہا گیا اور نہ ان آیتوں میں سے جن میں طلب مثل کا حکم ہے کسی آیت میں اشدہ اس کا ہے کہ فصاحت قرآن کا معجزہ ہے اخیر میں یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ ان اسکی فصاحت اور بلاغت اسکی بے نظیر مادی ہونے کو زیادہ روشن و مستحکم کرتی ہے میں کہتا ہوں کہ معارضہ اور تحدی اور باعلان بیکار لکار کر فرمانا ہمارے نبی کا کہ قرآن کلام خدا ہے ایک فقرہ صحیح بھی اسکے مثل کوئی آدمی نہیں کہہ سکتا ہے یہ بات بجز تاریخ کے آج ہم کسی عقلی ذریعہ سے ثوابت نہیں کر سکتے اور تاریخ اہل اسلام کی سید صاحب کی رائے میں نہایت اصرار اور امیر حمزہ کی داستان کے برابر ہے اگر تاریخ کو مانیں تو ہم علاوہ میر و دیوانجہ اور حدیث اہل اسلام کی مسترکین صاحب مورخ اور مستر جان دیوان پورٹ صاحب مورخ یورپین کے قول سے بھی ثابت کر دیں کہ قرآن کا معجزہ فصاحت و بلاغت سے ضرور مانا گیا ہے اور یہ روایات متواتر طبقہ میں چلی آتی ہیں کہ آنحضرت صلعم نے اور آپ کے خلفاء راشدین یعنی جانشینوں نے اور صحابہ کرام نے اور علمای اسلام تا انیدم ہمیشہ قرآن کی فصاحت اور بلاغت سے معارضہ یا تحدی کرتے تھے اور کرتے ہیں اور کرتے رہے ہیں جب سید صاحب ایسے متواتر خبر کا انکار کرتے ہیں کہ فصاحت قرآن سے معارضہ نہیں چاہا گیا اسکا انکار وہی شخص کر سکتا ہے جو ثابت کر دے کہ آگ میں گرمی نہیں ہے اور دن کو آفتاب نہیں نکلتا ہے مگر ہر غنیمت ہے کہ سید صاحب نے مطلق معارضہ کا انکار نہیں فرمایا اتنا

خدا کے اور کسی طرف بواسطہ یا بلا واسطہ منسوب نہیں ہو سکتے ہیں اور جب خدا کی طرف
بالواسطہ یا بلا واسطہ یہ کلام منسوب ہوا پھر کیوں سید صاحب فرماتے ہیں کہ اسکی فصاحت
اور بلاغت دلیل کلام خدا ہونے کی نہیں ہے این گل دیگر شگفت ہائے بوڑھیا یا
اور واہ رے معجزہ قرآن سید صاحب کو ایسا جلد نسیان عارض ہوا اور ابھی حصہ اول
جلد سیوم کے حصہ ۱۶۲ مقدمہ دوم میں اور نیز مقدمہ سوم حصہ ۱۶۸ میں قرآن کی فصاحت کو معجزہ
تسلیم کر چکے اور معجزہ سوا ہی خدا کے اور کسی کا کام ہے اور اب تفسیر کے حصہ اول میں اسکا

انکار کرتے ہیں حصہ ۱۶۳ کی عبارت یہ ہے قوله جسدہ کلام الہی محمد رسول اللہ صلعم سے پہلے
انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام پر نازل ہوا اس میں معجزہ فصاحت مقصود نہ تھا حصہ ۱۶۴ مگر
ہمارے پیغمبر خدا صلعم پر جو وحی نازل ہوئی اس میں بالذات ایک اور معجزہ فصاحت
کا بھی مقصود نہ تھا تاکہ اسکی سی فصاحت انسان سے نہ بن سکے حصہ ۱۶۸ مقدمہ سیوم پھر جب

ہمارے پیغمبر خدا صلعم پر وحی نازل ہوئی اس میں علاوہ احکام کے فصاحت کا بھی معجزہ
مقصود نہ تھا اب اگر فصاحت کا معجزہ مقصود نہ تھا پھر معارضہ کرنا کفار سے فصاحت قرآن
پر جتنے عاجز کرنے کی غرض سے معجزہ فصاحت قرآن میں ہے یہ کیوں کر درست ہوگا ایضاً جب
سید صاحب کا عقیدہ ہے کہ معجزہ دلیل ثبوت نبوت نہیں ہے دیکھو حصہ ۱۲ سے لغایت حصہ ۱۴
پھر معجزہ قرآن محض ہے نام نہ ہے بہر حال سورہ قصص کی آیت میں جو قرآن اور توریت کی
بادی ہونے پر معارضہ کا حکم ہے اس آیت میں معارضہ اور طلب مثل قرآن اور توریت کا
فقط کلام ہادی کا اسی نظر سے فرمایا ہے کہ توریت کی فصاحت معجزہ نہیں ہے اور یہ معارضہ
فصلائے عرب سے طلب کلام فصیح میں نہیں تھا بلکہ اہل کتاب سے جو قرآن کو کتاب خدا نہیں
مانتے تھے اور اگر توریت میں بھی مثل قرآن کے فصاحت کا معجزہ ہوتا تو خاص معارضہ ہوتا
کا ذکر نہ ہوتا لہذا یہ تخصیص اس آیت میں بوجہ ذکر توریت کے ہمراہ قرآن کے ہے اور جہاں
فقط قرآن کا ذکر ہے وہاں فصاحت کا معارضہ نہ ماننا باوجود اقرار اعجاز فصاحت قرآن کے
یہ کون تسلیم کرے گا قرآن مجید کا یہ بھی معجزہ ہے کہ سید صاحب کے تناقض اقوال ہی سے انکا جواب

ہو سکتا ہے فرض کرو کسی گھڑی ساز کو اگر دعوائے اپنی گھڑی عمدہ بنانے میں ہو اُس سے
 ہم ایک عمدہ کوٹ تیار کر کے مثل طلب کریں کیا ہمارے اس فعل پر معمولی عقل کے آدمی بھی
 تمسخر نہ کریں گے کہ گھڑی ساز سے اور دزدی کے کام سے کیا نسبت ہے پس شعرا کے کفار سے
 قرآن کا مثل ہدایت میں کوئی کلام طلب کرنا اسکی یہی مثال ہے جیسے گھڑی ساز سے عمدہ
 کوٹ بیا ہوا طلب کرنا سید احمد خان صاحب اپنے اس دعوائے کے اثبات میں کہ قرآن
 کی فصاحت سے معارضہ نہیں کیا گیا حد ۳۲ مذکور میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ سورہ قصص میں
 آنحضرت صلعم کو حکم دیا گیا ہے کہ تو کافروں سے کہدے کوئی کتاب جو تورات و قرآن سے
 سے زیادہ ہدایت کرنے والے ہو اُسے لاؤ تورت کی عبارت فصیح نہیں ہے بلکہ عام طور
 کی عبارت ہے الی قول پس ظاہر ہے کہ قرآن کو کیسا ہی فصیح ہو مگر جو معارضہ ہے وہ اُسکے
 فصاحت و بلاغت یا اسکی عبارت کے بے نظیر ہونے پر نہیں ہے بلکہ اُسکے بے مثل ہادی
 ہونے میں ہے میں کہتا ہوں کہ تورت کے ساتھ قرآن کا ذکر تو اسی کو چاہتا ہے کہ جس طرح
 تورت غیر فصیح اور معمولی عبارت ہے قرآن بھی ویسا ہی ہے پھر سید صاحب اسکو اعلیٰ
 درجہ کی فصاحت پر کیوں فرض کرتے ہیں شاید ار وہ دلی ہی ہے کہ قرآن بھی معمولی عبارت
 ہے اور آگے چلکر قرآن کا معجزہ فقط پورے ہادی ہونے کا جو لکھ رہے ہیں ہم سب مسلمان اسکو
 بھی تسلیم کرتے ہیں کہ ضرور قرآن کا معجزہ اُسکے ہادی کامل ہونے میں تھی منجملہ ہزاروں
 معجزات کے ہے اب رہا فصاحت کا معجزہ اُس پر اصرار ہم لوگوں کو اس دلیل سے ہے کہ
 جس طرح قوم سفاک اور خون ریز جاہل مطلق عرب میں ایسا حکیم ادیب ایسی ہدایت کا کلام
 لائے جو بدون معجزہ کے نہیں ہو سکتا ہے اسی طرح جو شخص اُمّی محض ہو اور فن بلاغت اور
 فصاحت کا ایک حرف بھی نہ پڑھا ہو اور نہ تعلیم علم بلاغت کی اسکو ہونی ہو اور پھر
 ایسا فصیح اور بلیغ کلام فرمائے بدون اعجاز کے کیونکر ہو سکتا ہے پس اگرچہ اور آدمی کا کلام
 جو فصیح اور بلیغ و جریخت اور شائق اور تعلیم اور تعلیم کی ہوالبتہ دلیل اس کی نہیں ہے
 کہ وہ کلام خدا کا ہے مگر محض اُمّی کا ایسا بلیغ کلام ضرور حرف عادت اور معجزہ ہے جو سوائے

ہو اور اسی کو ہم معجزہ کہتے ہیں۔ متکلیف اہل اسلام نے جو یہ فرمایا کہ زمانہ نبی میں ظاہر ہوا اُس میں دو گروہ ہو گئے ایک نے تو زمانہ حیات نبی کے تخصیص کی اور دوسرے گروہ نے کہا کہ زمانہ نبوت نبی میں اگرچہ بعد وفات کے بھی ہو اور یہ نزاع لفظی ہے اسلئے کہ اگر ہمارے نبی صلعم نے بطور پیشین گوئی کے خبر دی ہو کہ میرے بعد میری امت کے چند اسخاص جو بصفہ علم اور طہارت اور عصمت موصوفہ ہوں اُن سے بھی میری نبوت کی تصدیق میں جو خرق عادت صادر ہو وہ بھی میرا معجزہ ہے اب دو نو گروہ اس معجزہ نما کے معجزہ کو اپنے نبی کا معجزہ تسلیم کرینگے ورنہ سچے نبی کی پیشین گوئی غلط جانینگے اب معلوم ہو کہ یہ اختلاف اہل اسلام کا ایسا نہیں ہے جس سے ایک گروہ دوسرے کو اسلام سے خارج تصور کرے مطلب دونوں کا واحد ہے میری غرض اس تنبیہ کے لکھنے یہ بھی ہے کہ ہم نے دیباچہ کتاب کے صفحہ دوم میں جو لکھا ہے کہ ظہور خوارق عادات غیر نبی سے جو ہم تجویز کرتے ہیں وہ خوارق عادات قسم اول اور قسم دوم کے ہیں اور انکو ہم ہم معجزہ نہیں سمجھتے لہذا اگر ہم تمام عجائب مخلوقات کو اور تمامی امور خوارق عادات کو صحیح بھی مانیں اور کسیتہ کثرت وقوع انکی ثابت کریں ہمارے نبی صلعم بلکہ تمامی انبیاء کی معجزاتی پر اسلئے اقرار سے کوئی بہرہ وارد نہ ہوگا۔ عام خلایق کو ایسا خیال نہ کرنا چاہئے کہ جب خوارق عادات کا ظہور بدون وجوہ نبی کے بھی ہوتا ہے پھر نبی کے نبوت کی تصدیق معجزہ سے کیونکر ہوگی اسلئے کہ معجزہ جیسا ہم نے بیان کیا وہ قسم سیوم کے خوارق عادات میں اور اسکی چاروں شرطیں بھی ہم لکھ چکے اس مطلب کو ہمارے ہمیشہ یاد رکھنا چاہئے ہر جگہ ہماری کتاب میں بکار آئے ہیں ورنہ اکثر اہل اسلام کو اشتباہ پیدا ہوگا اور اس مطلب کو پھر ہم بحث نبوت میں لکھنے انشاء اللہ واللہ ہو الہادی و سیدہ ازمتہ الایادی باب چھٹا سید احمد خالص صاحب معجزہ کو نبوت نبوت کی دلیل نہیں ہے میں جسے قاضی ابن الرشید صاحب جو کہ نیچے کے بیان کے ساتھ معجزہ کا ذکر بھی مجبوری ہو کر ناظر اور سید صاحب کے اقوال نسبت انکار معجزہ قرآن کے بھی گذشتہ باب میں باضطرار ہم نے لکھی اب ہم نے تفسیر سورۃ الم بقروہ ص ۱۳۹ میں دیکھا تو سید صاحب لکھتے ہیں معجزہ نبوت نبوت کے کیونکر دلیل ہو سکتا ہے۔ اثبات نبوت کے لئے اول خدا کا وجود اور اسکا

پیدا ہو گیا ہے۔ نرس تجربہ کر دیم دریں دیر مکافات ہا باور دکشان ہر کہ در افتاد بر افتادہ آب صبر
 کیجئے تما قضا کلام سید صاحب اور بھی بہت سا لکھو گا انشاء اللہ یا دوسری ضروری ہننے پونچر
 شکر مثالیں بہت ہی دیں اور اسے یہ ثابت کر دیا کہ خلاف پونچر ضعی کے یعنی خلاف قانون عادی
 کے ہمیشہ ہو کرتا ہے اور خوارق عادات کو خدا اپنے اظہار قدرت کی نظر سے ہمیشہ دکھلاتا رہتا
 ہے کچھ ہی نہیں ہے کہ فقط انبیاء کی تصدیق ہی کی نظر سے خرق عادت ہونا ان کی نبوت کا ثبوت
 کیوں ہو گا اسلئے کہ بسط ان مثالوں سے خدا کا پانچ پونچر ہونا ثابت ہوا اسبط معجزہ کا دلیل
 نبوت انبیاء ہونا بھی باقی نہ رہا اور متکلمین اسلام کا جو یہ دعوئے ہے کہ خرق عادت سوای زمانہ نبی کے
 اور کبھی نہیں ہوتا ہے یہ بھی درست باقی نہ رہا اس شہد کے جواب میں ہم یہ کہتے کہ خوارق عادات
 کا نظم و ترتیب طرح پر ہوتا ہے ایک تو وہ امور جن میں انسان کا کچھ لگاؤ نہ ہو جیسی مثالیں ہم نے اوپر
 بیان کی ہیں مثلاً بکری کے سچ پشانی پر سنگ یا رونی کا درخت وغیرہ ایسے خوارق عادات کو خدا کے
 قادر اپنے قدرت اور امتیاز کے اثبات کی غرض سے ہمیشہ ظاہر کرتا ہے دوسرے وہ خوارق عادات
 جن میں آدمی کی حرکات روحانی خواہ بدنی کو دخل ہے اور آدمی محض فلسفہ اور حکمت عملی جسمانی
 یا روحانی کے زور سے کرتا ہے جیسے مسیخ زیم کے آثار خواہ شعبہ اور سحر اور طلسم وغیرہ اور وہ امور
 جو از قسم خواص حروف بمنزلہ سحر اور جادو کے ہیں بشرطیکہ وہ آدمی مدعی اپنے نبوت کا نہ ہو اب دینو
 قسم خوارق عادات کی کچھ اٹھو تخصیص زمانہ نبی سے نہیں ہے اور انکو ہم لوگ پانچ پونچر کہتے ہیں
 معجزہ نہیں کہتے دوسری قسم خوارق عادات کے حکوم معجزہ کہتے ہیں اسلی چار شرطیں ہیں
 پہلی شرط یہی ہے کہ جس امت پر وہ نبی معجوت ہوئے ہوں وہ امت ایسے خرق عادت کو نہ کر
 سکے جیسے معجزہ قرآن دوسری شرط یہ ہے کہ وہ خرق عادت خاص خدا کا فعل ہو یا نبی کا فعل
 حکم خدا ہو دوسری شرط یہ ہے کہ زمانہ تکلیف میں یعنی جب سے خلقت آدم ہوئی ہے اور جب تک
 دنیا رہی اسی زمانہ میں ظاہر ہوا اسلئے کہ قیامت کے آنے سے یہ عادت الہی جو کہ اب جاری ہے
 بدل جائیگی تا انیکہ آفتاب مغرب سے طلوع کر گیا کہ ان زمین را آسمانے دیگرست چوتھی شرط
 یہ ہے کہ وہ خوارق عادت نبی کے دعوئے نبوت کرنے کے بعد بغرض تصدیق امتی دعوئے کے ظاہر

قدرت کے مطابق ہوتا ہے مگر وہ قانون لا معلوم ہے (۵) اسکا کچھ ثبوت نہیں ہوتا کہ جو امر واقع ہوا وہ خواص نفس انسانی سے جوہر ایک انسان میں ہے کچھ تعلق نہیں رکھتا ہے (۶) غیر انبیاء سے جو امور خرق عادت کے واقع ہوتے ہیں ان دونوں میں کوئی ماہر امتیاز نہیں ہے (۷) یہاں تک کہ اہل نہر سے جو امور واقع ہوتے ہیں ان میں خرق عادت میں امتیاز نہایت منسلک ہے میں کہتا ہوں کہ سید صاحب نے اپنے دعوے پر دلیل قاضی ابن الرشید کے کلام سے لکھی ہے قول شاعر
 سے خوشتر آن باش کہ ستر دل بر آن ہو گفتہ آید در حدیث دیگران - اور چونکہ ملاز و انکار اس دلیل کو پسندی کیا ہے لہذا ناظرین کو یہ شبہ ہو کہ سید صاحب تو دوسرے کا قول نقل کرتے ہیں اب ہم اس دعوے اور دلیل پر غور کریں کہ آخر کہاں تک درست یا اور ست ہے خدا کا وجود اور اس کے صفات کا ثبوت منکرین خدا کے مقابلہ میں کیا جائیگا اور نبی کی ضرورت کو سید صاحب تبیین الکلام مقدمہ اولی
 حصہ ۱۵۶ ص ۵۷ میں خود ثابت کر چکے پھر یہاں سید صاحب کو اس کے ذکر کرنے کی کیا ضرورت ہے شاید عقیدہ کا اظہار فقط زبان غلط قلبی نہ تھا بلکہ حال جو شخص منکر خدا اور منکر ضرورت نبوت ہو شکو لازم ہے کہ پہلے وجود خدا اور ضرورت نبی پر بحث کرے جب یہ دونوں امر اسی پر ثابت ہو جائیں اب نبی کی شناخت کا مسئلہ اسکو سمجھانا چاہیے پھر اسوقت تک تو فقط معجزہ دلیل نبوت ہونیکے انکار پر یوں اکلار کر لازم ہے جبکہ انکار سید صاحب کر رہے ہیں۔ سید صاحب اور قاضی ابن الرشید صاحب چونکہ نبی کی ضرورت کو مانتے ہیں ان سے تم یہی پوچھینگے کہ جب نبی کا آنا ضرور ہے تو ہونے کا پہچانا بھی ضروری ہے اور شناخت نبی کا ذریعہ الیسا قوی اور سچا ہونا لازم ہے کہ پھر کسب طح کا شبہ ہونے کی شناخت میں باقی نہ رہے ہم اپنی چیز روزہ زندگی کے ذمیوی امور میں بھی جب کسی غیر کے قول پر اعتماد کرتے ہیں مثلاً علاج امراض خواہ مقدمات ریاست اور داووستد میں تب بھی ہم طبیب یا ڈاکٹر یا دکیل یا ولال معتمد کو پہلے قابل اطمینان کے ہم پہنچا دیتے ہیں تب اس سے اپنا کام لیتے ہیں اور نبی سے تو ہمارے دین کا معاملہ ہے جو حیات ابدی کا ذریعہ ہے اسکی پوری شناخت میں ہونے پر عقیدہ مذہبی سے زیادہ احتیاط کرنی لازم ہے۔ اب ذریعہ شناخت نبی کو معلوم کرنا ضرور ہے کہ ایسی کوئی سچی بات ہو جو کبھی خطا نہ

متکلم ہونا اور اس میں اپنے ارادہ سے کام کرنے کی قدرت کا ہونا اور اسکو تمام بندوں کا مالک ہونا ثابت کرنا چاہئے (۱۷) پھر اسکا ثبوت چاہئے کہ وہ اپنی طرف سے رسول اور پیغمبر بھیج کر تا ہے (۱۸) پھر یہ ثابت ہونا چاہئے کہ جو شخص دعویٰ ثبوت کرتا ہے وہ درحقیقت اسکا بھیجا ہوا ہے ہم پہلے دو باتوں سے قطع نظر کرتے ہیں کیونکہ کہا جاسکتا ہے کہ قرآن مجید میں ایسے مقامات پر اکثر اہل کتاب مخاطب ہیں جو ان دونوں پہلی باتوں کو مانتے تھے اور اسلئے معجزات سے صرف تیسری بات کا ثابت کرنا مقصود ہوتا ہے مگر وہ تیسری بات بھی معجزہ سے ثابت نہیں ہو سکتی ہے اسکے بعد سید صاحب نے ایک طولانی تقریر قاضی ابن الرشید کی دربارہ ثبوت اپنے دعویٰ کے لکھی جس میں دلائل منطوق سے بڑے زور سے دکھایا ہے کہ معجزہ سے ثبوت ہرگز ثابت نہیں ہو سکتی ہے اور ہمارے نبی صلعم نے کسی شخص کو معجزہ دکھا کر دعوت اسلام نہیں فرمائی بلکہ قرآن مجید سورہ نبی اسرائیل میں وارد ہے کہ جب کفار نے آنحضرت صلعم سے معجزہ طلب کیا کہ زمین پھاڑ کر چشمہ پیدا کرو یا ہم پر آسمان کے ٹکڑے گرادو یا آسمان پر چڑھ جاؤ وغیرہ وغیرہ اسکے جواب میں ہمارے نبی صلعم نے یہی فرمایا کہ میں ایک بندہ فرستادہ خدا ہوں اور کوئی معجزہ نہ دکھلایا بعد پوری تقریر قاضی عبد الرشید کے سید صاحب نے واسطے آسانی تفہیم عوام کی اس پوری تقریر کا خلاصہ بھی ص ۱۳۶ میں کر دیا چنانچہ لکھتے ہیں قاضی ابن الرشید نے جو اتنی بڑی بخت لکھی ہے اسکا حاصل یہ ہے کہ اگر خدا کو موجود و مرید و متکلم و قادر ماک عباد تسلیم بھی کر لیا جاوے اور یہ بھی مان لیا جاوے کہ وہ رسول بھیج کرتا ہے اور معجزات کا بھی وقوع قبول کر لیا جاوے تب بھی معجزات کے وقوع سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی ہے کہ وہ شخص خدا کا رسول ہے مختصر طور پر اسکی دلیلیں یہ ہیں (۱) جو امر کہ واقع ہوا یعنی معجزہ اسکی نسبت اس امر کے لزوم کا ثبوت نہیں ہوتا کہ جس شخص سے وہ واقع ہو وہ رسول ہوتا ہے (۲) کوئی خرق عادت ایسی معلوم نہیں ہے جو بطور خاصہ رسولوں سے مخصوص ہو (۳) کچھ ثبوت نہیں کہ خرق عادت سے رسالت کو کیا تعلق ہے (۴) اسکا ثبوت نہیں ہوتا کہ اسکا وقوع قانون قدرت کے مطابق نہیں ہو کیونکہ بہت سے عجائبات اب بھی ایسے ظاہر ہوتے ہیں جو فی الحقیقت انکا وقوع قانون

ہمیشہ اچھے رہنے کے خراب نہیں گئے۔ اور یہ وہی نصرت ہے اور محصور ہونا بھی معجزہ ہے جو
 محتاج ثبوت میں کسی اور دلیل کا ہے کیونکہ بہت سے فیزی آدمی ایسے ہوتے ہیں کہ بغرض کہ غریب
 وہی کیسی اخلاق اپنے درست کر لیتے ہیں اور اور مطالب ہو گیا اور پھر بد اخلاقی شروع
 کی ہم فلاسفہ اخلاقی کے نظائر کسی باب میں لکھتے ہیں کہ باوجود کمال علم اور عمل اخلاقی کے
 آخر کار کیسے بد اخلاق اور بے تہذیب ہو گئے اب ذرا کمال علم اور عقل کو فرض کیجئے اگر کوئی
 شخص اعلیٰ درجہ کے علم اور عقل پر جو کہ معجز الہام کے (جس کا ثبوت مشکل ہے) اور کسی طرح
 آدمی اس درجہ پر نہیں پہنچ سکتا ہے۔ جو کوئی بھی پہنچا لیا اسے کہ شاید عام طور پر مسلم
 نہ ہو گا عقل اور علم کے مراتب کا تفاوت کمال ہوئی بات ہے۔ اور یہ اگر ہم تسلیم بھی کر لیں کہ
 نبی میں ایسی قوت علمی ہوتی ہے کہ کسی بات کے جواب میں ماہر نہیں جوتا ہے تو کیسا ہی
 سخت سوال کیا جائے صحیح جواب دیکھتا ہے پھر تو معجزہ یہ بھی ہو گا اور اسی سے ثبوت ثابت
 ہوگی اور خرق عادت اس سے بڑھ کر اور کیا ہوگی مگر منکر اور مخالف ثبوت کو پھر بھی گنجائش
 باقی ہے وہ کہہ سکتا ہے کہ شاید یہ نبی آئندہ کسی سوال کے جواب میں عاجز ہو جائے اسلئے کہ اس کے
 عاجز نہ ہونیکا کوئی دلیل عقلی نہیں قائم ہوئی بہت سے آدمی حاضر جواب اور عمدہ دان ایسے
 ہوتے ہیں کہ مدلول جواب دہی کر سکتے اور کسی وقت عاجز بھی ہو جاتے ہیں اب رہا یہ خیال کہ
 تمام قوت ہمارے جسمانی اور روحانی اخلاقی اور علمی کا ذریعہ نبی میں جمع ہونا بھی ذریعہ شناخت
 اس کے ثبوت کا ہے اگر البتہ فرض کیا جائے پھر تو یہ بھی وہی خرق عادت اور معجزہ ہو گا اور اگر
 حد اعجاز کو نہ پہنچ گیا پھر شری ماحتمل اور وہی شک باقی رہے گا اب تا چار تجاوشناخت نبی میں
 یہی کہنا اور اسی کا اختتام کرنا ضرور ہو گا کہ جو فعل یا وصف نبی میں ہو غیر نبی میں رہا ہو ناممکن
 نہ ہو اور کوئی دلیل عقلی بھی اس پر قائم ہو کہ غیر نبی میں یہ بات ممکن نہیں ہے اور جب کوئی فعل
 کسی نبی کا ایسا حکم معلوم ہو گا جس کو کسی غیر نبی نے اس طرح سے کر دیا ہو جس طرح نبی نے کیا تھا
 ہم اس فعل کو علامت ثبوت اور خواص انبیاء کہنے کے بلکہ فعل افعال مشترکہ انسانی
 سے ہو گا مثلاً حضرت عیسیٰ کا مردہ کو زندہ کر دینا یا کوہ اور زلزلہ کے دونوں اکیس چہرہ پر ہنوں

کرے اور کوئی شبہ کبھی ازل سے اب تک اُچر واد نہ ہوتا کہ ہم نبی کو پہچان کر اسکے ارشاد کو ارشاد
 خدا سمجھا کریں۔ یہ ذریعہ شناخت اگر ایسا ہے کہ انسانی طاقت سے کوئی اور غیر نبی اُس سے
 موصوف ہو سکتا ہے اور معلومات انسانی جو روزانہ ترقی پرتیں اُن کی ذریعہ سے غیر نبی بھی آج
 خواہ کسی زمانہ میں وہی فعل کر سکتا ہے پھر تو ہرگز ذریعہ شناخت قابل اطمینان نہ ہوگا اور اگر یہ
 ذریعہ ایسا ہے کہ سوائے نبی کے کسی مخلوق الہی سے کبھی وہ کام ہو نہیں سکتا بلکہ تمام افرو
 بشر اسکے کرنے سے عاجز ہیں ایسا ذریعہ البتہ نبی کی نبوت پر دلیل بھی ہے اور نبی کی شناخت بھی
 اُس سے پورے طور سے ہوگی اور اسی کو ہم معجزہ کہتے ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ معجزہ کے سوا اور کوئی
 ذریعہ ایسا نہیں ہے جس سے نبی کی شناخت ہو سکے وہ ذریعہ شناخت دو حال سے خالی نہیں ہے
 یا تو اُن صفات بشری سے جو جنس آدمی موصوف ہو سکتا ہے جیسے جسمانی صفات کہ روز قوت جسمانی
 نبی میں ایسی ہو جو کسی بشر میں نہ ہو سکے یا تیز رفتاری خواہ تیز نظری کہ پیش رو اور پس پشت خواہ
 اندھیرے میں بھی مثل اجالے کے دیکھتا ہو خواہ اُردو تھا تھے جسمانی مثلاً بے کلمے پڑھ لکھ نہ سکا لکھا
 بھی سکا اور پڑھ بھی سکا اگرچہ اسکا نبوت کہ ہرگز اسے کسی سے لکھ پڑھنا نہیں سکتا اور محض ای ہی
 بہت دشوار ہے اسطرح دیگر افعال جسمانی جو یا صحت بڑھتے ہیں غرض بھی سو اُن لوگوں کو جو نبی کے ہم
 صحبت ہوں عام لوگ ہرگز پورا یقین نہ کر سکیں گے اور شناخت ہی کی ایسی علامت سے وہ ظہر
 ہے جسکو عام لوگ تسلیم کر لیں پھر جب خاص جسمانی کا یہ حال ہے کہ انکا ذریعہ شناخت نبوت ہونا
 عام طور سے مشکوک ہوا مگر خاص لوگوں کے اندر کہ سے امور سے شناخت نبوت کی ہو سکتی ہے
 پھر بھی شبہ رہے گا کہ شاید آیندہ ایسی قوت اور ایسے صفات جسمانی اور کسی میں پائے جائیں
 جو نبی نہ وہ اب اخلاق کو لے کر چھوڑ کر اچھے اخلاق مثلاً سچا ہونا سخی ہونا امین ہونا پاک ہونا
 حلیم اور شجاع ہونا وغیرہ وغیرہ سب امور اختیاری ہیں اور ہمیشہ اسکے بدلنے کا آدمی کو
 اختیار ہے جب تک آدمی زندہ ہے ضرور اندیشہ اسکا ہے کہ سچا یا سچا کبھی جھوٹ بھی لو لے
 اور ڈرا امانت دہر کبھی خیانت بھی کرے پھر کھو اخلاق کے ذریعہ سے شناخت نبی برحق ہو نہ سکی
 کیونکہ نبوت ہو سکتی ہے جب تک اسکا اطمینان کسی اور دلیل سے نہ ہو جائے کہ اس شخص کے اخلاق

ظاہر کرنے کی حاجت نہیں ہر حال جب خرق عادت ایسی بات ہے کہ ہمیشہ نبی اور غیر نبی سب
 سے ہو کرتی ہے اسکا انکار وہی شخص کرے گا جو کہے کہ دن کو اقباب نہیں نکلتا ہے۔ فلج اسف
 مذہبی یعنی متکلمین نے عموماً ایسا خیال کیا کہ دنیا میں ہر ایک علم اور فن کے جاننے والے کی فطرت نے
 یہی شناخت رکھی ہے کہ جس علم و ہنر کا جو شخص مدعی ہو اپنے دعوے کے ہمراہ کوئی ایسا ثبوت
 بھی پیش کرے جس سے اسکا دعویٰ سچا ہو جائے گھڑی ساز کو لازم ہے کوئی اپنی مصنوعی
 گھڑی پیش کرے نوکری کی امیدوار کو لازم ہے جس عہدہ کا طالب ہے اس کی سند حاضر کرے
 بی اے ایم اے درجہ کے پاس شاہ کو لازم ہے کسی کالج کا سٹریفکٹ دکھلائے۔ اسطرح ہر بلا
 تشبیہ نبی کو بھی لازم ہے کہ اپنے نبوت کی کوئی دلیل بروقت دعوے نبوت کے پیش کرے پھر
 چونکہ عموماً لوگوں کے دعوے علم و ہنر کی سند لانے میں دو صورتیں ہوتی ہیں کبھی تو کسی شخص
 کا دعوے فقط اپنے اظہار لیاقت کا ہوتا ہے۔ اور کسی دوسرے پر اپنی فوقیت اور اپنا غلبہ
 ظاہر کرنا اور دوسرے کو اپنے سے ماتص اور کم ثابت کرنا منظور نہیں ہوتا اور کبھی یہی عرض
 ہوتی ہے کہ مجھ سے بڑھ کر فلاں گھڑی ساز یا مجھ سے بڑھ کر دنیا میں کوئی ایسا کیمسٹ یا ڈاکٹر
 نہیں ہے اسوقت تخری کے پورے معنی صادق آتے ہیں عرب کہتے ہیں تَحْلُوتُ فَلَانًا اَوْ
 دَقِیْہَ وَنَادَعْتَهُ فِی فَعْلَہِ یعنی فلان شخص سے ہم نے جھگڑا اور مباحثہ کیا کہ جس کام کو تم کرتے
 ہو تم سے اچھا کرتے ہیں اور تم پر تمکو غلبہ ہے اب چونکہ نبی اللہ کا دعوے یہ ہوتا ہے کہ میں خدا
 کا فرستادہ ہوں اور کوئی اسوقت میرا ثانی تم لوگوں میں نہیں ہے اور جو سند میں اپنے سچے نبی
 ہونے کے کسی خرق عادت وغیرہ سے لایا ہوں کوئی آدمی تم میں سے اسکو نہیں کر سکتا ہے اور
 حکم خدا ہی ہے کہ میرے خرق عادت کے مقابلہ میں کسی کو اسکے کرنے پر قدرت نہ ہوگی لہذا اس
 نبی کی سچائی محض اس خرق عادت کے اظہار سے نہ ہوگی بلکہ اُمت کا اسوقت عاجز ہونا ایسے
 ایسے خرق عادت کے کرنے سے یہی بڑی دلیل نبی کے سچائی پر ہوگی۔ پس نبی کا اظہار خرق
 عادت کر کے یہ دعوے کرنا کہ تم لوگوں سے قدرت ظاہر کرنے اس خرق عادت کے خدا نے میرے
 مقابلہ میں چھین لی ہے اگر صحیح ہے تو ہرگز کسی کی مجال نہیں کہ اسوقت ایسے خرق عادت

محض بذریعہ دعا کے بنیا کروینا کہ دونوں آئینوں میں جو جائیں خواہ مبروص یعنی مکرور ص
 حقیقی ہوا نہ وضع جسکو اطہار ص تحقیقی کہتے ہیں فقط ہاتھ پھر کر برص کو دور کر دینا اگر یہ
 خوارق عادات حضرت عیسیٰ کے صحیح بھی مانی جائیں چونکہ ممکن ہے کہ ترقی علم طب جہانی
 یاروحانی سے ہم بھی انکو کر سکیں لہذا ان خوارق عادات کو ہم خاص لوازم نبوت سے نہ کہنے
 جب تک کوئی ایسی قید نہ لگائیں کہ دوسرا آدمی غیر نبی کبھی انکو کر سکے بہت بڑی تحقیق
 حکمائے دیندار پابند فلسفہ الہی نے کر کے یہی رائے اپنی بختہ ظاہر کر دی کہ نبی کے اظہار خرق
 عادات اور غیر نبی کے خرق عادات میں فرق اگر ہے تو فقط یہی ہے کہ نبی تحدی یعنی دعویٰ نبوت
 کر کے اپنے دعویٰ کی تصدیق خرق عادات سے کرتا ہے اور غیر نبی جو بھٹا دعویٰ نبوت کا
 کر کے وہی خرق عادات ہرگز نہیں کر سکتا ہے اور اسکی دلیل وہی ہے کہ خدا کو نبی میں کوئی
 ایسی علامت دینی ضرور ہے جس سے اسکی غیر نبی سے شناخت ہو جائے اب ہم مختصر طور سے
 کہتے ہیں کہ جب بقول یہ صاحب فرج ص مقدمہ اولیٰ تبیین الکلام میں یہ بات مسلم ہو
 چکی کہ انسان کے نجات کو انبیاء کا آنا ضرور ہے اور ہر شخص کی شناخت خاص اسکی کسی ایسے
 ہی وصف سے ہوتی ہے جو دوسرے میں نہ پائی جائے پس نبی کی شناخت کا بھی کوئی
 ذریعہ بجز اسکے نہیں ہے کہ اس میں ایک یا ہزار ایسے صفات ہوں جو دوسرے میں نہ پائی جائیں
 اور وہ شناخت سوای تحدی یعنی دعویٰ نبوت کر کے خرق عادات کرنا اور کوئی نہیں ہے
 پس اب نتیجہ یہی ہوا کہ نبی کی شناخت اور نبوت کی دلیل سوای معجزہ کے جو تحدی کر کے
 ہو کوئی نہیں ہے اور یہی ثابت کرنا تھا تحدی سے کیا مراد ہے اور اسکا کیا مطلب ہے اسکو
 سمجھ لینا ضرور ہے جب قدر امور خرق عادات کی دنیا میں ہوتے رہتے ہیں اور ہمیشہ ہوتے رہینگے
 جیوں جیوں ترقی ہمارے معلومات کی ہو اگر گی ان میں کوئی بات ایسی نہیں ہے کہ نبی غیر نبی
 کی شناخت محض اظہار خرق عادات سے ہم کر لیں اور شناخت نبی کی ہر ضرورت جن وجوہ سے
 ہے اسکو خاص بات ضرورت نبی میں ہم نے بیان کر دیا ہے سید احمد خان صاحب اور قاضی
 ابن الرشید صاحب جو کہ نبی کی ضرورت کو بظاہر تسلیم کر چکے ہیں انہی کو ضرورت آمد نبی کو لاپل

جہاں تک اسلام کا تعلق ہے

ہو یعنی لکڑی کا سانپ اور سانپ کی لکڑی اور سونے کو مٹی اور مٹی کو سونا بنا دیا ہو اور اسلام لانے کی دعوت کی وقت کوئی کرامات اور کوئی خوارق عادات آنحضرت صلعم سے ظاہر نہیں ہوئے اور اگر ظاہر ہوئے تو معمولی حالت میں بغیر اسکے کہ کرامات اور خرق عادت کا دعو کیا ہو میں کہتا ہوں کہ سید صاحب کو پتھر کی پابندی نے یہاں تک پہنچا یا کہ ہمارے بنی کے معجزات سے قطعاً انکار کرتے ہیں اور قاضی ابن رشد کے آڑ میں اور ان کے پردہ میں ایسے ایسے الفاظ ارشاد کر رہے ہیں حضرت مولے کا دعویٰ نبوت کر کے لکڑی کو سانپ اور سانپ کو لکڑی بنانے کا معجزہ تو قرآن میں صاف لکھا ہے اسی پر یہ منہ زوریاں ہو رہی ہیں بہت اچھا حضور اب آپ کو یہ معلوم رہے کہ پیغمبر خدا کے حکم اور حکمت سے اسے معجزہ کے دکھانے کی ضرورت ہوتی ہے جس امر کا چرچہ امت میں زیادہ ہوا اور جس پر فخر اور غرور آدمیوں کا بڑھ کر خدا فراموشی اور کفر اور شرک کا غلبہ ہوا ہے سحر اور جادو کا چرچہ حضرت مولے کے زمانہ میں زیادہ تھا لہذا ابطل سحر کا معجزہ حضرت مولے نے دکھلایا بغیر خواب حضرت یوسف کے زمانہ میں اور علاج امراض حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں اس طرح سہری کو وہی معجزہ ضرور تھا جو اس وقت زیادہ معجز ہوا اور جس کا چرچہ امت میں زیادہ ہو قصاحت اور بغاوت اور شیعیت عرب کا چرچہ ہمارے بنی کے زمانہ میں زیادہ تھا لہذا قرآن مجید معجز یعنی عاجز کنندہ فصحاء عرب سے ۳۴ برس برابر آنحضرت صلعم نے تحدی کر کے اپنی نبوت کا نبوت ظاہر فرمایا اور یہ خرق عادت لکڑی کو سانپ بنانے سے خواہ مٹی کا سونا بنانے سے کسی طرح نہیں ہے کہ محض احمی سے ایسا کلام صادر ہو جو بکوڑے بڑے فصحاء اور شعرا کے دنگ ہوں اور ۳۴ برس میں ایک قصہ بھی اسے مثل نہ بنا سکیں اور نہ آج تک بن سکا ہے۔ پس ہمارے بنی صلعم کو ایسے خرق عادت دکھانے کی زیادہ ضرورت تھی جس پر عرب کے شعرا کو غرور اور فخر بڑھا ہوا تھا اور نیز بعد اپنے بنی بترق ثابت کرنے کے بدلے عجاز قرآن پھر دوسرا معجزہ شجاعت کا بھی ایسے خاص جہادوں میں دکھلایا جس کا انکار کوئی شخص آج نہیں کر سکتا ہے اور کوئی نہیں کہہ سکتا ہے کہ شجاعت میں اس وقت ہمارے بنی سے بڑھ کر کوئی آدمی تھا اور یہ معجزہ شجاعت کا حضرت سے لیکر زمانہ خلافت علی ابن ابی طالب تک جاریات صفین

تفسیر
مکمل

پر قادر ہو اور اگر قادر ہوگا تو نبی کا دعویٰ غلط ہو جائیگا اور ہرگز اسکو ہم نبی نہ مانیں گے اگرچہ وہی
خرق عادت دوسرے وقت ہم سے ہوتی ہو یا معلوم ہو کہ تمہاری کر کے اگر نبی اللہ خرق عادت
نہ کریں یا انہی کو دوسرا غیر نبی کرے تو انکے دعویٰ کی صداقت کبھی نہ ہوگی یہ بات کہ جو خرق
عادت ہم سے ہوتی ہے اس سے ہماری قدرت بمقابلہ نبی کے کیونکر اٹھ سکتی ہے۔ یعنی خدا
کو اختیار نہیں ہے کہ ہماری قدرت کو ہمارے اختیاری امور میں باطل کر دے یہ بات جو شخص
خدا کو قادر مطلق مان چکا ہے وہ کبھی نہ کہیگا اور منکر خدا کے چپ کرنے کو پہلے خدا کا وجود اور
اسکا اختیار ثابت کرنا ہو گا یہ بحث نبوت کے مسئلہ سے پہلے طے کرنی چاہئے۔ پھر حسب طبع نبی
کے مقابلہ میں غیر نبی خرق عادت کرنے پر قادر نہیں ہے جسکو نبی نے اپنے نبوت کے ثبوت میں
دکھلایا ہے اسبطح کوئی شخص جھوٹا دعویٰ نبوت کا کرے اگر کسی خرق عادت کے اظہار
پر قادر نہیں ہے اسلئے اگر ایسا ہو تو جھوٹا نبی اور چٹا نبی دونوں برابر ہو جائیں اور قانون قدرت
جو سچے کو سچا اور جھوٹے کو جھوٹا کرنے کا جاری ہے ٹپٹ جائے اور انتظام عالم خراب ہو جائے
اگر جھوٹے کو قدرت سچا کرتی ہے تو سچے کو جھوٹا بھی کر سکتی ہے اور دونوں امر کو بی عاقل آدمی
قدرت اور فطرت کے قانون سے پسند نہ کرے گا قاضی ابن الرثہ کہتے ہیں اور جو شخص رسول
نہیں ہے اور وہ یہ دعویٰ کرے کہ میں رسول ہوں شے معجزہ کو دکھانا چاہئے تو نہ دکھا سکیگا یہ
ایک ایسی بات ہے جسپر کوئی دلیل نہیں ہے نہ تو اسکا شان مقبولات میں پایا جاتا ہے اور
نہ عقل سے معلوم ہو سکتا ہے دیکھو ص ۱۲۱ التفسیر لم بقرہ سید احمد خان کو میں کہتا ہوں کہ
عقلی دلیل تو ہم نے بیان کر دے کہ اگر جھوٹا شخص دعویٰ نبوت کرے کوئی خرق عادت دکھلا
سکے تو خدا پر بھی پورا الزام ہوگا کہ اپنے بندو کو دھوکھا دے رہا ہے اور غیر نبی کو نبی ثابت
کر رہا ہے اور فریب دہی کا کام نہیں ہے۔ یہی عقلی دلیل اسکو ہم آئینہ قرآن مجید سے لکھیں گے
ذرا صبر کیجئے قاضی ابن رشد کا قول سید احمد خان صاحب یوں لکھتے ہیں کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کسی ایک شخص اور نہ کسی ایک گروہ کے ایمان پر دعوت کرتے وقت یہ نہیں کیا
کہ اس سے پہلے اسکے سامنے کوئی خرق عادت کے ہو اور ایک چیز کو دوسری چیز میں بدل دیا

عادات کا مجموعہ ذات مقدس نبوی کا ہونا اہل عقل اور فہم کو ثبوت نبوت میں آنحضرت کے کافی
 ہو گیا اور ایسے لوگ جو کسی علم اور سز میں دہنگاہ رکھتے تھے یا ذہنی عقل تھے سب سے پہلے ہی
 ایمان لائے انہیں میں فصیحائے عرب اور شعرا بھی داخل ہیں اور اہل اسلام کے فلاسفہ یعنی
 متکلمین جو خوارق عادت میں تحدی کی شرط کرتے ہیں اول درجہ کی تحدی جو کی گئی وہ خوارق
 عادت ایسے ہی امور ہیں پھر چونکہ عوام جہال حلو علمی امور سے کچھ مس نہ ہو اور اوسے درجہ
 کے عقل رکھتے ہوں انکو ان باریک مسائل سے کیا نسبت ایسے لوگ خواہاں ایسے خوارق
 عادت کے ہوتے ہیں اور ہوئے بھی جسکو عام حضار جہال ایک بڑی کرامت اور بزرگی سمجھیں
 اور انکو اسکی کیا خبر ہے کہ ایسے خرق عادت سے ہمیشہ نبوت ثابت ہو سکتی ہے یا نہیں انکو تو
 فقط تماشا دیکھنا اور ہو کر دینا منظور تھا اور نبی اللہ کو ہم حکیم اور مشرف بالہام ربانی ثابت کر
 سکے ہیں وہ ایسے جہال کی درخواست کو ہمیشہ رد فرمادی اور انکو اپنی پورا کر کے پورے سلیط عقل مجموعہ
 نہیں ہو سکتا ہے اسلئے کہ اپنی ثبوت کے دلائل بشمار کو قائم کر چکا ہے پھر بھی اگر کوئی مصلحت
 اظہار میں ایسے خوارق کے ہوگی شاید کہ بھی دے اور ایسے معجزات ہمارے نبی صلعم کے نہیں
 لوگوں کی تسلی کی نظر سے تھی جن کی عقلیں علمی امور اور رموز حکمت کے سمجھنے سے قاصر ہیں
 اور قایق حکمت کو جو شریعت محمدی میں رکھے ہوئے ہیں جنسے ہمارے کتب فقہ اور اخلاق
 بھرے ہوئے ہیں اور بعض بعض مسائل کو ہم بھی لکھیں گے بہر حال عالم اور عاقل کو ایسے
 معجزات کی طلبگاری بعد ظہور ایسے خوارق عادت کے ہرگز نہیں ہو سکتی تھی اب ذرا چٹنی
 صاحب کا قول سمجھنا ضرور ہے کہ ہمارے نبی صلعم خوارق عادت معمولی حالت میں دکھلایا
 کرتے تھے معاذ اللہ میری زبان عجائے اگر میں اس معمولی حالت کی پوری توصیف کروں
 اسکا تو ہلکا ہو مطلب یہ ہے کہ جیسے اور باز گیر ڈھٹ بند شجہہ باز بطور تماشا اور کھیل کے
 خرق عادت کو دکھلاتے ہیں اسی طرح معاذ اللہ ہمارے نبی صلعم نے بھی باز گیروں کی طرح تماشا
 اور کھیل اپنی معجزاتی کو کر رکھا تھا قاضی صاحب اور سید صاحب تو مسلمان ہیں ایسا کلمہ تو
 انہیں کفار کی زبان پر اب بھی جاری ہے اور پہلے بھی جاری تھا جو حضرت کو سحر اور جادو

اور نہروان اور آخر کو اس سے واقعہ کر لیا میں آپ کے فرزند امام حسین نے ایسا دکھلایا جسکو خیرین
 یوہ بھی کس زور سے لکھ رہے ہیں اور یہ سب کچھ دعویٰ نبوت یا تصدیق نبوت ہمارے نبی
 صلعم کے بنا پر تھا اب رہے اور معجزات ہمارے ہی کے جو ایک ہزار سے زیادہ اہل سیر اور خیرین
 لکھ رہے ہیں اور جنکو قاضی صاحب خواہ سید صاحب معجزہ نہیں سمجھتے ہیں ان کی تفصیل
 یہ ہے کہ چونکہ نبی الدوام خلاق پر بھیجے جاتے ہیں لہذا انکا معجزہ بھی عام طرح کا ہونا ضرور
 ہے۔ ہمارے نبی صلعم جس زمانہ میں مبعوث برسات ہوئے ضرور وہ زمانہ جہالت کا علوم سے
 تھا مگر دنیا کبھی خالی اہل علم اور عقل سے نہیں ہوتی ہے لہذا اسوقت کے لوگ سمجھی باعتبار علم
 اور عقل چند درجے کے تھے عقلا اور فہمیدہ اور ذہین لوگ انکو تو فقط ہمارے نبی صلعم کا عمدہ
 اخلاق سے متصف ہونا اور باوجودیکہ صحبت میں انہیں جہال اور بد اخلاق کے حضرت کی عمر
 بسر ہوئی اور پھر کسی قسم کا اثر جہالت کا آنحضرت میں نہ ہوتا بلکہ سر اسر علم اور حکمت اور استدائی
 اور طہارت اور جملہ صفات کاملہ اور اخلاق حمیدہ سے آپکا متصف ہونا ثابت پرستوں میں پرورش
 پا کر اعلیٰ درجہ کی توحید کا اعلان فرمانا۔ خود بخوار ظالموں میں پیدا ہو کر سر اسر رحم اور نرم دلی سے متصف
 ہونا۔ تند خوا اور بدزبانوں میں رہ کر شیریں گفتاری اور محض جاہلوں میں رہ کر اعلیٰ درجہ کی حکمت
 اور علوم سے ماہر ہونا کہ جب کوئی بات کیسی ہی دقیق کسی علم کی پوچھی گئی بر محل ایسا جواب
 دینا کہ عمر ہر آدمی سیکھا کرے بلکہ بڑا فلاسفہ کیوں نہ ہو جائے یہ بات اس سے ممکن اور نصیب
 نہ ہو الغرض کہاں تک میان کروں اور قرآن مجید خود گواہ کامل موجود ہے بہر حال جو لوگ علم
 فصاحت اور بلاغت اور علم تاریخ اور علم طبعی اور الہی اور سیاست متری اور سیاست ملکی اور
 اور علم آسمانی اشیا وغیرہ وغیرہ کار کہتے تھے انکو تو ایسے ایک شخص کا جسکی ولادت اور
 پرورش محض جہال وغیرہ میں ہوئی ہو اسی پر نظر کرنے سے تصدیق اسکی ہو گئی کہ جو دعویٰ
 محمد صلعم اپنے رسالت کا کر کے ان اوصاف کو بطور خرق عادت ظاہر فرماتے ہیں ضرور یہ معجزہ
 ہے اور خدا کی طرف سے ہے اور آپکی بچائی پر پوری دلیل ہی سب امور میں اور یہ وہ معجزہ
 ہے جسکو پورا علق رسالت سے ہے اور کسی شبہہ سے مشتبہ نہیں ہو سکتا ہے ایسے خوارق

کہتے ہیں اور اسکا ثبوت یعنی دعوے نبوت کر کے ہمارے نبی کا معجزہ نہ دکھانا قرآن مجید
 سے پایا جاتا ہے (قَالَوَالَّذِينَ نَادَىٰ آلَهُ يَمْوَهُ نَبِيٍّ اسْمِ الْاٰیَةِ يَوْمَهُ نَبِيٍّ اسْمِ الْاٰیَةِ يَوْمَهُ نَبِيٍّ اسْمِ الْاٰیَةِ يَوْمَهُ نَبِيٍّ اسْمِ الْاٰیَةِ)
 آنحضرت صلعم سے فرمایا ہے کہ کفار کہتے ہیں تم تجھ پر ایمان نہیں لانے کے جب تک کہ تو زمین
 پھاڑ کر ہمارے آئینے چشمہ نہ نکالے۔ یا تیرے پاس ٹھہراؤ اور انکو رکاب لغ ہو جسکے پیچ میں تو
 بہتی ہوئی نہیں نہ نکالے یا تو ہم پر آسمان کے ٹکرے نکلے یا خدا اور فرشتوں کو اپنے
 ساتھ نہ لاوے یا تیرے لئے کوئی مہین گھر نہ ہو۔ یا تو آسمان پر چڑھ جائے اور ہم تو تیرے منتر
 جستر پر گز ایمان نہیں لائینگے جب تک کہ ہم پر ایسی کتاب نہ آوے جو ہم پر نہیں (اس پر خدا
 اپنے پیغمبر سے کہتا ہے کہ تو اسے کہہ دے کہ پاک ہے میرا پروردگار میں تو کچھ نہیں ہوں
 مگر رسول (اور خدا نے فرمایا کہ نہیں روکا کہو آیات کے بھیجنے سے مگر یہ کہ جھٹلایا انکو انگلوں گے)
 سید صاحب کا قول غرضکہ قاضی ابن رشد نے معجزات کو مثبت نبوت قرار نہیں دیا اور
 اسکے بعد صرف قرآن کو مثبت نبوت قرار دیا میں کہتا ہوں یہ آیت کس طرح قاضی صاحب
 کے دعوے پر سند نہیں ہو سکتی ہے اسلئے کہ قاضی ابن رشد اور سید صاحب دونوں کو تحدی کے
 معنوں میں دھوکھا ہوا ہے یا دیدہ و دانستہ ایسی باتیں لکھتے ہیں تحدی کے معنی جیسے
 کہ ہم نے اوپر بیان کئے ہیں بالاتفاق ہم پابند مذہب آسمانی کے نزدیک یہ ہیں کہ نبی و رسول
 نبوت کر کے اپنے دعوے کے ثبوت میں کوئی خرق عادت پیش کرے اور یہ معنی تحدی کے
 نہیں ہیں کہ اگر کوئی منکر نبوت کسی نبی سے کوئی معجزہ طلب کرے تو موافق اسکے اقتراح
 یعنی درخواست کی نہی ضرور ہے کہ وہی خرق عادت ظاہر فرمائے پھر اگر ایسا کوئی نبی کہی
 دے تو معجزہ یا تجدی ہم اسکو نہ کہیں گے مطلب یہ ہے کہ یہ معجزہ وہی خرق عادت ہے جو
 نبی اپنے دعوے نبوت کے ثبوت میں بلا درخواست امت کے اپنے آپ ہی ظاہر فرمائے
 اور جو خرق عادت منکرین کی درخواست کے بموجب ظاہر کیجائے وہ تحدی سے متعلق نہ
 ہوگی اور وہ دوسرے معنوں سے معجزہ ہے پھر چونکہ یہ آیت اسی پر دلالت کرتی ہے کہ
 آنحضرت صلعم نے منکرین کی درخواست کے مطابق وہ خوارق عادات (جسکو منکرین

باز پھر کہتے تھے اور کہتے ہیں چنانچہ وہی آیت جس کو قاضی صاحب لکھ رہے ہیں اُس کا ترجمہ سید
 صاحب کی تفسیر میں یہ ہے **وَلَنْ نُؤْمِنَ لَوْ قِيلَ بِهٖم اَسْ** مجھ تمہارے منتر جتن پر ایمان نہ لائیں گے
 ہر حال معمولی حالت میں خرق عادت کا ظہور ہمارے نبی صلعم سے ہونا اسکے دومی معنی ہو
 سکتے ہیں یا تو یہ معنی ہیں کہ جس طرح معمولی حالت میں باز پھر اور شعبدہ باز خرق عادت کو ظاہر
 کرتے ہیں اسی طرح ہمارے نبی بھی کرتے تھے اور جس طرح وہ لوگ دعویٰ کرامت کر کے خرق عادت
 نہیں کرتے اسی طرح ہمارے نبی بھی اظہار خوارق عادات سے دعوے کرامت اور نبوت نہیں
 کرتے تھے۔ یا یہ معنی ہیں کہ خرق عادت ایک معمولی فعل ہمارے نبی کا ہو گیا تھا اور اکثر اسے
 ہوا کرتا تھا کوئی بات کرامت کی نہ تھی جیسے کسی کی خلقت اور ساخت اور انداز ایسے ہی
 ہو کہ خرق عادت کے امور اس سے بلا قصد اظہار کرامت ظاہر ہو کر ہیں اب دو نو معنوں
 سے کوئی بزرگی اور کرامت ہمارے نبی کی ان امور کے اظہار سے ثابت نہ ہوئی اور یہی مطلب
 اُن کفار کا بھی ہے جو منکر ہمارے نبی کے نبوت اور معجزات کے تھے اور اب بھی ہیں بلکہ دو
 مسلمانوں کا یعنی قاضی صاحب اور سید صاحب کا اقرار کرنا یہ تو اور بھی منکرین نبوت کے
 واسطے پوری دلیل ثابت ہوگی مگر ہم مسلمانوں کا اپنے نبی بلکہ جملہ انبیاء کے نسبت یہ عقیدہ
 ہے کہ وہ بزرگوار ہمیشہ اسی حالت نبوت میں رہتے تھے کبھی معمولی حالت میں ہو کر کوئی فعل
 لغو نہیں کرتے تھے مجھے سخت حیرانی ہے کہ قاضی صاحب اور سید صاحب آنحضرت صلعم کو
 نبی بھی اعتقاد کرتے ہیں اور پھر اُنکو باز پھر اور شعبدہ باز بھی قرار دیتے ہیں نبوت نبی کا قائل
 تو کبھی اپنے نبی کو کھلاڑی شعبدہ باز بھانستے اور تماشا کر نیوالانہ کہیں گے اب مجھے اس بات کا
 نبوت کھانا پھر ضرور ہے کہ ہمارے نبی نے ایک معجزہ یعنی خرق عادت فصاحت قرآن کا ضرور اپنے
 دعوے نبوت کے ہمراہ ہمیشہ تحدی کر کے دکھلایا اور دوسرا معجزہ شجاعت اور بہادری کا بھی
 اپنے نبوت کے دعوے کے ہمراہ برابر دکھلایا پس قاضی صاحب کا قول بلکہ سید صاحب کا ہرگز
 آنحضرت سے کوئی خرق بروقت دعوت اسلام کے ظاہر نہیں ہوئے اُسکا جواب تو یہ چکا کہ خود قرآن
 میں حضرت کو حکم ہے کہ کفار سے قرآن کے مثل بنانے کی زور سے تحدی کرو قاضی صاحب

بھی ثابت ہو گئی جسکو قاضی ابن رشد کہتے ہیں کہ تحدی کی شرط کا نہ دلیل عقلی اور نہ دلیل
 نقلی سے ثبوت ملتا ہے یہ بھی جانتا ضرور ہے کہ خرق عادت جو ہی اللہ حکم خدا العبد و عوام
 بنوت ظاہر فرمائے اور جو خرق عادت آدمیوں کی درخواست سے دکھلائے دونوں میں فرق
 کیا ہے جو اول کو ہم نے ضروری اور لازم بنوت سے کہا ہے اور دوسرے کو ضروری واجب
 التعمیل نہیں مانا ہے اسکو ہم آسانی سے بعبارت سلیس عام فہم بیان کر دیں تاکہ ہر ایک
 پابند مذہب آسمانی اور برادران اسلامی کے سمجھ میں آجائے پہلا خرق کوئی امر عجیب غریب
 عادت فرض کر جب تک اسکا ظہور کبھی کبھی شاد و ناوہ ہوتا ہے اسکی قدر اور منزلت ہمارے
 نزدیک رہتی ہے اور جب بکثرت ہوا ایک امر معمولی اور ام عادی ہو جاتا ہے پھر اسکی کچھ
 بھی وقعت نہیں رہتی ہے اور نہ اسکے واقع ہونے سے اسکے کرنے والے کی کوئی بزرگ
 خواہ اعلیٰ اور جہا علم خیال کیا جاتا ہے دیکھو حقدور قدرت الہی کے روزانہ واقع ہو
 رہے ہیں کیسے کیسے دقیق حکمت پر شامل ہیں مگر ہم چونکہ انکے روزانہ اور بکثرت واقع
 ہونے کے عادی ہو رہے ہیں کبھی انکے ہونے سے خیال ہی نہیں کرتے کہ ان افعال
 کا کرنا الا خدا ہی برتر کیسا حکیم اور قادر ہے خدا کی بات تو جانے دو انسانی مصنوعات
 میں فرض کرو تار برقی اور ریل گاڑی جب سلسلہ سبزی میں ہمارے لکھنؤ میں ٹلیگراف
 قائم ہوا تھا خوب یاد ہے پہلے تو ہم لوگوں کو یہی خیال تھا کہ محض غلط ہے بھلا ایسا
 ہو سکتا ہے کلکتہ کی خبر لکھنؤ تک سارے سترہ ٹانہ (سکنڈا) میں آجائے پھر جب اس
 سانچہ خبریں منگوائیں اور پوری تصدیق ہو گئی تھی پورے دنوں ایسی عظمت اور ایسی قدر اس
 کی تھی کہ بلا ضرورت بھی محض بطور تماشا اور تفریح طبع کی خبریں منگواتے رہے اور
 موجد تار برقی ایس ایف بی ہوس صاحب کو بڑا حکیم اور کامل سمجھتے تھے جس نے
 سلسلہ میں یہ ایجاد کی ہے آج وہی خبر ہے اور وہی تار برقی ہے مگر پر ماری ماری
 پھرتی ہے مجھے خیال بھی نہیں ہوتا کہ اسکا موجد کیسا تھا اور کیسی در دوسری سے یہ
 منہج اس نے جاری کی تھی یہی حال ریل گاڑی کا ہے اور یہی حال کل مصنوعات

نبوت نے طلب کیا تھا (ظاہر نہ فرمائی اس سے حضرت کی اس معجزہ نمائی کا انکار نہ ثابت ہوگا کہ جو بعد اعلیٰ نبوت ہمارے نبی صلعم خواہ اور انبیا فرماتے تھے ہاں اس آیت مقدس سے یہی امر ثابت ہوا کہ ہمارے نبی نے کفار کی درخواست یہودہ جن خوارق عادات کے ظاہر کرنے کی تھے انکو ظاہر فرمایا اور ساتھ ہی اسکے جو منصب نبوت کو لازم ہے وہ بھی حضرت نے بحکم خدا اسی آیت میں ظاہر بھی کر دیا اسلئے کہ صاف ارشاد فرمایا کہ **هَلْ لَّكُنْتُ الْاَبَشَرُ اَمْ لَمْ اَكُنْ** جس کا ترجمہ سید صاحب نے یوں کیا ہے کہ پاک ہے میرا پروردگار میں تو کچھ نہیں ہوں مگر رسول۔ اس ترجمہ میں لفظ بشر کے جوڑے عمدہ لفظ ہے سید صاحب نے ملاحظہ کر دی جسکی فوائد کو ہم آئندہ لکھنے کے غرض حضرت کی یہ ہے کہ پاک ہے میرا خدا یعنی بزرگ اور برتر ہے اس کی حکمت اور دانائی کہ تمہارے یہودہ خواہش پر ایسے امور کو ظاہر کرے جو لغو اور ناممکن ہیں اور پھر خدا نے اپنی قدرت اور حکمت کے ثبوت میں یہ بھی اسی آیت میں فرمادیا کہ ہم اور ہمارے نبی کو آیات معجزہ اور خوارق عادات صحیحہ کے ظاہر کرنے سے عجز اور درماندگی نہیں ہے لیکن چونکہ پچھلی امتوں نے انبیا سے خوارق عادات کو طلب کیا اور انہوں نے ظاہر بھی کیا مگر پھر بھی انکو ان لوگوں نے مجھوٹھلایا اسی طرح اب بھی تم مجھوٹھلاؤ گے لہذا ہم اور ہمارا نبی تمہاری درخواست پر اظہار ایسے خوارق کا نہیں کریگا اسی آیت میں یہ بھی فرمایا کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر رسول اور رسالت کی شان سے معجزہ نمائی بعد توحید کے ہے یعنی میں دعوے رسالت کر کے اپنے دعوے کی تصدیق معجزہ سے کرتا ہوں تمہارے درخواست سے خرق عادت کرنا یہ مجھ کو ضرور نہیں ہے (اور کیوں ضرور نہیں اسکے دلائل ہم آئندہ لکھنے گے) اور یہ ارشاد حضرت کا کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر رسول یعنی میں کچھ بازگیر اور تلاش کرنے والا خواہ شعبہ بازوٹ مند بشر نہیں ہوں کہ لو تلاش دکھلاؤں بلکہ میں وہ بشر ہوں جو رسول اور فرستادہ خدا ہوتا ہے کہ بحکم خدا اپنے دعوے پر توحید کر کے اظہار خرق عادت کرتا ہے۔ اب اسی آیت میں سب کچھ خدا نے فرمادیا اور اور متکلمین اہل اسلام نے جو توحید کی شرط فرمائی ہے اسی آیت سے اس شرط کی صحت

علاج کے لئے اسطرح پیش آمد طبیب کو کرنی لازم ہے یہی حال بالمشبہ نبی کا جہاں امت کی نسبت ہے اس سے زیادہ آسان مثال طلبہ کالج اور اسکول کی لیجئے اگر سٹیڈ ماسٹر خواہ پرنسپل طلبہ کی درخواست کے مطابق انکی بھرتی اوسی کلاس میں کرویا کرے ہرگز کوئی اسکول اور کوئی کالج درست انتظام پر نہ چل سکے مڈل کلاس والا کب نہیں چاہتا ہے کہ انٹرنس میں بھرتی ہو اسطرح ایف اے کو بی اے درجہ کے اور بی اے کو ایم اے کی خواہش ہوتی ہے پھر اگر کسی اسکول اور کالج کی کارروائی حسب خواہش لوگوں کے ہوئی انجام میں ضرور بدنامی افیسروں کی ہے۔ اسطرح کل ریفاہ اور کل مصلح قوم اور منتظم اور حکام اور کونسل اور پارلیمنٹ کا خیال ہے کہ جو مناسب جسکے متعلقین اور رعایا کے لئے وہی اپنی رائے اور تجویز سے کر لیا اور اگر اہل اغراض کی خواہش کے موافق جابجا کارروائی کرے ضرور خرابیاں پڑیں گی جب یہ قانون فطرت دنیوی انتظام میں جاری ہے پھر نبی کا عہدہ جسکی نگرانی ہر وقت خدا کے حکم سے اور خدا کی مرضی پر منحصر ہے انہیں بندوں کی درخواست سے کارروائی کسطح مناسب ہو سکتی ہے اسطرح بہت سی خرابیاں لازم آتیں اگر رسول خدا ہمیشہ امت کی درخواست سے معجزہ دکھایا کرتے دعوائے نبوت کی مثال دنیوی امور کے دعویوں سے قابل غور و کلا اور سیرسٹر اور حاکمان عدالت و عمال و غیرہ واسطے آسانی تفہیم کے ہم اپنے نبی صلعم کو دعوی اور امت کو مدعا علیہ اور عقل خدا کو بطور حاکم اور قاضی یکجہ کے فرض کریں نبی صلعم کا دعویٰ یہ ہے کہ میں تمکو سیدھی راہ نجات دنیوی و آفات دینا اور آخرت سے بدلانے آیا ہوں بحکم خدا اور دلیل میری نبوت کی یہ ہے کہ میں قرآن کا معجزہ لایا ہوں جسکے مثل کوئی فصیح بلغ تم میں سے ایک فقرہ نہیں کر سکتا ہے اور اس دلیل کو پیش کرتا ہوں اور باوجودیکہ میری ولادت اور تربیت جہاں میں ہوئی تمامی علوم کا عالم ہوں اور تمام اخلاق سے منصف ہوں اور حسب قدر تمہاری حاجات ضروری دنیا اور آخرت کے میں سبکی حاجت روائی اسی قرآن سے اور دیگر اقسام کی وحی سے جو وقتاً فوقتاً خدا مجھ پر نازل کر لیا اب بھی کر رہا ہوں اور آئندہ بھی کرونگا علو

انسانی اور مصنوعات قدرتی کا ہے کہ جب بکثرت انکا ظہور ہوگا کچھ اُسکے ہونے سے اثر ہمارے طبائع پر نہ پڑیگا یہی حال بازگیر اور بھان متی اور پہلوان اور کل عجائب نما اور تھمبڑ والوں کا ہے۔ بلاتشبہ یہی حال معجز نما کا سمجھو اگر ہمارے درخواست سے ہر روز معجزہ اور خرق عادت ظاہر کرنا اختیار کرے دو چار روز تو ضرور قدر ہوگی اور پھر کبھی کوئی خیال بھی نہ کریگا کہ یہ نبی ہے فرستادہ خدا ہے بلکہ جب ڈارے گا یہی کہینگے کہ ہاں صاحب انکو تو روزانہ یہی تماشا دکھانا رہتا ہے چلو اپنا کام کرو کہاں کے نبی اور کہاں کا خدا۔ لیکن اب وہ غرض جو معجز نامانی سے تھی کہ نہایت ہوا سکا تو کہیں یہ بھی نہ رہا بلکہ اُسے نبی پر تماشا کرنے والے کا الزام قائم ہوا لہذا یہ بکثرت خرق عادت حسب درخواست امت یا بلا درخواست نبی کو منصب نبوت کی نظر سے ضروری نہ ہوئی بلکہ منافی اور مخالف غرض ہوئی۔ عوام اور جہال تو دور کرنا آپ دیکھئے کہ قاضی ابن رشد اتنے بڑے عالم اور فلسفی اور سید احمد خاں صاحب ایسے دانا اور مدعی فلسفہ جو کاسر شریح دماغی کی غرض سے کتنی مرتبہ ڈاکٹروں نے خرید کیا وہ بھی کہہ رہے ہیں کہ جو خرق عادت ہمارے نبی صلعم سے ہوتی معمولی حالت میں تھی اور اسکی وجہ یہی ہے چونکہ ان دو صاحبوں کو یہ گمان ہے کہ آنحضرت صلعم معاذ اللہ بلا ضرورت انہما خرق عادت فرماتے تھے حالانکہ یہ بات نبی کی شان سے نہایت بعید ہے اور نہ کوئی خرق عادت ہمارے نبی نے معمولی حالت میں بلا ضرورت دکھلائی ہے دیکھو کتاب معجزات کو الہذا قاضی صاحب اور سید صاحب کو ایسا خیال پیدا ہوا ہے کہ ہمارے دعوائے کو صحیح رہا کہ بکثرت اور بلا ضرورت شدید کے اظہار امور عجیبہ کرنے سے عظمت باقی نہیں رہتی نبی کرے خواہ کوئی اور کرے اور جب نبی اپنی خواہش سے اپنے رسالت کے اثبات میں کبھی کبھی معجز نامانی کریگا ضرور اسکا پورا اثر ہوگا دوسرے فرق جس طرح طبیب اور ڈاکٹر اصلاح امراض جسمانی کرتا ہے اُس سے زیادہ نبی اصلاح امراض جسمانی اور روحانی امت کی کرتا ہے امت کو بیمار مرض جہالت فرض کر دیا کسی کی عقل اسکو پسند کریگی کہ طبیب اور ڈاکٹر جو خواہش بیمار کی ہے اُسی کے موافق تجویز دوا اور غذا کرے نہیں بلکہ جیسی راہی طبیب کی ہوگی اور جو مناسب قانون

نہیں کر سکتا اور محض براہِ ایمان گزاری جیلہ و حوالہ میں ڈالنا چاہتا ہے وہ توجہ کچھ نہایت ثبوت
پانے کو اہ طلب کرے گا ضرور کارروائی عدالت کو الجھاؤ نہیں ڈالنے والے ہونگے خصوصاً
اگر جدید وجوہ ثبوت مطلوبہ مدعی علیہ حاکم عدالت کے نزدیک بھی محض ناقابل التفات بلکہ محض
لغو اور محال اور مضرت عام خدایق ہوں اسوقت تو حاکم عدالت ہرگز مدعی سے انکو طلب

نہ کرے گا۔ اور اس سے زیادہ تر عدم التفات کے لائق کلام مدعی علیہ اسوقت ہوگا جبکہ
مدعی علیہ یہ بھی کہتا ہو کہ اگر مدعی میرے طلب کردہ وجہ ثبوت اور گواہ پیش بھی کر دے۔
جب یہی میں مدعی کے دعوے کو صحیح نہ مانوں گا بلکہ محض کراؤ فریب کی نسبت بطرف
مدعی کے زیادہ کروں گا ایسے وقت کون حاکم عدالت ایسا ہوگا کہ بشرطِ ایمانی عقل انصاف
پھر مدعی علیہ ناحق کوشش کے عدالتِ مجاہد کی سماعت کر لیا ہی نظیر بعینہ اوجہل وغیرہ
کی اس قصہ میں ہے جبکہ منکرین نبوت ہمارے بنی کے اور سرمد صاحب رحمہ اللہ ہیں اور امتِ سورہ
بنی اسرائیل کی پیش کرتے ہیں اسلئے کہ جب ہمارے بنی صلعم نے معجزہ قرآن اور دیگر معجزات
حسب حکم خدا اپنے دعوے کی تصدیق میں پیش فرمائی ہمارے عقل خدا وادہ حکم کرتی ہے کہ
اوجہل وغیرہ منکرین نبوت کو سہلے تو لازم تھا کہ جو معجزہ قرآن وغیرہ حضرت نے پیش کیا تھا اس کے خلاف
ہو سکتی دلیل پیش کرتے یا اس کے تشل ایک آیت بنالائے اور یہ بھی دہی توجہ خوارق عادات آنحضرت
صلعم سے علاوہ قرآن کے صادر ہوتے تھے ان میں کوئی غلطی یا دھوکہ دہی ثابت
کرتے یا جو ضرر ہی خدای پاک کی اور کتب آسمانی میں حضرت کی نسبت ہوئی تھی
اور آنحضرت صلعم تو ریت اور انجیل وغیرہ سے انکا ثبوت اپنے نسبت میان فرماتے
تھے انہیں میں کوئی غلطی حضرت کی کڑی اور یہ بھی نہ سہی توجہ خوارق عادات ان کھا
نے حضرت سے طلب کئے تھے وہ ہمل اور محال نہوی اور یہ بھی نہ سہی جو بعض خرق
عادت قابل کرنے کے تھے اسکی ظاہر کرنے کے بعد آنحضرت صلعم پر ایمان لائے کا وعدہ
کرتے اور محض عناد اور عداوت پر کمر بستہ ہو کر یہ نہ کہتے کہ تم لاٹھ معجزہ دکھلاؤ تم پر ہرگز ایمان
نہ لائینگے۔ اب انصاف کی نظر سے کسی کی عقل تجویز کر لی کہ ایسے لوگوں کی درخواست کا

معجزہ قرآن کے اور معجزات اور خوارق عادات کی جسوقت ضرورت ہوگی اور میری سچائی پر براہ عقل وہ معجزات پر سے دلیل بھی ہوگی اور انکے واقع کرنے سے کوئی فعل لغو یا کوئی محال یا امت کا ضرر متصور نہ ہوگا اس واسے اس ضرر رسانی سے جو منکرین نبوت کے بعد پوری نصیحت اور تمام حجت کی واجب ہے اور وہ کیسب طبع قابل رحم نہ ہونگے۔

اور ان معجزات کو بھی وقتاً فوقتاً ظاہر کرتا ہوں اور کرتا رہونگا۔ دینیوی مقدمہ کی نظیر اب فرض کرو کہ زید نے اپنی کسی حقیقت کا دعویٰ بکبر پر کسی محکمہ عدالت میں دائر کیا اور وجہ ثبوت کامل بھی گذرانے لگا وہ اور دستاویز تحریری وغیرہ سب زید نے پیش کر دی اور کبر بدعی علیہ نے دعویٰ زید سے بلا دلیل انکار کیا اور کہا کہ یہ جہت غایہ وجہ ثبوت مدعی پیش کرتا ہے یہ نہ سنا جائے بلکہ اور دلائل حقیقت دعویٰ کی اور گواہ بھی علاوہ گواہان پیش کردہ مدعی مثلاً فلان اور فلان کو عدالت طلب کرے۔ اب اسوقت حاکم عدالت کو براہ قانون انصاف فقط بکبر مدعی علیہ کے کہنے سے کل وجہ ثبوت اور گواہان مدعی کو ساقط کر کے حسب درخواست مدعی علیہ کار بندی کرنی لازم ہے یا کہ مدعی کے وجہ ثبوت کو خود حاکم عدالت اپنی تحقیق سے اگر نا کافی سمجھے یا کہ مدعی علیہ سے باطل کرانے کی درخواست کرے جب مدعی علیہ ان وجہ ثبوت اور گواہان کو باطل اور منسوخ کر دے تب بکبر کی درخواست کے مطابق مدعی سے دوسرے قسم کا وجہ ثبوت اور گواہ طلب کرنا چاہئے انصاف تو یہی کہتا ہے کہ اگر حاکم عدالت کے پختہ راسی میں وجہ ثبوت پیش کردہ مدعی سے کافی ثبوت ہو جائے اور مدعی علیہ کسی قسم کے جرح وجہ ثبوت مدعی پر نہ کر سکے اور بجز انکار زبانی کے اور حلیہ حوالہ نامعقول پیش کرنے کے ابطال دعویٰ مدعی نہ کر سکے اسوقت حاکم عدالت ضرور فیصلہ کر کے حکم اجیر تحقیق مدعی جاری کر دے۔ اور اگر وجہ ثبوت پیش کردہ مدعی گو کہ اسکے دعویٰ کے اثبات میں کافی ہے مگر حاکم عدالت بنظر مزید احتیاط اور قسم کا وجہ ثبوت بھی مدعی سے طلب کرے تو اپنی تجویز سے طلب کر لیا یا کہ مدعی علیہ کے درخواست سچا پر لحاظ کر کے مدعی کو دق کر لیا اسلئے کہ ایسا مدعی علیہ جو مدعی کے ثبوت گذرا بندہ پر کسی قسم کی جرح

اُس پر آسمان سے آگ برسے خواہ دوستان خدا کی تلواروں سے اُسکی گردن اور ایچے
اب یہ چار قسم کے معجزہ جو اس آیت میں مطلوب تھے اُنکے کرنے کی مجلی دلیل تو حضرت
نے بیان فرمادی اور ثابت کر دیا کہ ہم کو عجز نہیں ہے مگر انکے اظہار سے بجز ضرر کے کوئی
فائدہ نہوگا۔ پھر حضرت نے چاروں کے کرنے کی دلیل تفصیلی بھی بیان فرمائی دانیہ
کے جاری کرنے سے اپنے پوچھا کہ اگر میں زمین مکہ پر نہیں اور چشمہ جاری کر دوں جس طرح
اے عبد اللہ تو نے طائف میں باغ لگائی اور انکو شاداب کر دیا اور تیری مثال اور
لوگوں نے بھی زمین طائف کو (جو ایسی ہے سوکھی اور بے آب و گیاہ تھی جیسی زمین
مکہ کی ہے) سرسبز کر دیا کیا اس فعل سے تو اور تیرے مثال نبی ہو گئے عبد اللہ نے کہا
کہ نہیں حضرت نے فرمایا پھر میں نہروں کے جاری کرنے سے نبی کو نہر تو لگا ایسا عمل
کیوں تجھ سے کرتا ہے جو دلیل نبوت کے نہویہ تو جہاں اور ضعیفاء عقل کے نزدیک البتہ
ہے کہ امارت اور ثروت کو دلیل بزرگی کی جانتے ہیں نبی ایسے فریب دہی سے بری
ہے (۲) آسمان کی کمری گرانے میں تو اپنی ہلاکت کی درخواست کرتا ہے اور رسول خدا
پہلے حجت اپنی قائم کر لیتے ہیں پھر جب عناد ہی پر امت نبی تلجائے اسوقت بھی حسب
درخواست امت کے عذاب نازل کرنا مصلحت الہی کے مخالف ہے اسلئے کہ بندگاں
خدا جابل میں اُنکی اور خدا کی مثال مریض اور طبیب کی ہے۔ بندوں کو جہالت سے
کیا خبر ہے کہ ان کی صلاح حال اور فساد کس چیز میں ہے لہذا ان کی خواہشیں ایسی
مختلف ہوتی ہیں کہ انکا واقع ہونا حکیم سے اسوقت محال ہوتا ہے کیا تو نے اے
عبد اللہ کسی طبیب کو دیکھا ہے کہ مریض کا علاج اُسی کے حسب خواہش مضروا اور
غذا سے کرے یا کسی حاکم (رج) کو دیکھا ہے کہ مدعی علیہ کے حسب خواہش مدعی سے
گواہ اُسکے دعوے پر طلب کرے اگر حاکم عدالت ایسا کرے کسی دیکھتی کی حقیقت ثابت
ہو نہ کسی مظلوم کی داد رسی ہو اور نہ کسی مجبور کو حق میں فرق باقی رہے اس
کی توضیح ہم نے تمثیلی بیان میں کر دی ہے (۳) فرشتوں کے ہمراہ خدا کا لانا کہ تم لوگوں

پور اگر کسی طرح سے ہمارے نبی صلعم پر واجب تھا اسی سبب سے حضرت نے ان خوارق
 کو ظاہر فرمایا اور عین انصاف وہی ہے جو حضرت نے کیا ہمارے نبی صلعم نے یہ چاروں
 خرق عادت کیوں نہ ظاہر فرمائی جبکہ سید صاحب دلیل عدم اظہار معجزات لکھ رہے
 ہیں کہو چاہئے کہ اب اصلیت اس قصہ کی اور معجزہ نمائی اپنے نبی صلعم کے اسی قصہ میں
 بیان کریں تاکہ تصدیق ہماری بیان تمثیلی کی پوری ہو جائے اور عقلی دلیل مطابق نقلی
 کے ہو جائے اور جن وجوہ سے حضرت نے موافق سوال کفار کے معجزات نہیں ظاہر فرمائے
 انکو اپنے رسول صلعم کی زبانی بطور اختصار بروایت امام عسکری مندرجہ احتجاج طبر سے
 بیان کریں۔ یہ جھگڑا ابو جہل وغیرہ مکہ معظمہ کے کفار قریش سے ہوا ہے عبداللہ بن ابی معجری
 نے گفتگو آنحضرت صلعم سے کی تھی اور یہ معجزات جناب رسول صلعم سے طلب کئے تھے
 جنکا ظاہر کرنا نبی کی شان سے بعید تھا۔ چنانچہ ہمارے نبی صلعم نے پہلے تو اسی عبداللہ
 کو یہ جواب دیا کہ تو نے جو ہم سے (چاروں) خوارق عادات کو طلب کیا ہے ان میں سے بعض
 تو ایسی باتیں ہیں کہ اگر میں انکو ظاہر کروں میرے نبوت پر دلیل نہیں ہو سکتی ہیں۔ اور
 اور رسول خدا ایسا نفل نہیں کرتا ہے جس سے اسکی نبوت ثابت نہ ہو میں کہتا ہوں
 ذرا خیال کیجئے کہ ہمارے نبی تو یہ فرماتے ہیں اور سید صاحب ہمارے نبی کے معجزات کو
 معمولی حالت میں بتاتے ہیں افسوس صد افسوس (۲) بعض ایسی باتیں ہیں کہ اگر میں
 انکو ظاہر کروں ناحق ہنگام خدا کی ہلاکت انہیں ہوگی اور رسول خدا پہلے ایسی دلیل
 اپنی نبوت پر لاتا ہے جس سے وہ زندہ رہ کر خدا پر ایمان لائیں اور پروردگار عالمیاں اپنے
 بندوں پر نہایت رحیم ہے اور انکی صلیحتیں کو خوب جانتا ہے اور انکے ہلاکت بر طبق
 انکی خواہش کے نہیں کرتا ہے (۳) کچھ ایسی تو نے درخواست کی ہے جنکا ہونا محال اور
 ناجائز ہے انکی شناخت رسول خدا (محمد صلعم) تجھے کر لے دیتا ہے اور تیرے سارے عدا
 فاسدہ کو قطع کر دیتا ہے (۴) کچھ ایسی درخواست کرتا ہے کہ تو محض دشمنی پر کمر باندھ ہی ہے
 کیسی ہی دلیل ہم پیش کرتے کہ تو ہر زمانہ کا ایسے منکر کی دوا یہی ہے کہ عذاب الہی سے

اُنکے جوڑ بندہ بننے لگے آنحضرت صلعم نے فرمایا اور موت خدا تم کو ہلاک نہ کرے گا یہ بات محض عبرت
 کے لئے ظاہر کی گئی ہے۔ پھر دیکھا انہیں لوگوں نے کہ اُنکی پشت سے نور چمکتے ہوئے
 نکلے جنہوں نے شرارہ ہائے آتش کا مقابلہ کر کے ہٹا دیا کہ وہ شرارے اپنی جگہ آسمان پر ٹپ
 گئے آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ یہ نور کچھ تم میں سے اُن لوگوں کے ہیں جو خود مجھ پر ایمان لائے
 اور کچھ اُن لوگوں کے ہیں جو تم میں سے اولاد پیدا ہوگی کہ وہ مجھ پر ایمان لائیں گی میں کہتا ہوں
 قاضی ابن رشد اور سید صاحب جو کہتے ہیں کہ آنحضرت صلعم نے کوئی خاص معجزہ اپنی
 بندگی کے ظاہر کرنے کے لئے نہیں دکھایا لیجئے اسی قصہ میں حضرت کی معجزہ نمائی مذکور ہے
 اور اسطرح سیکڑوں نظائر تاریخی بتواتر معنوی موجود ہیں اب ماننا نہ ماننا آپ کا فعل ہے
 معجزات کو دیکھ کر بھی تو سب دیکھنے والے ایمان نہیں لاتے تھے اب تو سنی سنانی بات
 ہے واضح ہو کہ ان منکرین پر خوارق عادات ظاہر نہ کرنے کے دلائل تو حضرت نے ارشاد فرما
 مگر آپ کو سب زیادہ مانع تو یہی تھا کہ عبداللہ نے اخیر میں یہ بھی کہا تھا چنانچہ کتب
 سیر میں بھی مذکور ہے کہ اگر اے محمد یہ سب معجزات تم ظاہر بھی کر دو اور ہکو آسمان پر بھی لیچو
 جب بھی تم یہی کہیں گے کہ تم نے دیکھ بندہ نظر بندہ کی ہے۔ اور جادو سے یہ سب کچھ کیا ہے
 اور ایمان نہ لائینگے۔ پھر جب ایسی دشمنی پر یہ لوگ تلے ہوئے تھے اُنکے سامنے معجزات دکھانے
 سے کیا فائدہ ہوتا اسی آیت کو سید ہمارے نبی کے عاجز ہونے میں اظہار خارق عادات پیش
 کرتے ہیں یہ انصاف سے نہایت بعید ہے ہم نے اس شبہ کے جواب میں طولِ تقریر اسوجہ سے
 کیا ہے کہ اکثر اریہ صاحبان اور پادری صاحبان بھی ایسی آیت سے عام مسلمانوں کے سامنے
 پیش کر کے ہمارے نبی صلعم کا عاجز ہونا اظہار معجزات سے ثابت کرنا چاہتے ہیں لہذا سب کو
 معلوم رہے کہ یہ آیت کسی طرح ہمارے نبی کے عاجز ہونے پر دلیل نہیں ہے۔ قرآن مجید میں پورا
 قصہ مذکور نہیں ہے جب کوئی منکر نبوت ہمارے نبی کا خواہ کسی نبی کا کوئی الزامی دلیل کو
 پیش کرے اسکو لازم ہے کہ اُس مذہب کی مذہبی کتابوں سے پوری سند بھی میان کرے ورنہ
 کبھی اسکا الزام قابل جواب نہ ہوگا۔ سید صاحب اور قاضی ابن رشد صاحب اگرچہ لظاہر

کے سامنے خدا کھڑا ہو جائے اور تم اسکو دیکھ سکو یہ سوال محال ہے خدا ہمارا ایسا نہیں
 ہے جو نقل اور حرکت مثل جسمانی چیزوں کے کر سکے جیسے تم نے بت بنائے ہیں اور ان کو
 جہان چاہتے ہو لیجاتے ہو (ہم) سونے کا گھر ہونے سے عظیم مصر (بادشاہ مصر سے مراد ہے
 کے کس قدر سونے کے گھر میں کیا اسکی جہت سے وہ نبی ہو گیا عبد اللہ نے کہا نہیں آپ نے
 فرمایا کہ پھر میں کیونکر ایسے گھر بنانے سے نبی ہو جاؤں گا (۱۵) کتاب یعنی خط کا تیرے نام پر
 خدا کی طرف سے آنا ہو سکتا ہے مگر تو کہتا ہے کہ اسے پڑھ کر تمکو اختیار ہے ایمان لائیں یا نہ
 لائیں بلکہ اس نے یہ بھی کہا تھا کہ چاروں معجزہ کرنے میں بھی تم کو ڈٹھ بند کہیں گے اس سے
 تو کہلے ہوئی عداوت اور دشمنی پیدا ہوتی ہے اسکی دوادوستان خدا کے ہاتھ سے خواہ ملائکہ
 خدا جو دوزخ کے موکل ہیں انکے ہاتھ سے ہوگی اب خدا نے مجھ پر تیرے سوالات کی اطلالان
 کی حجت نازل کر دی جسکو میں ظاہر کر چکا۔ اسکے بعد ابو جہل نے کہا اے محمد صلعم اب ایک
 سوال ہمارا اور باقی رہا حضرت موسیٰ کی امت نے خدا کے دکھلانے کا جب سوال کیا تھا۔
 ان پر بجلی گری اور ہم تم سے خدا کے لانے اور دکھلانے کا سوال اس سے زیادہ سخت کرتے
 ہیں اگر تم نبی ہو تمکو بھی مثل انہیں لوگوں کے جلا دو اسکے جواب میں ہمارے نبی صلعم نے
 پہلے حضرت ابراہیمؑ کا قصہ (جو شامل خدا کی رحیمی اور درگزر کرنے پر ہے) بیان فرما کر یہ ارشاد
 کیا اے ابو جہل ضرور تجھ پر اور تمام کفار قریش پر جہنم میں یہ سوالات کئے ہیں عذاب
 نازل ہوتا مگر تیرے صلب میں عکرمہ تیرا بیٹا ہے اسبطح ان سوال کرنے والوں میں بعض لوگ
 خود اور بعض لوگوں کی اولاد میں ایسے لوگ میں جو مجھ پر ایمان لائیں گے انکی ولادت سے امور
 مسلیں میں خوبی پیدا ہوگی لہذا ان صالحین کی وجہ سے تم پر عذاب نازل نہیں ہوتا (چنانچہ
 پریشین کوئی ہمارے نبی کی صحیح ہوئی دیکھو یارسخ کی کتب کو) دیکھو معجزہ مائی ہمارے
 نبی کے اسی قصہ میں اسکے بعد حضرت نے ابو جہل سے فرمایا کہ دیکھ سر اٹھا کر آسمان
 کی طرف دیکھا ابو جہل نے کہ دروازہ مائے آسمان کھل گئے اور آگ کے شعلہ سروں پر ان کف
 کے اترنے لگے تا انکہ انکی حرارت شانہ خواہ منوڈھوں میں محسوس ہوئی اور مارے خوف کے

کسی کتب میں بیٹھ کر نہیں پڑھا۔ کسی سے خط و کتابت نہیں سیکھی کسی سے آداب اخلاق کی تعلیم نہیں پائی کوئی علم عقلی اور نقلی کبھی اسکا کوئی مسئلہ وقت یا سہل آنکو نہیں پڑھایا گیا۔ تو ریت انجیل زبور اور دیگر صحیف انبیاء کا کبھی کوئی نسخہ انہوں نے آنکھ سے نہیں دیکھا خصوصاً قریش اور بنی ہاشم اور اسیطرح اور خندقبائل عرب جو حضرت کے ہم قبیلہ تھے آنکو تو از روز ولادت آنجناب تا روز ادعای نبوت کمتر کوئی ایسی بات ہوگی جو معلوم ہو اب پہلے خرق عادت اوپر ہاتھ جو جسکو حضرت نے اپنے دعوئے نبوت کی تصدیق میں پیش کیا ہے وہ یہی ہے کہ میں امی ہوں اور پڑھا لکھا نہیں ہوں اسکو تم سب جانتے ہو اور کل علوم عقلی اور نقلی کا تعلیم الہی سے ماہر ہوں اور حسب قدر آدمی اسوقت دنیا میں عرب سے عجم یعنی غیر عرب تک میں سبکا سر دار ہوں اور سب سے ہر امر میں افضل ہوں اور یہ بات براہ فخر نہیں کہتا ہوں بلکہ بنظر ضرورت نبوت عادت ایسا بتی جس عقل کی فکر ہے اسکی نظر سے یہ دعوئے اسقدر بظاہر نامناسب ہے اسلئے کہ جو شخص کسی رفعت اور مرتبہ کا طالب ہو اور اپنے کورئیس اور عزز کرنا چاہے اصول تمدنی کے نظر سے اسکو لازم ہے کہ یہ تدبیر ایسی جگہ سے شروع کرے جہاں اسکے بدخواہ اور دشمن کم ہوں اور حسد اور کینہ اس سے ترک ہیں وطن کے لوگ ضرور اپنے برابر خواہ انہی سے کمزور گو بھلاک یا ایسا ہو اور اچھینکے اور یہی سبب تھا کہ عقل معمولی کے لوگ آپ کو مجنون کہتے تھے اور اب بھی جو شخص دقائق حکمت الہیہ کو نہ جانتا ہو ضرور ایسے مدعی کو مجنون ہی خیال کرے گا اور جب اہل مکہ پر خواہ آج ہم تم سب پر ثابت ہو گیا کہ اس دعوئے کو حضرت نے سمجھتی ثابت کر دکھایا اب ناجار اقرار کرنا پڑے گا کہ یہ امر خلاف عادت اور خلاف عقل ظاہری یا عقل فلسفی کے ضرور فعل عقل الہی کا تھا اور یہی وہ معجزہ ہے اور وہ خرق عادت ہے جس سے نبی اور غیر نبی کی شناخت ہوتی ہے یہی وہ معجزہ ہے جسکو آپ لائنہ خیر یعنی قانون فطرت کے خلاف کہتے ہیں جو سراسر مطابق اس قانون قدرت کی ہے جسکو قاضی ابن رشد اور سید صاحب قانون لا معلوم کہتے ہیں جو سوائے مومنین اللہ کے اور جس آدمی کو فرض کرو

عقود عادت
جو خصوص
نبی

انکار نبوت نہیں کرتے مگر چونکہ معجزہ کا انکار بغرض باقی رہنے نیچر کے نیچر پرست لوگ کرتے ہیں یعنی نیچر نہ بگڑے چاہئے اسلام جائے چاہئے رہے لہذا ہم دونوں صاحبوں کو اور آریہ اور دھرمیہ اور پارسی صاحبوں کو اس بحث میں ایک ہی سمجھ کر سب کا جواب ایک ہی طرز بیان سے دینے کے مجاز ہیں والد المستعان وعلیہ السلام قانون قدرت اور فلسفہ الہی نبی کو اظہار معجزات میں کہاں تک اجازت دیتا ہے اب ہم نتیجہ کل اقوال مذکورہ بالا بطور خلاصہ کے لکھیں۔ اور معجزہ اور خرق عادت کی ضرورت بحسب مدارج عقول انسانی اور مراتب معجزات کو سمجھائیں۔ ہمارے نبی اور جملہ انبیاء ہدایت میں برابر ہیں لہذا جو کچھ ہم منصب نبوت کے بارے میں لکھتے ہیں وہی ہر ایک نبی کو ضروری تھا۔ پس جو بی تمام مخلوقات کی ہدایت کی غرض سے آیا ہوا اسکو کل مخلوقات کے اخلاق اور عادات اور بات چیت عقل اور فہم سب سے اطلاع ہونی ضرور ہے اور ان سب امور پر اطلاع کی ضرورت ایسی کھلی ہوئی ہے جسکو زیادہ بیان کرنا درکار نہیں ہے اب دیکھو ہمارے نبی صلعم نے دعوے کیا کہ میں نبی ہوں اور خدا نے مجھ کو تم سب کی ہدایت راہ راست کرنے کو بھیجا ہے اور یہ دعوے علی روس الا شہاد مجمع عام میں آپ نے فرمایا خیال کرو کہ اس دعوے کے سننے والے اسوقت کس قدر فرقہ کے لوگ تھے پہلے تو وہی لوگ جو منکر خدا دھرمیہ اور فلاسفہ نیچرل دوم بت پرست میوم منکر نبوت انبیاء عموماً جنکو براہم کہتے ہیں چہارم منکر نبوت خاص ہمارے نبی کی اور اس فرقہ میں دو گروہ تھے کچھ لوگ تو ایسے جو کسی نبی کے امت میں تھے اور انکے دین کو ہمیشہ جاری رہنا اور منسوخ نہ ہونا خیال کرتے تھے جیسے یہود حضرت موسیٰ کے دین کو اور کچھ لوگ محض عداوت ذاتی سے ہمارے نبی صلعم کے نبوت کا انکار کرتے تھے۔ اب پہلا امر یہ سمجھو کہ ہمارے نبی صلعم نے یہ دعوے کہاں فرمایا جہاں آپ کی پیدائش اور پرورش ہوئی یعنی مکہ معظمہ میں کہیں دور کوئیں میں جا کر مدعی نبوت نہیں ہوئے اور خوب ظاہر ہے کہ وطن کے لوگ جب قدر عیب و صواب پر اپنے ویسی بھائی کے واقف ہوتے ہیں پر ویسی کو ایسی اطلاع ہرگز نہیں ہو سکتی ہے مکہ کے رہنے والے بخوبی جانتے تھے کہ محمد صلعم نے

لوگوں کو جو حضرت کے امی ہونے سے پورے آگاہ تھے۔ ہاں مجنون ہونے کا شبہہ اُفقوت
 تک ضرور ہو سکتا ہے جب تک آپ پورے دلائل سبب مباحثہ میں قائم نہ کریں چنانچہ ایک مرتبہ
 ۲۵ آدمی یہود اور نصاریٰ اور مشرک بت پرست اور منوے یعنی نور اور ظلمت کو خدا ماننے
 والے اور وہ یہ حضرت سے مناظرہ کرنے آئے یہود حضرت عیسیٰ کو خدا کا بیٹا اور نصاریٰ
 حضرت عیسیٰ کو خدا کا بیٹا کہتے تھے۔ اور بہت بڑا مناظرہ ہوا اور سب کو حضرت نے قائل
 کر دیا اور سب سے یہ بھی فرماتے رہے کہ مجھ میں کوئی بات جنوں کی تم نے پائی ہے سبھوں
 نے کہا کہ نہیں اور چند روز کی سبھوں نے مہلت طلب کی کہ تم تمہارے دلائل کو خوب
 جانچ لیں آخر بعد تین روز کے بقول جناب امام جعفر صادق وہ کچیس کے کچیس مسلمان
 ہو گئے اس سبب طح امتحان حضرت کے علمی امور کا یہ ہونے تو بیت اور نصاریٰ نے انجیل
 اور دیگر صحف انبیاء کا لیا شرح کیا اور ان حضرت نے ظاہر کر دیا کہ ساری کتب آسمانی صحیح
 صحیح حق الفاظ سے ہیں آپ کے سینہ میں محفوظ ہیں دہریوں نے فلسفی دلائل مشرکین
 نے دلائل توحید بت پرستوں نے اپنے مذہب کا ابطال سن سن کر سب کو حیرت ہوئی آخر جو
 لوگ طالب حق اور انصاف پسند تھے اسلام میں داخل ہونے لگے سچ حجب خاص ہم وطن
 اقارب و تہذیب اور علم کامل امی محض کا رکھنے والے اگرچہ فیصدی بائیس ہی مسلمان ہو گئے اب دورست
 کے لوگوں کو کیا شبہہ ہو سکتا ہے۔ اور قرآن مجید کا نزول شروع ہوا اور شعرا سے مکہ بلکہ دور
 دور کے فصحا انہوں نے پہلے آنحضرت کا امی ہونا چشم دید تو اہل مکہ نے اور غیر اہل مکہ
 نے بتواتر اہل مکہ سے سنا اور پھر جب یہ معجزات قطعی آپ دکھلا چکے اور صداقت اپنے دعوے
 کی ہزاروں بظاہر کر چکے گو تعصب اور جہالت سے وہ سب لوگ مسلمان نہ ہوئے ہوں
 مگر دلوں میں بسکے ضرور اپنے طریقہ باطل کا دغہ پیدا ہو گیا اس معجزہ نمائی کی بعد اب اسکا
 بھی وقت آگیا کہ امور طبعیہ کو خلاف ذیچہ یعنی قانون عادی کرنے کا دعویٰ بھی حضرت
 نے کیا اور جو لوگ کم علم اور ادنیٰ درجہ کی عقل رکھتے تھے جنکو علم اور حکمت اور فصاحت
 اور بلاغت سے کچھ بھی نہ تھا انکے اوپر تمام حجت کی غرض سے درخت کو بلانا تھوڑے

ہرگز معلوم نہیں ہو سکتا ہے اور جسکو خدا یہ قانون بتلائے اور اپنے دعوے ہائے درواز
قیاس کو بخوبی ثابت کر دے وہ نبی فرستادہ خدا ہوتا ہے۔ دیکھو حضرت موسےؑ کو کیا اگر
مدین میں دعوے نبوت کرتے تو نبی نہ ہوتے مگر نہیں خدا نے حکم دیا کہ پہلے جہاں پیدا
ہوئے ہو اور جہاں پرورش تم نے پائی ہے یعنی فرعون کے سامنے اور جو لوگ تم کو
ذلیل سمجھ رہے ہیں انکے سامنے باکر دعوے نبوت کرو۔ پھر جسطرح حضرت موسےؑ کے حملہ
حالات پر مفسر کے لوگ واقف تھے اور کوئی حال حضرت موسےؑ کا سن طفولیت سے تا
سن بلوغ انسے پوشیدہ نہ تھا اسید طرح ہمارے نبی اشرف الانبیاء صلعم کے حالات سے کہ
معظمہ کے لوگ پورے آگاہ تھے لہذا حکم ہوا کہ پہلے مکہ ہی میں دعوت اسلام کرو۔ پھر چونکہ حضرت
موسےؑ کی زبان میں کلفت تھی اور اسے عیب کے ظاہر کرنے کے غرض سے فرعون نے
خاص خطاب حضرت موسےؑ سے کر کے کہا تھا فَمَنْ دَبَّرَ مَا هُوَ سَيُفْعَلُ اور خدا نے اپنے نبی
کو بے عیب کر کے معجزاتی کو بھیجا تھا کس فصاحت سے آپ نے جواب فرعون کو دیا کہ حضار
کے ہوش بے ساختہ ہو گئے پھر بھی چونکہ کلفت کا دور ہو جانا کسی تدبیر علاجی سے ممکن
ہے مگر یتیم بے سرو سامان اور اُمّی محض کا عالم ہو جانا بدون اُس پورے امداد الہی کے
ہرگز نہیں ہو سکتا ہے لہذا یہ معجزہ ہمارے نبی صلعم کا معجزہ طلاق تلسانی حضرت موسےؑ
سے بہت بڑھا ہوا ہے اسی پریم بزرگی اپنے نبی کی حضرت موسےؑ سے عیب سے قیاس کر سکتے ہیں
اب دیکھو ہمارے نبی نے اپنے مولد اور موطن میں جب اتنا بڑا دعوے فرمایا۔ سوائے چند لوگوں
کے جسکو عداوت خاندانی اور بغض اور کینہ قلبی تھا اور تمام اہل مکہ معظمہ کو ضرر خیال
پیدا ہو گیا کہ ابھی چند روز ہوئے کہ یتیم بے پدر شخص مثل ہمارے افعال شہری میں شریک تھا
اور آج ایک بار کی آخر کیا بات ہے جو ایسا دعوے کرتا ہے اور ہم کو خوب معلوم ہے کہ یہ شخص
بالکل اُمّی محض ہے اور کب سے پہلے اسکی لیاقت علمی کا تو امتحان کریں جو کسی طرح بدو
تعلیم الہی اور التقای ربانی کے محض امی کو ہو نہیں سکتی اور یہ خرق عادت اور معجزہ
ایسا نہیں ہے کہ جس میں نظر بندی اور شجہہ بازی اور یا بازیگری کا شبہ ہو سکے خصوصاً ان

دیکھو یہ

امور کے اظہار سے ہم ان حضرات پر الزام شعبہ بازی کا لگائیں اور انکو باز کر اور بھانستی کہنے لگیں اور انکے ایسے خوارق عادات کو محض لغو اور بیکار فعل عبث خیال کریں۔ بلکہ انکو یوں سمجھنا چاہئے کہ حبسطح کسی دقیق مسئلہ کا جواب ہماری ہدایت کیواسطے کافی ہے اگر وہی مسئلہ کسی جاہل اور کم فہم کے سامنے بیان کیا جائے ہرگز ہرگز اسکی فہم اور عقل کے مناسب نہیں ہے حبسطح کوئی آسان مسئلہ پیش پا افتادہ ہمارے واسطے کافی نہوگا پھر یہ بھی مجھے اسی جگہ کہدینا ضرور ہے کہ ہمارے نبی صلعم نے اگر کوئی ایسا معجزہ دکھایا جسکا سبب دریافت ہونے سے آجکلہ فلاسفر اوسکو شعبہ کہتے ہیں اگرچہ اس زمانہ کے بڑے بڑے فلاسفر اسکو معجزہ ہی جانتے تھے پھر بھی آنحضرت نے اپنی سچی معجزنمائی کے اثبات پر ایسی دلیل قائم کر دی ہے کہ بشرط الصاف ہم آج بھی اسکو پورا معجزہ کہینے فرض کرو کہ درخت اور سنگ پر یہ کاپی کی نبوت پر گواہی دینی جسکو آج کے فلاسفر فولوگراف یعنی نقل آواز اور حفظ صوت کے طریقہ کو جان کر یہ شبہہ کرتے ہیں کہ معاذ اللہ یہ شعبہ حضرت بھی کرتے تھے کہ بولتے خود تھے اور حضور کو درخت وغیرہ سے آواز نکلتی ہوئی سنانی دیتی تھی۔ لہذا اس عالم علم لدنی نے اس شبہہ کے مٹانے کی نظر سے ایسا ہیئت دوامی فرمایا کہ اُسکے چھوٹے فرزند ابامحمسن نے بعد شہادت کے جب سراقس کو فہ اور شرق میں نیزہ پر لایا گیا تلاوت قرآن اور خصوصاً سورہ کہف کی ہزاروں کے مجمع میں فرمائی اور بلکہ علاوہ تلاوت قرآن کے بعض لوگوں کا جواب سوال بھی دیا ابن وکیدہ کے دل کے راز کو ظاہر فرمایا جسے سراقس چورائے کا ارادہ کیا تھا۔ یہ معجزہ اگرچہ ہزاروں قسم کی ہدایت پر شامل تھا یہ بھی غرض اس سے برآمد ہوئی کہ میرے نانا کے رسالت پر جو شجر اور حجر گواہی دیتے تھے وہ اصول فولوگراف کا شعبہ نہ تھا بلکہ سچا معجزہ تھا دیکھو غرض بے جان سر میر قرآن پڑھ رہا ہے اللھم صل علی محمد وال محمد اور دوسری غرض اظہار معجزہ ہذا سے یہ بھی کہ میرے جد بزرگوار نے جو پیشین گوئی فرمائی کہ قرآن اولیت کا تاقیامت ساتھ ہے دیکھو سچائی نبی اللہ کی کہ ہم بعد موت ظاہری کے بھی قرآن

سے کھانے میں بہت سے آدمیوں کو شکم پھلانا سنگرزہ اور درختوں سے اپنے نبوت کی گواہی
 دلوانی یہ بھی حضرت نے دکھایا اسلئے کہ نبی اللہ درجہ کے عقل کی ہدایت کیواسطے آئے ہیں
 اور ایسے خوارق عادات جن میں اشتباہ نظر بندی وغیرہ کا ہو پہلے نبی اللہ کو ہرگز کوکھلا
 بچا ہے جب تک کوئی بڑا معجزہ اپنی صداقت کا ایسا ظاہر نہ کرے جس میں کسی طرح اشتباہ وغیرہ
 وغیرہ کا نہ ہو سکے اب جو شخص ہمارے نبی کے تاریخی حالات پڑھیں گا اسکو بخوبی معلوم ہوگا
 کہ اسی ترتیب سے حضرت نے اظہار خوارق عادات فرمایا ہے یہ بھی سمجھنا ضرور ہے کہ ایسے
 خوارق عادات جن میں اشتباہ نظر بندی وغیرہ کا ہو سکتا ہے اسوقت ضرور معجزہ سمجھتے جا
 ہیں جب کہ نیا الان خوارق عادات کا ایک سچا معجزہ کسی بڑے معجزہ نمائی سے بخوبی ثابت ہو چکا ہو
 عوام جہاں تو درکنار بڑے بڑے ذہیل اور فلاسفر بھی جب کسی ایسے معجزہ نما سے ایسے خوارق
 عادات (جن میں اظہار اشتباہ نظر بندی وغیرہ کا ہو) کا ظہور دیکھنے کے صاحب معجزہ کی
 وجہ امت اور صداقت اور استواری کردار اور انکو ضرور ہادی ہو گے کہ اس خرق عادت مستتبہ
 کو بھی سچے اور واقعی معجزہ پر حمل کریں مثلاً اگر کسی بڑے حکیم فلاسفر کو جو اسے درجہ کے
 دقیق مسائل کا ماہر ہو آپ عام فہم مسائل کا لیکچر دیتے ہوئے دیکھیں مثلاً ایل ایل ڈی
 درجہ کے ماسٹر کو مثل کلاس کے آسان تجربات دکھاتے ہوئے آپ دیکھیں اسوقت آپ کی
 عقل سلیم ضرور حکم کرے گی کہ ایسا عالی دماغ اور کامل یہ اونے درجہ کے مسائل خواہ تجربات
 کو ضرور ہی کسی غرض صحیح اور حکمت سے بیان کر رہا ہے اور آپ کو ضرور خیال کرنا لازم ہوگا
 کہ جو غرض اس حکیم کی ہے وہ دقیق مسائل کے اظہار سے پوری نہوتی ہوگی تب اس نے
 اپنے درجہ سے کمتر مسائل اور تجربات کو دکھانا اختیار کیا ہے یہی حال ہمارے نبی اور کل
 انبیاء علیہم السلام کا ہے کہ جب پہلے کسی بڑے معجزہ سے اپنی صداقت اور اپنا موبدین اللہ
 ہونا خواص امت پر ثابت فرمالتے تھے (اور یہی قانون قدرت انکی نسبت جاری ہے)
 اسکے بعد عوام امت جو دقایق امور کے سمجھنے سے عاجز تھے انکے ہدایت کی غرض سے ایسے
 خوارق عادات بھی ظاہر فرماتے تھے نہایت نادانی اور سراسر انصافی ہے کہ ایسے

کاری کا شبہ نہ رہے۔ دوم ایسے لوگوں کی ہدایت کی غرض سے وہ خرق عادت دکھائی جاتے عقل اور فہم کو پوری مناسبت اسکے معجزہ سمجھنے کی ہو تاکہ غرض نبی اللہ کی معنی ہدایت کا اثر پورا ہو جائے اور یہی طریقہ کل انبیاء اور ہمارے نبی کا ہمیشہ رہا ہے چنانچہ تاریخ ہمو پوری خبر ایسی دیتی ہے۔ قیاسی اور خیالی باتوں سے کام نہ چلیگا۔

باب ساتواں نیچری مذہب کی ابتدا اور اسکے اغراض اور مقاصد نظام عالم کے بہم کرنے والے اور الباطل انکا اور اصول باحت اور اشتراک عام ہر ایک بعض ہندوستانی بھائی جو تیسریت کا دم بھرتے ہیں انکو تو یہ بھی خبر نہیں کہ نیچری فرقہ کے اصول کیا ہیں اور ان اصول کے جاری ہونے سے اس دنیا میں کیسی خرابی پیدا ہوتی ہے (دین نو درکنار) لہذا ہم کو ضرور ہے کہ نیچری فرقہ کی ابتدا جب سے یہ جاری ہوا اور اسکے اصول بہم کنڈہ انتظام عام اور اسکے فرقہ اور گروہ جس قدر پیدا ہو چکی اور جو جو خرابیاں ان بدکاروں کی وجہ سے سلطنت ہائے دنیوی اور انتظام دینی میں ہوتی ہیں ان سبکو عام ناظرین کے آگاہ کرنے کی محنت سے لکھیں اور تاریخی ثبوت کے علاوہ عقلی دلائل سے بھی نیچری خیالات کا خراب اور مضر بحق خلائق ہونا ثابت کریں اور وہ دلائل ایسے عام فہم اور بدیہی ہوں جنکو اہل مذہب اور لامذہب دونوں تسلیم کریں نیچر کے معنی طبیعت کے ہیں اور فرخ زبانی میں (نا تو) اسی نیچر کو کہتے ہیں یہ فرقہ وہی فرقہ دہریہ کا ہے جو حضرت عیسیٰ کی ولادت سے پہلے ایک سو برس خوا کچھ کم و بیش پیدا ہوا ہے اور یونانی حدود میں پہلے اسکا ظہور ہوا ہے اور پھر جابجا پھیلا ہے (۱) دیو جنس (۲) افراتیس (۳) ہیرن (۴) بقیور (۵) میون (۶) استیب (۷) دی کارلش (۸) جان لاک (۹) ہیشاب برکلی (۱۰) ہیوم اور اسطیج بہت سے دہریہ اور نیچرل گذرے ہیں جنکے اقوال و اہمیت سے تاریخی کتب بھری ہوئی ہیں۔ تاریخ جہان یہ بتاتی ہے وہاں فسادات جو اس گروہ نے برپا کئے ہیں وہ بھی ظاہر کرتی ہیں اصول نیچر یہ عام اصول ہیں فقط وہی اصول ایسے ہیں جنہر بنا اس مذہب کی ہے (۱۱) اباحت عامہ یعنی ہر چیز ہر شخص کو مباح اور جائز ہے (۱۲) اشتراک عام یعنی ہر ایک چیز میں کل افراد انسانی کا حق برابر ہے اور سب شریک

کی تلاوت کر رہے ہیں اسبطح اور معجزات جو ہمارے نبی سے ظاہر ہوئی اور ہم اہل اسلام انکو سچے معجزات کہتے ہیں اسکی دلیل یہی ہے کہ ایسا سچا معجزہ تھا جسکے بڑے بڑے معجزات صحیحہ اسکی سچائی پر قائم ہو چکے ہوں اور اسکے اخلاق اور علم اور فضل و کمال اور مویہ من الدہونے کی پوری صداقت عالم پر ظاہر ہو چکی ہو جو خرق عادت ایسا بزرگ شخص دکھائیگا کبھی اس میں شبہ نہ کر اور فریب کا خواہ نظر بند ہی اور ٹھٹھ بند ہی کا ہو نہیں سکتا باقی رہی یہ بات کہ ایسے خوارق عادات جن میں اشتباہ نظر بند ہی وغیرہ کا ہے کیوں حضرت نے ظاہر فرمائے وہی معجزات عظیمہ اثبات نبوت میں کافی تھے جن میں قرآن بھی داخل ہے اسکا جواب خود سید صاحب ص ۲۳ میں لکھتے ہیں قولہ انبیاء کا کام صرف سمجھ دار لوگوں پر منحصر نہیں ہے بلکہ اکثر عام لوگوں سے کام لیتا ہے میں کہتا ہوں اور عام لوگوں میں یہ نازک خیالی جیسی قاضی ابن رشد اور سید صاحب میں ہی نہیں ہوتی عام لوگ سچا رے خرق عادت اور نبوت میں علاقہ تساوی اور لزوم خواہ عموم خصوص مطلق یا متن و وجہ یا تباہن کے احتمالات نہیں کر سکتے۔ مجھے ایک طالب علم فلسفی کی حکایت یاد آئی کسی تیلی کے گھر تل خریدنے گئے تھے دیکھا کہ اسکا بیل کوٹھوں میں چل رہا ہے اور گھنٹی گلے میں بندھی ہوئی بج رہی ہے۔ تیلی سے پوچھا کہ یہ گھنٹی کیوں باندھی ہے اُس نے کہا کہ اگر یہ بیل ٹھہر جائے تو گھنٹی نہ بجے گی میں اٹھ کر اسکو ہنکا دوں گا۔ طالب علم نے کہا کہ بھلا اگر یہ بیل کھڑا ہے اور اوپر گروں ہلایا کرے تب کیا ہو تیلی نے جھلک کر کہا کہ چلے جاؤ میرا بیل طالب علم نہیں ہے۔

المنحصر عوام کے ہدایت کے طریقہ اور میں اور خواص کے اور میں اور نبی اللہ کو جب زیادہ کام عوام سے پڑتا ہے پس انہیں کی ہدایت کا بند و بست نبی کو زیادہ کرنا لازم ہے اور ساتھ ہی اسکے جو خرق عادت عوام کی ہدایت کے طریقہ سے ظاہر کیجائے اُس میں دو امر کا لحاظ نظر قانون قدرت واجب ہے اولاً تو جس وقت وہ خرق عادت ظاہر کیجائے اسوقت سے پہلے نبی اللہ اپنا سچا ہونا کسی اور معجزہ سے بخوبی ثابت کر چکا ہوتا کہ فریب

سہرا ایک مردہ عورت پر بنظر استراک اور اباحت عامہ کے تصرف کر سکتا ہے اور اس وجہ سے
 اسکے فرقہ کی کسی عورت سے اگر پوچھا جائے تو کسی عورت سے لہجہ کی زن کیا تھی اور جو انکی
 اولاد سے پوچھا جائے کہ تو کس کا بیچ ہے جواب دیکھا کہ جماعت کا بیچ ہوں۔ ملا جمال الدین
 حسینی کہتے ہیں کہ ابھی شرارہ شرفیہ اس گروہ کا چاہ دیل کیا تھی سے باہر نہیں آیا ہے
 اور خدا جلنے کی صفیت شرارہ اسکا دینا میں پھیل کر خان مان انسان کو خراب کر رکھا۔ میں
 کہتا ہوں اور گویا چشم دید حکایت ہے مگر موت اسکا میرے پاس نہیں ہے لہذا درج
 کتاب کرنا مناسب نہیں ہے ورنہ مکلف پورانی نکال کے سامنے جو قصہ ایک دہریہ لیلی
 اور اسکی تعلیم اباحت و اشتراک عام کا گنہگار ہے اور میرے ایک بزرگ حکیم سید اکبر علی
 مرحوم جنہوں نے حیدر آباد میں ابھی چند روز پہلے انتقال فرمایا ہے مجھ سے بیان کیا ہے اس
 تاریخی بیان ملا جمال الدین صاحب کی پوری نظیر ہے۔ اسی بحری تعلیم کا ایک نمونہ حاجی محمد
 اسماعیل خالص صاحب کی تقریر دربارہ رسم و رواج کا وہ جملہ پڑھ لیجئے جو معارف جلد انمبر و مطبوعہ
 تعلیم باج سلسلہ کے صفحہ ۳۷۷ تا ۳۸۰ میں درج ہے قولہ حیدر آباد اور بمبئی میں ایسے مسلمان
 جنس میں موجود ہیں جنہوں نے پروردگار کی مخالفت عملات کر دی اور انکے خاندان کی
 لیدیائیں بے تکلف باہر نکلتی ہیں مگر چونکہ اس وقت کہ مسلمان لوگ اس رسم کے قبول کرنے پر
 آمادہ نہیں ہوتے ہیں اسلئے چند روشن ضمیروں کے اس عمل کا کچھ اثر نہیں ہوا۔ انتہی میں
 کہتا ہوں کہ یہ عورتوں کو سرباز ابھرا جاسکو مولوی محمد اسماعیل خالص صاحب روشن ضمیری سے
 ملقب فرماتے ہیں اسی قاعدہ اباحت پر مبنی ہے یعنی ہر شخص کو ہر چیز حلال ہے یا اشتراک عام
 کے قاعدہ پر یعنی ہر کوچہ و بازار کی سیر اور ہر نامحرم سے نظر بازی اور اختلاط اور ہر طرح اور مجمع
 عام میں پھرنا جیسا کہ مردوں کو روا ہے اسی طرح عورتوں کو بھی اسلئے کہ چشم بینا پھر نے دونوں
 کو اشتراک دی ہے پھر کیا سبب ہے کہ مرد کی آنکھ ان اشیاء کی طرف دیکھنے سے خشکی حاصل
 کرے اور عورت کی آنکھ اس تماشائے عالم کے دیکھنے سے محروم رہے روشن ضمیری پوری
 پوری تو یہ ہے کہ مسجد میں شراب پیکر حقیقی بہن اور دختر سے ہم بستری کی جائے اور جودلت

ہیں اور ان دونوں اصول کا پورا رواج بدون اس کے نہیں ہو سکتا ہے کہ دین کوئی سافرض
 کرو جب تک اسکی پابندی (تقلید) ترک نہ ہوگی ہرگز اباحت عامہ اور اشتراک عام جاری
 نہ ہوگا پھر چونکہ قانون سلطنت بھی قریب قریب قانون مذہبی کے ہوتا ہے لہذا سلطنت
 نوعی اور شخصی دونوں کے قانون کی پابندی سے عام ایات اور عام شرکت کا قانون جاری
 نہ ہوگا۔ پس بادشاہ کا قتل کرنا اور سلطنت کا مٹا دینا یہ بھی ضرور ہے۔ چنانچہ فرقہ بابی
 اہل اسلام میں اور نہشت نارسٹ و غیرہ جو آجکل یورپ میں ہیں اور شاہ ایران اور زار
 روس اور پرسیہٹ امریکہ جو ابھی چند روز ہوئے قتل ہوا یہ سب نتائج اٹکارا نہیں فرقہ
 ہائے بنجریہ کے ہیں۔ اباحت عام کا نتیجہ یہ ہے کہ زمین اور مال گھر بار کل اشیاء موجودہ
 دنیا کسی کی ملک خاص سے نہیں بلکہ سب آدمی ہر چیز میں برابر شریک ہیں جو بسلو بھائے
 اسکو تصرف کرے مباح ہے اور قبضہ کسی کا دوسرے کے تصرف کو مانع نہیں ہے اس قاعدہ
 کے صحیح ماننے سے جس قدر قوانین استحقاق اور ملکیت اور قبضہ اور اثبات حقوق کے ہیں
 سب باطل ہو گئے اور دیوانی بلکہ عدالت مال کے قوانین سب لغو ہو گئے و دوحصہ سلطنت
 کے تو اسی قانون اباحت عام نے باطل کر دے مثلاً بمنے کسی سے دو ہزار روپیہ قرض
 لئے چونکہ وہ روپیہ ہموکھ صرف کرنا بظاہر اباحت عام کے جائز تھا اب ادائی قرض کی ضرورت
 نہیں ہے یعنی وہ روپیہ دراصل قرض دہندہ کا نہ تھا جو اسکو استحقاق ملکیت کی راہ سے
 ہمپر دعویٰ کرے یہی قابلیت ہو۔ اب اباحت عامہ کی نظر سے ان روپیوں کا تصرف کڑا نا
 ہموکھ مباح تھا اسبطح حق (بضغ) یعنی جو حق نکاح کرینے مرد کو اپنی منکوہ سے پیدا ہوتا
 ہے وہ بھی کوئی حق نہیں ہے بلکہ وہی عورت ہر ایک مرد پر مباح اور جائز ہے بھائی پر
 بہن اور باپ پر دختر اور پس پر مادر وغیرہ وغیرہ اور برآمد اس حکیم نے اپنی ماں سے دن دیا
 زنا کیا ہے اباحت عام کے اصول پر آپکو یاد دلانا ہوں کہ مورثہ آخری جنرل نچل جو کہ پہلے
 مالک انگلینڈ میں تھا اور آخر میں امریکہ پہونچا اور دال جا کر اباحت اور اشتراک کی ترویج
 کی نظر سے دو کمپانی شکلیں بتائیں ایک مرد مومن دوسری عورت مومنہ اور کہہ دیتا کہ

قواعد یا شریعت کے اصول جب تک درہم برہم نہ ہونگے اشتراک اور اباحت کے اصول کی
 پابندی اور رواج نہ ہو سکے گا۔ کرک (یونان) اور عجم اور فرانس اور دیگر سلطنت اور سلاطین کی
 ہلاکت اور تباہی اور بالفعل بانی فرقہ کے ہاتھ سے ایران میں ہزاروں کی خوں ریزی یہ سب نتائج
 اسی فرقہ کے ہیں جنکو میں جستہ جستہ بیان کروں گا انشاء اللہ عوام ہند بلکہ اکثر اوسط درجہ کے
 آدمی چونکہ نتائج فاسدہ اباحت اور اشتراک سے آگاہ نہیں ہیں اور دام ترویج میں آکر راہ راست
 سے بہک جاتے ہیں لہذا ہمارے ضرور ہے کہ اصول فرب دی پیمبریاں کو مع ان کے فروع اور
 نتائج کے بہ تفصیل بیان کریں اور عقلی دلائل کے ساتھ تاریخی واقعات بھی بطور سند پیش
 کریں۔ انتظام عالم کی بنیاد مدت دراز سے آدمی کو بہ سبب پابندی کسی مذہب اور دین سچے
 امور اعتقادی اور تین خصلتیں ایسی حاصل ہوئی ہیں کہ ہر ایک ان امور شش گانہ میں سے
 ایک رکن مضبوط ہے بقاء دین اور بقاء اجتماع افراد انسانی کا اور تصدقہ عملی اور ترقی اور
 استحکام قومی پیدا ہوتا ہے انہیں چھ امور سے پیدا ہوتا ہے۔ پہلا اعتقاد کہ آدمی اشرف مخلوقات
 ہے۔ دوسرا اعتقاد کہ میرا دین سچا ہے اور سب دین باطل اور گمراہی کے ہیں تیسرا عقیدہ
 یقین اس بات پر کہ آدمی اس دنیا میں کہ درحقیقت میت الاخران ہے اسی غرض سے آیا ہے
 کہ دوسرے عالم جاوے گا اس کے واسطے کمالات لایقہ حاصل کرے تاکہ عالم دیگر میں کہ افضل اور اعلیٰ
 ہے متصف بہ کمال ہو کر پہنچے اب دوسرا عقیدہ کہ میرا سچا دین ہے اگرچہ ہر اہل مذہب کو ہے کہ
 ان میں ادیان باطلہ بھی داخل ہیں مگر سب عقیدہ ہر صاحب مذہب کو تحقیق مذہبی پر آمادہ کرتا ہے
 اور سچا دین اس کو نصیب کر دیتا ہے جس کو میں صفحہ ۶۴ میں لکھ چکا ہوں۔ اب رہے تین صفات
 اور تین خصایل حمیدہ جو پابندی مذہب سے پیدا ہوتے ہیں پہلی خصلت حیا کی ہے دوسری
 خصلت امانت کی ہے تیسری خصلت صداقت اور راست گفتاری کی اب یہ امور شش
 گانہ ایسے ہیں کہ بقاء نظام عالم اور خواہش تکمیل افراد انسانی اور حفظ ناموس اور درستی
 سلسلہ انتظام دنیا بس انہیں پر موقوف ہے تفصیلی بیان فوائد اور نتائج شش گانہ کا طوائف
 ہے مگر آئیں ضرور کہوں گا کہ اگر آدمی کو اپنے اشرف مخلوقات ہونے کا عقیدہ نہ ہو ہر گز اشرف

اسوقت پیدا ہو زبان پر یہ کلمہ جاری ہو کہ شریعت محمدی نے جو دھوکہ دیکر دختر اور خواہر اور
 مادر سے ہم بستری کو حرام کر دیا تھا آج اباحت کی روشنی نے وہ پردہ اٹھا دیا اور آنکھیں کھل
 گئیں میں گواہاں روایت واقعہ ہذا لایسے مجبور ہوں ورنہ صاف کہہ دیتا کہ یہ واقعہ ہو چکا ہے
 مگر تودورس حکیم اور استنبیٰ فیلسوف کی تعلیم کو پیش کرتا ہوں جس نے صاف کہہ دیا کہ زنا اور
 شرک اور چوری سب کچھ آدمی کو جائز ہے اور کچھ قباحات نہیں جب آدمی سمجھے کہ یہ سب
 باتیں جاہل اور عوام کے خیال میں بری ہیں ورنہ دراصل ان میں کوئی برائی نہیں ہے نہ رلی
 نظائر تاریخی فرقہ قیروائین اور کلیسیا کے موجود ہیں جسے تاریخ کی کتب بہری ہوتی ہیں
 آپ کو روشن ضمیری کے لفظ جو حاجی محمد اسماعیل خان صاحب بولتے ہیں اسی سے
 تصدیق ہو جائیگی کہ وہی لوگ روشن ضمیر ہیں جو اپنی عورتوں کو بے دھرمک سر بازار
 کے ہوئے پھیریں ورنہ تیرہ دروں اور کورباخن ہیں اور اسی نمبر معارف کے صفحہ
 ۲۶۷ میں سر سید صاحب کے لایف میں مولوی حالی صاحب نے ارشاد فرمایا ہے کہ سر سید نے
 تقلید کی جڑ کاٹی ہے۔ انکا بھی مطلب یہی ہے کہ مذہبی تقلید کی جڑ سید صاحب نے کاٹی ہے
 تقلید سے مراد پابندی اصول مذہبی یا اصول عقلی کی ہے نہ پھر لونکی کاروائی کے طریقہ
 اشتراک عام اور اباحت عامہ انہیں دونوں اصول پر بنا مذہب کی پھیری اور قوانین
 سلطنت اور نیز قوانین شریعت دونوں اشتراک اور اباحت کے دشمن ہیں اور نظام عالم
 بدوں اسکے درست نہیں رہ سکتا کہ حفاظت حقوق انسانی بلکہ حقوق حیوانی پوری کیجا
 میرا مال اور ملک مخصوص دوسرے کے دست برد سے بچانا خواہ دست برد ذریعہ غضب
 کے ہو یا جھوٹی ناش فرما کر کے حاکم کو دھوکہ ہی دیکر اور فروخت کرنے والے کا حق و اجی
 خریدنے والے کے حق سے جدا کیا جائے کیسکی زن منکوحہ پر بدوں افتراق صحیح کے جو جسکا
 طریقہ ہے دوسرا صرف نہ کر سکے کیسکی زمین موردی پر دوسرا شخص بدوں استحقات صحیح
 کے بیجا مداخلت نہ کر سکے ازین قبل جملہ قوانین تمدنی اور اشتراک اور اباحت عامہ ان سکی
 جڑ کاٹنے کے اصول ہیں۔ اب پہلے سب سے پیچری فرقہ کا اہتمام ہی ہوتا ہے کہ سلطنت کے

باوجودیکہ یونانیوں نے اسکو بعد سجا آوری خدمت نمایاں اور غلبہ کرنے فارس پر ملک بدر کر دیا
 تھا اور انچادہ ہو کر فارس میں پیدا کر دیں ہو انتھا اور اپنی قوم سے بڑا رنج اسے ہو چکا تھا مگر جب
 مکرکس نے اسکو حکم دیا کہ امیر لشکر فارس ہو کر یونان کو فتح کر اوسے حمیت قومی اور امانت
 اسے عبور کیا کہ نہ ہر کھا کر مر گیا اور راضی ہوا کہ اپنی قوم یونانی سے خیانت کرے مگر بحری خیالات
 فوقہ اسکی پوری نے یونانیوں کو ایسا خراب کر دیا کہ شرم اور عیا سب کچھ ان سے جاتی رہی یہی
 تعلیم تو اسکی پوریوں کی یہ تھی کہ قومی اشراف المخلوقات نہیں ہے بلکہ جملہ حیوانات سے بھی برتر ہے
 جیسے کہ اوپر گذر ہمارے زمانہ کے پھر چل بھی تھا خبر چار کی سُر فیس سے اپنی اپنی اڑکیوں میں
 انسانی منافرت کو دلائل واسیہ سے مثالی پوری کو کشش کر رہے ہیں دیکھو صفحہ ۸۸ نمبر ۹
 مذکور معارف کو اور اسکو پھر آمیزہ لکھنے کے چرچہ اسکی پوریوں نے دیکھا کہ انکی تعلیمات یونانیوں
 میں سبب شرم اور تیا کے ہرگز اثر نہ کر سکی اب وہ بے اسکے ہونے کہ شرم و حیا کی خرابیاں ظاہر
 کریں دیوینیس حکیم نے صاف صاف کہا کہ حیا کا سبب ضعف قلب ہے قوی دل آدمی
 کبھی شرم و حیا نہیں کرتا ہے اسنے تو عام طور کی حیا کو ضعف قلب سے منسوب کیا اور حکیم قلیس
 نے میثرو قلیس کو گویا شہ نامے پر بڑی توجیح کر کے اسکو بتایا کہ دیا و کچھ و فوقہ انتھا الام
 کو یعنی عملی کارروائی بھی کر کے دکھا دی جیسے بقول محمد اسماعیل خان صاحب ممبئی اور حیدرآباد
 کے جنٹل مین اپنی عورتوں کو سر بازار بے پھرتے ہیں یہ عملی کارروائی بھی شرم اور حیا کے قوی بنی
 ہے یہ جنٹل مین بھی فرقہ کلیدیہ اور حقوہ کے مقلد ہیں پھر حیا کے ترک کرنے پر اسحقوہ نے یونانیوں
 کو یہ بھی تعلیم کر لائی کہ عادت یا رسم و رواج کی پابندی یہ بھی خراب خصلت ہے ہر انسان کو لازم ہے
 کہ عادت کی تقلید سے رہا ہو جائے تاکہ جملہ افعال جو براہ عادت یا رسم و رواج سے خارج معلوم ہوتے
 ہیں ان سبکو آزادانہ طور سے آدمی کر سکے انجام اس فرقہ کا یہ ہوا اھ ایسی بے حیائی پر اشتراک اور
 اباحت کے اصول سے مکر باندھی کہ جہاں کیسی دعوت طعام ہوتی اور دسترخوان چنا جاتا ہے بے حیا
 بلا طلب جا کر اس کھانیکو لوٹ لوٹ کر کھاتے تھے اسی وجہ سے انکا نام فرقہ کلیدیہ رکھا گیا ہے ہمارے
 زمانہ میں بھی پھر چل صا جا کورسم و رواج کے مثلے پر بڑا بردست خیال ہے چنانچہ معارف نمبر ۹

اعمال کے درجے ہوگا دیکھ لیجئے کہ نذیل قوم آدمیوں میں جیسے بھنگی اور چار وغیرہ چونکہ انکو
 اول خلائق ہونیکا عقیدہ ہوتا ہے وہی اعمال شعیبہ کرتے ہیں جو زوال کے الیق ہے اس
 عقیدہ کے طور پر انکی فکر یعنی انکا مشغولہ مخلوقات ہے کہ پھریوں نے یہ کی ہے۔ اب مقور حکیم کہتا ہے
 کہ آدمی بسبب غور پسندی کے چونکہ بتائے کہ اور غور ہے ایسا خیال کرتا ہے کہ جمیع مخلوقات
 سے افضل ہے اور جملہ اشیا اسکے واسطے مخلوق ہوئے ہیں حالانکہ آدمی کو کسی حیوان پر
 فضیلت نہیں ہے اور نہ کسی چیز میں حیوانات سے افضل ہے عقل انسانی اور عقل حیوانی
 میں نقص کی بیشی متوازن کا فرق ہے بلکہ براہ فطرت آدمی جملہ حیوانات سے کمتر اور ناقص
 ہے جس قدر صنایع آدمی کو ہم ہو چکی ہیں سب حیوانات سے اس نے سیکھی ہیں کچھ انبنا
 مکڑی سے عمارت بنانی شہد کی مکھی سے محل اور صوامع (دگرہا) طیارہ کرنی سپید چوٹی سے
 ذخیرہ جمع کرنا غلہ کا مورچہ سے فن موسیقی بلبل سے آدمی نے سیکھا ہے پھر کیا فخر اسکو
 ہوا یہ بھی پھریوں کا قول ہے کہ بندر کی اگر تعلیم کی جائے وہی کام کریگا جو آدمی کرتا ہے اور
 دراصل بندر اور آدمی ایک ہی چیز ہے مطلب اس دہرہ کا یہ ہے کہ حیوانی حیوانات اشترا
 اور حاجت میں بے کھٹے بسر کرتے ہیں نہ ہاں کی تمیز اور نہ بہن کی اور نہ دختر کی اور پوری
 لذت انکو نصیب ہے اسبیلح آدمی کو لازم ہے کہ تقید و انعام و اہم کو چھوڑ کر آزادی سے
 کھانے پینے میں اور دیگر لذات جسمانی میں بسر کرے۔ یونانیوں کی بربادی پھریوں
 کے سبب ہے یہ فرقہ یعنی امیقوریوں کا ظہور یونان میں ہوا اور بنام حکیم مشہور ہوئے اور
 وہ زمانہ ترقی یونان کا جسکو یہ عقیدہ تھا کہ انکی قوم اشرف جمیع عالم کے ہے انہیں عقاید
 جلیلیہ مذکورہ بالا کی بدولت علاوہ ترقی کمالات علمیہ کے سلطنت فارس کا ساہائے
 دراز تک مقابلہ کیا حالانکہ سلطنت فارسہ نواحی کاشغر سے استنبول تک پہنچ گئی
 تھی اور اپنی خواری اور رنگ کا خیال کر کے کم ہم دوسری قوم کے غلام نہ بنیں آخر کار
 سلطنت فارسہ کو زیر کر کے ہندوستان تک دست درازی کرنے لگے امانت کی
 صفت ان میں ایسی تھی کہ اپنی موت کو خیانت پر ترجیح دیتے تھے چنانچہ مورسور کلیمس

صحیحہ شش گانہ کے برتاؤ سے مقصود سے دونوں میں اسکی اصلاح کر کے پھر انکی حکومت بحال
 خود پلٹ آتی تھی تا انیکہ زمانہ قباد بادشاہ میں مزدک نچری نے آپکو بنام رافع ظلم ظاہر کیا
 یعنی میں مظلوم آدمیوں کی دادرسی کے قواعد جاری کرنے پر آمادہ ہوا ہوں (جیسے ہمارے
 زمانہ میں سرسید احمد خان صاحب نے تعلیم اور یکس اطفال مسکین کی دادرسی پر مکر باندی تھی
 جسکا ذکر آئندہ کرونگا) مزدک نچری کی تعلیم سے نیک بختی قوم فارس کی بالکل برباد ہو گئی
 اس نچری نے یہ پڑھایا کہ مستحق قوانین شریعت اور سلطنت کے آدمیوں نے بنائے
 ہیں سر اسر ظلم پر انکی بنائے اور سب باطل ہیں۔ شریعت مقدسہ نچری یعنی طبیعت کے ابھی
 تک منسوخ نہیں ہوئی ہے جو عزات اور بہائم میں بھی محفوظ ہے اور کونسی عقل اور دانش
 ایسی ہے جو کہ یا یہ نچر کو پہنچ سکتی ہے نچر نے سب کھانے پینے کی چیزیں اور سب منکوحہ
 یعنی جن سے جماع کر سکتے ہو بطور شرکت عام کے پیدا کئے ہیں کوئی چیز خود فی اور کوئی
 چیز نوشیدنی اور نہ کوئی منکوحہ کیسے واسطے مخصوص ہے پس اپنے اپنے جعلی اور مصنوعی
 قانون سے جو محض وہی اصول میں ماں اور بہن اور دختر کو اپنے اور حرام کر دیا ہے دیکھو
 اپنا خاص خون جس سے ملا ہے اسنے ساتھ مقاربت کر نیے جو لذت ملیکی غیر عورت سے وہ
 لذت مل سکتی ہے پس تم سب لوگ عورت اور مرد مظلوم ہو کہ اپنی موہومہ قوانین سے اپنے
 اوپر ظلم کر رہے ہو۔ اسکے کیا معنی کہ آدمی کسی مال مشترک کو جس میں کل آدمی شریک ہوں اپنے
 تصرف میں لاتے اور دعویٰ کرے کہ اسکا مالک خاص میں ہوں یا کوئی عورت (جسکا یہ نچر نے
 سبکی منکوحہ ہوئی لیاقت عطا کی ہے) اپنے نکاح میں لا کر مدعی ہو کہ میں اسکا شوہر اور خاص
 مستحق ہوں ان دونو مثالوں میں کیسا ظلم شدید عام خلافت پر انکے حق مشترک کے غضب
 کر نیے لازم آتا ہے۔ اور یہ قانون غاصب حقوق کو اصلی مالک بنانے میں کس قدر ظلم پر
 شامل ہے لہذا ہر ایک آدمی پر لازم ہے کہ یہ زنجیر اور طوق ظلم قانون کے اپنی گردن سنکھال
 ڈالے اور شریعت مقدسہ نچریہ کی پابندی کر کے غاصبین حقوق مشترکہ کو اس جبر اور ظلم
 سے باز رکھے میں کہتا ہوں کہ اس شبہ کے جواب میں ایک باب خاص چھنے لکھا ہے۔ جو

مذکورہ بالا میں بُرے زور کی تقریر چھپی ہے۔ اگرچہ رسم و رواج کی پابندی عموماً تو ہم بھی پسند نہ
 کرینگے مگر ہم اُسی رواج کو ناپسند کریں گے جو کسی عقلی یا شرعی دلیل سے خراب ہے۔ نیز پیروں کا قاعدہ
 یہ ہے کہ پہلے اپنے مطلب کو ایسے ایسے نظائر دکھا کر درست کرتے ہیں پھر آخر کو عام آزادی
 جو ان کا خاص مطلب ہے اس پر نتیجہ انکی کارروائی کا ہوتا ہے یونانیوں میں چونکہ خیالات شش گانہ
 پورے جھے ہوتے تھے مدت ہائے دراز کے بعد پیروں کی تعلیم نے اثر کیا اور آخر کو خیر و مندی
 انکی بلاوت سے بدل گئی اور علم و حکمت کی کسا و بازاری ہوئی اخلاق اُنکے خراب ہو گئے
 امانت کی جگہ خیانت اور حیا کی جگہ بے حیائی اور شجاعت کی جگہ جبن اور محبت قومی کی جگہ
 محبت شخصی پیدا ہو گئی اور ہر ایک خصال شش گانہ اسے زایل ہو گئے اور روم یعنی فلسطین کے
 پادشاہ اسیر ہو گئے اور برسوں بدولت ایسی تعلیم خرابے غلامی میں گرفتار رہی حالانکہ وہی یونانی اسی
 دنیا پر پورے پادشاہ بنا حاضر شمار کئے جاتے تھے قوم فارس کی تباہی نیز یونانی تعلیم سے یہ قوم کسی
 میں نہیں صحیح عقاید اور خصال کے پوری برتاؤ سے اس درجہ سعادت اور عزت پر پہنچتی تھی اور اپنے
 کو اس قدر شریف سمجھتی تھی کہ اور اقوام کے جو لوگ ان کے زیر حکومت آباد ہوتے تھے خواہ
 ان کے قرب و جوار میں جو لوگ ان سے میل جول رکھتے تھے شرافت کو مخصوص اپنی
 اوہانے لواحق کی قوم فارس سمجھتے تھے امانت اور صداقت اول دینی تعلیم انکی تھی
 تاہم اگر محتاج ہو جائے قرض لینا حرام سمجھتے تھے بائیں خیال کہ ایسا ہونا چاری کیوم
 سے ادائی قرضہ میں ہکو جھوٹ بولنا پڑے مراد یہ ہے کہ وعدہ کریں اور وفا نہ خواہ حاکم کے
 روبرو انکار قرضہ کا کرنا پڑے بوجہ ناداری کے (ذرا ہمارے زمانہ کے دیوانی مقدمات اور
 بیسٹرو اور وکلا کی کارروائی بھی یاد رکھو گا) انہیں خصال شش گانہ مذکورہ بالا کی وجہ سے
 فارس کی سلطنت اس قدر بڑھ گئی تھی جسکے بیان کو شاہنامہ درکار ہے۔ فرانسس
 لرنان مورخ کہتا ہے کہ دارائے اکبر کے زمانہ میں سلطنت فارس سے مروالکبیس والی نشین
 تھے یعنی الیس تھوگاہ اُن میں تھیں ایک دلی نشین انکا کسی سوا حل بحر قزقم و بلوچستان
 اور سندھ کا حکمران تھا اور کسی وقت قوم فارس میں کسی قسم کا فتور آجاتا تھا انہیں اصول

ہوش ہوا ہے فرانس کی چو انخروی راستبازی اور دیگر محاسن کہ سنتے سنتے کان بھر گئے ہیں
 فرانس میں اٹھارہویں صدی عیسوی میں دو شخص نچری پیدا ہوئے ولتیر اور سوان کے
 نام ہیں اپنے لقب انہوں نے رافع الخرافات اور منور العقول بنائے جیسے ہمارے زمانہ
 میں روشن ضمیری کی تعلیم سرسید احمد خان صاحب سے منسوب ہے وہ نچری فرانسیسی
 ایسے پیدا ہوئے کہ انہوں نے ابیغور دہریہ کی قبر کھود کر اُسکی پوری بڈیوں کو از سر نو زندہ کر دیا
 اور حسبِ قانون شریعت عیسوی یا قانون ملکی ایسے میں جن سے آدمی پابند اور مقلد ہو
 جاتا ہے ان کو سکو توڑ کر آزادی یعنی اباحت اور اشتراک عام کا تخم از سر نو انہوں نے بویا اور
 تقلید کی جرکائی جیسے بقول سیروان سید احمد خان صاحب کہ انہوں نے بھی تقلید کی
 جرکائی ہے آداب اور رسوم یعنی رسم رواج کو محض خرافات سمجھے (جیسے ہمارے جٹل میں
 حاجی محمد اسماعیل خان صاحب دیکھو معارف نمبر ۹ جلد ۱ مطبوعہ کم مارچ ۱۹۰۹ء) دین اور
 مذہب کو ان دونوں نچریوں نے اختراعیات انسان ناقص العقل کا کہنا اور دونوں
 پکار پکار کر خدا کا انکار اور انبیاء پر طعن اور تشنیع کرتے تھے۔ ولیبوتے تو چند کتابیں انبیاء
 کی خطا کاری میں لکھیں اور کوئی دقیقہ تسخیر اور تشنیع اور مذمت انبیاء کا اسنے اٹھانہ رکھا
 و افسوس ہے ہمارے سرسید صاحب کو وہ کتابیں دستیاب نہوئیں یہی اقوال نچری فرانس
 کی اکثر طبائع میں اتر کر گئے اور یکبارگی دین عیسوی کو چھوڑ کر نچری اصول یعنی اباحت
 کے اجر پر آمادہ ہو گئے یہاں تک نوبت پہنچی ایک روز ولتیر نے ایکہ ختم کو لا کر گر جا گھر کی محراب
 میں چھوڑ دیا اور اس قوم کے سردار خواہ سرخ کو پکار کر کہنے لگا کہ ایہا الناس آج سے ابھی
 کو یہ خیال نہو کہ آسمان کی گرج (رجد) اور بجلی کی چمک تمہارے دل کے واسطے خدا کے آسمان
 نے تجویز کی ہے بلکہ یہ سب کچھ آثارِ طبیعت سے ہے اور سوائے (یا تو) طبیعت کے اور ہے
 کوئی موثر عالم میں نہیں ہے اب تم ہرگز اوام مذہبی کی پرستش نہ کرو ہمارے پچھلے مذہب بتا
 بھی اوام مذہبی کے لفظ کا معنی تمکیر رکھتے ہیں اور محض گمان باطل سے کوئی خدا آقا
 واسطے نہ بناؤ اگر تمہاری یہ خواہش ہے کہ ضرورت کسی کی پرستش کرنی چاہئے یہ دیکھو گرجا

ماخذ ناظرین میں آئیگا انشاء اللہ تعالیٰ ان فرض جب ایسے ایسے خیالات مزدک نچرل کے
 قوم فارس میں پھیلے اور ان عقاید پر لوگ مائل ہوئے جہاں اور شرم ان ہی جاتی رہی اور خدا اور
 خیانت فاش ہو گئی اور سفلگی پیدا ہو گئی اور بہائم کی خصلتیں ان میں پیدا ہو گئیں اور ذلیل
 خوار ہو گئے نوشیرواں نے اگرچہ مزدک کی چڑی اور بعض اسکے پیروں کو قتل کیا مگر ان تعلیم
 فاسدہ کے مثالی پر نوشیرواں کو باوجود سلطنت کے قدرت نہ تھی اسی سحری تعلیم کی خرابی
 سے مزدک کی آخر فارس کا یہ حال ہوا کہ ایک حملہ عرب کا جو زمانہ خلافت شامہ میں ہوا ان لوگ
 سکے حالانکہ ان کے ہمہ گیر یعنی روم قرون متعدد تک عرب سے جنگ و جدال کرتے رہے
 پھر آخر کیا ہوا عرب کی غلامی کا طوق اہل فارس کی گردن میں ڈالا گیا معذرت نہایت
 اہل اسلام آئیگیو یہ خیال نہ ہو کہ اہل فارس کا مطیع الاسلام ہوتا تھا ان کی ہر ناجای سمجھتا
 ہوں معاذ اللہ بلکہ میری غرض یہاں تاریخی واقعات کے لکھنے سے ہے اور مورخ کو یہ لحاظ
 تاریخ نگاری کسی مذہب کے حق اور ناحق ہونے سے غرض نہیں ہوتی اور اگر ایک مورخ
 مسلمان بکرا اس واقعہ کو لکھوں تو یوں لکھوں گا کہ چونکہ تعلیم سحری سے اہل فارس کو اصول
 حقہ مذہب اسلام کا قبول کرنا نصیب نہ ہوا اور لاندہ ہی سے آئے اور آخر زور شمشیر اسلام ان
 عقاید دہریت سے الگ ہو کر راہ راست دیکھنی پڑی جب بھی اصول سحری کی خرابی ثابت
 ہو گئی۔ کیا وہ غیر مسلمان جو زور شمشیر ہا گیا وہ دین اسلام قبول کریں جب تک عقاید اسلامیہ پر
 بہ صدق دل ایمان نہ لائیں ان کا اسلام ظاہری برابر اسلام ان لوگوں کے ہو سکتا ہے جو
 بلا اکراہ و اجار صدق دل سے قبول اسلام کرتے تھے اور کرتے ہیں۔ اہل فرانس میں سحر لوں
 کی وجہ سے کیا خرابی پیدا ہوئی یہ تو ابھی پینتیس چالیس ہی سال کا قصہ ہے جسکے دینے
 والے کروڑوں موجود ہیں۔ فرانس وہ لوگ ہیں جنکی علم اور کمال اور صداقت اور جوانمردی
 کا شہرہ تمام دنیا میں ہے اور بعد رومانوں کے پھر ان سے بڑھکر یورپ میں کوئی قوم سربرآوردہ
 نہیں تھی اور صفات شمش کا نہ مذکورہ بالا میں پوری اور ثابت قدم ہی قوم تھی اور تمام بلاد
 مغربہ میں انکی حکومت کی دھوم تھی میرا سن آج تو چوترا پچھتر سال کا ہے جب سے مجھے

دونوں فرقوں میں اس قسم کے لوگ (جن کا ذکر میں اب کروں گا) پیدا ہوتے اور دونوں کے فطرتاً
 برابر تخریب دین اسلام میں پر زور ہو چکے ہیں لہذا دونوں مذہب اہل اسلام سے میں پہلے
 معافی طلب کرتا ہوں کہ میرے بیان کو تعصب مذہبی پر معمول نہ کریں گے مگر پھر بھی بہتر یہی
 ہے کہ میں ایرانیوں میں جو شیعہ میں انہیں کی خرابیاں زبانی بلا جمال الہیہ بیان کروں
 اہل اسلام وہ قوم تھی زیادہ شیعہ کے سبب انہیں عقاید اور خصال شگستانہ کے جوہر
 ایک فرد میں ان کے راسخ ہوتے تھے۔ قرون یعنی سو برس میں ابتدائی ظہور دین محمدی
 سے الگ کے پہاڑوں سے تادووارچین ان کے تحت و تصرف میں آگیا تھا اور بڑے بڑے
 پادشاہ اور سلاطین کی عزت کو خاک میں ملا دیا تھا حالانکہ تھوڑی سی جماعت انکی تھی اور
 اخلاق فاضلہ ان کے اسد جبر پر پہنچے تھے کہ انہیں اخلاق کے جذب مقناطیسی کی وجہ
 سے قریب تنو ملیوں کو اپنے مذہب میں لائے تھے حالانکہ غیر مذہب کے لوگوں کو مسلمانوں
 نے اختیار دیا تھا کہ چاہیں جزیہ دیکر اپنے مذہب پر رہیں اور جبراً ضرور داخل دین اسلام نہ
 تھے پھر بھی ان کے اخلاق اور اسلام کے اصول کی عمدگی نے انکو اسلام ہی قبول کرنے
 پر آمادہ کیا تھا۔ تاہم چونکہ صدی ہجری میں یحییٰ فرقہ اہل اسلام کا مصر میں پیدا ہوا
 اور اپنا نام انہوں نے باطنیہ اور صاحب الہیہ مشہور کیا ظاہر میں تو مسلمان اور درودہ اسلام
 کی جڑ کاٹنے والے۔ اس فرقہ نے اپنی شرارہ ہائے فتنہ و فساد ہر طرف کو بڑھائے تھے خصوصاً
 ایران میں فرقہ باطنیہ کا بڑا اثر پڑا۔ ان یحییوں نے جب دیکھا کہ نور شریعت محمدیہ کا تمام مسلمانوں
 کو منور کر چکا ہے اور علمائے محمدی کمال علمی کے ساتھ بڑی بیداری اور ہوشیاری سے تراست
 دین اسلام کی کر رہے ہیں اور درست اخلاق مسلمین میں پوری سرگرمی علما کو ہے لہذا اب
 اس فرقہ کو یہ سوچ بھی کہ پہلے اہل اسلام کے عقاید کو بدست علمائے مشکوک کرنا چاہئے مثلاً
 بھیک مانگنے کا الزام اور مال مومن خوری کی ہمت علما پر کرنے لگے جیسے ہمارے سید احمد خاں
 صاحب بھی علما اسلام کو اس طرح سے یاد کرتے تھے اور ان کے یہ وہ بھی اس طرح کہتے پھرتے
 ہیں ابچر جب علما کی طرف سے اہل اسلام بدعقیدہ ہو گئے اب اُن سے عہد و پیمان لیکر

گھر کی محراب میں مد موازل مثل وینیہ یعنی تصویر دندان فیل کی کھڑی ہے اسیکو پوچھا نہیں
دونوں شخصوں کی خراب خراب تعلیم سے فرانس میں خرابیاں اور بھوٹ پڑتے پڑتے ان کی
حکومت بچھڑ اور پورب دیو نو طرف کمزور ہو گئی۔ نابلیہوں اور اول سے اگرچہ دین مسیحی کو دوبارہ
جاری کیا پھر بھی ان کی تعلیمات خراب کا اثر کچھ نہ کچھ بلکہ بہت کچھ باقی رہا آخر کار جرمنی کے
اتحاد سے کیسی شکست اٹھائی کہ اسکا جبر و نقصان برسوں تک بھی نہ ہو سکا انہیں خراب
تعلیم بھیری سے فرقہ سوسیا لیست یعنی فرقہ اجتماعی لوگوں کا فرانس میں پیدا ہوا جسکا
جرمنی ضرر سے کچھ کم اہل فرانس کو نہ پہنچی پھر اگر چند پابند مذہب اور اصول ششکانہ مذکورہ
صدر بحث کی پامروی کرتے اور اچھے عقاید اور خصال پسندیدہ سے تدارک اس تعلیم
خراب کا پورا نہ کرتے تو فرانسوای زیر و زبر ہو کر خاک میں مل جاتی امت عثمانیہ کو بھیری
عقاید سے کیا ضرر پہنچا چند امرا اور صاحبان ثروت گروہ عثمانیہ کو بھی خطہ بھیریت
کا ہوا تھا اور یہ آخری محاربہ جو عثمانیوں سے ہوا ہے انہیں نہج ل خیالات کے لوگوں
نے خیانت کر کے وہی افسران لشکر باعث تباہی اور بربادی بن گئے ہوئے اور یہی لوگ
طریقہ بھیری پر چلتے تھے اور اصحاب افکار جدیدہ گنہ جاتے تھے تعلیم بھیری سے
انکو ایسا گمان تھا کہ آدمی بھی مثل حیوان کے آزاد اور شتر بے مہار ہے اور یہ اخلاق
اور خصال حمیدہ جنکو موجب فضیلت حیوانات پر خیال کرتا ہے یہ سب بر خلاف
نا تو یعنی طبیعت کے ہیں اور محض بیکار میں ہر شخص کو لانہ ہے لذات اور سہوات
حیوانیہ کی تکمیل کی اپنے واسطے کوشش کرے اور خرافات فیو و اور وہابیات و
مصنوعہ انسانی کا پابند نہ رہے اور چونکہ آدمی بھی مثل حیوانات لیکر روز فانی ضرور ہوگا
پھر کیا چیز ہے اور امانت اور صداقت کیا چیز ہے ایسے ایسے خیالات فاسدہ
سنگلی قبول کر کے انہوں نے سالہائے دراز کا شرف اور بزرگی عثمانیوں کی بربادی
کردی اور آخر کچھ ہوا وہ ظاہر ہے کہ اہل اسلام میں بھیری تعلیم کا اثر پہلے کیا
ہو چکا ہے اور تیسری خرابی ان کو نصیب ہوئی ہے۔ چونکہ شیعہ اور اہل سنت

جو بمنزلہ بیمار کے ہیں اب کہ تم کامل ہو چکے لازم ہے کہ سب جھگڑے اور کٹھیرے چھوڑ کر مروید
اباحت ہو جاو یعنی سب تم کو حلال اور مباح ہے حلال کس جانور کا نام ہے اور حرام کس چیز کا
کہتے ہیں امانت کیا چیز ہے اور کیوں اور خیانت میں کیا برائی ہے اپنا مال مشترک ہی بننے
لیا تو کیا اور تم نے لیا تو کیا اور جھوٹ میں کونسی برائی ہے اور سچ بولنے کی ضرورت کسکے حق
سے ہے اچھے اخلاق کی پابندی برے اخلاق سے بیزاری سب لغو اور بیکار ہے گالیاں
دیتے میں کچھ خوف نکر اور گالیاں کھانے سے رنجیدہ نہو۔ ہمہ دوست کے مشرب میں سب
طرح سے آرام اور آزادی سے خود کو زہ خود کو زہ کرو خود گل کو زہ تمہاری ماں بہن بیٹی جس طرح
تمہارے حلال ہے اسی طرح اشتراک اور اباحت کی راہ سے خود تمہارے اور تمام دنیا کے آدمیوں پر حلال
ہے پھر گالی سے کیوں برمانتے ہو جسکے گھر چاہو تم بھانڈو اسکا جی چاہے تمہارے گھر میں
بے روک چلا آئے اسکا گھر تمہارا گھر ہے اور تمہارا گھر اسکا گھر ہے۔ ایسی ایسی تعلیم سے
جب آزادی اور اباحت کا رنگ خوب جم چکا اور شریعت انبیاء کے البطل سے طرقت پیرو
مرشد کی پوری جاری ہو چکی اب خدا کے انکار کا طریقہ تعلیم کرنے لگے پہلا فقرہ انکار البت
کا یہ ہے کہ خدا اگر موجود ہے ضرور مشابہ موجودات سے ہوگا یعنی کسی موجود سے ضرور کسی
چیز میں اسکو مشابہت ہوگی۔ اسلئے کہ اگر وجودی اشیاء میں کسی سے مشابہ نہ ہو پھر تو اسے موجود
کیوں کہیں گے اور اگر خدا محدود ہے ضرور معدوم امور سے مشابہ ہوگا حالانکہ خدا مشابہ موجودات
کے ہے نہ معدومات سے لہذا خدا نہ موجود ہے اور نہ معدوم مطلب یہ ہو کہ خدا کا نام ہی نام
لیا کرو اور دراصل خدا کوئی چیز نہیں ہے جسکی نافرمانی کا تم کو خوف ہو یا جسکی فرمانبرداری سے
تم کو امید ہو وہی آخرت ہو بعض تجزیوں نے یہ بھی شبہ ڈالا کہ جب خدا ہر شے سے غنی ہے۔
ہماری عبادت سے اسکی رضا اور ہماری معصیت سے اسکی ناراضی کیوں ہوگی پھر ہم
کیوں پابند اسکی رضا کے ہوں اور تارک ان امور کے ہوں جنسے اسکی ناراضی کو ہم اپنی
عقل ناقص سے تجویز کرتے ہیں سب غلط ہے باطنیہ فرقہ اس میں کشفی اور کاطمیہ پر دو کاظم
رشتی یہ شیعہ گروہ میں مدت سے خفیہ طور سے ایسے ایسے اخلاق کی تعلیم کر کے اخلاق مسلمانوں

مرشد کامل و جنرل سچرل ایک انکو پہونچانے لگے یہ بھی انکا قول تھا کہ معلم اصول نیچر یہ کو
لازم ہے کہ ہمیشہ روسا اور امرای اسلام کو اپنے دام تزویر میں پھنسانا رہے اور ایسی فریب
دہی سے کام لیا کرے کہ امرائے اسکے دام تزویر سے نکل نہ جائیں دیکھو ناظرین کتاب ہذا کیا انکو
ہمارے جنرل سچرل کے حالات سے خبر نہیں ہے (یہ بھی ان نیچریوں کی تعلیم تھی کہ معلم عقاید
نیچر یہ کبھی آپ کو نامکام تصور نہ کرے۔ ہمت کار بارادار و پھر جب کوئی مسلمان مرشد کامل کے دام
میں جا پھنسا۔ اب پہلی تعلیم شاہ صاحب کی یہ تھی کہ میاں ظاہری اعمال مثلاً نماز روزہ وغیرہ
یہ ان لوگوں کیواسطے مقرر ہوئے ہیں جو حق کو نہ پہونچا ہو اور حق سے مراد مرشد کامل ہے اور
جب تم حق کو پہونچا گئے اب سب چھوڑ چھاؤ مگر مرشد سے لو لگاؤ وہ نماز عاشقان ترک وجود است
کسی نے یوں کہہ دیا دیکھو رسول صلعم نے فرمایا ہے الصلوٰۃ معراج المؤمنین نماز مؤمنین کے
واسطے زمین حق پر چڑھنے کا ہے پھر جب تم چھت پر پہونچا گئے اب زمین کی کیا حاجت اور ضرورت
رہی ہے بے سجادہ زمین کن گرت پیرمغاں گوید۔ کہ سالک پیچہ نہ بود ز راہ و رسم منزلہا۔ میری
حیثیت دید حکایت ہے ایک مجنون قوم کا دہنا (اندلوف) شراب خوار بدست جو دلی (مجنوب) و
مشہور تھا میرے وطن میں آیا اسوقت میں اپنے ایک بزرگ عالم خفی المذہب کے پاس بیٹھا
تھا اور وہ تلاوت قرآن کر رہے تھے کسی نے خبر دی کہ مستان شاہ شیو لال کلوار کی دوکان
پر شراب بیٹھے پی رہے ہیں سنتے ہی اس خبر کے وہ بزرگ قرآن کو لپیٹ کر چلنے پر آمادہ ہوئے
میں نے کہا کیا تلاوت قرآن سے بڑھ کر یہ فعل اچکا ہے۔ کہنے لگے کہ اگر مستان شاہ مجھے حکم
دیں (معاذ اللہ) تو اس قرآن کو شراب سے آلودہ کروں (یا دھو ڈالوں) میری آنکھوں میں
دنیا سیاہ ہو گئی اور چمکا چلا آیا۔ حافظ شیراز نے تو سجادہ کو شراب سے رنگین کرنا شاعرانہ خیال ہے
کہا یہاں تو معاذ اللہ قرآن کو شراب سے آلودہ کر مٹی طیلاری ہے۔ الہی توبہ الہی توبہ بہر حال
جب مرشد کامل کے زیر تعلیم وہ ایرانی مسلمان آگیا اور روزہ نماز چٹ کرنے لگا اب تھوڑے
دنوں بعد یہ تعلیم شروع ہوئی کہ حسب قدر احکام شریعت کے ظاہری اور اعتقادات قلبی اور باطنی
ہیں اور حسب قدر فیود عمال اور حرام کے مقرر ہوئے ہیں وہ سب ناقص لوگوں کیواسطے ہیں۔

گھوڑے دوڑتے تھے پھر چونکہ اخلاق اسلامی بالکل ہر شخص سے زایل نہوتے تھے لہذا
 سالہائے دراز کے بعد ہنر ارتکوشش و جان بازی آراخی شامیہ کو ہر مسلمانوں نے فرنگیوں
 سے نکالا اور چنگیز خانیہ کو شرف باسلام کر لیا مگر بالکل اُس کمزوری کو دور نہ کر سکے اسلئے کہ وہ
 خرابی نتیجہ عقیدہ ہجریہ کی تھی اگرچہ اہل تاریخ الخطاط مسلمانوں کو جنگ صلیب سے شمار کرتے ہیں
 مگر لائق یہ ہے کہ مسلمانوں کا ضعف اویسی زمانہ سے شمار کیا جائے جب سے یہ فرقہ نیچر سے
 رابطہ کشفیہ صوفیہ ان میں پیدا ہو کر اسکے خضایل ششگاہ کو خراب کر دیا ہے پوشیدہ رہے
 کہ یہ فرقہ بابی کہ آخر زمانہ میں ایرانیوں میں پیدا ہوا ہے اور ہزاروں بندگان خدا کا خون ناحق کر دیا
 ہے یہ بھی مرید اوپر و اسی فرقہ الموت کا ہے اور انکی تعلیم نمونہ تعلیم انہیں نیچروں کے ہے
 خدا مقرر رکھے ابھی ان کے فتنہ سے کیسے کیسے فسادات برپا ہو چکی امید ہے جو اہل ایران
 میں یہ لوگ کریں گے۔

باب کھواں ہندوستان کے نیچری فرقہ اور اسکے خضیکارروانی یا جاہلانہ خیالات کے
 بیان میں + اس باب کے پڑھنے والے کو اسکا خیال ہو کہ مجھے کسی خاص مذہب یا خاص
 کسی نیچرل سے کسی قسم کی عداوت ہے اور نہ اسکا خیال ہو کہ دل کا حال کسی کا کون جان
 سکتا ہے سوائے خدا کے پھر مجھے نیچروں کے ارادہ ہائے قلبی پر کوئی اطلاع ہوتی۔ لہذا میں
 پہلے اسی کو بیان کروں کہ ہمارے ہندوستانی بھائی جو نیچریت کا دم بھرتے ہیں۔ جہاں ان کی
 اور ہزاروں باتیں تنزل کی ہیں ایک یہ بھی نشانی ادبار کی ہے یہ نیچری فرقہ ہمیشہ فلسفی اور
 حکما کا چلا آتا ہے جو سوائے اس خراب عقیدہ انکار الوہیت اور انکار شریعت کے علما اور فوہون
 مروجہ زمانہ موجودہ میں پوری دستگاہ رکھتے تھے اور رکھتے ہیں سوسیالیسٹ اور کومنیست
 اور نپالیسٹ اور انارکسٹ یہ سب اسی نیچریہ گروہ کے جدا جدا ابطاطم فرقہ ہیں مگر باطن میں سب
 ایک اور وہی دہریہ اور نیچرل اوپر کے باب میں پڑھیے کہ فرقہ نیچریہ کیسے رنگ بدل بدل
 کر اپنا کام کرتے چلے آئے ہیں کبھی تو ہندب کبھی رافع ظلم کبھی روٹنی پھیلانے والے
 کبھی قوی ہمدردی پیدا کرنے والے کبھی علم باطن کے معلم کبھی روشن ضمیری کے پیدا

ہندوستان کے نیچری فرقہ

کے خراب کرتے رہے اور اب بھی کرتے ہیں تاہم ان کے علمائے دین اور احرار اور رؤسا اس فساد پر جب مطلع ہوئے اور اس فرقہ کا استیصال کرنا چاہا ان کی بھی جمیعت زیادہ ہو گئی تھی اپنی آرائی باطلہ کی ترویج کی غرض سے ہزاروں علما اور صلحاء امت محمدیہ کا خون ناحق کر دیا بعض فرقہ باطنیہ کے مکاروں نے ممبر الموت پر چڑھ کر باواز بند یہ ظاہر کیا کہ جب قیامت قائم ہوگی کوئی تکلیف ظاہری اور باطن کی انسان پر نہ رہے گی اور قیامت سے مراد یہ ہے کہ قائم بحق پیدا ہو اور میں ہوں وہی قائم بحق (مہدی) اب جس کا جو جی چاہتے بے روک ہوا عمل کرے کہ تکلیف اٹھ لے یعنی انسانیت کے دروازہ بند ہو گئے اور حیوانیت کے دروازے کھل گئے خلاصہ یہ ہے کہ اسی باطنیہ فرقہ نے جو ان کا اصلی مقصود تھا انکار الوہیت خدا کے یگانہ کا اس کو اہل اسلام میں اچھی طرح سے شرق سے غرب تک پھیلادیا جانے مسجد کے چراغ کو کتہ لیجائے تو کہیں کہ اپنے گھر کا چراغ آپ ہی لئے جاتے ہیں کسی نے حلول اور کسی نے عنیت اور کسی نے ہمہ امت کا اعتقاد جایا ہے حکیم اسپانیوز ابھی تمام عالم کو خدا جاننا تھا اور ڈمی کارٹش کا نامی شاگرد ہے وکٹر کزن لکھتے ہیں کہ اسپانیوز اسوای ذات باری کے اور کسی کے وجود کا قائل نہیں ہے تاریخ الحکما ص ۵۰۴ جب اہل اسلام میں ان نیچر یوں کے وجہ لباس فرقہ باطنیہ تھے ایسے ایسے خیالات پیدا ہوئے (اور اب بھی تو ہیں) ان کی شجہ اور لیری جن اور نبولی سے بدل گئی اور امانت اور صداقت خیانت اور دروغ گوئی سے اور محبت اسلامی محبت شخصی سے آخر ہمہ مجری میں یا یا پانچویں قرن میں اہل فرنگ نے شام کی آبادیوں پر هجوم کر کے سیکڑوں قریہ اور شہر ہائے مسلمین کو تراب اور لاکھوں کا خون کر ڈالا اور قریب دو سو برس کے ان فرنگیوں کے ہاتھ سے مسلمان عاجز رہے حالانکہ اس فساد سے پہلے قوم فرنگ کو مسلمانوں کے ہاتھ سے اپنے خاص ملکوں میں راحت اور آرام نصیب نہ تھا اس سبب گروہ اوباش ترک و تائد و مغول نے ہمراہ چنگیز خان کے اگر اکثر شہر ہائے مسلمانوں کو ویران کر دیا اور مسلمانوں سے انہیں عقاید فاسدہ کی وجہ سے اس قدر نہ ہو سکا کہ اس بلا کو اپنی قوم سے دور کر دیتے حالانکہ ابتدائی اسلام میں قلت جماعت سے بھی سورجین تک ان کے

وہی کی چالیں ضرور سرسری نظر سے معلوم نہیں ہوتی ہیں۔ تاریخ حکومت ہمارے ہے کہ فرقہ چہارگانہ
 موسیٰ الیسٹ وغیرہ کا ایک یہ بھی براہماری کید اور مکر تھا کہ اپنی قوت سے یا چندہ سے مدرسہ
 اسکول جاری کئے اور ماسٹر وہی لوگ مقرر کیے جو ان کے ہم مشرب تھے اب تعلیم اطفال یورپین
 جب ان کے قبضہ میں آئی۔ آہستہ آہستہ عقاید نیچری کی تعلیم اطفال کو شروع کرادی عرب کہتا ہے
 العلم فی الصغر کا نقشہ نے البحر لظہن سے جو بات آدمی کے دل و دماغ میں دراتی ہے پتھر
 کی لکیر ہے وہ کبھی نہیں مٹتی ہے کچھ لوگ تو بابت مدرسہ بنے اور کچھ لوگوں نے بلا دیورپ میں
 متفرق ہو کر مدرسوں کی ماسٹری اختیار کی اور اسی ذریعہ سے اپنے عقاید میں پختہ ہو گئے
 رحیمہ محمد کالج علی گڑھ کے باب ان کی جماعت بڑھ گئی اور روس کی سلطنت میں ان
 کی زیادہ کثرت ہوئی جنکو ہم نہیلیسٹ کہتے ہیں بے شبہ اگر یہ فرقہ قوت پکڑ گیا نوع انسان
 کی بربادی پوری پوری اسی سے ہوگی۔ ہمارے ملک میں کانگریس کی جماعت بھی سلطنت کے
 مقابلہ میں پیدا ہوئی تھی۔ اگر سر سید احمد خاں صاحب پورے پچھلے ہوتے تو مسلمانوں کو انٹی
 کانگریس قائم کر کے ہندو سے مخالف نہ کرتے جس کا نفع اور ضرر کسی اور مقام پر لکھو لگا اور لکھنے
 کی ضرورت ہی کیا ہے آج مسلمانوں کو جو ضرر پہنچ رہا ہے اسکو کون نہیں جانتا ہے بلکہ کانگریس
 کے ممبروں کو پھر میں کہو لگا کہ اگر وہ علوم و فنون حاصل ہوتے جو امریکا والوں کو ہیں یا اہل یورپ
 کو تو ضرور بڑا فائدہ آنگو اور ہمیں صبیغہ تجارت اور صناعت ہی میں پہنچتا اور گورنمنٹ بھی راضی
 رہتی مگر افسوس ہماری لاعلمی پر اب میں ہندوستان کے معزز جتلمیوں سے مخاطب ہو کر پوچھتا
 ہوں کہ نیچری اصول جو باب ۱۵ میں لکھے گئے اگر آپ کو ان اصول سے ظاہر خواہ باطن میں
 اتفاق ہے ان کی خرابی عقلی تو میں آئندہ لکھو لگا۔ اور اگر ان اصول کو آپ پسند نہیں کرتے
 پھر تو ہمارے اور آپ کے کچھ نزاع اور مخالفت نہیں ہے۔ جو کوئی آپ کو نیچری کہے ہم اس کے ویسے
 ہی دسمن ہیں جیسے آپ اسلئے کہ پابند مذہب اسلام کو نیچری کہنا ایسا ہی برا ہے جیسے اسکو
 کانفرم دینے کہنا مگر آپ کی مخالفت اصول نیچریہ سے کیونکر مانی جائے اسلئے کہ جو طریق فرقہ
 نیچریہ کے تخریب اخلاق کے ہیں وہ تو سب ہم آپ میں دیکھ رہے ہیں اشتراک عام کی اصل پرگو

کر نیوالے بہر حال جو رنگ انہوں نے اختیار کیا اس میں پورے اور دوسرے ہوتے تھے اور اسکا
 سرمایہ علمی اور علمی اُن کے پاس پورا تھا کسی غیر سے عربی اور انگریزی اور لاطینی اور عبرانی
 یونانی زبان کا ترجمہ کرانے کے محتاج نہ تھے کسی علمی مسئلہ میں جیسے جرح و ثقیل کا کوئی قاعدہ خوا
 ہندسہ کا کوئی مسئلہ یا جبر و مقابلہ کی کوئی مساوات اسکا حل کرنا اس میں اُن کو مترجم یا اسٹنٹ
 یا سکرٹری کی حاجت نہ تھی آپ سمجھ رہے ہیں اہل کمال الدین صاحب بنی جو پہلوان بیہ
 کے عجیب لفظ لکھ رہے ہیں اُنکا مطلب یہ ہے کہ یہ پیری ہندوستانی اور اُن کے تہذیبی چرل
 باوجود استقری علمی کے اور مدعی فلاسفر ہونیکے ہوتے ہیں۔ ان سے تو اہل علم کو خطاب ہی
 کرنا چاہتے۔ ملا صاحب کو ہندوستان سے کوئی تعلق نہیں اور ہنگو تو یہیں مرزا اور یہیں جینا
 ہم بھلا کس سکو گوارا کریں گے کہ ہندوستان کے پیری معترفوں سے خطاب نہ کریں۔ اب اصلی
 مطلب پر آیا ہوں ایک میرے دوست ایم اس نے مجھے بیان کیا کہ ایک پروفیسر عربی کسی
 کالج کے انہوں نے جب انصار الاسلام کے اجراء سے کہنے لگے کہ ابھی مولانا صاحب دارال
 پشہر پیر کے نہیں پہنچے مجھے یہ سکر افسوس ہوا کہ اگر پروفیسر صاحب کو ہمدردی اسلام پر
 تو مجھے معلوم کریں کہ پشہر پیر کا نقشہ کیا ہے طول اور عرض جغرافیائی اسکا بیان فرمائیں اور اگر
 میری کم علمی بد جیسی کہ ہے، اُس پروفیسر صاحب خیال کر کے عرض ان کی یہ ہے کہ میرا منصب
 یہ نہیں ہے۔ کہ میں اس مرحلہ عظیم کو طے کروں اسکا تو مجھے ضرور اقرار ہے کہ مجھے علمی لیا
 بہت کم بلکہ دراصل کچھ بھی نہیں ہے۔ مگر افسوس ہے کہ جنگو لیاقت ہے جیسے پروفیسر صاحب
 ان کو اسلام سے ہمدردی نہیں ہے لہذا اچھا کہ اس بار عظیم کا اٹھانا اور اپنے اسلامی بہائیوں کو
 اس آگ سے جو جھڑک رہی ہے اور ہزاروں خانوادہ اسلامی کو جلا چکے بچانا ضرور ہے اب میں
 سمجھا کہ پروفیسر صاحب کی یہی ایک چال تھی جو علمی تھی تاکہ میں جی چھوڑ دوں اور ہمت ہار
 نیچریوں کا حال ظاہر کروں ہاں خباب پیر کوئی قلعہ یا کوئی بڑا بھاری شہر یا کوئی بڑی بھاری
 کوٹھی یا فرا میس گھر نہیں ہے اصول پیری وہی دو ہیں جو اب دے میں لکھے گئے یعنی
 اشتراک عام اور باحت عام البتہ چونکہ اس فرقہ کے لوگ پورے فلاسفر ہوتے ہیں اُن کی قریب

کی اشاعت سے دہریت اور انکار مبداء اور معاد لازم آتا ہے (دیکھو باب ۱۸) انتصار الاسلام
اب جاہل بجاہل اس ترکو کہاں پہنچ سکتا ہے اُسے جب یہ سنا کہ ہمارے اسلامی شریعت پر جو
شبہ فلاسفہ کرتے تھے کہ خلاف عقل ہے اسکو سرسید صاحب نے دفع کر دیا وہ تو ہر اجاں سے
گرویدہ ہو جائیگا اسکو کیا خبر ہے کہ مطلب سعدی دیگر است اب میں کہتا ہوں کہ کارروائی
فرقہ پر یہ نے ابتدائی نشوونما کی فرقہ ہذا سے تخریب دین اور دنیا کی غرض سے کی میں جنگو
ہم نے باب ۱۹ سے لکھنا شروع کیا ہے۔ وہ سب ہمارے ہندوستان کے نچرل صاحبوں
نے پیری سے اپنے سرسید صاحب کی میں فرق آتا ہے۔ کہ ہر فرقہ گذشتہ نے ایک
پادشاہی سکھائیں اور جنرل انڈیا نے سب کی سب تعلیم کر دیں۔ ۵
حسن یوسف عیسائی یہ بیضا داری بد انچہ خواہاں ہمہ دارند تو تہا داری۔ اور پھر لطف
یہ ہے کہ وہ نیچر یہ دشمن دین کہلاتے تھے اور ہمارے سرسید صاحب حامی اسلام اور سرسید
مسلمین کہلاتے گئے باغ لگے اور لگنے پاتے یہی تو خوبی ہے کہ اسلام کی جڑ بنیاد اوکھڑ جائے
اور پھر حمایت اسلام کا لقب ہاتھ سے نہ جائے۔ سہمنے دیکھی نہیں اس کاٹ کی لو کہیں
نگہ یار سواریدہ دل پر سوز خم بدن پر کہیں آثار نہیں۔ کہو کہتے اسے کیا۔ آپ خیال کیجئے کہ جو
شخص اسلام کے نام پر فدا ہوا اور مسلمانوں کے حال زار پر آنسو کے دریا بہاتا ہوا تھے انہو
اگر آنکھوں میں کان کا میل بھی لگا یا بجائے کبھی نہیں نکل سکتے اور دن رات ہی اسلام
ہاں اسلام سوا اور کچھ بھی صدا اسکی نہ مسلمانوں کی تعلیم کو واسطے در بدر بھیک مانگتا
پھر کبھی کوئی کیسا ہی کم عقل یا ذی عقل اسکو دشمن اسلام کہ سکتا ہے ہاں جب علی
کاروائی تعلیم اور تعلیم کی دیکھی جاتے اسوقت اللہ راز مرسلہ کھل سکتا ہے آپ ضرور کہیں گے
کہ سرسید کا ذکر نہ لگا کر کہنے نفسانیت پیدا ہوتی ہے مگر میں مجبور ہوں اسلئے کہ میرے ہی صلیب
نے فرمایا ہے مَنْ سَنَّ سُنَّةَ مُبْتَدِعَةٍ فَعَلَيْهِ وَرْشَها وَوَرْشَها مِنْ عَمَلِهَا الْخَوِصِ
الْقِيَمَةُ جو شخص کوئی بڑی بات سکھائے پڑھائے اسکا وبال خاص اسی پر اور جو کوئی
انہی پر عمل کرے قیامت تک رہیگا۔ آپ لوگوں کے پاس تہذیب الاخلاق (تخریب الاخلاق)

آپنے ابھی دختر اور خواہر اور مادر سے ہم بستری کو بظاہر مباح نہیں کیا ہے مگر تعلیم نسوان مثل
 مرفوں کے اور الکاسر بازار پھر ان ایہ تو آپ ضرور کر رہے ہیں اور یہ تجویز کہ عورتوں کو لیاقت علمی
 برابر مردوں کے ہو جائے۔ قطع نظر اسکے کہ شریعت انبیاء کی مخالف ہے۔ عقلی دلائل سے بھی
 اسکے فسادات کو ہم ظاہر کرینگے یہ بھی اسے اشتراک عام پر مبنی ہے پچھلے پچھلے صاحبان
 شرائع انبیاء کو ظلم صریح اور پابندی قیود پر کیا کہتے تھے آپ ذرا پروہ اور آڑہ میں ہو کر ابطال
 شرائع اس تقریر سے کرتے ہیں کہ جو احکام شریعت مخالف عقل کے ہیں وہ سب غلط اور
 ناقابل العمل ہیں۔ اور یہ محض دھوکے کی بات ہے اور جاہل فیری سے عوام بچارہ کیا سمجھ
 سکتے ہیں کہ اسکی ہم کیا ہے اصلی مطلب اسکا یہ ہے کہ جب احکام شرائع مطابق فلسفہ کے
 ہیں پھر تنگدینی کی پیروی کیا ضرور ہے نبی بھی وہی کہتے ہیں جو سہارا فلاسفر کہتے ہیں پھر ہم
 نبی کی تقلید کی بیڑیاں کیوں نہیں بطریق شرع یا عقل سے مطلب ان دشمنان دین کا یہ
 ہے اگر آپ کا بھی یہی مطلب ہے تو مکمل جانی پروہ کیا ضرور ہے اور کہیدجئے حسب طبع براہم منکر نبوت
 ہمیشہ سے کہتے چلے آتے ہیں کہ بعثت انبیاء محض لغو ہے۔ اسلئے کہ اگر نبی مخالف عقل حکم
 دیتا ہے رد کرو اور موافق عقل دیتا ہے اسکو تو ہم پہلے سے جانتے ہیں چنانچہ صفحہ ۳۳
 اقتصاد الاسلام میں گندھیکا اب اگر ہم آپ کا یہ قول تسلیم بھی کر لیں کہ سرسید احمد خان صاحب نے
 اپنے مسائل کو عقل سے مطابق کر دیا اور آیات قرآنیہ کی تفسیر بھی ایسی ہی کر دی کہ مطابق
 عقل کے ہو گئی تو اسکا نتیجہ کیا ہوا یہی ہوا کہ دین اسلام وہی فلسفہ ہے جو آدمیوں کا بنایا ہوا
 ہمیشہ سے جاری ہے قرآن کوئی وحی آسمانی نہیں ہے بلکہ وہی باتیں قرآن میں ہیں جو یہود
 اور ذی کارٹس و خجہ و برہوں کی کتابوں میں برابر درج ہوتی چلی آتی ہیں۔ محمد رسول اللہ صلی
 کو کوئی کتاب ہم پہنچی تھی انہوں نے براہ خود نمائی آپ کو نبی اور قرآن شریف کو آسمانی کتاب
 ظاہر کر دیا جیسے اہل ہنر کہتے ہیں کہ چاروں کتب آسمانی ہمارے وید سے چھانٹ چھانٹ
 بنائے گئے ہیں اب معلوم ہوا کہ آپ کے ہیر و سید احمد خان صاحب دوستی کے پیرائے میں اسلام کی
 جڑ کاٹنے والے تھے۔ حامی دین اسلام وہ شخص ہو سکتا ہے جو اس فلسفہ کی جرکالی میں

چیز کا آدمی اوی رہیادھر معلوم ہو پہلے خود اپنی لیاقت علمی اور عملی تو اس میں پیدا کرے
 ایک اور دوسرے سے یہ کہ اس کو اپنی قوم کی ترقی بھی منظور ہو اور یہاں وہ لوگ تین درجہ ترقی
 کیسے ہیں۔ پہلے قانون ملکی خیریاں بند کر کے قسط سی پڑھو اگیا ہے کہ علی ترقی میں قانون کی
 پاس کر سب پر سرایت نا بجا اور اس کے دونوں ہاں ظاہری و کھلائے گئے ہیں۔ اگر کوئی ملکی
 تو تم کسٹر اور جج ہائی کورٹ ہو گے ورنہ بیٹری کرنا اور یہ بھی ہو تو لیجسلیٹ کونسل کی مدد
 تو کہیں نہیں گئی یعنی قانون ملکی بنائے میں تمہاری رائے شیریک ہوگی ہر حال سلطنت کی
 جہات میں قلیل رہیں۔ صیغہ حکومت میں ہر طرح سے مداخلت کا موقع رہے اور یہ
 پہلی بات خیر لوں کی تو اس میں سلطنت اور برہمنیت جب تک ملتی جلتی نہ جائیں اشتراک نہ
 راجت کے اصول ہرگز جاری ہونگے اور سلطنت ملکی ہی کئی دو ہی طرح سے ہو سکتی
 ہے یا دشمن بیرونی کو آباد کر کے جنگ و جدال کرانی جائے تاکہ عیالے سلطنت کو آباد
 سے بدل اور ناراض کر کے دشمن بنائی اور راستہ بنایا جائے۔ نہ انکشت ہنشا دل
 راجت شکر است (میر انصیب اس کتاب میں اگرچہ نہیں ہے کہ میں اہم اہم سلطنت
 میں بحث کروں۔ گمانے گوشہ نشینی تو حافظہ و شش و گریہ ناط اس کے کہ میں بھی ایک فرد
 رعایاے سلطنت سے ہوں کہتا ہوں کہ جو قانون مشاقت حقوق زمینداران اور کاشتکاران
 کا ایسا ہو کہ اس سے دونوں فرق میں مخالفت پیدا ہو اور دونوں دل ہو جائیں اور دونوں میں
 رعایا کی سلطنت کا عدل ثابت نہ رہے اور مخالفت پیدا ہو اگر یہ قانون فرقہ پیچہ پر کا
 بنایا ہو گا ضرور اس کا انتشار بھی ہو گا کہ سلطنت کے خاکی دشمن پیدا کر کے بنیاد سلطنت
 کی ختم کر دے۔ یہاں تک کہ یہ بھی ہو کہ اس وقت کی قانونی ایسا جاری ہے۔ یا
 ہو نہ ہو اس سے بڑھ کر فرقہ پرستی نہ ہو کہ یہ فرقہ پرستی کے لئے اصول میں
 داخل ہے جہاں تک ممکن ہو انتظامی امور سلطنت میں انکو خیل کرنا ہرگز مناسب نہ ہو گا
 کیا فرقہ نہیں ہے اور انارکسٹ اور موشیا لپسٹ وغیرہ کو اگر عزم عہدہ ہائی ملکی و جاتی
 یا دہشتان قانون کی مجلس کے اراکین وہی لوگ مقرر ہوں ان سے کسی سلطنت یورو

عربی میں ہے اُس سے ہر کو بالکل مجاہبت ہو جائیگی اور اندیشہ ہے کہ شاید ہماری نماز
 بھی اردو زبان میں پڑھنے کی تجویز ویسی ہی پیش ہو جیسے لیور پول میں مسٹر کولٹن صاحب
 کو بعض علمائے اسلام نے تجویز کروایا کہ انگریزی زبان میں نماز پڑھا کر دو اور وہ ہاکٹن ان کی جگہ
 دو برگ سبز کہہ دینا پچھلے بعض فقہانے بھی جائز رکھا ہے جس پر علما اہل اسلام نے اسی
 خوف سے نہ کیا کہ قرآن اور حدیث کا علم بے متروک ہو جائیگا۔ دوسرا ضرر چھوٹے چھوٹے
 رسائل نوایجاد سے یہ بھی ہے کہ طرز تعلیم مذہبی جو اہل اسلام کا مستمر ہے۔ اس میں شدید اور
 اہل سنت دونوں فریق میں چھوٹے چھوٹے رسائل تعلیم و نیات کے موجود ہیں ان کو ناپسند
 کر کے جدید رسائل کی تصنیف سے پوری غرض یہی ہے کہ یہ سچری طریقہ سے ان کی ترویج
 اور ترتیب ہو تاکہ وہ خیالات سچنگی اسلام کی ابتدا ہی سے بچوں کے دماغ سے نکال دئے
 جائیں اور جدید روشنی جو تطبیق شرع بالعقل کی پیدا ہوتی ہے وہی روشنی بھیلانی جائے
 سرشتہ تعلیم کا اپنے ہاتھ میں رکھنا یہ پہلا سچ اس اٹھارہ کا ہے جس میں ہمارے پہلوان
 پسند بقول ملا جمال الدین حسینی اترے ہیں جیسے اوپر بیان ہو چکا تیسرا ضرر اس تعلیم مذہبی
 کا یہ ہے کہ جب علوم اسلامیہ کی استعداد کمی تعلیم میں ہوتی اور فلسفہ کی تعلیم درجہ اعلیٰ پر جس
 کی کوئی حد نہیں ہے یا اگر ہے تو ان حضرات کو معلوم نہیں اب ضرور جو شبہات جدیدہ
 علوم جدیدہ سے پیدا ہو رہے ہیں۔ ان کے دفع کرنے پر یہ تعلیم یافتہ سرگز قادر نہوں گے
 خیال کیجئے کہ اہل اسلام کے قدیم علوم کے تعلیم یافتہ اگرچہ اعلیٰ درجہ علمی پر پہنچ رہے
 ہیں ان شبہات جدیدہ کے دفع کرنے میں سردست ان کو درماندگی ہوتی ہے۔ پھر
 جب اردو رسالہ کے تعلیم یافتہ ہمارے اطفال ہوں گے۔ وہ یہ چارہ کیا کر سکیں گے اب
 زیادہ بحث اس تجویز پر ضرور ہے۔ آپ دیکھ لیجئے جس قدر تعلیم یافتہ اس کالج کے سنی
 اور شیعہ پاس شدہ موجود ہیں ان کی لیاقت علمی و نیات پر کیسی ہے اور وقت ان کو
 دینی تعلیم کا کس قدر ملتا ہے اور ان کے عقائد مذہبی کیسے ہیں اور یہ کھلی بات ہے کہ
 سرکاری کالج اور اسکول کے پڑھے ہوئے ایسے سچل نہیں ہوتے جیسے محمد بن

کو امید ہے۔ کہ بقائے سلطنت کی فکر کریں گے۔ پھر چونکہ ہمارے زمانہ کے اراکین سلطنت کی بیدار مغزی پوری پوری ہے ہکو زیادہ توضیح اس مطلب کی کرنی ضرور نہیں ہے۔ ایک ممبر پارلیمنٹ لندن جو نچلے تھے اور ایک بڑے غسل میں مسلمان کلکتہ جو پتھری خیالا سے بہکے ہوئے تھے ان دونوں کی خبر گیری حکام نے بخوبی طور سے کر لی ہے اور اس طرح آئندہ بھی امید ہے۔ کہ ہوا کر لی انشاء اللہ۔

اہل اسلام ہند بلکہ تمام دنیا کو پتھری تعلیم سے خبردار کر دینا لازم ہے۔ اب میں صاف صاف بیان کروں کہ ہمارے ہندوستان کے اہل اسلام پر پتھری تعلیم سے دنیا اور دین دونوں کا ضرر کس قدر پہونچ رہا ہے اور اگر تدارک نہ کریں گے تو یونانیوں اور اہل فارس اور عثمانیوں اور فرانسیزیوں سے ہزار درجہ زیادہ ان کو خرابی اور مذلت کا سامنا ہوگا پہلے دینی ضرر کا بیان چونکہ یہ کتاب مذہبی کتاب ہے لہذا پہلے دینی ضرر فریقہ پتھریہ کا مجھے بیان کرنا ضرور ہے دیکھو براہِ راست اسلامی اب تمہاری دینی خرابی کا درجہ یہاں تک پہونچا کہ حضورِ لفظ گوڑ بہادر ممالک مغربی و شمالی و او دھ نے بھی اپنے لیکچر میں زور شور سے بیان فرمایا کہ اہل اسلام کو ان کی مذہبی تعلیم پوری دلائی ضرور ہے اور اسکی وجہ یہ ہے کہ اہل اسلام کی تعلیم مذہبی کی نسبت جو لکھیاں علی گڑھ محمدن کالج میں ہوتی ہیں وہ اب محسن الملک بہادر بالکھانہ کے اسپیشل جو اسوقت میرے پاس نہیں ہے حسبِ کاغذ اور تاریخ لکھوں اس میں صاف درج ہے کہ مذہبی تعلیم کے واسطے چند رسائل اردو چھوٹے چھوٹے تصنیف کر کے داخل کورس کئے جائیں اسلئے کہ اسلام سچا اور واضح دین ہے جس کی خوبیاں ایسی مخفی نہیں ہیں کہ زیادہ تعلیم کی ضرورت ہو پھر اگر مراد وہ اب حسبِ بہادر کی ادنیٰ درجہ کی تعلیم ضرور یہ بخوبی درست ہے مگر اعلیٰ درجہ کی تعلیم و مینیت کا کوئی دوسرا لیکچر میری نگاہ سے نہیں گذر رہا ہے اگر ہے تو خیر ورنہ اسلام کی دینی تعلیم چھوٹے چھوٹے اردو رسائل پر اسلئے کہ اسلام کی دینی سچ کئی پوری ہوگی اسلئے کہ اردو زبان سے اگرچہ ضروری مسائل اعتقادی بچوں کی سمجھ میں آجائیں گے مگر چونکہ بہادر قرآن اور علم حدیث زبان

اگر تمام یورپ اور ایشیا اور افریقہ کے حکمرانوں میں فقط ہندوستانی کی
بھرتی ہو۔ پھر بھی نصفی تعداد کو نوکری نہ ملے۔ اسی نظر سے قدمای فلسفہ
بھی مزاج ملک اور مزاج نظام عالم کو مرکب چار عنصر سے سمجھ کر کیا ہے۔ اس
میں سے ایک عنصر نوکری بھی ہے۔ ہمارے نیچرل صاحب نظام عالم کو لپیٹ
یعنی ایک ہی عنصر سے غلط خیال کر رہے ہیں یہی سبب ہے کہ ہمارے تعلیم
یافتہ بعد فراغ تعلیم کے اٹھی تباہی میں گرفتار رہتے ہیں جس میں کہیلے
تھے۔ اب یورپ کے علوم جتنے ذریعہ سے ہم آزاد آدمی رہ کر اپنی خوشنوی
ترقی سے مالا مال ہوں ان کا تفصیل مجھے سن لیجئے سب سے پہلے حکم کشی
دیکھو! جو سو برس سے حکم کشی میں پہنچا ہے۔ (راہل یورپ میں) اور اسی
زمانہ میں اس قدر ترقی اس کی ہوئی ہے۔ جو اور کسی علم نے نہیں کی ہے
اس لیے سوئے چاندی بنانے کا انکار جو عالمگیر تھا۔ اب ایک ڈاکٹر نے اصل چاندی
اور ایک امریکن نے سونا بھی بنا دیا۔ ہیکو یہ دکھانا ہے۔ کہ اس علم کے عملی
فوائد اس قدر ہیں۔ اور ہماری دنیوی ترقی کا آلہ اس سے بڑھ کر شاید اور کوئی
نہوگا۔ فرض کرو۔ اسٹیرین کنیڈل یعنی چربی کی بتی جسکا خرچ آج بھی ہمارے
ملک میں فقط شہر کلات کی گھوڑا گاڑی گریہ کی جسکا شمار لاکھ سے زیادہ
ہے۔ اس میں ایک مرتبہ میں نے حساب کیا تھا۔ روزانہ دس ہزار روپیہ کی
بتی کا خرچ تھا۔ ہندوستانی بتی چونکہ اس میں چربی (ٹائو) کے تینوں جز ہوتے
ہیں۔ اسٹیرین یعنی کھلی (اولین) یعنی چربی کا تیل (گلیسرین) یعنی چربی کا شہد
اسی وجہ سے دیر پا نہیں اور انگریزی بتی فقط اسٹیرین یعنی کھلی کی ہوتی ہے
لہذا دیر پا ہوتی ہے۔ اب میری غرض یہ ہے کہ کیمسٹری کی ترقی سے چربی
کے تین جز مفید الگ نکالے گئے۔ اور بڑا فائدہ انسان کو پہنچا۔ اسی طرح
ہزاروں اشیاء جیسے لوہا اور چمڑا اور روئی اور سن مجیہ وغیرہ اگر ہمارے

کالج علی گڑھ پر عکس ہند نام رنگی کافر کے ہوتے ہیں۔ اگر میں یوں کہوں کہ
 دین محمدی کی تخریب کے واسطے یہ کالج بنایا گیا ہے اس وقت ابنت محمد کالج
 کے منہی درست ہو سکتے ہیں پھر چونکہ تعلیم و دنیاویات کی کوئی یہ جماعت اسی غرض
 سے تجویز کرتی ہے۔ تاکہ تعلیم علوم دینیہ ابھی طرح سے ہو۔ چنانچہ اب یورپ
 کا بھی جذبہ جس رہا ہے۔ غیر دین تو رخصت ہوا اب دنیاوی تعلیم کو لیجئے دنیاوی
 ضرر تعلیم پوری کا۔ اس ضرر کا بیان کرنا ایک طر لانی تقریر کا محتاج ہے۔ اور اسکے دعو
 اور دلائل کو وہی لوگ سمجھیں گے۔ جنکو آج یورپ کے علوم جدید سے کسی قدر گہری
 سمجھ ہو۔ مجھے بیان ایسا کریں کہ ہر شخص اس پر تسلیم کرے۔ بشرطیکہ ہسپتالنگس کی
 فلاح اور بہبودی پر پوری نظر ہو۔ ایسے مرن میں شیخ فرید اور تعلیمیں ایشیائی ان جناب
 اگر آپ کو جدید تعلیم سے پوری لیاقت نہیں پیدا ہوئی ہے۔ تو اخبارات یورپ کے
 ضرور نظر سے گذرے ہوں گے۔ وہ بھی ایک عکاسیہ آپ کو اپنی دنیاوی ترقی کی
 راہ دکھانے کا ہے۔ اسلئے کہ جب مجھ سارے دوخوان اس قدر جانتا ہے۔ تو ہمارے
 محرز بے۔ اسے ایم۔ اے۔ کو بددھرم زیادہ معلوم ہوگا۔ اس وقت یورپ کے اہل
 علم اندر صاحبان عقل سرگز وہ تعلیم ذریعہ ترقی دنیوی نہیں خیال کرتے جس سے کسی
 گورنمنٹ کی نوکری ان کو ملے بلکہ اس کو تنگ و عار اور آزادی کے سراسر خلاف جانے
 لگے۔ اور جیسا کہ عقل صحیح کا مقتضی ہے کہ نوکری بدراز غلامی ہے۔ اسی طرح
 وہ بھی کار بند ہو رہے ہیں۔ آپ دیکھ لیجئے کہ بڑا احمد گوزری کا ہے۔ وہ بھی منٹ
 منٹ میں مقید کیا جاتا ہے۔ پھر جو ہماری تعلیم انہیں علوم اور فنون کی پھر مل جاتا
 کرتے ہیں جس سے امور سلطنت میں ہلکا مدد ملتا رہے۔ قطع نظر اس بدگمانی
 کے جو اوپر لکھی گئی ہماری آزادی اور حریت کے بھی کس قدر مخالف ہے۔ اور
 پھر جو کہ نوکری ایک مجبور و صیغہ ہے۔ اور بقول بعض حکام عالی مقام کے
 ہماری ملکی سنیافتہ اسٹریٹس سے لیکر ایم۔ اے۔ درجہ تک اس قدر ہو چکے کہ

آلات کے بنانے کا علم یعنی عام میکائیکل پڑھایا جائے۔ یاتم کو فقط کینچ
 ڈھالنے کا ہنر سکھایا جائے۔ یاتم کو فقط لونا کھانے کا طریقہ معلوم ہو یا کچھ
 کو فقط لیڈر یعنی چمڑا صاف کرنے کا ہنر سکھایا جائے۔ یاتم کو فقط جہر اشیا
 بنائی اور معدنی کا بنانا آجائے یاتم کو سنگہ وصالے کا ہنر بتلایا جائے
 یاتم کو انیل چار کول یعنی حیوانی کوئلہ بنانا اور حیوانی کوئلہ سے (شوگر)
 یعنی بوری شکر بنانی سکھائی جائے یاتم کو ربڑ کی چیزیں بنائی آجائیں
 یاتم کو سوڈا بنانا خواہ سن اور سنٹی سے عموماً اطلس بنانے کا ہنر آجائے
 یاتم کو (بوراکس) سوڈا گھصاف کرنا یاتم کو کھاک اور ٹیم پس اور لیور جینوا
 اقسام گھڑیوں کے پرے بنانے معلوم ہوں اور کچھ نپوتہ فقط چھتری جو
 ہندوستان میں جا کر ور سالانہ فروخت ہوتی ہیں یاتم کو یہی صنعت آ
 جاتے اور کہاں تک لکھوں۔ تم کو فقط ڈاکٹر واٹ صاحب کی ڈکشنری جو
 سورہ پیہ کو آتی ہے خواہ ڈاکٹر یوز کی ڈکشنری مطبوعہ لندن ششم جو کچھ
 روپیہ کی آتی ہے اسی کے مطالعہ کرنے کی توفیق ہو تو یہ ہمارا دیکھنا روٹھنا
 بربادی اور تباہی کا بالکل بدل جاتے ہیں اور بھی سیکڑوں قسم کی صنعت
 جدیدہ کو لکھوں مگر جب کہ تعلیم پھیری اسی قسم کی ست اور تمام ریفاہی سہارے دھوکہ
 میں پڑ کر اسی ڈھڑے پر چل رہے ہیں کیا اثر ایک آدمی کی تحریر اور تقریر کا مقصود
 ہے مسلمانوں کی ترقی اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ ہر زمانہ کی ترقی کے اسباب
 اور طریقہ جلد اجدا ہوتے ہیں اور اس میں ضرورت شبہ ہے کہ بدولت سلطنت کی امداد کے
 ترقی دینی ناممکن ہے۔ ان سلطنت کا حال تین طرح کا ہوتا ہے (۱) ہماری ترقی
 کی مددگار ہے (۲) ہماری ترقی کی مخالفت ہے۔ (۳) مددگار ہے اور مخالفت ہے
 اسی طرح ذریعہ ہماری ترقی کی تین قسم کے ہیں (۱) بدولت سلطنت کے ہم اس
 ذریعہ کو پورا نہیں کر سکتے (۲) کچھ بھی امداد سلطنت کی ہم کو حاجت نہیں ہے جب

معزز اطفال کو فروغ کمپسٹری کی تعلیم دلائی جائے۔ لاکھوں طرح کے ہنر ان کی روزی پیدا کرنے کے ایسے اب یورپ سے ہم سیکھ سکتے ہیں۔ کم ہرگز نوکری کی ہمو پروا بھی نہ رہے۔ اسی طرح جیا لو جی اور پائو جی میکا شکی یعنی زمین کے طبقات کی پیداوار کا حال زمین کی معدنی اشیا کی شناخت کہ بعض اہل یورپ مزہ چکھ کر مٹی کا اور بعض اور طریق سے بتلا دیتے ہیں کہ اس زمین خواہ اس پہاڑ میں فلاں معدنی شے نکلے گی۔ دریاؤں کی اشیا کا علم علم ہوا کے ذریعہ سے سیکڑوں آلات اور اشیا کی ایجاد ہوتی ہے علم فلاح کی پوری ترقی سے ایک ہی کاشتکار امریکہ میں لاکھ بیگہ کا کھیت و خانی انجن سے طیار کرتا ہے۔ جس کی آمدنی چار ماہ گوالیار کی ملکی آمدنی سے برابر اخبارات میں درج ہے۔ اگر میں تفصیل ان علوم اور فنون کی لکھوں ایک جداگانہ کتاب طیار ہو۔ اور سب جانے دیجئے جس قدر آلات اور میسر یعنی پیمانہ اب طیار ہوئے ہیں۔ مثلاً سیرومیٹر ہوا ناپنے کا پیمانہ ایرو میٹر اور لکٹومیٹر جس سے ڈاکٹر پیشاب کی گریوٹی یعنی وزن صغی دریافت کرتے ہیں۔ اور لکٹومیٹر سے دودھ میں جس قدر پانی ملا ہوتا ہے۔ اس کی شناخت ہو جاتی ہے۔ اور مخبر زلزلہ جو کہ زلزلہ کے آنے کی خبر پہلے سے دیتا ہے۔ یہ کتاب عروس بدیعہ موجود ہے۔ اور اسکول اور کالج میں یہ سب اصول اور فروغ تھوڑے تھوڑے پڑھائے بھی جاتے ہیں۔ ہزار افسوس نہ ہمارے رفیاق مروجہ کو اس قدر لیاقت ہے۔ کہ ہمارے اطفال کو اس کی ہدایت کریں اور نہ ہمارے تعلیم یافتہ ایم۔ اے۔ بی۔ اے۔ کو اتنی سمجھ ہے۔ کہ اپنے نفع اور نقصان کو پہچانیں۔ لہذا سبز فلاکت اور وقت اور پریشانی کے اور کچھ نتیجہ اس تعلیم کا اگر ہے۔ تو یہی ہے۔ کہ نچرل نیچاؤ۔ دین سے بھی ہاتھ اٹھاؤ۔ جس طرح دنیا خراب کر دی میرے معزز تعلیم یافتہ دیکھو اگر تم کو فقط نہیں

تعلیم انگریزی قرار دی ہے۔ دیگر سچ کسی پورے سند یافتہ کو اپنے سنا ہے۔ کہ
بجائی خود اپنے علم سے بدون تعلق گورنمنٹ کے کچھ کام کر سکتا ہے۔ حالانکہ علوم
حدیدہ کے اصول اور فروع ایسے ہیں کہ آدمی آزاد ہو کر اپنی معاش کی تدبیر خود آپ
ہی کر سکتا ہے۔ ان علوم اور فنون کا تو نام بھی نیچرل صاحب خواب میں نہیں لیتے
اور ہاتے ہاتے کے نعرہ بلند اور قومی تنزل کے عزیمت نظم اور نثر میں برابر پڑھے جاتے
ہیں شاعر نے خوب کہا ہے۔ ماتم کریں حسین کا ٹوٹن۔ ن پورہ قوم کی تباہی پر زار قطار
تو ضرور آپ روتے ہیں مگر تدبیر ترقی کی وہ ہی کرتے ہیں جس سے رہی سہی ہماری
معمولی سی خوش حالی وہ بھی جاتی رہے۔ کوئی رسالہ یا کوئی پرچہ اخبار جس میں کوئی
آرمیکل قومی ہمدردی کا آپ نے پڑھا ہے جس سے قومی ترقی جو علوم کے ذریعہ سے
آج ہو سکتی ہے اسکی طرف اشارہ بھی ہو میں ٹوپی کلکٹری سالانہ محمدن کلچ کے
سند یافتہ کیواسطے گورنمنٹ نے سنتے ہیں کہ منظور کی ہیں (اگر سچ بھی ہو) اچھا سند یافتہ
جو ہر سال کا اوسط کسب سطح تین سو روپے ہو گا وہ بیچارہ کیا خاک فضا تک کر بسر کرینگے
اور پراخرا سکا کہ ہم تین معزز سند یافتہ کو ہر سال گورنمنٹ نے اپنی عداوی میں لینا منظور
فرمایا ہے خاک ایسے فخر اور مباحثات پر مجھ سے میرے معزز دوست عالی دماغ مہر
پرور منشی نول کشور توفی نے اپنی لالیٹ (سوانح عمری) کا آخری قصبہ یہ بیان کیا کہ
جب ملک اودہ کو آئے لگا ایک فقیر گرو جی الہ آباد کے پاس گیا کہ میرے واسطے دعا
کیجئے کہیں دو پیسہ کی نوکری مل جائے۔ گرو جی نے کہا نوکری کیسی تیرے واسطے
ایسی دعا کرتا ہوں کہ سیکڑوں آدمی تیرے نوکر رہیں۔ اور کسی سکا غلام نہ رہے گا
چنانچہ میں لکھنؤ میں آیا اور اودہ اخبار جاری کرنے کا خیال میرے دل میں آیا۔
اور منشی رام دیال صاحب تحصیلدار کی بدولت اس کام کو شروع کیا آج ایک ہزار
روپیہ روز کا چھٹ ملزمان کا میں تقسیم کرتا ہوں اور لاکھوں کا سرمایہ نقد اور
جنس موجود ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ جدید تعلیم کا جو اصلی نتیجہ ہے۔ کہ ہم آزاد

تک سلطنت کی مخالفت نہ کریں وہ ذریعہ پورا نہ ہوگا پھر چونکہ سلطنت کی ترقی
 وہی ترقی رعایا کی ہے لہذا ہماری ترقی کا روکنا اسی سلطنت کو مقصود ہوگا
 جو اپنی ترقی کو مٹانے کے واسطے ہے اب فرض کیجئے کہ زبان انگریزی کی تعلیم
 کی ہم کو ضرورت اس وقت کیوں ہے۔ اولاً تو حاکم کی زبان ہے جس سے ہمارے
 معاملات کا تعلق ہے اور معاشرت پوری پوری اسی وقت ہوتی ہے جبکہ حاکم
 اور محکوم کی زبان متحد ہو قاعدہ انصاف تو یہی چاہتا ہے کہ حاکم زبان رعایا کی
 سیکھے مگر خیر اس وقت کی سلطنت کا یہی منشا ہے کہ رعایا زبان پادشاہ کی سیکھے
 کچھ مضائقہ نہیں ہے علم زبان سیکھنے میں مگر یہ فائدہ صرف معاشرت سلطان اور
 رعایا کا ہے جو انگریزی زبان سیکھنے سے حاصل ہوگا اور اس فائدہ سے فقط زبان انگریزی
 کا سیکھنا ضرور ہوا اب زبان دانی کی واسطے لاجب (منطق) اور فلسفہ عقلیہ اور فلسفہ
 طبعیہ وغیرہ دیگر علوم کو انگریزی زبان میں پڑھنا ضروری ہوگا اور سمجھنے یہ بھی مانا کہ
 سہولت تعلیم اسی میں ہے کہ ایک ہی زبان میں جملہ علوم پڑھائے جائیں۔ اب
 ان علوم کی غرض اور غایت معاشرت سلطان کی نہیں ہے بلکہ اپنی تکمیل علمی اور
 علمی غایت ان علوم کی ہے پھر چونکہ دنیاوی فوائد علوم علمی سے پیدا ہوئے ہیں
 اب فرمائی کہ ہمارے تعلیم یافتہ اعلیٰ درجہ کے پاس شدہ ان کو علمی فوائد اس تعلیم
 سے کیا ہوتے ہیں ہمارے ریٹائرمنٹ صاحب بہادر جوہر آرٹیکل میں ارشاد کرتے
 ہیں کہ انگریزی تعلیم کی ضرورت ابھی اہل ہند پر بخوبی ظاہر نہیں ہے۔ وہ ضرورت
 کو تنسی ہے وہ ہی نوکری اور بیرٹری یا اور کوئی ضرورت ہے بڑا حوصلہ اگر ہمارا
 ہو تو ولایت جا کر سول سروس کا امتحان دیا اور بیرٹری کی سند لائے۔ یا
 میڈیکل صیغہ سے پاس ہو کر سول سرجن تو کما اسٹنٹ سول سرجن بن کر آئے
 یا شاؤ وناور علم فلاح میں پاس ہو کر آئے اور محکمہ زراعت کی افسری کا عہدہ
 ملا بہر حال وہی حکام کی نوکری کی غلامی سے آزاد نہوں اسی کو غایت اور غرض

اور قید فوری سے آزاد ہوں اُس کو بخیر فرقہ بالکل خراب کر دیا ہے اور
 قومی ترقی جو اس زمانہ میں آسانی سے ہو سکتی ہے اُسکے پورے مخالف ہی لوگ ہیں
 جسکا اصلی نشانہ یہ ہے کہ آدمی مثل ریچہ اور بندر کے حیوانی افعال سے متصف ہو پھر ارادہ
 تھا کہ علوم جدیدہ سے جو فواید کم ہو سکتے ہیں اُن کو پوری تفصیل سے لکھوں مگر یہ
 تقریر میری موضوع بحث کتاب سے خارج ہے لہذا ایک جواب ضروری شبہ بخیر یہ
 کا لکھ کر اس بیان کو ختم کرتا ہوں بعض نچرپوں سے جب میں نے پوچھا کہ سرسید
 صاحب نے کالج کھولا مگر ابھی کوئی درجہ آرٹ سکول یعنی درجہ صنائع کا اس کالج میں تجویز
 نہ کیا نچرل صاحب جواب دیا کہ مولانا صاحب کے زمانہ میں صدر اشس بازار بھرا ہوا ہے
 ملکی مصالح پر لیکچرل پر آپ کی نظر نہیں ہے ابھی ہم لوگ اس قدر علمی لیاقت کو نہیں پہنچے
 کہ آرٹ سکول کی تعلیم تکمیل دلائی جائے میں نے کہا دست کاری اور صنائع کے واسطے ایسی
 لیاقت کی کیا ضرورت ہے یہ تو سچے بھی سمجھ سکتا ہے کہ ہم کسی صنعت کے سیکھنے میں بجز چند
 اصول علمی اور علوم کے محتاج نہیں ہیں یہ اولیٰ بات آپ نے کیوں کہی نچرل صاحب آپ کی
 اولیٰ باتی اسی سے ہم لوگ ملاؤں گے مگر ہنوں میں اور سب جانے دیجئے یورپ
 کی صنائع جتنی ہیں سب دخانی انجن سے چل رہی ہیں یا ایک چیز جیسے کہ سونی لوہے
 کی اور مٹا کام جہاز کا لنگر آہنی دونوں انجن سے بنتے ہیں اور انجن کا بنانا اور اسکے پرزے
 ڈھالنا ایک معلوم ہے جسے علم برہم قوت ہے۔ پھر اگر ہم کوئی کارخانہ جاری کریں اور انجن
 ولایتی کے محتاج ہیں فرض کیجئے کہ اہل ولایت ہلو انجن بنوں یا غرائش کی درست
 نہ کریں اب فرمائی کہ ہمارا لاکھوں روپیہ کا سرمایہ جو خراب ہو گا اسکا تاوان کون دنگا
 آپ دیکھیں گے کہ کیا ہے تو آپ کی یہی بات نادانی کی ہے کہ بدوں وقائی کل تھے
 کوئی صنعت چل نہیں سکتی ہم سیکڑوں اشیاء مصنوعی ایک تہائی ہیں کہ ہرگز ہمیں انجن
 کی ضرورت ہی نہیں ہے اور اکثر صنعتیں یورپ کو دیکھنے اور بغرض محال انجن بنانے
 کی صنعت اسکا سیکھنا ہوگی و شہر ہے اور وہ کون محض علم آسانی ہے جسکی تعلیم

تاسخ سے قیلا سکتا ہے کہ ہمارے ہی نے کبھی کسی معمول پریشانی کی غرض سے کوئی عمل کیا
 تھا اگر استنباز ہی کا پرتاؤ کیجیگا تو یہی دلیل کافی ہے کہ ہمارے ہی صلعم مرکز عمل مسیحیہ
 کے عامل نہ تھے اور منصب اور ہیٹ و صر می کا تو علاج ہی نہیں ہے اسبیلہ خواص
 عا حروف کے آثار اور عجائب تاسخ کا بھی حال ہے جسکو میں باب آئیدہ میں لکھ چکا ہوں اور
 فرق جب قدر اعمال نفسانی اور روحانی میں ان میں شرط اجماعی ہے کہ تخلیق اور اجتماع
 جو اس اور بے تعلقی امور دنیاوی سے ہو اور جتنے امور تشویش ظنون اور تردد خاطر اور
 اضطراب قلب اور فکر اور غم کے ہیں ان سب سے عامل کو دوری ہو انبیا علیہم السلام
 کے معجزات ہزاروں اسی قسم کے ہیں کہ عین حالات اضطراب اور پریشانی خاطر بلکہ محاصرہ
 اور نزع اعدا اور منکرین میں خاص کر انکا ظہور پورا ہوتا تھا بلکہ مجھے تاریخ بتا رہی ہے
 کہ جب قدر شروط کی کمی بلکہ شروط کا عدم ہوتا تھا اسی قدر ان حضرات کے معجزات اور بھی
 ظاہر ہوتے تھے صلوات اللہ علیہم اجمعین اب اگر وہ سچیزم کوئی دوسرا علم وہی ہے
 جسکو ہم نہیں جانتے ہیں اور اسکے شروط ہمارے سچیزم معانی جدا گانہ ہیں اب تو ہم اسی
 کو علم الہی مان کر انبیا کے معجزات پر ایمان لائینگے تیسرا فرق جب قدر آلات اور وسائل
 اور ذریعہ قوت نفسانی (اوڈائل) کے بڑھانے کے آن تک حاصل ہوئے اور جو اشیا مضراس
 نورانی اثر کے ظاہر ہونیکے میں انبیا علیہم السلام نہ کسی آلہ کے محتاج تھے اور نہ کوئی چیز انکو
 معجزہ نمائی سے کبھی روک سکتی تھی وہی ایک ذات مقدس تمام شروط اور آلات اور اسباب
 سے الگ ہو کر اپنا نورانی اثر حکم خدا ظاہر کر دیتے تھے جو تھا فرق جب کوئی عامل مسیحیہ
 وغیرہ اپنا اثر نفسانی کسی دوسرے پر جو غالب ہو بغرض جذب یا سبب امراض وغیرہ
 پہونچنا چاہتا ہے اسکو کسی واسطہ اور رابطہ کی حاجت ہوتی ہے جس میں اپنے اوڈائل
 (اثر نورانی) کو بذریعہ پاس کرنے کے بھرتیا ہے مثلاً کپڑا رولی پانی متغافلین مصنوعی
 شیشہ کوٹلا وغیرہ ایسی ہی چیزوں میں طریقہ معلوم سے وہ اثر بکھرتا ہے اور مرض کے
 پاس انکو پہونچاتے ہیں۔ انبیا اور ائمہ علیہم السلام اپنے معجزہ نما اثر کرنے میں کبھی اسکے محتاج

ہر ایک صناعت بقدر اپنی دستکاری اور قدرتی مصنوع میں فرق کر سکتا ہے دوسرا آدمی
 جو اس کام کو بنانا سوچے بھی نہیں کر سکتا ہے لیکن چونکہ عوام خیال بلکہ بعض خواص
 کو خصوصاً اس زمانہ میں حب سے زچا چٹ یعنی سختی اور مز اور انگوشی اور گھڑی طلسمی
 خواہ مقناطیس مصنوعی اور کرسل جادو وغیرہ جن سے عمل مسیمیزم میں مدد ملتی ہے
 بکثرت شائع ہوئے ہیں بہت بڑا شبہہ معجزہ نامی میں اس عمل اور عام کام کیوں سے پڑتا
 جاتا ہے۔ لہذا ہم لوگ پسندانہ سبب آسمانی پر نہایت ضرورت اسکی کے کہ اس علم اور
 عمل سے جو آثار عجیبہ صادر ہوتے ہیں ان میں اور معجزات انبیاء میں پورا فرق ایسا دیدہ
 ثابت کریں کہ عوام بھیرا جو زیادہ تر محتاج ہدایت میں انکے عقاید میں خلل نہ پڑے۔ اگرچہ یہ
 دعویٰ کرنا سمجھے اپنے کم علمی کی نظر سے مناسب نہیں ہے لیکن چونکہ بغرض ابطال شبہات
 میں بھی بوجوب کفائی اسکا تجربہ کر چکا ہوں لہذا شاید میرا بیان مختص قیامی اور فرضی
 نہ ہوگا اسلئے کہ یہ گفتن تابہ کردن فرق باشد و قبل نیستوی الدین یحلمون ولذین
 لا یحلمون بان میرے معزز پابندان مذہب آسمانی اب ذرا توجہ کر کے اپنے ہادیان بحق
 انبیاء علیہم الصلوٰات کے تاریخی حالات پر اور عالمان مسیمیزم کی موجودہ حالات پر غور کرو
 اور بعد غور کرنے کے انکے معجزات اور ان خوارق عادات میں جو علوم انسانی اور خاص کر
 مسیمیزم اور علم خاص حروف سے ظاہر ہوتے ہیں انکے فرق کو سمجھو پہلا فرق درج کل ہے یعنی
 رفتہ رفتہ ادنیٰ سے اعلیٰ درجہ علم اور عمل پر پہنچنا اور یہ فرق جملہ علوم اور اعمال دینی
 اور کسبی میں ہے جس طرح کسی مبتدعی متعلم علم مذہب اور حساب کو بہت دشوار ہے کہ شکل
 ۲۹ اقلیدس میں ۱۱ کو بدوں ان سب شکلوں کے سمجھے ہوئے جان سکے چہرہ شکل موزون
 ہے یا بدوں عمل تفریق اور ضرب کے عمل قسمت کو پورا کر سکے اس طرح عامل مسیمیزم سے
 ممکن نہیں کہ بدوں تکمیل ضبط و خیال کے اپنا پورا اثر کسی معقول پر ڈال سکے۔ چہ جائے
 خود ہی عامل ہو اور خود ہی معمول اور پھر درجہ انکشاف پر جبکہ مسکوت اعلیٰ کہتے ہیں ہر
 جاننے والا کوئی منکر نبوت کسی نبی کا اور خاص کر ہمارے نبی امی عربی تہامی صلعم کا ہمتو

حضرات انبیاء پر جنوں کی کیفیت ہمیشہ یا کبھی کبھی پیدا ہوتی تھی چھٹا فرق مسیحیزم کے پورے اثر ہونے میں شرط ضروری یہ بھی ہے کہ جس پر اثر والا جانا ہے وہ منکر اس اثر کا نہ ہو یا تو اس کے سچے موثر ہونے کا معتقد ہو یا خالی الذہن ہو کہ نہ منکر اور نہ معتقد اور منکر کا انکار جس قدر زیادہ ہوگا اس قدر اثر اس پر دشوار بلکہ اکثر کچھ بھی نہ ہوگا۔ انبیاء اپنی معجزات خاص منکرین نبوت ہی پر فرماتے تھے اور معتقد پر انکو حاجت اعجاز نہ مانی کی نہ تھی اور جس قدر انکار کسی کا شدید ہوتا تھا اسی پر معجز نہائی پوری ہوتی تھی جیسا کہ ہکاتیراج بتلا رہی ہے ساتواں فرق قالبیب اثر کے جو اصول اس علم میں مقرر ہوئے ہیں مثلاً قوی دل نہوا اختلاف مزاج سوداوی صفر اوی وغیرہ اور کم عمری خواہ عورت ہونا نرم اندام وغیرہ یہ سب امور معجز نہائی انبیاء میں ہرگز ملحوظ نہ تھے بلکہ وہ شخص کسی مزاج اور طبیعت کا ہو اور کیسا ہی قوی دل اور مسن اور معتبر ہو ہر شخص پر انکی معجز نہائی برابر ہوتی تھی انھوں نے فرق کیا ہی زبردست عامل مسیحیزم ہوا اور کیسا ہی عمل خواص حروف میں اور کیسا ہی ساحر اور جادوگر ہو نبی اللہ اور اوصیاء انبیاء ہرگز اسکا عمل کارگر نہیں ہو سکتا اور یہ بھی ایک بڑا فرق نبی اور غیر نبی میں ہے اور نبی اللہ کا اثر اعلیٰ زکوٰۃ کا عامل کیوں نہ ہو نہ ہو سکتا ہے اور نہ عکس عمل سے اسکو مٹا سکتا حضرت موسیٰ کی نسبت جو قرآن مجید واروئے کہ آپکو جادوگر اب فرعون کی رسیوں اور ناٹھیوں کے سانپ کی طرح دور سے سے خوف ہوا یہ خوف انکے سحر کے اثر سے حضور کو نہ تھا اسلئے کہ حضرت موسیٰ کو خدا نے ہر طرح سے خوف کر کے مقابلہ فرعون اور اتباع فرعون کیواسطے بھیجا تھا اور وعدہ نصرت اور نفع اور اگر لیا تھا چنانچہ قرآن مجید میں سب مذکور ہے ہاں وہ ایسے سخت وعدہ کے نبی اللہ کو اگر خوف ہوتا معاذ اللہ انکے ایمان میں ضعف پیدا ہوتا ہے کہ خدا کے وعدہ ہائے حتمی پر آپکو بھروسہ نہ تھا۔ ایسا ضعیف الایمان کوئی آدمی اور جب کا بشر بھی نہیں ہو سکتا ہے چنانچہ نبی اولوالعزم بلکہ حضرت کو خوف ایسا ہوا تھا کہ پیراروں آدمی آپکی امت کے جو اسوقت حاضر معرکہ امتحان میں ایسا ہنر بل ظہور معجزہ کے مارے خوف کے بھاگ

نہ تھے ان کو خدا نے یہ طاقت دی تھی کہ وہ مرنے سے بچاؤ فرمائے اور ظاہر ہو گئے ہیں
 کرنا اور جو کچھ کا وغیرہ یہ سب امور ناقص لوگوں کے ہاں ہوا اعمال کے نتیجے میں سہم اسی
 درویش کے ہیں معتقد جسے جو کچھ مرنے سے بچاؤ فرمائے اس کا علم انہیں نہیں۔
 پانچواں فرق معمول مسیحیزم پر غلبہ ملنے کا سبب یہ تھا کہ مسیحیوں نے اس وقت کے جس
 محسوس ظاہری بالکل مصلوب ہوئے ہیں نہ سمجھتے تھے کہ وہ ایک نئے گروہ کی سروری کے امتیاز
 اُس میں ہوتی ہے اور یہ کیفیت کل مولین کی ہے چاہے کسی غیر پر عمل کر دیا ہو خود اپنے
 اوپر یہ حالت وجد اور استغراق کی پیدا کر دے جو کہ جس کا شاہد ہے اور یہ ان کی عقلی بھی
 اسی پر قائم ہے کہ تو اپنے باطنی کے غلبہ سے تو اپنے ظاہری مصلوب ہو جاتے ہیں اور
 تو اپنے ظاہری کے غلبہ سے تو اپنے باطنی مصلوب آتے ہیں اور یہی جو باطنی میں انبیاء علیہم
 الصلوٰۃ والسلام جب کسی کو کوئی اور غائب کا باعبار نہ تھا کہ اسے سمجھتے وہ شخص اپنی عقلی
 حالت میں اپنے حواس محسوس پر مبنی رہتا تھا اور کسی طرح کا ذوق استغراقی جس میں نہیں
 محسوس ہوتا تھا اور خود وہ محسوس بھی ہوتا تھا کہ یہ روحانی ضمیر یعنی وجد اور اشتغاق
 (غزوۃ اللہ) میں معمولی حالت سے جدا نہیں ہوتی تھی بلکہ جہاں ضرور ہے کہ جنوں
 کی حالت کو جو زیادہ مشابہت خواب مقناطیسی سے والٹر پریرے صاحب وغیرہ علمائی
 علم مسیحیزم دے رہے ہیں اور سید احمد صاحب بھی کتابچہ لکھ رہے ہیں کہ ہمارے نبی صلعم
 کو بھی کفار جنوں کہتے تھے اسی شبہ کے مٹانے کی غرض سے ہمیشہ ہمارے نبی صلعم
 کفار سے جب مناظرہ اور مباحثہ فرماتے تھے اُن سے بار بار استدعا کرتے تھے کہ مجھ میں
 کوئی بات جنوں کی تم پالتے ہو چنانچہ ہم نے صحت میں اس کو لکھ دیا ہے اور اس جگہ ہم کو یہ بات
 اس بات کے سلسلے ضرور ہے کہ جنوں ایک مرض ہے انتہائی ہے جس کا علاج دلائل عشرۃ
 مذکورہ تعلیم طب سے کوئی پہچان سکتا ہے اور وجد اور اشتغاق اور خواب مقناطیسی یہ
 امر اختیار ہی ہے اور انبیاء علیہم السلام کی حالت معجزانہ کی وہ سیری بات ہے جو سب
 سے الگ ہے۔ کسی دیندار کو ان غلاموں فکرین نبوت کا یہ قول شبہ میں نہ ڈالے کہ معاذ اللہ

اگر یہ شبہ کسی کو ہو کہ جس طرح فطرتی اشیا جیسے نہر اور تلوار وغیرہ کا اثر آپ پر ہوتا تھا۔
 اس طرح آثار نفسانی اور سحر جادو کا اثر بھی فطرتی ہے اس کے ہونیکا انکار کیوں کیا جاتے
 جو قانون قدرت (لائف نیچر) کے مخالف ہے مطلب یہ ہے کہ فطرتی آثار کے انکار
 کرنے سے قانون قدرت (لائف نیچر) بگڑ جائیگا پس ممکن ہے کہ عمل روحانی مثلاً مسیجر
 خواہ سحر کا اثر ان میں ہوتا ہو مگر وہ اپنی قوت خداداد سے اسکو دفع کر دیتے ہوں خلاصہ
 یہ ہے کہ نیچر کے خلاف یہ عقیدہ ہے کہ انبیاء پر مسیجر نرم اور سحر وغیرہ نہیں چلتا تھا جواب
 اسکا یہ ہے کہ جب انبیاء کے جملہ معجزات کو ہم خلاف نیچر یعنی خلاف قانون عادی کے
 ثابت کر چکے پس یہ ایک بڑا معجزہ کہ ان حضرت پر کسی کا سحر وغیرہ نہیں چلتا تھا اس کے
 ماننے میں ہم کو کونسا امر مانع ہے ہم کو نیچر فرضی غیر اصلی کی پابندی اپنے نبی کے معصوم
 محفوظ ہونے میں کیوں ضروری ہوگی۔ اب راسمیات اور تیر اور تلوار کا اثر جسمانی اور
 موثرات نفسانی اور روحانی اور خواص حروف اور سحر وغیرہ کی تمثیل اس میں مطابقت
 عموماً اور مثل لہ کی شرط ہے کوئی شخص ان دونوں اثر کو کیسا انہیں ثابت کر سکتا ہے
 اور وجہ فرق موثرات جسمانی اور غیر جسمانی کے بہت ہیں اور تمثیل سے کسی عقلی بات کا
 ثابت کرنا یہ نہایت خراب طریقہ ہے بلکہ فلاسفہ قدیم اور جدید بھی مثل لارڈ میکن اور دے
 کارٹس اور لاک وغیرہ اسکو ضلالت اور گمراہی کہ چکے ہیں المختصر انبیاء کی فطرت کو ہم
 اسی عدلی پر خیال کرتے ہیں کہ ان پر سحر وغیرہ کا اثر نہیں ہوتا تھا اور یہی بڑا باب الفرق ہم
 میں اور انکی ذات مقدسہ میں ہے اور عقل بھی اسی کو ضروری مانتی ہے عقلی دلیل
 و کچھو شکون اور بدشگون کی نسبت ہمارے نبی صلعم نے فرمایا کہ ہم اہلبیت طہات ہیں
 نہ ہم کسی چیز سے بدشگون لیتے ہیں اور نہ ہماری کسی کمصیبت وغیرہ سے کسی کو شکون
 بد لینا چاہیے۔ اسی قسم کے اور بھی احادیث بے شمار ہیں جن سے ہمارے اس عقیدہ کی
 پختگی ظاہر ہوتی ہے کہ آنحضرت پر سحر اور جادو وغیرہ کچھ اثر نہیں کرتا تھا اور اثر ہونے
 کے بعد اس اثر کو دفع کر دینا اس میں تو ہم اور انبیاء برابر ہیں پھر ہم میں اور انبیاء میں فرق

جائیں اور میرا معجزہ عصائے بھاگنے سے پہلے اس سحر کو باطل نہ کر سکے اور دوردور خبر
 میرے مغلوب ہونے کی پہونچنے سے ایک بڑی بدنامی پیدا ہو اور یہ ہدایت کامل جو
 اس وقت ہونیوالی ہے۔ اس میں برسوں کی محنت اور جانفشانی کا وقفہ ہو جائے اور
 اور ابھی ابتدائی حالت نبوت کی ہے اور ابتدا میں ہر ایک امر اہم کے انجام دینے میں
 پورا خیال ہوتا ہے پس یہ خوف حضرت موسیٰ کا اپنی ذات پر نہ تھا اور اسی نظر سے خدا
 نے فرمایا لَا تَخَفْ اِنَّكَ اَنْتَ الْاَعْلٰی نہ دروہم ضرور فتیاب اور غالب ہوئے جاتے
 اور یہ خیال کرنا کہ بشیریت اس وقت حضرت موسیٰ پر غالب ہوئی تھی نہایت ناروا خیال ہے
 بشیریت کا غلبہ عین بوقت کار نبوت یعنی مقابلہ اور معجزہ نمائی اور ہدایت کے اگر انبیا پر
 فرض کیا جائے پھر ان سے عہدہ نبوت کا امر انجام کیونکر ہوگا اسکے علاوہ ضعف ایمان
 اور عدم وثوق وعدہ مانے الہی پر جو عام خلاق کی تحصیل ہے۔ اسکا الزام بھی حضرت
 موسیٰ پر لازم آتا ہے لہذا یہ خوف کہ سبط اس جناب کو اپنے نسبت نہیں تھا۔ ایضاً
 جیسے اس قصہ میں بعض ناقلین اخبار یہود اور مفسرین اہل اسلام کو غفلت ہوئی اسی
 طرح ایک روایت صحیح غلط ہمارے بنی صلعم کے نسبت بھی نقل کر دی کہ آنحضرت
 صلعم پر سحر نے اثر کیا تاہم آپ پر ایسی حالت بیخودی کی پیدا ہو گئی تھی کہ جو کام نہیں
 کیا تھا اسکو خیال فرماتے تھے کہ کر چکے ہیں اور معاذ اللہ جس طرح کفار کہا کرتے تھے
 قَلْبُہُمْ لَا یَسْمَعُ شَیْئاً۔ اے پیروان محمد صلعم تم لوگ ایسے شخص کی پیروی
 کرتے ہو جو سحر میں گرفتار ہے۔ پس واضح ہو کہ یہ روایت عقیدہ اسلام اور دلیل عقل و دلوں کے
 مخالف ہے اگر ایسا ممکن ہوتا کہ نبی اللہ پر سحر کا اثر ہو تو کوئی نبی ان لوگوں کی ضرورت سے
 زندہ نہ کیسکتا یا ہمیشہ مسخ اور گرفتار سحر ہو کر اعر ہدایت سے ہٹا رہتا اور قول کفار آپ کے حق
 میں صحیح ہو جاتا کہ مسخ میں ہی یہ بات کہ حضرت کو حکم تھا کہ اتر سحر سے پناہ مانگنے کی دعا
 کیا کریں اس سے لازم نہیں آتا ہے کہ سحر کا اثر بھی آپ کو ہوتا تھا بلکہ جس طرح آپ خطا اور نسیان
 سے بچنے کی دعا باوجود معصوم ہونے کے کرتے تھے۔ براہِ تعبد اسکی بھی دعا کرتے تھے۔

ہیں اور یہ قوت غائب مہینی کے اعمال محققہ مذکورہ سے بھی پیدا ہوتی ہے۔ اور محض
 ہمہ نفس پر قادر ہونے سے بدون کسی عمل کے بھی پوری پیدا ہوتی ہے جسکا
 میں بھی تجربہ کر چکا ہوں اور جو تشیعینی خواص نجوم اور سرودھا اور جفر اور ریش کے قواعد
 ضمیر اور حسی تہلانی سے بھی اور بعض طریقہ ایسے عجیب اور آسان ہیں کہ ۲۲ روٹیں
 آدمی کو یہ قوت پیدا ہو جاتی ہے اگر استاد کامل تہلانی والا شفیق ہو تو پانچہ حضرت اور
 طاق بوجھنے کا تھیل بچوں کو اسی قوت کے پیدا ہونے کی واسطے سکھاتے ہیں جسکی قوت
 سے ہزار مرتبہ بوجھنے میں خطا نہیں کرتا ہے۔ ایضا شیطان لعین نے آدمی کے بدن
 اور مشرک بنانے کی غرض سے بعض ایسے ایسے اعمال بھی سکھائے ہیں کہ ہمیشہ
 آلودہ منجاسات رہنا اور غسل جنابت نہ کرنا مارگ الصلوٰۃ ہونا ستارہ پرست رہنا بھی ان
 افعال قبیحہ کو پورا اثر ایسی روشن ضمیری میں ہے اور عزیمت کائن کی جو اصطلاح قائم
 ہوئی ہے اور اس میں استمداد شیطانیات اور روحانیات سے ہوتی ہے اور وہ سب
 کفر اور الحاد محض ہے میری غرض اس وقت یہ ہے کہ اگر کوئی طبیب ایسا ہو کہ نبض پر ہاتھ
 رکھ کر علاوہ قواعد طب کے مریض کا مرض اور حالات گذشتہ پورے پورے تہلادے
 پھر اسکو اس امر کا معلوم کرنا کہ یہ مرض فلاں دوا سے فلاں روز جاتا رہا کیا دشوار
 ہوگا اور اگر ایسا کوئی طبیب ہو پھر تو بدیہی بات ہے کہ دنیا میں سوائے اُنکے دوسرے طبیب
 باقی نہ ہے اور کسی کی طرف کوئی اپنا علاج رجوع نہ کرے ہم نے ایسے مدعی جسقدر دیکھے
 بجز اسکے کہ حالات مریض کو البتہ خصوصاً گذشتہ تہلانی میں اُنکی دستگاہ پائی اور شفاء
 امراض میں اگر سچ مچ علم طب جانتے تھے تو برابر انہیں رہمی اطباء کے بلکہ اُنسے کمتر
 پایا۔ اور ہرگز مریض کو انہیں اسرار اور برہان کے اچھی طرح سے معلوم ہے کہ کس طرح گذشتہ
 امور کا جاننا ان قواعد اور اصول مذکورہ بالا سے بہ نسبت آئندہ امور کے آسان ہے اس طرح
 اُن لوگوں کو بھی شفاء ہی امراض میں دشواری زیادہ ہے۔ اور علم طب جہانی سے کس طرح
 ایسے اعمال کو تعلق نہیں ہے عرض اصلی اس حکمہ ہماری اس تقریر اور بیان سے یہ ہے

کیا ہو گیا۔ اور اس مسئلہ کو پھر ہم لکھیں گے اور یہ جو خراب عقیدہ ہے کہ انبیاء کی روح کو بلواتے
 ہیں یہ بھی باطل ہو گیا مگر اتنا پھر بھی کہوں گا کہ بعض اعمال سحر اور آثار نفسانی اور خواص
 حروف کے ایسے چٹ پٹ اثر کرنے والے ہیں کہ مہلت اُنکے اٹھنے اور دفع اثر کی
 مل نہیں سکتی اور اسکو وہی جانتا ہے جو کہ ان علوم سے واقف ہو لہذا انبیاء کی ذات
 مقدسہ کو منجانب اللہ ایسا ہونا ضرور ہے کہ ان پر ان امور سے کچھ اثر ہی نہ ہو ورنہ بڑی
 خرابی لازم آئے علاوہ ہر اہل حکوفاہ اس علم حروف سے اور نیز دیگر علوم سے بخوبی معلوم
 ہے کہ بعض اشیاء میں خدا نے یہ اثر دیا ہے کہ اُنکے پاس رکھنے سے یا کھانے پینے سے
 کسی قسم کا سحر اور جادو منتر ختم ہرگز نہیں اثر نہیں کر سکتا ہے اور ہمارے نبی اور ائمہ
 صلوات اللہ علیہم نے ہر کوئی بعض دعائیں اور آیات قرآنی ایسی تعلیم فرمائی ہیں
 جو ہر کوئی سحر اور جادو وغیرہ سے محفوظ رکھتی ہیں بشرطیکہ تم اُنکو شرط صحیحہ سے استعمال کریں
 پھر خود انبیاء علیہم السلام کو اگر ہم پناہ بخدا فرض بھی کریں کہ اثر نفسانی اور جادو وغیرہ
 اُنپر حمل سکتا تھا تو وہی چیزیں اُنکی حافظہ بھی ہو سکتی ہیں بلکہ بالاولیٰ ہوتی ہوئی یہ
 تقریر ہمارے بعد فرض اور تسلیم اس بات کی ہے کہ انبیاء پر بھی اثر اسکا ہو سکتا تھا مگر
 مگر تعلیم الہی اُنکو ایسے امور کی تعلیم کی کہ وہ ہمیشہ سحر مہرے سے محفوظ تھے اگر محفوظ نہ
 مائیں تو اُنکے قول و فعل کو تم حجت کیونکر مان سکتے ہیں تو اس فرق اکثر لوگ بعض اعمال
 خراب اور کفر اور شرک کے جیسے عمل تمس خواہ عمل فریج و زہرہ وغیرہ (جنگا بیان علم تسخیر
 ارواح اور نفوس میں کیا گیا ہے) خواہ وہ عمل شیطانی جسکو عوام مہزاد کا عمل کہتے ہیں الغرض
 ایسے اعمال سے اُنکو قوت تصرف یا تصیلت کی پیدا ہوتی ہے جسکو عاملان عمل علوی
 نفوذ باللہ انبیاء کی طرف بھی نسبت دیتے ہیں ولہذا کتاب شمس المعارف ابوالعباس
 بوئے وغیرہ کو اور ان اعمال سے اکثر طبیب کو تشخیص امراض پر اور نیز تدبیر سابق
 پر مریض کی اطلاع پہنچاتی ہے اور نبض پر ہاتھ رکھ کر تھمتا ہے میں کہ تم نے کل مریضوں خواہ
 چند ماہ گذرے یہ چیز طبعی تھی اور یہ کیا تھا ایں قبیل دیگر حالات مریض کو بیان کر دیتے

کے دیا اور کراپا سے یہ انگشتری کراماتی انکو ملی ہے اور سمورہ پیہر زمانہ دینے کا اشتہار ہے
 اگر اثر نہ کرے بہر حال ان آلات کے ذریعہ سے اگر عمل مقناطیسی پورا ہوتا ہے خواہ اور طریقے
 عمل کے جدید اور قدیم جنکے عامل اکثر لوگ پورہ پ اور ہندوستان میں موجود ہیں ان سب
 کو جب تسخیر ارواح کا پورا ملکہ ہے اور انکو پورا یقین ہے کہ ہم جسکی روح کو چاہیں بلوا کر اس
 سے امر حق اور باطل کو تحقیق کر لیں جب ایسا ذریعہ کامل انکو میسر ہو چکا جسکے ذریعہ
 سے معاذ اللہ پیغمبر خدا دعوائے نبوت کرتے تھے اور تمام خلائق کو اپنا مرید کر لیتے تھے
 پھر یہ لوگ عاملان مسحور نم ان سے اتنا بھی نہیں ہو سکتا کہ اپنے نفع و ضرر دنیوی کے امور
 پر انہیں ارواح سے پوچھ کر آگاہ ہو جائیں۔ اور اگر سوائے اس دنیا کے کوئی اور دنیا پیدا
 ہو نیوالی ہے یا یہی لوگ مرنے کے بعد پھر دوسرے عالم میں رہنے کی واسطے عذاب یا ثواب
 میں ٹھائے جائینگے جسکی خبر پیغمبرانِ برحق ہمیشہ دیتے گئے ہیں اگر انکی مشین گوئی اسی مسحور نم
 کے ذریعہ سے تھی پس ضرور ہے کہ معمولان مسحور نم اب بھی وہی مشین گوئی کرینگے اور یہ
 جھگڑا جو پابندان مذہب آسمانی اور ہر ایک مذہبوں میں انکار اور اقرار حشر اور نشر کا ہے۔
 اسی طریقہ سے طے کر لیں اور رکلیر و انیس (۱) اور (سوم نام مل اسم ایچے مسحور نم اور علم
 الارواح سے پورا فائدہ اٹھائیں اسلئے جب روحانی طاقت آدمی کو پوری ہو جائے پھر
 اسکو کسی امشکل میں اگر لگ کر کیا حاجت رہسکی اتنا اثر اسچا ہادی اور امشکل کا حل کر نیوالا
 طریقہ جسکو معلوم ہو اور پھر وہ سب سے زیادہ جاہل اور پادری گل جملہ امور میں ہو۔ اب نتیجہ ہمارے
 بیان کا یہ ہوا کہ یہ طریقہ تسخیر ارواح کے اور یہ اعمال مسحور نم جو آج کل شائع ہو رہے ہیں یا تو
 عام لوگوں کو انکی سچائی پر پورا یقین نہیں ہے (۲) یا یہ طریقہ خود لغو اور مہمل ہے کہ اسنے
 کاروائی اور حاجت براری خلائق کے مشکلات دنیوی اور قہمات دینی میں نہیں ہوتی ہے
 بلکہ حسبِ حاجت بھانمتی اور بازگیر تماشا کرتے وقت عجائب امور دکھلاتے ہیں مثلاً ٹھیکری کا
 روپیہ بنا کر دکھلاتے ہیں اور اسکو خوردہ کرنا یا اس سے نفع اٹھانا مثل حسن خال حنی کے
 اسپر انکو قدرت نہیں ہوتی اسلئے یہ سختی اور مزور انکو بھی طلسماتی بھی ایک دل ملی اور

کہ انبیاء پر تہمت کرنی کہ نفوذ باللہ وہ بھی عال انہیں اعمال علوی کے تھے کی طرح قدرت
 انہیں ہے اسلئے کہ وہ برگزیدگان خدا شرک اور کفر مٹانے کو آئے تھے یا اُمت کو شرک
 اور کفر بنانے کو اور انکی قوت نورانی بارِ ریاضت محض قدرتی اور فطرتی تھی کوئی ایسا
 عمل جس میں ستارہ اور شمس پرستی کی بوجہ آتی ہو نہ خود وہ حضرات کرتے تھے نہ ہمو
 اُسکے کرنے کی اجازت دی ہے محض افترا اور بہتان ہے اگر کوئی شخص ایسے اعمال
 کو ان حضرات معصومین کی طرف نسبت دے بچہ جسطرح کسی پیرونی کو مناسب نہیں ہے
 کہ ایسے اعمال انبیاء کی طرف منسوب کرے اسی طرح منکر نبوت نبی کو اسکا خیال کہ نبوت
 نہ ہو گا کہ مقدس ذوات انبیاء کو ایسے امور کا عال تجویز کرے جو انکی شان نبوت اور خدا
 پرستی سے منافی ہوں اور بالفرض اگر ایسے اعمال کو ہم موثر بھی مانیں تو یہی بُری دلیل
 ہے کہ انبیاء کے معجزات اور کرامات بالکل جدا تھے ان خوارق عادات سے جو ایسے
 اعمال کفر اور الحاد سے پیدا ہوتے ہیں اور اسی سبب سے ہم نے دعویٰ کیا ہے کہ ان
 علوم کا جاننے والا پورا فرق معجزات نبی میں اور ایسے خوارق میں کر سکتا ہے دسواں
 فرق اور اسی فرق پر اس تقریر کو ختم کرتا ہوں واضح ہو کہ یہ حسبِ قدر وجوہ فرق ہم نے اوپر
 لکھے اگرچہ بمثل قطرہ از دریا میں اور عالمِ علوم اسرار کو صدِ ماطر کے فرق معجزات انبیاء اور
 خوارق عادات انسانی میں معلوم میں بچہ بھی عوام کو گنجائش باقی ہے وہ کہہ سکتے ہیں کہ
 یہ سب خیالی اور فرضی باتیں ہیں آج تو کوئی معجزہ نہ موجود نہیں ہے ہم ان باتوں کی تصدیق
 کیونکر کریں۔ مگر خداوند قادر اور علیم چونکہ ہمیشہ اپنے بندوں کی ہدایت کے اسباب کو مہیا
 کرتا رہتا ہے۔ آج بھی اگر اُسکے بندگاں مطیع خواہ سرکش اصلی معجزات اور کرامات انبیاء
 اور خوارق عادات انسانی جو بذریعہ معجزہ و غیرہ دیگر علوم کے ظاہر ہوتے ہیں ان میں
 فرق سمجھنا قصید کریں آسان طریقہ اسکا یہ ہے کہ انہیں کے ایجادی اشیاء اور آلات جیسے
 آلہ رپا نیچٹ یعنی تختی طلسماتی خواہ انگشتی کرمانی خواہ گھڑی حاضر تاقی جسکے فروشنہ
 بہت سے لوگ ہیں اور رام کرشن فیض آبادی کو تو خم ٹھوک کر یہ دعویٰ ہے کہ سوامی جی

جو مرتے جاتے ہیں اور انکو کیسوی اس امر کی نہیں پہنچتی ہے کہ آیا قتل انبیاء کا جو
معاذ اللہ اسی عملِ مسیہِ نرم میں درجہ کمال کو پہنچے تھے اور بالافتاق ہر ایک بنی اور صبی
بنی نے خلافت کو خبر دی کہ دوسرا عالم بعدِ حشر و نشر کے ضرور آئے والا ہے اور سزا اور جزا
کتاب ضرور ہوگا اور یہ فرمانا انکا براہِ عقل بھی صحیح اور درست ہے پس ہم انبیاء کو اگر فرستاد
خدا نہ بھی مائیں بلکہ نعوذ باللہ ایک مسیہِ نرمی تصور کریں اور حسبِ طرح اور فلاسفہ طبعیہ
کی خواہشیں اور خفا اور رمال کی کششیں کوئی خواہ طیب اور کٹر کی کششیں کوئی کو صحیح
مال کریم اپنا حفظ و اتقادم اور پوری احتیاط کسی مصیبت یا مرضِ آئندہ کے روکنے میں
کرنا ضروری خیال کرتے ہیں کاش اسی قدر ہول قیامت سے ڈر کر ہم اپنے انجام اور نشت
سنوارنے کی فکر کریں۔ ابھی چند مہینہ کی بات ہے فلاسفہ طبعیہ اور منجمین نے خبر دی
تھی کہ ۱۵ نومبر ۱۹۹۷ء سے ۲۵ نومبر تک اور پہلی دسمبر سے تیسری دسمبر کو قیامت ضرور آئے گی
اور دنیا کا خاتمہ ہو جائیگا عوام تو درکنار بڑے بڑے پھل اور فلاسفہ خواہ اس بختہ ہو کر بڑی
بڑی دور سے دور ہیں اور دیگر آلات ہمراہ لے ہوئے اسی دم دارستارہ کے نظارہ کیو اسطے
دوڑتے پھرتے تھے اور تہلکہ عظیم برپا تھا حالانکہ محصلِ لغو اور مہلِ کششیں کوئی تھی اسلئے کہ جس
علم پر اسکی بنا تھی وہ خود مہل اور لغو ہے۔ اور انبیاء کی لاکھوں کششیں گویا ہمیشہ صحیح
اور بے خطا ظاہر ہو چکیں اور کیوں نہ ہوں انکے علوم خواہ انکی روشن ضمیری اعلیٰ درجہ کی
آپ لوگ بھی تسلیم کر چکے پھر انکی تہدید اور ترغیب پر کچھ بھی التفات نہ کرنا اور ان فلاسفہ
منجمین کے قہمل اور طرافات پر ایمان لانا اسی کو عقلِ خبیث کہتے ہیں آئے ہم اور آپ
پھر ذرا غور کریں اور حسبِ قدر وسائل اور ذریعہ خدا نے ہمارے حق اور ناحق میں تمیز کر کے
عطا فرمائے ہیں انکو تحقیق حق میں صرف کریں یہی علمِ مسیہِ نرم اور اسیرِ سحرِ ایزم اور یہی
قوتِ روحانی جسکی سید احمد خان صاحب (ایسے منکر معجزات انبیاء اور ایسے پابندِ پیغمبرِ حق
اپنے خدا کو بھی پابند اسی پیغمبر کا کہتے کہتے مر گئے) وہ بھی اسکی صحت کا اقرار کرتے ہیں۔
اور لاکھوں آدمی اب روزانہ تھمتی اور میز اور انکو بھی کے ذریعہ سے اسکی سچائی کے متعلق ہیں

دل بہلانے کی چیز ہے دراصل کچھ بھی نہیں پھر ایسے طلسم اور شعبہ کو سچی کرامات اور
 معجزات انبیاء علیہم السلام سے کیوں تشبیہ و تمجید کی ہے جتنے آثار صحیحہ اور برکات یقینہ
 دائمی اور پائدار تھے اور ایسے لغو مسمریزم کو کیونکر خیال کیا جاتا ہے کہ پناہ بخدا انبیاء بھی
 اسی کے عامل تھے کیا ہمارے نبی صلعم نے جو سو کھے درخت خرم کو ہرا اور بارور کیا اور
 انبیوت بے فصل اس کے خرم لوگوں نے کھائے اور پھر وہ برابر پھل ہوا میوہ دیتا رہا وہ
 معجزہ بالمشبیہ نقل کفر نباشد ایسا ہی تماشا تھا جیسا کوئی مداری بھانمتی آنک کا درخت
 لگا کر اور اسکو پھلانا ہوا دکھا کر اور پھر اسکو غائب کر دیتا ہے اور اگر بالفرض کوئی بُرا کامل
 علم فلاح کا کسی ذریعہ سے کوئی میوہ دار درخت فوراً تیار بھی کر دے تو اسکی نظیر بھی یہ
 معجزہ ہمارے نبی صلعم کا نہ ہوگا اسلئے کہ وہ شخص اصول علم فلاح سے چند تدریس
 کر لیا اور یہاں تو فقط لہجائے تمنا کے سے (روحی فدا ہما) حکم کرنے کی دیر تھی اور درخت ہرا
 بھی ہوا اور پھل پھل پھولا اور سب کچھ ہو گیا ہے چہ نسبت خاک را با عالم پاک پھر یہ بھی محو
 اور مومہ شیطانی میں بناؤ کہ اگر یہ مسمریزم ابھی تک اعلیٰ درجہ پر نہیں پہنچا ہے۔ خواہ اسکی
 عامل ابھی درجہ اعلیٰ پر نہیں پہنچے مگر آئندہ امید ہے کہ پہنچ جائیں اور وہی قوت جو
 انبیاء کو اظہار معجزات میں تھی ہر ایک مسمریزم کو حاصل ہو جائے۔ اس شبہ کا جواب یہ ہے
 کہ پچھلے لوگ عالمان مسمریزم انہوں نے تو جس قدر توشش اور طاقت علمی بھی صرف
 کرتے تھے کہ تعصب نہ تھا وہ تو پیغمبرانِ برحق پر اپنے مکاشفات صحیحہ کے سبب ایمان
 لائے اور اقرار کر گئے کہ انکے اعمال نفسانی معجزات انبیاء کے کرام سے ہرگز مشابہ نہیں
 اور متعصبین اور ناحق کوش باوجودیکہ انہر حقیقت انبیاء کی ظاہر موعوتی مگر اپنے تعصب
 اور باطل پرستی پر قائم رہے۔ اب جدید مسمریزم یورپ کے اور جگہ لوگ انکی کتابیں پڑھتے
 پڑھاتے ہیں وہ اس عمل کو محض ایک فعلِ محبت اور تماشا سمجھ رہے ہیں اور اسکی
 نقصان کے دور کرنے کی تہمیں میں دیکھا جائے کہ ہزار برس میں کمال اسکی ہوتی ہے
 اور یہ زمانہ جو گذر رہا ہے جس میں مرگ انسان برابر فنا نے اشخاص کر رہی ہے۔ آخر یہ لوگ

مگر میدان خاص انکو ہر دینی بہشت میں رونق افروز عالم رویا میں دیکھ رہے ہیں
اگر مسیحی نریم کوئی سچا علم اور عمل سے ضرور آپکو تحقیق ہو جائیگی کہ انبیاء کا معجزہ بھی مسیحی نریم
سے بھایا کہ قوت الہی اور فیضان الہی اور دوسری قسم سے ہوتا تھا۔ لوگوں کی عقل مسیحی نریم کو سچا
اعتقاد کر رہے ہیں اور سیکڑوں روپیہ خرید آلات میں خرچ بھی کر رہے ہیں اور بڑے بڑے
بزرگان دین کی ارواح سے نوحہ بالذکر بایں بھی کر رہے ہیں انہیں سے ہم بصد شمت اور
سجابت امید کرتے ہیں کہ ہماری اس درخواست کو پڑھنے کے بعد ضرور سچے پیدا اس
مسئلہ کی تحقیق ارواح سے کریں کہ انبیاء کے معجزات بذریعہ مسیحی نریم کے تھے یا نہیں
اور جو لوگ منکر اس عمل کی صحت کے ہیں ان سے تو ہکا پھیکا زمینان ہے کہ ہمارے نبی صلعم
پر تہمت اسکی نگرینے کہ وہ بھی اسی مسیحی نریم سے اظہار معجزات فرماتے تھے اب مجھے
ضرورت ہے کہ بیان اصلیت اس عمل سے درگزر کر کے سبب اسکی حرام ہونے کا
اندوے شریعت انبیاء بھی بیان کروں۔ واضح ہو کہ علوم اسرار جیسے رمل اور جفر
اور نجوم اور عمل تسخیر ارواح یا مسیحی نریم وغیرہ جتنے ایسے علوم ہیں جنکے اصول سے
وہ آثار نمایاں ہوتے ہیں جو ہماری ظاہری کاربوائی دنیوی کے مخالفت میں اور دوسرے
عالم سے انکو تعلق ہے۔ ہمارے پابند ان مذہب آسمانی الہی اصلیت کے ضرور معتقد
ہیں مگر انکے سیکھنے اور سکھانے سے اور اپنے عملہ یا مذکر کرنے سے ہمارے شریعت
مختاری بلکہ جمیع شریعت ہائے انبیاء نے اس واسطے منع فرمایا ہے کہ اس کا رخاؤ دنیوی
کے حسب قدر امور میں انکا استعمال نہ ہو بلکہ مطلقاً جائز نہ ہے فقط اسباب عادی ظاہری
پر رکھا ہے ہمارے نبی صلعم اور انکے اوصیا ہر حق ضرور سچے اصول ان علوم
کے جاتے تھے مگر باوجود کمال اعلم اور کمال عمل کے ہمارے دنیوی امور خواہ جن امور
میں انحضرات کو ہم سے معاشرت اور اختلاط ضروری تھا بلکہ خاص اپنے ذاتی
امور مثلاً علاج امراض یا تحصیل رزق ضروری وغیرہ وغیرہ کہ ان میں فیصلہ مقدمات
بھی داخل ہے ان سب کاموں میں انکو بھی حکم یہی تھا کہ ظاہری اصول اور مروج

ان میں دہرہ منکر خدا اور رسول بھی اور عیسائی اور اہل اسلام میں جاہل اور بعض اہل علم
اور صاحبان عقل بھی۔ اور بعض لوگ تو ایسے گرویدہ اور جان وادہ اس عمل پر ہیں ان کو
ایسے محال کا عقیدہ ہے کہ روح سے افعال سمجھائی بھی پیدا ہوتے ہیں روح بابت بھی
کرتی ہے روح کا غریب سوالات کے جواب بدون دوات اور قلم کے لکھ بھی دیتی ہے شاید
عالم ارواح میں دوات قلم بھی تیار رکھا ہوا ہے جو روح کے ہمارا آواز ہے یا یہ کہ روح کو
اسباب ظاہری کی احتیاج نہیں ہے خود کوزہ گرد خود قلم کوزہ۔ اور یقیناً اس قدر ہے کہ
اگر یہ آثار تختی وغیرہ سے نہ ظاہر ہوں سو رو بہ حیرانہ دینگے جب ایسا سمجھا کہ خدا نے حکمو
دیائے کہ ہزاروں باتیں گذشتہ اور آئندہ کی اور سیکڑوں مسائل و دقیقہ ہم فقط میر اور تختی
سلمانے رکھ کر اور روح سے پوچھ کر حل کر سکتے ہیں۔ ایک سو روز ہماری خاطر سے در آویں گے
اور ہر کلی اور میوم وغیرہ جتنے خواہ سہ گندے ہیں ان میں سے کسی کی روح کو بلوائے اور
ان سے پوچھئے تو سہی کہ یہ انبیائے اودا اعظم ہو جائیں گے جس قدر احکام وہ بیان کر گئے
وہ صحیح تھے یا غلط اور یہ قوت تعینم کے عمل سے انکو تعینمائی کی تھی یا کوئی قوت خدا
وہ علاوہ تعینم کے تھی۔ ہر ایک کو سمجھا عقیدہ روح کے آئے اور اسے جواب دینے کا
ہے اور یہ عمل بھی سمجھا ہے یا یہ وقت ہمارے دعوے کی تصدیق ہو جائیگی جب ہر کلی
اور میوم اور آدمی کارس کی روح آپ سے باتیں کر گی۔ آئندہ اگر یہ غلام سہ تنگ ہوئے ہوتے
سیکڑوں برس گذرے ہیں۔ اور شاید ہمارے عقیدہ تنازع سے ہر سو سبزہ بار بار و مہام
ہفتصد ہفتاد و آلب و بیہ ام۔ انکی ارواح میں کسی اور قالب میں پھرنے سے تغیر ہو گیا ہو
ابھی شبہ احمدیہ انصاف کو عقیدہ سے دن ہونے عالم روحانی میں شریف لگتے اور بعض
صدا ان خاصہ نے انکو بہشت بریں میں ٹرے کہ و فر سے عالم رویا میں دیکھا بھی ہے
پتا چھ اسی بنارس میں اس خوب کو بیان بھی فرمایا ہے۔ اچھا انہیں سید صاحب شہوانے
میرزاں کی ارواح کو بلوائے اور انکی ارواح سے پوچھئے کہ انکار معجزات انبیاء کے صلہ اور
ہمارے میں انکو نوے بہشت کا درجہ ملا سید صاحب تو بہشت کا قطعی انکار کرتے تھے

آدمی کو پہونچتے ہیں۔ بنی اسرائیل پرین و سلوی نازل ہونے سے آنگو جو بے فکری
 پیدا ہوئی تھی۔ اسکے فسادات کو جانے دیجئے۔ ہمارے زمانہ میں ایک آمدنی وثیقہ آما
 اور وثیقہ ضمانت کی خواہ پر ایسری ٹوٹ کی ایسی جاری ہوئی کہ ان لوگوں کو اطمینان
 اور بے فکری نے اسی درجہ بخراہی پر پہونچایا کہ فی صدی چار آدمی بھی کمالات انسانی
 سے منصف باقی نہ رہے بہر حال جب ہم لوگ قسم ممکنات سے ہیں اور ممکن وہی ہے جو
 ہمیشہ محتاج رہے۔ لہذا ہماری شان سے یہی ہے کہ ہم احتیاج سے ہر وقت ہنگامہ رٹیں اور
 احتیاج کو لازم ہے کہ ہم بحالت امید و بیم رہیں ورنہ غنی اور بے پروا ہو جائیں۔ اسلئے کہ اگر
 ہم کو نفع کا پورا یقین ہو شادی مرگ اور ضرر کے یقین سے زندگی تلخ۔ لہذا حکمت الہی اسی
 کی خواہش کرتی ہے کہ ہم اپنے ضرر اور نفع کا یقین نہ کریں اور دونوں کی امید و بیم میں رہ کر
 تدبیر ظاہری سے کسی وقت الگ نہوں۔ علم اسرار جتنے غائب امور کا یقینی علم ہوتا ہے
 انکی تعلیم ہم کو سید طح ہمارے شایان ہمیں ہے دوسرا سبب علم غیب کے جاننے سے
 ایک بڑا ضرر یہ بھی ہے کہ راز کے امور اپنے اوپر اپنے اگر ہمیر کھلی جائیں یہ پردہ جو ہمارے سامنے
 غیب پوشی خلافت کا پڑا ہوا ہے جس سے ہزاروں طرح کے فوائد ہم کو حاصل میں وہ پردہ بالکل
 فاش ہو جاتے اور طوفان عیام پیدا ہو جسکا انجام خونریزی اور عدوت باہمی اور نقصان
 جان و مال کے سوا اور کچھ نہیں ہو تبسیر اسبب قانون قدرت (لا آف نیچر) کے بدلنے پر جو ہر ملک
 خدا پرست اڑے ہوئے ہیں اور اپنے خدا کو پابند نیچر کا نہیں قرار دیتے ہیں اسکی بھی وجہ قوی
 یہی ہے کہ اگر ہمارا خدا ہم کو جن اصول غیب دانی سے قانون قدرت (لا آف نیچر) کے قوی
 واقفیت ہوتی ہے تعلیم کرتا اور یہ قانون عادی جسکے بدلنے کے نظام ہم اسی کتاب میں کہتوں
 دکھلا رہے ہیں اسپر مدار ہمارے انتظام و نبوی کا نفرمان ضرور ہم کو اطمینان کامل اور بے فکری
 لاکھوں امور کی وقع ہوتی اور ہونے میں ہو کر روزانہ ترقیات علمی اور عملی سے محرومی ہوتی
 اور ہزاروں قسم کی آزادی اور بے فکری ہم کو ہو جانے سے اپنی ترقی معلومات سے ہم بالکل
 جدا ہو جاتے بلکہ ہم اپنے خالق اور رازق اور ماریوالے اور جلائیوالے کے بھی کچھ محتاج

علوم کے موافق کاربندی فرمائیں اگرچہ کبھی کبھی بنظر تصدیق اور سچا ثابت کرنے
 ان خواص مذکور کے خرق عادت اور معجز ثنائی کر کے یہ حضرات ان اصول کی حقیقت
 ثابت کر دیتے تھے اور فرماتے تھے کہ ہمارے پاس جبر ابیض ہے ہمارے پاس جبر
 احمر ہے ہکو وہ علم نجوم ہے جو سچا ہے ہکو وہ علم طب ہے جو بخطائے اور یہ فرمانا حضرت
 کا اسی غرض سے تھا کہ لوگ اصلی قلت ہائے غیر متناہی خدا کا انکار نہ کریں۔ نادان
 اور جاہل حکمت الہی سے اور غافل مصالح انبوی سے ان حضرات پر ہمیشہ دو قسم
 کے اعتراض کرتے رہے ہیں جو لوگ منکر عالم غیر مادی اور آثار عالم مجرد اور عالم
 روحانی کے ہیں وہ تو ہمیشہ سے کہتے رہے اور اب بھی کہتے ہیں کہ سب غلط اور
 محض دھوکھا دینے کے غرض سے انبیاء ایسی ایسی باتیں کرتے تھے دراصل
 نہ کوئی اور عالم ہے اور نہ کوئی اور اثر غیر آثار مادی کا ہے۔ اور جنکو انکار عالم غیر مادی
 سے نہیں ہے وہ کہتے تھے کہ ان علوم کو فقط اسی غرض سے انبیاء نے چھپایا ہے
 تاکہ ہلوگ انکی برابری نہ کر سکیں اور ہم پر وہ اسرار ظاہر نہوں جو انبیاء پر ظاہر ہوتے
 ہیں۔ انبیاء کو قانون قدرت کی پابندی نے ان علوم کے ظاہر کرنے سے مجبور کیا تھا
 چنانچہ قرآن مجید یہ ہکو پورا علم ہے کہ انبیاء جانتے ضرور تھے ولا یظہر علی غیبہ
 احد الا من امر لخصی من رسول۔ یعنی خدا اپنے علم غیب پر کسی کو آگاہ نہیں
 کرتا ہے بجز اپنے رسول کے جو پسندیدہ خدا ہو اور راز الہی کا تحمل کر سکے عقلی فوائد
 علوم اسرار کے چھپانے کے اب چونکہ علم اسرار کا ذکر آچکا ہے لہذا ہکو ضرور ہے
 کہ انکی اصلیت ثابت کرنے کے بعد اسکے اسباب بھی بیان کریں کہ خدا کی مصلحت
 انکے مخفی کرنے کی کیا ہے اور کیوں انبیاء نے ان علوم کی تعلیم عام طور سے نفرمائی
 پہلا سبب دنیا کے جتنے امور میں سب میں امید اور بیم کاربنا سبھی جزر اعظم نظام
 کا ہے۔ اور جب کوئی ایسی بات کسی امر میں پیدا ہو جائے کہ امید قطعی اسکے ہونے کی
 ہو یا کہ یاس اور نومیدی اسکے نہ ہونے سے ہو جائے بڑے بڑے فسادات اور نقصانات

نے کہے ہیں۔ روح کی ماہیت اور اصلیت کے بارے میں پہلا سوال کیوں جتنا
 مولانا روح کی اصلیت جب آپ کے نبی صلعم سے پوچھی گئی اسے جواب میں بس یہی
 ارشاد فرما کر رہ گئے۔ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ بِهِ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا
 قَلِيلًا۔ روح حکم سے پر ہے پروردگار کے ہے۔ اور تم کو اس کا علم بتھوڑا سا دیا گیا ہے کیا
 سبب ہے۔ کہ ہم سے روح کی اصلیت کو خداوند عالم اور پروردگار نے چھپایا ہے۔ اس
 سے معلوم ہوتا ہے کہ روح کی ماہیت کو خدا نے آپ کے نبی کو بھی نہیں بتلایا ہے اور تھوڑا
 سا علم روح اگر پوچھنے والوں کو نہ دیا اور بالکل جاہل روح کے وجود سے ہوتے تو سوال
 کیونکر کرتے پھر اس جواب سے کیا غرض ہے۔ ہم تو روح کی ماہیت پوچھتے ہیں۔ اور
 خدا اس کے جواب میں کہتا ہے۔ کہ روح تو حکم رب سے ہوتی ہے۔ مارے گھٹنا اور چھوٹے
 آنکھ یہ بھی کوئی جواب ہے جو اب۔ یہی تو خرابی ہے کہ جب آدمی بیکار اور خارج طاقت
 بشری باتوں سے پوچھ پانچھی کرتا ہے اس کا جواب حکم کو علم کم ہے۔ لغو اور مہمل دیتا ہے
 اور جس کو پورا علم ہے بلکہ وہ تمام الغیوب ہے۔ وہ ایسا جواب دیتا ہے کہ اس سے کچھ
 نہ کچھ فائدہ ضرور ہوتا ہے یہ بات تو ظاہر ہے کہ یہ سوال کرنے والے عام لوگ جہاں علم رب
 سے نئے فلاسفہ نہ تھے جیسے کہ بعض ائمہ سے بعض شیخی اور زندق نے روح کی
 ماہیت پوچھی تھی اور پوچھاجواب انکو صادق آل محمد عالم الہیت نے دیا ہے اور وہ بھی
 محض تعالیم الہی سے دیا ہے چنانچہ ہم اسکو آئندہ لکھینگے۔ پھر جاہل آدمی تو روح اُسکو جانتا
 ہے جس سے آدمیوں کے یا کل ذی روح کے بدن میں جان آجاتی ہے اور زندگی
 دار و مدار اُسی روح پر ہے اور قبض روح ہوا اور موت آئی اور اسی روح کو خدا پر
 قرآن شریف میں فرمایا ہے۔ فَإِذَا سُوِّتِمْ مَوْتُكُمْ فَبِئْسَ مَوْجِبُ جَبِّ دَاخِلِ
 ہم نے درست کر لیا اور اس میں اپنی پیدا کی ہوئی روح کو بھونک دیا پھر یہ پوچھنا بھی تک
 اقسام روح کے آدمیوں سے تو فلسفہ کے ذریعے سے گھڑ لئے ہیں انکو نہیں اصلی کو نہ چیز
 ان کو ایسے نازک اور دقیق اوصاف یا حد اور رسم روح کے بتلانے سہل نہیں ہے بلکہ

نہتے فرض کرو اگر ہکمو واقعی سبب نقطہ قرار پانے کا اور اسکا وقت اور وہ صورت جسکے جم
 میں ہمارا نقطہ قرار پائیگا۔ کسی ذریعہ یقینی سے معلوم ہونا اُسی عورت پر انحصار کرنے میں
 ہمارا کیسا ہی ضرر ہو تا ہم کو تا ہی کرتے اور سوائے اُسی وقت خاص کے بغرض تو والد و
 تناسل ہرگز ہم اس سے ہم بستری کرتے اور اسکا ضرر براہ قواعداً طب ہر قدر ہے بخوبی ظاہر ہے
 اور اب کہ ہکمو ہر ایک عورت سے اور ہر مرتبہ ہم بستری کرنے سے امیداً استقرار نقطہ ہو رہی
 ہے۔ اور پھر اس کے ساتھ ہمارا یہ بھی عقیدہ ہے کہ ہمارا خدا قادر ہے۔ اُسی کے فضل سے ہم
 صاحب اولاد ہو سکتے ہیں یہ بات ہماری آزادی اور یقینی کو بخوبی روک رہی ہے دہریہ
 اور نیچرل جو اُسی پر زور دیتے ہیں کہ نیچر نہیں بدلتا ہے اُنکا مطلب یہ ہے کہ جو قانون
 فطرت نے جاری کر دیا ہے۔ بس اب ہکمو اُسی پر بھروسہ کر کے خوف اپنی کارروائی میں
 آزادی ہے۔ اور ہرگز ایسا اطمینان براہ حکمت اور مصلحت ہکمو خدا نے نہیں دیا ہے
 اور نہ ہماری شان احتیاج کے یہ امر شایان ہے جیسا کہ سبب دوم میں گذر چکا۔ علوم اسرار
 جن سے غیب دانی پیدا ہوتی ہے وہی علوم ہیں جن سے واقعی علم اسباب حقیقیہ کا ہوتا
 ہے لہذا اسکو خدا نے خاص اپنی ذات سے رکھا اور اپنے رسولوں کو بھی اُنکی تعلیم
 سوائے وقت ضرورت کے بطور وحی کے اور عام طور سے نہیں فرمائی اور یہی ہمارا
 عقیدہ قرآن اور حدیث سے بخوبی ثابت ہے اور ہمارے نبی کے زبانی جو قرآن مجید میں
 وارد ہے کہ مجھے علم غیب نہیں ہے یا کہ معجزات خدا کے پاس میں ان سب آیات کا ہی
 مطلب ہے کہ انبیاء بروقت ضرورت خدا کے بحرف سے موبد ہوتے تھے خود دانی علم
 غیب یا معجزات کے اظہار پر انکو قدرت نہ تھی۔ وہ سوائے خدا کے اور کسی کو قدرت
 نہیں ہے۔ پھر جب انبیاء کو غیب دانی کے اصول بھی بدون ضرورت کے نہیں بتائے
 گئے۔ پس عام خلافت کو کیونکر انبیاء اُنکی تعلیم فرماتے جو سر اسٹریٹ نظام تھا۔
 باب سوال تسخیر روح کے عمل سے جو خیرانی عقاید کی آج کل ہو رہی
 ہے اسکا پورا بیان اور جوابات بہات اور سوالات کا جو مجھے عزیزین اہل علم

عقل ہو ہمارا اسل یہ سووہ کلر جو کتا ہے کہ روح کی ماہیت خدا نے ہمارے نبی کو بھی نہیں
تبتانی سکتی اس کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ ہمارے نبی صلعم کا مرتبہ علم تو ارفع اور اعلیٰ ہے
حضور کے تعلیم یافتہ آپ کے اوصیا و برحق جنکو سینہ بسینہ علم نبوت پہونچا ہے چنانچہ ایک
ان میں سے امام جعفر صادق علیہ السلام بھی تھے آپ سے بھی ایک زندیق نے اسی روح
کی نسبت سوال کیا ہے۔ اس کا جواب بھی ذرا ناظرین ملاحظہ فرماویں اور چونکہ یہ دہریہ منکر
حشر اور شر تھا لہذا اس کے سوال کے پیرایہ کو اور فلسفی پیچیدہ تقریر کو اور پھر جواب عالم بابائی کو
بھی بخور دیکھئے۔ سوال زندیق۔ ہاں جناب آپ بیان تو کیجئے کہ یہ چراغ جب بجھ جاتا ہو
اسکی روشنی کہاں جاتی ہے۔ جواب امام ایسی جگہ جاتی ہے کہ پھر پلٹ کر نہیں آتی ہے
سوال پھر آپ کیوں بٹکتے ہیں کہ آدمی کی روح بھی اسی طرح کی ہو کہ جب آدمی مر جا
اور اس کے بدن سے روح جدا ہو جائے پھر کبھی پلٹ کر بدن میں نہ آئے جیسے چراغ کی ضو
پلٹ کر نہیں آتی ہے۔ جواب تو نے اسے زندیق روح کا قیاس چراغ کی روشنی پر
ٹھیک نہیں کیا۔ مراد یہ ہے کہ عرض کا قیاس جوہر پر کیا ہے اسلئے کہ جوہر جسمانی آگ کا اجسام
میں پوشیدہ موجود ہے اور اجسام قائم بذات خود میں یعنی جوہری اشیا میں مثلاً پتھر اور لوا
جب ایک دوسرے سے ٹکڑ کھاتا ہے۔ آگ کی چنگاری ان میں سے نکلتی ہے۔ اس چنگاری
سے چراغ روشن کیا جاتا ہے۔ اب چراغ کی لو سے یہ ضو اور روشنی نمودار ہوتی ہے۔ پس
آگ تو اجسام میں ثابت اور بذات خود موجود ہے۔ اور روشنی ایک عرض ہے جو فرد ہو جاتی
ہے۔ میں کہتا ہوں۔ آگ کی موجودگی سے حال کے فلاسفر کو انکار ہے۔ اسکا بیان جدا گانہ
بحث میں کروں گا۔ مگر حرارت اور نور دونوں کا جدا جدا ہونا اسی تقسیم سے ثابت ہے۔ کہ
حرارت کی ایک قسم مشعہ یعنی صاحب شعاع اور صاحب ضو ہوتی ہے۔ اور اس کے خواص
اور نور کے خواص قریب قریب میں اور آفتاب مصدرا عظم اس حرارت کا ہے۔ مگر ابھی تک
جدید علماء طبعین کو معلوم نہیں ہوا ہے۔ کہ شعاع شمس کی حرارت کا سبب اصلی کون چیز
ہے۔ علم سماویات کے جدید علما کو یہ بھی خط ہوا ہے کہ آفتاب کا جرم نورانی نہیں ہے بلکہ

بڑھانے کے اور کیا نتیجہ ہوتا ہے اور چونکہ مردہ خواہ بیان چیز کا نہ ہونا یہ فقط خدا کے حکم
 اور قدرت نامی کی بات ہے۔ اور جتنی اقسام روح کی بدن انسان میں فرض کرو خواہ روح
 کو معنی عقل اور نفس ناطقہ کے سمجھو سب محض حکم اور امر پروردگار سے پیدا ہوئے ہیں
 لہذا یہ جواب خدا نے ایسا عام ارشاد فرمایا جو کسی قسم کی روح کیوں نہ ہو بشمول ہے اور مناسب
 درجہ فہم سائل کے یہی جواب ہے اور اگر سچ پوچھو تو بڑا فلسفی بھی کسی چیز کی ماہیت کو اس کے
 حدام سے کیوں کر جان سکتا ہے منطق کے علم میں جو جو طریقہ حدام اور صدا قص اور ستم نام
 اور ستم ناقص کے بیان ہوئے ہیں کبھی کوئی یقین نہیں کر سکتا ہے کہ ان کے ذریعہ سے
 علم ماہیت اشیا کا درحقیقت ہو جاتا ہے مثلاً انسان کی ماہیت یا حدام حیوان ناطق
 کہتے ہیں کوئی دلیل اس پر قائم نہیں ہے کہ یہ دو نوجز اصلی ماہیت انسانی ضروری ہیں یا
 اپنی اصطلاح میں ہم نے حیوان ناطق کو حدام انسان کے ٹھہراتی ہے کل فلاسفہ کا اجماع
 اسی پر ہے کہ ماہیت کسی چیز کی سوای خالق کے اور کسی کو معلوم نہیں ہے۔ پھر جب ماہیت
 کا علم انسانی اور اک سے باہر ہے اب روح کی ماہیت کا بیان بھی انہیں اعراض اور اوصاف
 خارجہ سے کیا جائیگا۔ نبی برحق جو واسطے تعلیم مبدا اور معاو کے آئے تھے۔ انکو تو وہی
 اوصاف اور لوازم روح کے بیان کرنے ضرور ہیں جن سے علم توحید اور اقرار قدرت الہی
 کا امت کو ہو جائے اگرچہ روح کے ہزاروں اوصاف اور بھی ہوں مگر خدا کو اپنے نبی سے
 یہی فرمانا ضرور تھا کہ روح میرے حکم سے پیدا ہوتی ہے۔ ایسی تعلیم بندگان الہی کو کرو اور
 بعثت انبیاء سے غرض یہی ہے کہ مخلوق خدا اپنے خالق کو پہچانے یہ غرض نہیں ہے۔
 کہ فلسفہ طبعی اور طب جسمانی اور کیمسٹری کے مسائل انکو سکھاتے۔ اب معلوم ہوا کہ یہ جواب
 سائلین عوام کے منصب کے بھی مناسب ہے اور شان نبوت بھی اسکو چاہتی ہے۔
 واضح ہو یہ ہمارا کہنا کہ یہ سائل بالکل جاہل ہے اسکی سند یہ ہے کہ اسی جواب پر انہوں نے
 سکوت کر لیا اور پھر کچھ انہوں نے توضیحات نہ کی اور حکیم تعالیٰ مجھ اور اچھے رسول
 اور انبیاء رسول کو جواب اسقدر دینا براہ حکمت لازم ہے جسقدر سائل کا فہم اور اسکی

از قسم ہوا ارشاد فرمایا ہے جو ہوا کہ ہمارے حواس خمسہ ظاہری سے محسوس نہیں ہو سکتی ہر
 آئندہ اس ارشاد نبوی سے عازر ہوگا کہ ہوائیں وزن نہیں ہے۔ سوال
 آپ ارشاد کیجئے ماہیت روح کی کیا روح اور چیز ہے اور خون اور چیز ہے۔ جواب ہاں جس
 روح کو میں مجھے بیان کر چکا ہوں یعنی باب الحیات مادہ اس کا خون سے ہے۔ اور صورت
 روح کی اور ہے اور خون سے خلقت اور طوبت بدن اور صفائی رنگ کی اور بدن انسان
 کے اور جس صورت اور لثرت خشک یہ سب امور پیدا ہوتے ہیں جب خون خشک ہو گیا روح
 بھی بدن سے جدا ہو جاتی ہے۔ سوال یہی روح مذکور ہلکی یا بھاری ہو نیسے متصف ہو سکتی
 ہے۔ اور وزن اس میں ہے یا نہیں جواب روح بمنزلہ ریح کے ہے جسکو تو پہونک کر خشک
 میں بھروسہ نہ اس کے بھرنے سے وزن خشک کا پڑتا ہے۔ نہ اس کے نکل جانے سے وزن
 خشک کا گھٹتا ہے جس طرح اس ریح میں وزن اور ثقل نہیں ہے اسی طرح روح میں بھی وزن
 اور ثقل نہیں ہے۔ سوال اب آپ یہ بتائی کہ ریح کی ماہیت اور جوہر اصلی کیا ہے۔ تاکہ میں
 روح کو بھی اسی سے پہچان لوں۔ جواب ریح وہی ہوا ہے جب اس میں حرکت پیدا ہوتی
 ہے اسکا نام ریح رکھا جاتا ہے۔ اور بروقت سکون کے نام اسکا ہوا ہے۔ اور دنیا کا قوام
 اور ثبات اسی ہوا سے ہے۔ اگر تین درموا کا چلنا بند ہو جائے۔ ہر ایک چیز جو زمین پر ہے۔
 فاسد ہو جائے۔ اسلئے کہ ریح بمنزلہ رومہ دیکھا کے ہے کہ فساد کو ہر شے سے رفع کرتی ہے
 اور اسکو پاک صاف کر دیتی ہے پس یہی ریح بمنزلہ روح کے ہے جب بدن سے نکل گئی وہ بدن
 خراب اور بدبو ہو جاتا ہے۔ تبارک اللہ الحسن القائلین میں کہتا ہوں اس حدیث متحدس
 کی شرح تو میں ایک جہان کا نہ رہا نہ میں لکھوں گا مگر اس جملہ ایک بڑے بھاری شنبہ کا جواب دینا
 ضروری ہے۔ شنبہ شجرہ آپ تو کہتے ہیں کہ ہمارے قرآن اور حدیث میں کوئی بات خلاف
 عقل کے نہیں ہے۔ یہ لیجئے اسی حدیث میں وارد ہے کہ ہوا میں ثقل اور وزن نہیں ہے۔
 حالانکہ یہ پورا ناخیال جاننا نہ تھا اب تو چند طرح کے آلات صحیح طیار ہو چکے جن سے ہوا کا ثقل
 نوعی اور وزن صنفی (اسپیننگ گریوٹی) درازا سے کچھ بھی بتا سکتے ہیں۔ بذریعہ بارو پٹر

ضو اور ترق نور آفتاب سے الگ گرد گرد شمس کے پھیلا ہوا ہے۔ پس جو منظر میں اور خواب
 دیکھیں محلوں کا۔ اب باقی ماندہ قول الیوم کو کچھ شروع کروں۔ روح جسم رفیق ہے جسے جسے قالب
 کشیف پہنایا گیا ہے چراغ کی صورت سے مشابہ نہیں ہے۔ صحت کہ تو نے بیان کیا ہے اور جسم چراغ
 کی صورت سے روح کو دی ہے جس خدا نے جنیں یعنی بچے کے روح کو صاف پانی (منی) سے پیدا
 کیا اور انہی منی سے طرح طرح کے اعضا ہی جسمانی بنائے گئے اور پٹھے اور دانت اور ہڈیاں
 اور بال وغیرہ اور یہ چیزیں منی میں (بعینہا) موجود نہ تھیں بلکہ محض نالہوس سے موجود کر دیا وہی
 خدا اس جثہ کو بعد موت کے زندہ بھی کر دیکھا۔ اور بعد فنا کے ازیر نو موجود کر دیکھا میں کہتا ہوں
 خود میں (میکر کوپس) جو کیڑے منی میں نظر آتے ہیں اور علماء شریع (فیسیو جینس) کا عقیدہ
 ہے کہ انہیں سے خلقت خنیں کی ہوتی ہے۔ اور ان کیڑوں میں یہ سب اعضا اور جوارح
 موجود ہوتی ہیں۔ اور غذا جو کہ جنین کو پہنچتی ہے اس میں اجزا مختلفہ ایسے ہوتے ہیں کہ
 بقوت جذب مشاکل ہر عضو اپنے مناسب حصہ غذا سے لیکر شہوتا پاتا ہے۔ محض نالہوس سے ان
 اعضا کا وجود نہیں ہوتا ہے اسکا جواب تفصیلی تو مسئلہ خلق اور نشوونما پر واردیں گے۔ اور
 یہاں پر بھی کافی ہے کہ یہ کیڑے یا تو منی بنتے وقت پیدا ہوتے یا خون بنتے وقت یا غذا
 سے کیلوس اور کمیوس بنتے وقت یا کہ غذا میں پہلے سے تھے۔ بہر حال کسی وقت پیدا ضرور
 ہوئے ہونگے جب ان کے تولد کا زمانہ فرض کرنا اس سے پہلے نہ تھے۔ اور ضرور ماننا پڑے گا
 کہ نالہوس سے موجود ہوتے ہیں سوال نہ پیر پر حیب آدمی مر جاتا ہے روح اسکی کہاں رہتی ہے
 جواب اسی زمین میں رہتی ہے۔ جہاں آدمی کا جسم خاکی رہتا ہے جسوقت تک کہ پھر زندہ
 ہو کر اٹھے گا۔ سوال جو آدمی وار پر چھلایا جاتا ہے۔ اور سولی پر مڑتا ہے لٹکا ہوا اسکی روح
 کہاں رہتی ہے۔ ارشاد یہ مراد اس سائل کی یہ ہے کہ جسکو سولی دیکر خیر و زور میں نہیں کرتے
 ہیں۔ اسکی روح کہاں رہتی ہے۔ جواب اس فرشتہ کے کف دست میں رہتی ہے جس نے
 اسکی روح کو قبض کیا ہے۔ پھر وہی فرشتہ اس روح کو سپرد زمین کے کر دیتا ہے۔ جہاں لاش
 دفن کی جائے۔ یا پھینکی جائے۔ میں کہتا ہوں یہ بھی یاد رہے کہ ہمارے ہی صلح نے فرشتہ کو

کرتی ہے۔ اور اگر ہوا اور زمین ایک چیز ہے اسکو تو کوئی آدمی نہ مانگا اب ہم نے اتنا ثواب
 کر دیا کہ ہوائے خالص یا جیسے آسمانی ہوا جسکو فلاسفہ قدیم اور جدید نہایت لطیف کہتے ہیں
 اس میں قوزن ہوا یعنی جذب زمین کا ہونا براہ عقل ہرگز درست نہیں ہے۔ دوسرے اب
 رہی سطح جہان کی ہوا جسکو عربی میں جلد اور انگریزی میں دایٹ مسفرک ایر کہتے ہیں یہ ہوا
 مرکب چند چیزوں سے ہے آکسیجن فیصدی (۲۲) نیٹروجن (۲۴) حصہ فیصدی اور پانی کے
 ابھرے اور انکی مقدار غیر معین ہے اور کثیف ہوا میں زمین کا بخار بھی شامل ہوتا ہے کاربن
 بھی ہوا میں فیصدی اتنا کم ہوتا ہے اور اسی ہوا یعنی سطح جہان کی ہوا کے وزن اور ثقل
 سے ہوا کو بحث کرنی اس جگہ منظور ہے اب جذب مرکزی کا قانون قدرت عام (لا آف نیچر)
 یہ ہے کہ جاذبیت ثقل کی بدلتی ہے بالقلب یعنی کم ہوتی ہے مثل مربع بعد جسم کے مرکز زمین
 سے اور یہ قانون بران ہند سے فقرہ ۱۲ عروس بدلیج میں ثابت ہو چکا اور نتیجہ اسکلیمر
 کہ نصف میل کی بلندی پر وزن جسم کا اسیہم تک کم ہو جاتا ہے اور ہزار میل کی بلندی پر چہارم
 وزن جسم کا ٹھٹ جاتا ہے یہ حکم جملہ اجسام کا ہے جن میں مادہ ارضی ہے۔ اور زمین ان کو قوت
 جاذبہ سے کشش کرتی ہے۔ اب ہوا کو لیجیے اس کی کثافت اور ثقل کا قاعدہ یہ ہے کہ سات
 میل کی بلندی پر چہارم کثافت ہوا کی رہ جاتی ہے۔ متواتر تجربات کرنے سے مختلف مقامات
 پر زمین کے ثابت ہو گیا ہے کہ ہوا کی کثافت نسبت ہند سے کم ہوتی ہے جسقدر بعد ہوا کا
 زمین سے زیادہ ہوتا ہے۔ پس زمین سے سات میل اور پچاس اور ہزار میل اور پچاس تا ایک ہزار
 چار اور پچاس میل اور پچاس ہزار میل کے جذب مرکزی سے جو وزن پیدا ہوتا ہے وہ چار ہزار
 میل کی بلندی پر چہارم کم ہوتا ہے اور ہوا کا ثقل سات ہی میل کی بلندی پر چہارم رہ جاتا
 ہے پھر کم وزن ہوا کو جذب مرکزی زمین کا کیونکر تسلیم کریں اب یہی ضرور ماننا پڑے گا کہ ہوا میں
 حاصل وزن نہیں ہے بلکہ الحجرت کی رطوبت جو ہوا میں منتشر اور آمیختہ رہتی ہے۔ اور اسی
 طرح گرد و غبار سے اجزاء ارضیہ جو ہوا میں قریب کرۂ زمین کے ملی رہتی ہیں اسی وجہ سے ہوا کا

جو دون اور بارومیٹر فرنیو وغیرہ کے اور سوانچہ مکعب ہو کا وزن $\frac{1}{2}$ ۱۳ گرین چھ ۱۵ رتی کے
 ہے اور معمولی حالت گرمی اور سردی میں ۱۲ انچ مکعب ہو کا وزن برابر آدمی رتی کے ثابت
 ہو گیا۔ اس حساب سے مشک میں دو ماشہ سے کی طرح کم ہوا نہیں ہو سکتی دیکھئے طبیعات
 اور کیمسٹری کی جدید کتب کو اور کثرت فوائد تحقیق وزن ہوا سے ہکو فلاسفہ نے پہونچائے
 ہیں اب ہم اس حدیث کو صحیح سمجھیں یا اپنے مشاہدات روزانہ کو اب کون بشر ایسی ہی
 باتوں کو صحیح اور الہامی خبر مان سکتا ہے کہ ہوا میں وزن نہیں ہے۔ جواب سچرل صاحب
 بچوں کے سمجھانے کی تو باتیں اور میں حقیقت اور ماہیت اختیار کیا بیان اور ہے اور ہم ضرور
 پختہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ ہمارے قرآن شریف اور حدیث کی کوئی بات سمجھی خلاف عقل کے
 نہو گی۔ آپ کے اس شبہ کے جواب میں ہکو تین قسم کی تقریر کرنی درکار ہے پہلے وزن اور
 ثقل اور خفت کے معنی آپکو سمجھنے چاہئیں ایٹرکشن کشش کی علم کیمیا میں تین قسمیں
 کی ہیں اس میں سے ایک مقیم کشش ارضی (ایٹرکشن آف گراویٹیشن) بھی ہے اور
 اسی سے وزن پیدا ہوتا ہے۔ اور فلاسفہ طبعین نے کشش یعنی جاذبیت کی پانچ قسمیں
 لکھی ہیں عام جاذبیت کو خواص عام اجسام سے شمار کیا ہے اور خاص خاص اقسام جاذبیت
 کو خواص عام سے نہیں گنا ہے۔ وزن اور ثقل یا بچوں قسم جاذبیت کی ہے۔ اسکو بھی عام لخص
 لازمہ اجسام سے شمار نہیں کیا ہے اسبواسطے مادہ یا جسم کی دو قسمیں کی ہیں قابل الوزن
 اور غیر قابل الوزن جیسے نور اور کہر یا تیر وغیرہ اب اتنا معلوم ہوا کہ اگرچہ ایک جسم سے یا مادی
 شے مگر بنظر جسمیت کے اسکو وزنی اور ثقلی ہونا ضرور نہیں ہے اب دیکھو زمین کی کشش خواہ
 جاذبیت سے وزن اور ثقل پیدا ہوتا ہے۔ اور زمین کشش آہیں اشیا کو کرتی ہے جن میں مادہ
 ارضی ہوا اور ہوا اور پھر چڑھائی سے ان چیزوں کو جن میں مادہ ہوا آتی ہوتا ہے ولیم (خبارہ) ٹینک
 خواہ اڑنے والے طائر یہ سب اوپر کو ہوا بھرنے سے چڑھتے ہیں۔ بگوارا بونڈرا وغیرہ بھی اسی
 کی نظیر ہیں پھر اگر مورا اور ارض دو بسیط اجسام جدا جدا ہیں اور دونوں کے جوہر الگ ہیں ہرگز
 ہوا کو زمین جذب نہ کر لیتی پس ہوا میں یہ وزن کبھی نہ ہو گا کیونکہ جذب اپنے ہم جنس کو زمین

کہ ماہیت اشیا کی جب علم انسانی میں نہیں آ سکتی ہے لہذا ہرگز تحقیق ماہیت کے درجے ہونا
 بیکار ہے۔ بلکہ جو خواص اور انوائس قدرت ہر چیز میں ہمارے بیکار ہیں ان کو معلوم کرنا۔
 اسی کا نام فلسفہ ہے اب معلوم ہوا کہ اگر ہوا کوئی موجود ہے تو بدون ترکیب کے ہوا کو
 نہیں سکتی ہے ہم اسی مرکب ہوا کے آثار اور خواص سے بحث کرینگے پھر خالص ہوا جو ہوا
 نہیں ملتی ہے۔ اگرچہ اوپر ہم سے اسکا وجود خالص بھی ہوا اور کو وزن یا غیر وزن ہمارا
 فلسفہ ہرگز ثابت نہیں کر سکتا ہے۔ اور یہ وزن ہوا کی بحث جو ہم کرتے ہیں اسی ہوا کی ہر
 جو مرکب ہو کر ہم پاتے ہیں۔ اب اس ہوا کے مرکب کا قیاس خالص ہوا پر کرتے ہیں کہ کسی قاعدہ
 سے درست ہوگا تیسرے اسی ہوا کو لیجئے اور فلاسفہ کے قیاسات و یہ کو دیکھئے کوئی
 آدمی آسمانی ہوا تک نہیں گیا اور فقط اسٹرک میل سے محسوس ہوئی زیادہ اور اوپر
 چڑھا ہے۔ یہ میل اور اسی قیاس کے دلیل سے بندی کرے ہوا کی بھی محسوس کر لی حالانکہ یہ
 دلائل خود لگتے ہیں کہ ٹھیک ٹھیک بندی ہوا کی معلوم کر لی محال ہے۔ یہ ہوا ہی ناشف
 یعنی سوکھی ہوائے آسمانی کا بھی وزن۔۔۔ تو اقرار دے لیا اور پانی اور دیگر اجسام سے ہوا
 کا وزن کم ہونا اور دیگر اصول اسی نامعلوم ہوا پر قیاس کر لیا ہے۔ پھر جتنے خرابیان علم ہوا
 کے مسائل فرضیہ و ہمیشہ میں ہیں ان کے بیان کو تو ایک کتاب درکار ہے یہاں تو فقط وزن
 ہوا پر مجھے بحث کرنی ہے۔ وہ کونسا آئینہ ہے جس کے ذریعے سے ہوائے آسمانی کا وزن فلاسفہ
 دریافت کر سکتے ہیں۔ اس طرح اکثر اصول فلسفہ جدیدہ کا حال ہے کہ محض قیاسی اور
 خیالی بنا پر سیکڑوں اصول بناتے جاتے ہیں خلاصہ جواب یہ ہے کہ جس ہوا کا وزن
 فلسفہ جدیدہ میں ثابت ہوا ہے وہ خاص ہوا کا وزن نہیں ہے۔ بلکہ رطوبت ابجزہ اور
 غبار وغیرہ جو وزنی اور ثقیل چیزیں ہوا میں ملی ہوئی ہیں ان کا وزن اور بھی آسمانی ہوا
 کا وزن فلاسفہ ثابت نہیں کر سکتے دوسرا جواب ہمارے بحث مقدمہ میں جس ہوا میں وزن
 ہونیکا انکار ہے وہ ہوا ایسی ہے کہ ہمارے کسی جس سے محسوس نہیں ہوتی ہے۔ اور اسی
 ہوا سے روح کو تشبیہ نام نے دی ہے اور اسی ہوا کی قسم سے مانگے بھی ہیں جیسا کہ

نقل اور خفت گھٹی ہوتی ہے عروس بدیمہ صفر ۱۰۹۰ میں دیکھو۔ وعلیٰ خفۃ الأنواء
 ہی ان الطوبیۃ النبیۃ المنکسرۃ والمنسخرۃ فیہ البرۃ انما تفسد النور
 تفسد بلبر والیہ تاج او غیرہ کی نقل طاعت و سبک کا مسیاتی نقل طوبت
 وبالکثیرۃ یخف ثقلاً ہو اسے سبک اور کم وزن ہونے کا سبب یہی ہے کہ طوبت
 بخارج جو ہوا میں پرگندہ اور ہوائے ثی ہوتی رہتی ہے جسکی وجہ سے ہوا کا نقل نوعی بڑھ
 جاتا ہے برویت ریان وغیرہ سے وہ رطوبت ہوا کے وسط میں پانی بن جاتی ہے۔ لہذا رطوبت
 ہوا کی کم ہو کر اسکو سبک کر دیتی ہے تمام علای طبعین وزن ہوا کی لمبی مٹی اسی رطوبت
 کی وجہ سے نکلتے ہیں اور سب کا اتفاق ہے کہ جس طرح سبکی وزن ہوا کے اوپر چڑھنے سے بہت
 ہندسیہ مذکورہ بالا کے فرمیتی ہے چنانچہ ماسٹرک غبارہ ہوا کے ذریعہ سے اتنا اوپر چڑھا تھا کہ
 بارو میٹر پارہا پھیراؤ گری ٹمک نیچے اور آیا تھا اور حساب سے ۲۰ ہزار فیٹ اونچا چڑھ گیا تھا جو
 تخمیناً چھ بلندی سطح جہان کی ہوا کا ہے اور یہ خفت ہوا کی کمی رطوبت ہی سے تھی اسلیط
 اگر ہوا نیچے کو اڑائی جائے مثلاً زمین میں ایک سو ران ٹراسا کر میں کہ ہوا اس میں داخل
 ہو سکے اسی نسبت ہندسیہ سے نقل ہوا کا بڑھ جائیگا چنانچہ اگر ۲۰ میل کا گہرا سو ران ہو تب ہوا
 کی کثافت برابر کثافت پانی کے اور ۲۰ میل گہرے میں پارہ کے ہموزن اور ۲۰ میل کے عمق
 میں سونے کے وزن میں ہوا ہو جاتی ہے۔ اب ضرور معلوم ہو گیا کہ ہوا کے وزن میں کمی مٹی
 محض رطوبت بخارات کی وجہ سے ہوتی ہے اور گرد و غبار بھی اسکے معین ہیں اب جب تک
 اصلی ہوا جو فائنس بخارات وغیرہ سے ہو مکو نہ ہم اسکے وزن کا کیونکر اقرار کریں۔ اور یہ
 آلات وغیرہ جو طیار ہونے میں سب اسی ہوا کے ہیں جو مرکب بخارہ اور گرد و غبار سے ہوتی ہے
 ہم اپنے کاروبار دیوی کی غرض سے ہوا کو وزنی فرض کر کے اس سے جو فوائد اوٹھاتے ہیں
 اسی ہوا کا وزن ہے جو سطح جہان کی ہوائے مرکب کہلاتی ہے اور خالص ہوا جسقدر اوپر
 چڑھو اسقدر کم ہوگی۔ اسکو ہم کسی ذریعہ سے بھی نہیں لاسکتے اسلئے کہ ہوا کے مسامات میں
 جسقدر نیچے اتریں بخارہ وغیرہ بملر اسکو مرکب کر دینگے فلاسفہ جدید کا یہ مذہب ہو گیا ہے

فطری امور کو مطابق کرنا انکو منطوق اور اسے تسخیر ارواح کا عمل اور علم ہرید نہیں ہے بلکہ صوفیہ
 اور باطنیہ فقیر مذہب کی اور کلمہ الیقین کا فرقہ بھی ہمیشہ اسکو کرتا دہتراں اسے اور یہ بات تو
 ظاہر ہے کہ روح انسانی ایک جو بڑا لطیف ہے لہذا ہماری روح کو جس قدر اتحاد اور موافقت دوسرے
 کی روح سے ہوگا اُسکے جسم کثیف سے اتحاد روحانی بھی ہوگا۔ کذب مجنس با مجنس پرواز
 کہو تر با کہو تر بار بار۔ پھر جب ہم اٹھینہ روحانی یعنی روح انسانی کی حقیقت کو نہیں سمجھ سکتے
 اب روح کے تسخیر یعنی مغلوب کرنے میں اور روح سے اتحاد پیدا کرنے میں فرق جس قدر ہے اسکو
 کیونکر سمجھ سکیں گے جو لوگ کچھ زمانہ میں فلسفہ اشراق اور تصفیہ باطن کے عالم اور عامل تھے
 انہوں نے بجائے خود اگرچہ انبیاء علیہم السلام کے مقابلہ میں اپنے شعبات کا اظہار پورا پورا
 کیا تھا مگر اس فلسفہ کو ہم نظری ہی میں رکھا تھا آج کے فلاسفر ان کو یہ خیال ہے کہ علم اشراق
 کو بھی علوم حسیہ یاہمیں داخل کریں اور سی بڑی بہاری غلطی ہے اور اسی غلطی کی وجہ سے
 جو عقلی دلائل کسی شیعہ جدیدہ کے رو میں پیش کروان کی عقل چونکہ نوگرفتہ سطحیات اور حسیات
 سے ہے۔ وہ ہرگز نہیں مانتے بلکہ لڑ نہیں سمجھتے ہم نے باب ۱۹ کے صفحہ ۱۰۱ میں اسی کتاب
 معجزہ اور مسیونزم کا فرق اگرچہ بقدر اپنی کم علمی کے پورا بیان کر دیا ہے مگر کچھ بھی تسخیر ارواح کے جو
 آلات ان دنوں جاری ہوتے ہیں اور پیروں آدمی ادنیٰ اور عہد سے لیکر اعلیٰ درجہ کے تعلیم یافتہ
 ایک بڑے بہاری شیعہ میں پڑ گئے اور پڑتے جاتے ہیں لہذا یہ قدر تم نے اس مسئلہ کو رسالہ احیاء
 بیٹہ میں لکھا تھا اب جو منظور ہے کہ پوری تحقیق اس مسئلہ کی اس کتاب میں کریں اور کیا عجیب ہے
 کہ جو لوگ ہماری اس کتاب کو پڑھیں اور تعصب نہ کریں ان کو ہمارا بیان قطعاً تنہا میں کافی
 ہو جائے معذرت بخند دست علمائے محمدی چونکہ اکثر مطالب اس بحث کے فلسفہ اشراق
 کے پر تو ہیں لہذا حضرات علما کو یہ خیال ہو کہ معتز الدین ابھی ہی عقیدہ ہے بلکہ میں اپنے نبوی
 برحق صلعم کے ارشادات کو سچا جانتا ہوں علمائے اشراقین کا پورا اعتقاد ہے کہ ہماری روح
 یا نفس باطن ایک نورانی چیز ہے اور اسکو علم حاضر اور غائب کا برابر ہوتا ہے۔ گو وہ ہابیت نورانی
 ہم پر ظاہر نہیں ہے مگر آثار اور افعال سے ہکو اسکے نورانی ہونے کا پورا یقین ہے ریاضت کر نہیں

پہنچنے اور پر بیان کیا ہے۔ پس یہ ہوا جس میں فلاسفہ وزن کے اب قابل ہوئے ہیں
 اور پچھلے فلاسفہ پر بجا بہتہ زنی کرتے ہیں اور وہ ہوا مندرجہ احادیث اور
 ہے۔ اور ہواؤں کے اقسام کا متعدد ہونا اسکا انکار فلاسفہ جدید بھی نہیں کر سکتے تیسرا
 جواب میں دہریہ اور زندقہ سے امام نے خطاب فرما کر ہوا میں وزن کا ہونا ارشاد فرمایا
 وہ شخص اپنے فلسفہ قدیم کے ذریعے سے ہوا کا غیر وزنی ہونا صحیح جانتا تھا اور اصل اسکا
 عقیدہ غلط ہوا اور ہوا کا باوجود مادہ ہونے کے غیر قابل الوزن ہونا اسکا گمان تھا جس
 طرح ابھی تک فلاسفہ جدید نور اور سیال کہہ رہی تھیں وغیرہ کو غیر قابل الوزن کہہ رہے ہیں
 اور شاید کسی زمانہ آئندہ میں ہر کوئی ذریعے سے نور اور کبریایت کا وزن مثل وزن ہوا
 کے بھی معلوم ہو جائے پس امام کا ارشاد اگر تم تسلیم بھی کر لیں کہ اسی سطح جہان کی ہوا
 کی نسبت ہے تو اسی سیال کے عقیدہ کی بنیاد پر ہوگا جو قابل ہوا کے وزنی ہونے کا نہ
 تھا اور تحقیقی اور واقعی بیان ہوگا اور کلمہ الناس علی قدر عقولہم صحیح یہی معنی
 میں لہذا کیسے محال اعتراض نہ ہوگا اس باب میں اس قدر وزن ہوا کی بحث ضروری تھی
 آئندہ طوفان عام کے باب میں انشاء اللہ پوری تحقیق ہو یہ آسمانی اور ارضی کی کروٹ کا
 انشاء اللہ برادران اسلامی کو ان فلاسفہ کے ناقص اصول پڑھ کر اپنے قرآن اور ہدایت
 سے مستفید ہونا چاہیے۔

باب گیارہواں تسخیر ارواح کے جو آلات بطیہ ہو کر اعمال اب ہو رہے ہیں
 ان کی اصلیت کیا ہے اور مذہب آسمانی خصوصاً اسلامی عقاید پر انکا کیا
 خراب اثر پڑتا ہے پہلے میں اس بات کو بیان کرتا ہوں کہ فساد عقاید ہمیشہ سے دنیا
 میں چلا آئے مگر ہمارے زمانہ کا فساد عقیدہ اسوجہ سے زیادہ بر ہے کہ علوم نظریہ و
 فلسفہ عقلیہ کا پڑھنا پڑھنا بالکل متروک ہو گیا ہے اور جو علوم آجکل مروج ہیں
 ان کے اکثر اصول محض تجربہ ظنی پر بنائے گئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ عوام یا ہمارے زمانہ کے
 خواص تعلیم یافتہ اسکول اور کالج کے چونکہ بیسی امور کو دیکھتے اور سنتے ہیں انہیں پر

باب گیارہواں

میں رہتی ہے اور ایک روح کی نسبت آپ کا عقیدہ ہے کہ اسی جگہ رہتی ہے جہاں آدمی کا جتنہ
 خاکی پڑا اگر طے ہے۔ یہ کونسی روح انسانی ہے اور وہ کونسی روح آدمی کی ہے جو اور مذکور ہوئی
 جواب جس روح کو ہم جسم لطیف اور ہدایت سے لکھ چکے ہیں اور نورانی چیز ہے اسکی نسبت امام
 نے فرمایا ہے کہ روح اپنے مکان یعنی جہاں جسم مردہ ہے میں مقیم ہے مگر نیکو کار کی روح روشنی
 اور وسیع جگہ میں ہے۔ اور بدکار کی روح تنگی تاریکی میں اور وادی السلام سے مراد یہ بھی ہو سکتی ہے
 کہ وہ جگہ روشن اور کشادہ ہے اور وادی ہر موت میں تنگی اور ظلمت ہو اور چونکہ یہ مسئلہ عالم ہر مذبح
 کا ہے دنیاوی حیات کے امور پر اسکا قیاس کرنا ہرگز نہ چاہئے ہی یہ بات کہ وہی روح قبر میں ہوا
 وہی روح وادی السلام میں جب روح کو نورانی شے فرض کر چکے اور نور کی رفتار فی ثانیہ ۱۹۲۰۰۰
 میل پر پھر نور کا مقام قبر سے وادی السلام تک پھیلنا چشم زند میں کیا دشوار ہے اور اس مسئلہ
 میں زیادہ بحث کرنی محکومنا سب نہیں ہے حالت خواب میں ہماری روح کو دیکھو سوال بہت اچھا
 آپ اس سوال کے واقعی جواب کو چھپاتے ہیں اب یہ نور مانی کہ ہم بذریعہ پانچٹ دھختی یا مینہ رائے
 جسکی روح کو چاہتے ہیں بلا کر اس سے ہر قسم کی سوالات کرتے ہیں زبانی جواب بھی دیتی اور جواب
 تحریری بھی اسی شان کے حروف سے لکھ دیتی ہے جیسکہ اسکا خطر زمانہ حیات میں تھا بلکہ جسکے
 خط سے مشابہ چاہو اسی کے شان کا خط لکھا رہتی ہے اور اس پر طرہ یہ ہے کہ جاہل قلمی محض سے
 جس زبان میں سوال لکھے اسی زبان میں جواب تحریری اور تقریری دیتا ہے یہ کونسی روح مستحق
 اسکو اچھی طرح سے بیان کیجئے اور اسے بے نہ کیجیگا۔ جواب پہلے تو آپ کے تحریری خیالات کا
 بظلال ہوا جاتا ہے اگر یہ سب باتیں سچی ہوں اسلئے کہ روح مجھ سے افعال جسمانی صادر ہونا
 بالکل خرق عادت ہے زبانی جواب دینا روح کا محتاج زبان اور دیگر اعضا کا ہر جسے آواز اور
 تلفظ کا تعلق ہے جو بدن اعضا جسمانی کے ہو نہیں سکتے اور تحریری جواب میں روح کے
 ہمراہ دوات اور قلم سیاہی بھی عالم ارواح سے آتی ہے یہ اور بھی خلاف تحریر ہے کیا آپ خلاف
 تحریر ہو نیکو جائز سمجھتے ہیں سوال اس جھگڑے سے بلکہ کچھ فائدہ نہیں ہو مگر یہ سب امور ضرور واقع
 ہوتے ہیں۔ اور روزانہ تجربہ ان کا ہوا ہے آپ فرمائی کہ آخر کیونکر ہوتے ہیں اور کیا بات ہے

اور جسمانی لذت کے ترک کرنی سے روحانیت ہماری ہر صحتی ہے جس طرح جسمانی لذت میں زیادہ
 منہمک ہونے سے ہم مثل حیوانات کے ہو جاتے ہیں اور عقیدہ اُن لوگوں کا کتب آسمانی کے بھی حریف
 مخالف نہیں ہے مگر نتائج خراب ہیں یہ لوگ احکام شریعت سے مخالف ہو گئے اتفاقاً صبر فرما سکتے
 المؤمن کی شرح میں اسکا پورا ثبوت ہوتا ہے پھر قلب ہمارا جسکو عرش خدا احدیث میں فرمایا ہے
 اور یہ بھی ارشاد ہے۔ من القلب الی اللہ یہ قلب ایک کے دل سے دوسرے کے دل تک سوراخ
 ہے یعنی دل راہل ہے است لہذا جب قدر تصفیہ قلبی آدمی کو ہوگا افعال روحانی کا صدور
 اُس سے زیادہ ہوگا۔ ضبط خیال کی قدرت جب قدر آدمی کو زیادہ ہوتی ہے۔ اس قدر وسوسہ شیطانی
 سے دور ہوتا ہے ہماری نماز بھی وہی درجہ اعلیٰ پر ہے۔ کہ اوام اور شکوک سے پاک ہو اسی غرض
 سے مثلاً چار رکعت ظہر کی واجب اور آٹھ سنتیں مقرر ہوئیں کہ بارہ رکعت میں چار تو بلا خطرات
 ادا ہو گئی خیر یہاں تک تو اشرافیں اور ہم لوگ پابندان شریعت میں چنداں اختلاف نہیں ہے اب
 طریقہ تصفیہ قلب کہ اُس میں بڑا اختلاف ہوگا خصوصاً فرقہ صوفیہ اور باطنیہ کو شریعت انبیاء علیہم
 السلام سے ہو گیا ہے۔ تصور جانیکہ طریقہ صدائیں لوگوں نے ایجاد کئے کئی بت سمجھا اسے
 سمجھا اسے کوئی خدا آجک جھگڑا رہی کہ مسلمان میں رہا تصفیہ قلبی سے غرض بھی ہر فرقہ کی
 جدا جدا رہی فلاسفہ توصل مسائل مشککہ کی غرض سے اسکے درپے ہوئے باطنیہ فرقہ علم باطن کی تکمیل
 دخرانی کر کے احکام ظاہری شریعت کے مٹانے کے درپے ہوا پھر چونکہ یہ لطیفہ نورانی خدا نے آہ تکمیل
 امور ظاہری اور باطنی دونوں کا عطا فرمایا ہے اسکی مثال ایسی ہے جیسے تلوار کی ہکو اختیار ہے چاہا
 راہ خدا میں اس سے جہاد کریں اور دشمنان خدا کو قتل کریں اور چاہیں دوستان خدا یا بیگناہ کا
 خون ناحق کریں اسی طرح ہم اپنے چرائے نورانی یعنی قلب صاف سے لیتے اور بے دونوں طرح
 کے کام لے سکتے ہیں اب ان طریقہ نکاح بیان کرنا جسے حکم روشن ضمیری پیدا ہوتی ہے اسکی کوئی
 ضرورت ہو نہیں ہے ہکو یہ تختی طلسماتی اور شیز اور انگوٹھی کرمانی یا اور آلات جسے عمل حاضر
 اور مہیر نرم کیا جاتا ہے اسکا بیان کرنا ضرور ہے۔ سوال چھری ہاں جناب یہ تو فرمائی کہ روح
 کی نسبت آپکو عقیدہ ہے کہ ایمان لہوئی روح وادوی السلام اور فکر وکی روح وادوی برہوت

ہے لیکن ہمارے بدن میں بھی جب تک ہے اگر ہم اسکی لطافت کو قائم کرنا چاہیں اور اس سے
 افعال روحانی لینا بہانہ نظر ہو سب کچھ ہو سکتا ہے چہ جائیکہ جب اس نفس سے رہا ہو گئی ہو پھر
 اسکی لطافت کا کیا پوچھنا اس اتنا ضرور سمجھنا لازم ہے کہ جو لوگ روحانی جیسے انبیاء و صالحین میں
 ہماری ہدایت اور فلاح و ارین کی غرض سے آئے اور انکو روح کے تعارف پر ہم سے زیادہ اطلاع
 تھی انہوں نے خود جو روحانی طریقہ جاری فرمایا ہو علمدار اور انکے ان طریقوں پر حکم دیا ہم اپنے
 ایجاد اور اختراع سے جو طریقہ پیدا کر کے ضرور وہ ناقص اور لغو ہونگے اب مجھے اسکی ضرورت ہے
 کہ اپنے روحانی پیشواؤں کی تعلیم روحانی کی دیگر تعلیم روحانی پر ہر طرح سے فضیلت ثابت کروں
 تسخیر ارواح کے معنی ابھی ہمارے رسائل کو معلوم نہیں ہیں اور فقط آدمی کی روح کی تسخیر سے ہمارے
 معزز رسائل کو بحث ہے۔ پہلے تو یہ سمجھو کہ تسخیر کے معنی اطاعت کرانے کے ہیں اگر اسکی
 روح کو ہم مسخر کریں تو اسکا یہی مطلب ہوگا کہ وہ روح اسطرح ہماری مطیع اور فرمانبردار بنے ظاہر
 ہے کہ فرمانبرداری ہماری وہی روح کر لیں جسکی روح ہماری روح سے روحانیت میں یکسر ہوگی اور
 اگر ہماری روح سے اسکی روحانیت زیادہ ہے یا برابر ہے اسکی تسخیر ہم کو ملکر کرینگے مثلاً بعض لوگ
 فرقہ صوفیہ کے رسول نمائندے ہیں شیعہ ہوں یا سنی اب اگر وہ لوگ مسلمان تھے تو انکو ضرور
 اپنی روح کا غالب آثار روح خالصتاً تک صلعم پر کبھی منظور نہ ہوگا بلکہ اپنی روح کو برابر بھی
 روح نبی صلعم سے نہ سمجھتے ہونگے اب تسخیر کا قیل تو غلط ہو گیا بلکہ رسول نامی روح خود تسخیر اور
 مطیع روح نبی کے ہوتی ہوگی اب تو تسخیر ارواح کے یہ معنی ہونے کہ ہم خود بروقت عمل تسخیر
 ارواح کے مسخر اور مطیع کسی دوسری روح کے ہوتے ہیں راؤ پھر کچھ گھر سے بھی لیجائی اور اگر
 تسخیر ارواح کے یہ معنی ہیں کہ ہماری روح کو ایک ربط روحانی دیگر ارواح سے ہوتا ہو اب تو یہ
 سارا کھیل بڑا گھٹیا مسئلہ کہ ربط اور ارتباط کی شرط یہ ہے کہ دونوں یعنی دونوں روح میں روحانیت
 برابر ہونی اور فاسق بلکہ منکروں یا منکر خداوندی کی روح کو معاذ اللہ ربط ارواح انبیاء سے کوئی
 ہو سکتا ہو اگر آپ کہیں کہ روح تو سبکی روحانی ہے میں کہوں گا کہ ضرور یہی بات ہو کہ روحانیت کے خلاف
 اعمال کرنے سے ظلمت بھی تو اسی روح میں آجاتی ہے اور تصفیہ قلب سے آخر غرض کیا ہے

جواب ہم تو اصلیت اسکی ثابت کر ہی دینگے مگر آپ کو کوئی حالت پر افسوس ہو کہ ہرگز کسی عقیدہ
 پر آپ جتنے نہیں ہیں انصاف کیجئے کہ جب ہم اپنے عقیدہ مذہبی کو آپ سے ظاہر کرتے ہیں کہ مردہ کو جب بعد
 وفات کے یقین پڑھ کر سنانی جاتی ہے کیسا ہی جاہل اور کسی تک کا رہنے والا ہو مگر وہ عربی عبارت اور
 فقرہ ای یقین کو سمجھتا ہی ہے اور جواب بھی ہم سے اس قول کا اخصصمت یا اطلاق عربی زبان
 میں ہی دیتا ہے اس پر تو آپ لوگ قہقہہ زنی کرتے تھے اور نیز اور کسی کے ذریعہ سے جب آپ
 اسی روح کو ہزاروں کوس دور اسکی قبر سے جاتے ہیں وہ آپ کی ہر زبان کو سمجھ بھی لیتی ہے اور جواب بھی
 ہر زبان میں دیتی ہو بلکہ خوشخطا لکھ بھی دیتی ہے اب فرمائی کہ ہمارے محض صادق صلحہ حیات الہامی بیان
 فرمائیں اسکو آپ لوگ ناممکن اور ناروا سمجھیں اور اپنے فعل کو صحیح اور ضروری کیسی نا انصافی
 ہے سوال ہمارے سوال کا جواب دیجئے اور اس طول سے کوئی فائدہ نہ ہو گا کیا کہیجئے کہ جواب نہیں
 ہو سکتا ہم بھی پیپ ہو جائیں جو اب اگر آپ غور سے ہماری بات سنتے اور سمجھتے تو جواب آپ کے
 سوال کا پورا ہم سے چکے ہیں مگر قبول سعدی صاحب سے و اگر صدا بہ حکمت پیش نادان۔
 بخوابی آیدیش باز کچھ درگوش۔ اب جواب اصلی آپ کے سوال کا شروع کرتا ہوں اگر آپ کا یہ قول کہ روح
 مسخر ضرور آتی ہے اور بات بھی دیتی ہے اور تحریر پر بھی قادر ہے۔ صحیح اور درست ہے تو یہ ہی
 تجربہ پورا ثبوت اسکا ہے کہ بولنا اور لکھنا پڑھنا زبانہائی مختلفہ کا سمجھنا جس طرح ہماری اس زندگی میں
 ہم سے ہوتا ہے اور جو اس بات جسمانی قدرت نے اسکے مقرر فرمائے ہیں۔ وہ اسباب عادی میں
 اور انہیں پر صدور افعال کا موقوف نہیں ہے اب درخت کا بولنا حضرت موسیٰ سے اور نیز
 کا گواہی دینا ہمارے نبی صلعم کی نبوت پر یہ بھی ہو سکتا ہے فوہو اگر ان کا شعبہ نہ تھا پھر جب ہم اس
 حیات کے جام میں نہوں بلکہ عالم برزخ میں ہوں اسوقت ہمارے افعال اور حرکات کو اس زندگی کے
 حرکات سے مشابہ کرنا اور ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا یہ تو محض ناوافی ہے اب معلوم ہوا کہ وہانی
 طاقت ہماری بہت بڑی طاقت ہے نسبت جسمانی طاقت کے پھر چونکہ اوپر گندہ جگاہ ہے کدج جو
 لطیف کو قالب کثیف نہجایا گیا ہے۔ جب تک ہمارے بدن میں ہے۔ اور جب بدن سے
 جدا ہو جائے۔ وہ قالب کثیف بھی روح سے جدا ہوتا ہے اب تو محض لطافت پر ہو جاتی

اور خیم تیرہ طیار کرنے کا اشتہار دیا۔ یہ سب کچھ نہیں اور وہ دین نہیں کے تھلے والے بھی اسی دور میں
 کی فیس پر کروڑوں روپیہ کا خزانہ لپکوا تھا۔ یہاں تک کہ وہ بھی نہیں ہو سکا کہ وہ بھی کسی جگہ سے دور نہیں
 بقدر اپنی فیس کے نکال سکیں۔ بس یہی ہے اور دلائل اور شہادتیں کو سنبھال کر یہی سناٹے بیٹھے جاتے اور
 ارسطو اور افلاطون کی روح وہ دیکھتے نہ منہ کھڑی ہے۔ ذرا یہی واسطے سوال کیجئے کہ ابو محو
 قرضہ کی وجہ سے بڑی تکی ہوئی ہے کیسے کہ کوئی دفعہ نہ لڑا ہو۔ ارسطو صاحب بتلاؤ میں کہ اُسے کھو کر
 بار قرضہ سے کیسے طرح سبکدوشی حاصل ہو کر آپ کے استاد جنرل جنرل نے قویہ بھی پڑا دیا ہے کہ دافین
 اور خرائین اور مردہ کے حالات سے کبھی سوال نہ کرنا۔ نہ ہیج مسخ ہر جگہ جاگی اچھا یہ بھی جانید کیجئے
 دنیا میں ہزاروں مریض ایسے ہیں اگر وہ چکر علاج سے غیاب ہوں انھوں پر یہی ہو گا کہ مریضے عجائی
 دینہ کی بات تو گورنمنٹ کا خوف بھی ہے روح ارسطو اور جالینوس طبیعت بھی دریافت کیجئے کہ
 فلان مریض کس دوا سے اچھا ہو گا اگر تم علاج کریں دیکھئے اسکا جواب روح افلاطون کی دیتی ہے اور
 یہ بھی نہ سہی مقدمات دہوانی کے ال مقدمہ لاکھوں تلاش کرتے پھرتے ہیں آپ برسر شری کے ذریعہ
 سے کسی مقدمہ کو موجب ہدایت کسی روح مسخ کے دیکھیں اور وہ روح بتلاؤ کہ فلان طریقہ سے اگر
 دیا کرو گے فتحیابی ضرور ہوگی جب بھی آپ کو شیخ ارواح سے دینوی فائدہ ہو اسی طرح لاکھوں طریقہ
 تحصیل زر کے ہیں اگر شیخ ارواح کا عمل دینوی کہ میں کہتا رہتا تھا علان عمل نہ اسے بڑھ کر کوئی دوتہ نہ
 اور ذرا اور فراغ البال نہ ہوتا اور جیسا نہیں ہے یہ تو بقول شاعر نے تو دین ماننے والی دینا نہ ہو
 کے ہوتے نہ اور کے ہوئے جس نے دنیا کو آخرت کا نام نہ صرف پچھلے صوفیہ صافیہ جو بڑے بڑے
 نامی گرامی گذرے ہیں یہ لکچ کتاب کس اعجاز اور عبادت ہوئی کی جسکو بغرض ابطال فقیہ نے برسوں
 پڑا ہے اسی کتاب میں دیکھئے نصیر ارواح کو اکاب کو لکھا ہو اور اسماعی اعظمی ائمہ کے خواص اصول
 علم خواص حروف سحر بھی ثابت کیے ہیں کیسے ہم اعظم یا حیا کا عمل تھا کیسے دیا و آب کا کیسے کیا معنی اور
 غنی کیسے کوئی مزج کیسے کوئی روح نہ ہو کیسے کوئی نفس کی تیر تھی آپ اسکا تذکرہ نہ ہی بحث ہو کر چونکہ
 میری کتاب اہل اسلام کے فائدہ کی واسطے لکھی جاتی ہے لہذا مجھے خواص از بحث بھی دو چار باتوں کا لکھنا
 ضرور ہے اہل جناب سب لوگ صاحب تصوف اور صاحب تصوف نہ تھے مگر ہر ایک نے جو ان اعمال

اب دیکھو اگر یہ تختی اور میز اور انگوٹھی اس فائدہ پر مثال ہے کہ تصفیہ قلبی محض لغو فعل ہے ہر ایک
 شرابی اور بھکاری روح سے دیگر ارواح طیبہ کا ربط بالافرقہ حاصل ہوا اسکو تو علما کے علم باطن سمجھ نہ
 مانیگے اور اگر مانیگے تو وہی مسئلہ ہمہ اوست کا ماننا چرکھا اور کچھ بعثت انبیاء اور عمل خیر اور شر سب لغو اور
 بیکار ہو جائیگا اور یہ بحث تو خیر اور نبوت کے اقرا اور احکام تک پہنچ چکی ہے سب سے کہ یہ کہہ لو یاں حق
 ایسے ایسے اعمال کو حرام اور شروع فرماتے ہیں جاہل سچا اسکو کیا خبر ہے کہ انجام خیر ارواح کے
 مسئلہ کا کیسا مزاج ہے یہ قلم مستحکم شریعت کا ایسا کامل بنایا گیا ہے کہ وہم شریعت سے باہر قدم
 نکالا اور پھر ہزاروں آفات کا سامنا ہوا خیر ارواح کا عمل اگر صحیح بھی مانا جائے (نیاہ بخلا) تو اسکا
 ضرور خیال کرنا لازم ہے کہ جو کام آدمی کرتا ہے اس سے کوئی غرض جلب نفع یا دفع ضرر کی غرض
 ہوتی ہے ورنہ بعثت فعل ہوگا اب عامل اس عمل کا اگر ایذا کسی مذہب کا ہے اسکی غرض یا نفع
 دنیوی یا نفع دینی یا دفع ضرر دینی اور یا دفع ضرر دنیوی یہ تو بشرط اعتقاد دہرہی نسخہ ارواح سے
 ناجائز ہے اسلئے کہ جملہ ادیان کا اجتماعی مسئلہ ہے کہ دینی امور میں اعتقاد و احکام شریعت پر کرو
 اور ارواح سے جو چیز جوچہ کسی امر دینی میں کار بند ہونا مذہبی عقیدہ سے اگر جائز ہے بالفرض تو انکی
 خاص طریقہ سے جسکو بانی مذہب نے جائز کر دیا ہے اور اسکے واسطے کوئی طریقہ نمازیادہ استیوارہ
 وغیرہ کا صحیح سند سے منقول ہے یہ انگوٹھی اور میز اور تختی کوئی مذہبی طریقہ نہیں ہے اب رہا نسخہ
 ارواح بغرض نفع دنیاوی یا دفع ضرر دنیوی اس میں بائند مذہب اور پھر جری فرقہ و نو برائیں اب
 نتیجہ یہ ہوا کہ نسخہ ارواح فقط نفع دنیوی کی غرض سے کیا جاتا ہے اب لیجئے نفع دنیوی اور تلاش
 کیجئے کہ عالمان نسخہ ارواح کو اس عمل کی بدولت کس قدر نفع دنیوی ہو رہا ہے یہ تو ایک طریقہ ہے
 میں کہتا ہوں کہ جتنے علوم مثلاً جعفر اور رسل اور نجوم اور علم کیمیا اور علم سرودہا اور قیامہ غیر
 طبعی اور علم سحر اور کہانت جو ہمیشہ سے مخالفت شریعت انبیاء علیہ السلام کی غرض سے ملتا
 اور کفار اشرار نے سیکھے سکھائے اگر نفع دنیوی کا پورا بھر دیا ہوتا تو کوئی شخص دنیا میں باقی نہ
 رہتا جو انہیں علوم کو حاصل نہ کرتا بلکہ جتنے زمانہ اور نجومی بھڑا سنے ہو گئے سو ابھی کھانسی مانیگے
 کے اور کوئی ذریعہ معاش کا انکا ہوا آج بھی اخبارات کو پڑھ لیجئے ایک روپیہ کی فیس پر رازچہ

عمل ناجائز ہے اب رہا سختی اور میر کا جواب سوال خوشخط لکھنا اگر یہ بات سچی ہے تو ہم نے بہت
دن گزرے ایک خبر سنی تھی یوروپ کے فلاسفوں نے ایک عجیب کل ایجاد کی ہے کیسا ہی مشکل سوال
جبر و مقابلہ الجبر کا لکھ کر اس کل میں رکھ دو جواب صحیح لکھا اس کل سے کل پڑتا ہے یہ خبر ہنگوٹسم
میں ملی تھی آج اسکو ہم برس گزرے اور ہمیشہ اسکی تلاش ہکوری کہ آخر کہاں تک صحیح غلط ہے
اگر سچی بات ہے پھر تو آپکی میز اور سختی سے جواب لکھا ہوا پیدا ہوا اسی قاعدہ پر مبنی ہوگا جس قاعدہ
پر وہ کل الجبر کے سوالات کا جواب دیتی ہے ورنہ ہنگوٹسم غلط سم اور نجات سے آپکے سوال
کا جواب دینا پڑے گا سوال مردہ کی روح کا تو حساب ہی جدا ہے ہم تو زندہ آدمی سے بحالت استدلال
اور حالت وجد میں سب کچھ دریافت کر لیتے ہیں ایسا کاسب آپ بتلا دیجئے اور شریعت کے حرام
کرہ کی دھمکی دینے سے کیڈیا بتیں رک سکتی ہیں اور کبھی رکی ہوں تو اسکا تاریخی ثبوت دیجئے
جو اب شریعت کی دھمکی کی اچھی بھی شریعت یا قانون عقلی دو نو ایک چیز میں جکا منشا ہی
ہے کہ ہم ایسا کام نہ کریں جس سے نظام عالم میں برمی پیدا ہو اور عالم جسمانی میں روحانی اتنا
سے کام لینا قانون قدرت سے ضرور ناروا ہے دیکھئے جسقدر علوم اور اصول ظاہری اصول
کے برخلاف ہیں کوئی گورنمنٹ اور کوئی سلطنت اپنے قلمرو میں انکار و اج پسند کرتی ہے آج
یوروپ کے فلاسفہ جنکی عقل اور دانش پر ایک پوٹرا فخر اور ناز ہے اگرچہ دلوں میں ان کے علوم اسرار کی
راستی ضرور مانی ہوئی ہے مگر ظاہری انتظام کی برہمی کی نظر سے جب پوچھو گے دل اور نجوم اور جفر
اور مسیمیزم اسپر سواہیرم کو غلط ہی بتلائینگے ایک چھوٹی سی نظیر خم خبی اور خمیر یعنی پوشیدہ چیز
اور دل کے راز بتلائیں گی آپکو دیتے ہیں جو دل اور نجوم وغیرہ سے معلوم ہو جاتی ہیں اور جنکے قواعد
انہیں علوم سے بچہ طور سے بنائے گئے ہیں غلط اور صحیح جواب دینا یہ کرنا ایسی خامی اور پختگی پر
موقوف ہے قاعدہ غلط نہیں ہے جبر مقابلہ اور خطائیں اربعہ متناسب ضرب اور قسمت حسابی میں بھی
جواب غلط آسکتا ہے مگر قاعدہ غلط نہیں ہے اب خمی یعنی پوشیدہ چیز بتلانے کا عمل اگر عام طور پر
اسکا رواج کروایا جائے اور ہر شخص ہر ایک مخفی چیز کو ہر ایک دھیندہ اور خزینہ کو جاننے لگے جو عرض پوشیدہ
کریمے ہماری ہوتی ہے اور سوائی خاص خاص لوگوں کے اور کسی پر اسکا اظہار ہو مگر منظور نہیں ہوتا

کو حرام فرمایا ہے اسکا ثبوت بھی اسی کتب میں پڑھ لیجئے اسلئے کہ تسخیر ارواح اور تصریف کو اکب سے پہلے جو
 جو اعمال ستارہ پرستی کے کرنے پڑتے ہیں اور عزیمت اور تسخیر اور اشتقاق روحانیات اور شیطانیات کو آدمی
 دین محمدی بلکہ کل مذاہب آسمانی سے خارج ہو جاتا ہے اسکو جب کر گیا تب جا کر شمس اور قمر اور مریخ کی تسخیر
 ہوتی ہے ضرور ان لوگوں کو ٹوٹی الارض اور غایب مٹی اور اخبار امور آئینہ قبول ان کے مرید ہو سکے حاصل ہو
 خواہ عمل یا وہاب سے انکو نواب سعادت علیخان مرحوم کی طار پائی رات کو اولٹ دینکی طاقت ہو جیسا کہ حضرت
 غوث گوالیری یا مخدوم صاحب کچھوچھو یا کسی اور صاحب کی روایت سنی ہے مگر چونکہ وہ لوگ بظاہر مسلمان
 تھے مجھے انکی طرف ایسے اعمال کفر و شرک کی نسبت دینی ہرگز پسند نہیں ہر حضرت معتقدین کو اختیار
 رہی یہ بات کہ عمل علوی اور سفلی میں کفر اور اسلام کا فرق ہے یہ فقط دھوکہ دینکی بات ہے یہ سانسے
 یہ بات نہ چلیگی کہ علم در سینہ دارم نہ در سفینہ شمر نہ واعظاں کہیں جلوہ بر حجاب مگر مسکینہ بچوں
 بخلاوت میر وندا ان کا دگر مسکینہ۔ آئی پھر تم تسخیر ارواح سے بحث کریں ہاں میرے عزیز خاں
 آپکی عرض تسخیر ارواح کے پوچھنے شیعہ ہی ہے کہ یہ تماشا ٹھیسڑا کیوں ہو جاتا ہے اور کیوں یہ آلات
 معین عمل تسخیر ارواح پر ہوتے ہیں۔ اب اسکے جواب میں ہم عمل حضرات کی فطرت پیش کرتے ہیں۔
 حضرات کرنیوالے ملاسیاے بھی ایسی ہی شعبہ بازی کرتے ہیں اور کرتے چلے آتے ہیں مگر انکے
 شعبہ پر تو آپ لوگ قہقہہ زنی کرتے ہیں مگر چاہ کنہہ را چاہ دیش آخرا اسی چاہ ضلالت میں آپکو بھی
 گناہ پڑا مگر فرق یہ ہے کہ وہ لوگ اس عمل کو فقط اپنا ذریعہ معاش کرتے ہیں اور انکے اعتقاد مذہبی
 میں خلل نہیں آتا ہے اور آپ تو بقول شاعر سنہتے ہیں ڈوبتے اُچھلتے ہیں۔ ایسے ڈوبے
 کہیں نکلتے نہیں، آپ تو ایسے ڈوبے کہ نہ دین کے رہے اور نہ دنیا کے یہ عمل تسخیر ارواح بالکل حضرات
 سے مشابہ جواب اگر میں تفصیل اثر روحانی اور درجات تعلیق ظاہری اور باطنی کو بیان کروں مخالفت
 شریعت سے ڈرتا ہوں سوال ذرا پھر جائیے یہ کیا آپ نے کہا کیا آپکی شریعت علوم باطنیہ کے سیکھنے سیکھانے
 کو منع کرتی ہے اور یہود اور نصاریٰ اور ہنود ان سب فرقوں میں تو برابر ان علوم کی تعلیم جاری ہے۔
 جواب ہاں جناب ہماری شریعت بلکہ جملہ شریعتہائے انبیاء اور عقل سلیم بھی ایسے اعمال کے
 کرنے اور سیکھنے کو منع کرتی ہے دیکھو صفحہ ۲۸۵ انتصار الاسلام کو کہ عقل لایل سے بھی انکا علم اور

یا اور اعمال علوی بتر از سفلی جس کے ظاہری توہین شریعت یا سلطنت کے خلاف کاروائی ہو سکتی ہے
 انتہا عمل کرنا عقل اور شرع و قانون کی راہ سے اس قدر بھی نظام عالم پر اور اس قدر بھی علم ہے پھر یہ ہوا
 کرنا چاہئے اب اسکی اصلیت سے بوجھایا بھی کر نیسے کیا فائدہ ہوگا اور خالطہ فقط اس پر جو ہوگا
 کہ روحانی چیز کو یہ لوگ جہانی اشیاء پر قیاس کر کے جو باتیں جسمانی اور جسم پر ناجائز اور محال ثابت ہو جاتی ہیں
 مثلاً ان واحدیں ایک جسم کا دو مکان میں ہونا چونکہ یہ بیہ محال ہے لہذا اس میں کوئی عینیت سے جڑے ہیں
 اور وادی السلام میں روح کا ہونا بھی محال نظر آتا ہے پہلی غلطی تو یہی ہے جو شعاع کرنا ہر درجہ نسبت
 خاک یا عالم پاک جسمانی قوتوں کے نظائر ان جسمانی قوتیں جو ہر جہ میں خدا کے رکھی ہیں انکو
 بھی ہم بطور نظیر پیش کریں اور نزدیک قوت ہستی جسمانی کو مثلاً ایمان کریں ہر جہ میں ایک کھ خدا کے پیدا کی
 ہے اور اسکے عجائب حالات پر جو شخص علم شریعہ اور علم منظر اور علم الحریات واقف ہے وہی آگاہ ہو سکتا ہے
 جس آدمی کی دونوں آنکھیں کھلتی ہیں وہ بھی اور جو ایک آنکھ سے دیکھتا ہے وہ بھی ہر شے کو کھینچ کر لے سکتا ہے
 اگر قوت باہرہ قابل تقسیم ہوتی یا کبھی اس کا محل ہوا ایک آنکھ والا نصف قوت پر دو آنکھ والی سے ہوا بلکہ حکم کی
 رائی یہ کہ کھینچنے کی نظر قوی ہوتی ہے دو آنکھ والی سے یہی حال قوت شدت کا یعنی سو گھنے کی قوت کا دونوں
 نتھنے سے ہے اور یہی حال قوت مدد کا اور اس کے زیادہ عجیب حال قوت لاسکتی تمام بدن میں موجود اور اس کے
 زیادہ ہونے آتی انکشت شہادت کہ میں قوت ہر جہ سے زیادہ قوتی فلسفی اسکا سبب یا کوئی اثر جان
 قوتوں کی ہست ہر جہ پر جو ہر جہ میں قوت ہستی جسمانی کے آثار اور افعال مختلفہ کے اسباب کو نہیں سمجھ سکتے
 عالم ارواح کے عجائب آثار پر چونکہ ذکر الہی کی گواہی ہے کہ ہر جہ میں قوت ہستی جو قوت جادو ہے
 جسکو حال کے عناصر انکار کر کے کہتے ہیں کہ ہر جہ میں قوت جادو ہے دیکھو عروس بدیعہ صفحہ ۱۸۱ کو جس مسئلہ
 پر بحث کرنی ہو کہ دوری کے منظر سے یہاں تو ہم اسکو دکھاتے ہیں کہ یہ قوت جادو ہے قوت جادو ہے کہ ہر
 اور منظر طیس کے نہیں ہر اسنے کہ منظر طیس اور لوہے کے ہر جہ میں اگر کوئی شے جابل ہو منظر طیس
 اور جذبہ کبرانی باطل ہو جائے زمین اور اجسام ارضیہ جتنے فرض کرنا اور کچھ نہیں حال در میان زمین اور جسم فرض
 کے رکھو مگر کشش ارضی کبھی باطل نہ ہوگی اور محاذات کی ضرورت جادو اور جذبہ میں نہیں ہے اب یہ قوت
 جادو یہ لطیف اور نورانی چیز ہے جو ان سببیل چیزوں کو توڑ کر جسم فرض تک پہنچا ہی جاتی ہے اس کے زیادہ تر

ہے وہ تو بالکل فوت ہو جائے اور پوشیدہ چیز اور ظاہری اشیاء میں کچھ فرق باقی نہ رہے خیال کی کج سمفہ
ضرر اور فساد اور انتظامی میں پیدا ہوا وسیط ضمیر یعنی راز ولی جس کو آدمی چھپا یا ضروری اور بکار لے جانے لگا
انہیں تیار کیا علم اور عمل عام ہو جائے خیال کی کج سمفہ خرابی اور نظم دنیا کے انتظام میں چڑے اور بڑا
بہاری صیغہ شوق کا جس پر انھوں نے دنیا کا دار و مدار سب تباہ و خراب ہو جائیں ایک یقین ہو یا نہ ہو
میں نہایت رستی سے اپنی برگزشت تحریر کرتا ہوں کسی زمانہ عنفوان شباب میں مجھے بھی ان قواعد کے
عمل کرنے کا شوق ہوا تھا اور بنیاد صانع شریعہ کے قواعد کلام آری میں ان کو خوب کرتا تھا اور کو بہت روکن
ضمیر کی پیروی تھی کہ میرے قصہ گوئی میں غرض مستورات خدا کے پردہ کو اور عفت کو قائم اور دایر
سب کا راز اور اس حال میں خود بخود ظاہر ہونے لگا اور بقول مشہور اپنے گمراہی میں دی پادشاہ کو گالیاں دیتا ہے
ہر ایک کی ساری کیفیت ظہور ہو گئی اور میری حالت بھی عجیب گئی اور کینہ بڑھ گیا تب میں نے کہا صدق
و رسولہ یہ علوم اسرار کا حرم فرما تا ہر حکمت اور مصلحت اور سرسبز رحمت پروردگار اور یہی سچی بات ہے کہ لوگ
ایسے پاک نفس نہیں کہ باوجود علم اور شہادتی جاننے ہر شخص کے ہر اس سوسا بڑا و کیں جس کا کجالت لاعلمی
کرتے ہیں یہ کلام خاص انبیاء اور اوصیاء انبیاء کا ہے کہ آپ خاص قائل کو پہچانتے تھے اور پھر اس سے نبوی تر باؤ
میں وہی پیش آمد کرتے تھے جو وہ شوق سے کرتی چاہے کچھ نقص الفدا و دل کے راز کی نسبت ہوا
رسول صلعم نے یہاں تک تشاور فرمایا کہ لو علیہ لو فیہ صلی قلب سلمان بقتلہ یعنی اگر حضرت بلور
حضرت سلمان کے دل کا حال جانتے سلمان کو قتل کرتے اور اور حضور کی تمثیل محض ہے یعنی ایسے
دوست بھی راز ولی کا ظاہر ہوا خلاف مصلحت ہے چہ بکا کہ ظاہر ہو اور سب جانے لگے آپ کے مرگیا وقت تو
خدا نے براہ بندہ پرورنی آپ چھپایا اگر آپ کو قتل کیا اور اوصیاء علیہم السلام کے معلوم ہو جائے اور انصاف
کے گور اور بس کی بھی عمر کی ہر پیرے برابر بس جان کنڈی میں گندیں اور ایک نور بھی رحمت اور آرام ہو
پھر اگر میں خیرات ظاہر علوم اسرار سے پیش کردوں پوری کتاب سی بحث میں لکھ سکتا ہوں لہذا یہ کلی
شرعیہ سے حرام ہوئی آپ ہی کے فوائد شریعہ کی غرض ہے بجاتی ہے شعر مانو نہ مانو جان جہان اختیار ہے
اچھی ٹری ہم آپ کو بھیجے جاتے ہیں آپ پانچٹ اور پانچٹ کو بھیجے کا عمل چھاپیں کریں مگر سید اقصی
ہے جو شریعت نے بتلایا ہے خلاصہ بحث کا یہ ہے کہ تسخیر ارواح کا عمل ہو یا کوئی اور طریقہ حضرات کا

اودوسری مثال منافقین کو ایذا رسانی جناب رسالت مآب صلعم سے دی ہے یہ انکا فعل
 اختیار ہے۔ بہر حال منع کرنا کسی شخص کو یا کسی شے کو اسی فعل سے ہوتا ہے جسکے کرنے کی
 قوت اس میں ہو مثلاً پانی کو ہم جلادینے سے یا آگ کو ڈبو دینے سے یا اندھے کو نظر بد ڈالنے
 سے یا نامرد کو زنا سے حرام کرینے سے منع نہ کریں گے اسلئے کہ مذکورہ اشیا میں یہ قوتیں موجود نہیں
 یہی حال بچوں کا ہے کہ ان میں ابھی قوت گناہ کرنیکی نہیں ہے۔ پھر انکو گناہ سے منع کرنے
 کا کیا موقع ہے۔ لہذا لغوی معنی سے جو بچہ معصوم نہ ہوئے اور شرعی معیوں سے بھی بچے معصوم
 نہیں اسلئے کہ اہل شرع معصوم کے دو معنی کہتے ہیں پہلے معنی تو یہی ہیں کہ باوجودیکہ وہ مفعول
 بندہ الہی قادر گناہ کرنے پر تھے مگر خدا کی دی ہوئی عصمت انکو گناہ سے مانع ہوتی تھی اور
 دوسرے معنی میں کہ قوت صدور گناہ اس میں باقی نہیں رہتی ہے۔ گو بظہر سن اور عمر کے زمانہ
 قدرت گناہ کرنے کا ہو یہ مسئلہ علم کلام کا ہے۔ پس عموماً بچہ معصوم نہ کہلائیے نہ براہ لغت نہ براہ
 شرع مال بگیاہ ضروری ہیں اور یہ بحث عام بچوں کے معصوم ہونیکی ہے۔ انبیاء اور ائمہ سے متعلق نہیں
 ہے۔ یہ ایں زمین و آسمانی دیگر است۔ اب جواب سوال کو لکھتا ہوں یہ سوال پچھدے دہریوں
 نے بھی ائمہ علیہم السلام سے کیا ہے۔ مگر سہل اسایل حیدر آبادی اپنے قصور بیان سے ادا کے
 مراد میں قاصر ہے۔ جس مجدد اور زندق نے صادق آل محمد سے یہ سوال کیا تھا اس نے جو کو
 معصوم نہیں کہا تھا وہ بڑا فلسفی اور ماہر علوم تھا اسکے الفاظ یہ ہیں سوال کسوجہ سے خجڑا
 بچہ مستحق امراض اور درد ہے شدیدہ کا ہوا جس میں وہ مبتلا ہوتا ہے۔ حالانکہ نہ متصل ان
 امراض کے کوئی گناہ اس نے کیا ہے اور نہ اس سے پہلے گزشتہ زمانہ میں کوئی گناہ اس سے
 سرزد ہوا تھا میں کہتا ہوں چونکہ یہ دہریہ اسی کا قائل ہے کہ حدوث امراض کا بچہ ہی ہے
 کہ جب غذا سے فاسدہ یا ہوا سے فاسد بدن انسان یا حیوان میں اثر کرگی مرض پیدا ہوگا اور
 بدوں اسکے حدوث امراض خود بخود ہونا خلافِ بچہ ہے اس دلیل سے تو اسکو ثابت کرنا اگر
 امر کا مطلوب ہے کہ خدا کوئی ذات موجود نہیں ہے فقط بچہ ہی بچہ سے دنیا کے حوادث پیدا ہوتے
 ہیں اور اگر خدا موجود ہے اور بدوں پیدا ہونے سبب علوی یعنی فساد غذا اور ہوا کے امراض پیدا

عجب ہے کہ جس قدر وزنی شے کا مرکز زمین سے دور ہو کر وزن اس کا کم ہوتا ہے اسی قدر قوت جذبہ ارضی اس کو زیادہ کشش کرتی ہے اور جس قدر مرکز سے قریب ہوتی جاتی ہے کشش ارضی کم ہوتے ہوئے قریب مرکز بقول فلاسفر فہو جاتی ہے حالانکہ وزن جسم کا بڑھتا جاتا ہے جو کسب سطح سے عقل میں نہیں آسکتی اور فلسفہ طبعی میں اس کو یقینات سے لکھ کر نہیں بہر حال نوامیس قدرت اجسام کشیفہ کا جب حال ہے پھر نورانی چیزیں جیسا عالم ہی اور ہے ان کے خواص اور آثار میں بحث لایعنی کر نیسے بحر صنایع اوقات کے اور کیا نتیجہ ہو گا +

باب بارھواں کے معصوم بے گناہ کو بیماری سے جو ایدہ انکو پہونچتی ہے
سر اسر عدل اور رحمت خدا کے خلاف ہے اس شبہ کا جواب
سوال پنجویں کیوں جناب معصوم بچے یا نابالغ لڑکے جو سخت امراض کی لیز میں دم توڑتے ہیں حتیٰ کہ تیار داری کر نیوالے بھی انکو دیکھ کر تڑپ جاتے ہیں یہ ان کے کن کن گناہوں کا بدلہ یا سزا ہے حالانکہ وہ معصوم ہیں اور بعض مولوی صاحبوں نے یہ جواب مہمل دیا ہے کہ والدین کی بکاری کی سزائیں پچھنچر ایدہ پہونچتی ہے کیا خوب کر جلتے دارھی والا اور پکڑا جاتے موچھوں والا قرآن مجیدی میں صاف وارد ہے۔ لا تزنموا ذمۃ و ذمۃ اخری کسی کے بارگناہ سے دوسرے پر گرانباری نہ کر ہوتی ہے۔ جواب اگر لیں سوال کے کر نیوالے ایکو بڑی دور کھینچے ہیں مگر اس مہمل سوال سے انکی پوری حالت معلوم ہوگی پھر اگرچہ بظاہر یہ سوال مہمل معلوم ہوتا ہے مگر یہ قصور بیان سایل کا ہے کہ پورا مطلب ادا نہ ہو سکا پہلے تو مجھے لفظ معصوم کے معنی سمجھانے کی ضرورت ہے معصوم کے معنی لغت عرب میں ممنوع کے ہیں لا عاصم الذوہ من الماء آج پانی سے بچا نیوالا کوئی نہیں ہے اس عالم طوفان فوج میں واللہ یعصمک من الناس خدا تمکو اسے محمد صلعم اظہار ولایت علی بن ابیطالب میں یونگی ایدہ آدمی اور شر سے بچائے گا یعنی ایکو منع کرے گا اب دیکھو منع کرنا کسی شخص کو یا کسی شے کو کسی فعل یا اثر سے اسی وقت چاہئے جب اس شخص میں یا اس شے میں قابلیت اس فعل کرنیکی ہو عام اس سے کہ وہ فعل یا اثر اختیاری اس فاعل کا ہو یا غیر اختیاری۔ ہم نے قرآن شریف سے پہلے نظر پڑائی دی ہے جس کا فعل ڈبو دینے کا غیر اختیاری ہے مگر یہ قوت پانی میں ضرور ہے کہ ہکو ڈبو سکتا ہے

ہی منٹ کی دیکھتا ہے۔ کسی کی مجال نہیں کہ اس فعل الہی پر معترض ہو بلکہ اسکو یہ بھی اختیار
 ہے کہ یہ قوت بعد قریب الموت ہو نیکی دوبارہ عطا فرمائے الغرض یہ تینوں قسم کے امراض سچوں
 کے کچھ خلاف عدل خدا نہیں ہیں یہ خیال نہ کرو کہ امام علیہ السلام نے اصل شبہ کے جواب سے
 اعراض فرمایا بلکہ پورا جواب اسکا اسی فقرہ پر ختم ہو گیا اب حضور پہلے شبہ کا جواب ارشاد فرماتے
 ہیں۔ ترجمہ حدیث اور تجھے بھی گمان ہے۔ یا تیرا قول یہی ہے کہ مرض کی پیدائش غذاؤں
 سے اور خراب پینے والی چیزوں سے ہوتی ہے۔ یا کہ مرض موردی ماں کی طرف سے عارض
 ہوتا ہے۔ اور قویہ گمان کرتا ہے۔ کہ جو شخص پوری نگرانی اپنے قواعد حفظ صحت سے کرے گا اور
 مضر اشیا خوردنی کی تمیز نافع اشیا سے کر کے کھاتا پیتا رہے گا ہرگز بیمار نہ ہوگا اور تیرا میلان اپنے
 قول میں اس شخص کی طرف ہے جو اسکا قایل ہے کہ مرض اور موت مدون خرابی اشیا خوردنی
 و آشامیدنی کے ہو نہیں سکتی اسطاطالیس معلم اطباء اور افلاطون رئیس الحکماء بقول
 فلاسفہ دو نومرگئے اور جالینوس بوڑھا ہو گیا اور اسکی آنکھ چھوٹی ہو گئی یا کہ نگاہ باریک ہو گئی
 اور موت کو ہٹانہ سکا جب اپنے وقت پر آپہنچے یہ کاملین اطباء ایسے تھے جنہوں نے کوئی
 دقیقہ اپنی حفظ صحت کا اوٹھا نہیں رکھا اور مناسب تدبیرات غذا اور ریاضت کے ہمیشہ
 پابند رہے بہت سے مریض ایسے دیکھئے ہیں کہ طبیب معالج نے باوجود درستی تدبیر (بہ نسبت)
 خود کے انکے مرض کو ٹرہا ہی دیا ہے۔ اور بہت سے طبیب عالم جنکو دوا اور مرض کی پوری
 شناخت بھی تھی اور مہارت اپنے فن میں رکھتے تھے مرگئے اور حامل علم طب سے زمانہ دراز
 تک بعد مرنے اس طبیب کے زندہ رہا نہ اس طبیب ماہر کو علم طب نے بوقت اجل موعود کچھ نفع
 دیا اور نہ اس جاہل شخص کو (باوجود سوء تدبیر کے) اسوقت تک کسی قسم کا ضرر پہنچا جب تک
 زمانہ حیات اسکا باقی تھا بین کہتا ہوں یہ خیال نہ کرنا کہ حضرت عموماً علم طب کو نفور مانتے
 ہیں۔ بلکہ یہاں بحث امراض غیر مادی اور غیر مزاجی سے ہے جسکا بیان علم طب ظاہری میں
 نہیں ہوتا ہے چنانچہ تین قسمیں اور حضرت نے ارشاد بھی فرمائے ہیں دوائ میں سے مرض
 امتحان اور مرض عقوبت انکی بحث تو علم طب میں بالکل نہیں ہے۔ اور تیسری قسم مرض الموت

کرتا ہے تو وہ خدا عادل اور منصف نہیں ہے۔ اسلئے کہ ہیکلہ بچہ کو مرض کرنا اور انکو درد کی
 ایذا دینی یہ سراسر عدل اور انصاف کے خلاف ہے اب امام اور حجت خدا کو لازم ہے کہ وہ نوشتہ
 کا جواب ارشاد فرمائیں چنانچہ فرمایا جواب مرض چند طرح کے ہوتے ہیں (۱) مرض امتحان
 (۲) مرض عقوبت یعنی پاداش گناہوں کی (۳) مرض موت جہر فناء حیوان مقرر ہوتے ہیں میں
 کہتا ہوں یہ تینوں اقسام مرض کے فساد غذا اور فساد ہوا سے نہیں پیدا ہوتے مگر پہلی
 اور دوسری قسم بالکل خلاف نیچر فرضی ہے اور تیسری قسم جو رفتہ رفتہ کمی حرارت غریزی اور کمی
 بدل مایہ تحلیل سے پیدا ہوتی ہے وہ قانون قدرت (نیچر) کے مطابق ہے مگر فساد غذا اور فساد
 ہوا سے انکی پیدائش بھی نہیں ہے اب جواب شبہ دوم نیچر یہ کہ جو عدل اور انصاف پر خدا
 کے معترض تھا اسی فقرہ پر ختم ہو گیا اسلئے کہ انبیا علیہم السلام جو عدل خدا کی تعلیم فرماتے
 ہیں اور امراض کو منحصر فساد غذا اور فساد ہوا میں نہیں جانتے لہذا بچوں کے امراض جو فساد
 غذا اور ہوا سے پیدا ہوں وہ تو ظاہر ہے کہ سورہ بقرہ الدین سے ہونگے اس میں خدا پر کیا
 الزام ہو سکتا ہے جیسی کئی دوسری بھرنی ایسے امراض میں تو بچے اور جوان اور بوڑھے سب
 برابر ہیں جو آگ کھائیں گے وہ انکارے ہیکلہ اور جو امراض بدون فساد غذا اور ہوا کے پیدا ہوتے
 ہیں انکی تین قسمیں حضرت نے ارشاد فرمائی ہیں پہلی قسم مرض امتحان بچہ کی نسبت ہوتی انکے
 مال باپ کے صبر کی نظر سے ممکن ہے۔ انما احوالکم و اولادکم فتنہ تمہارے مال اور اولاد
 سے تمہاری آزمائش ہوتی ہے جس طرح ہمارے حیوانات اور زراعت وغیرہ کی بربادی سے ہمارا
 امتحان ہوتا ہے۔ اور اسکو ہم آئندہ بیان بھی کریں گے دوسرے قسم مرض عقوبت یہ بھی والدین
 کی تخفیف عذاب یا بالکل سبکدوشی انکی اگر بچوں کے مرض سے ہو خوشحال اس بچہ کے جو
 صغیر سنی میں اپنے والدین کے کام آئے یہ سببے قسم مرض الموت جو ضروری ہے اور اسکا
 وقوع حکیم تعالیٰ محدث نے جس قاعدہ سے مقرر فرمایا ہے۔ وہ بھی اپنے انتظام پر ضرور
 واقع ہوتی ہے اور بچہ کو بھی ایسا مرض ہونا کچھ خلاف عقل نہیں ہے اسلئے کہ حرارت غریزی
 اور بدل مایہ تحلیل کی قوت دینے میں خدا کو اختیار ہے۔ کیسکو سورہ بس کیسکو سو گھٹے اور کیسکو چار

معلوم نہ اسکو غم کے مہیا نہیں لایا وائے امور سے اطلاع نہ اسکو اسباب سرور سے انگلی نہ اسکو علت اور
 سبب پر گونگے اور بھرے ہوئی اطلاع تھی وغیرہ فلک ان طبیعوں کے پاس ان امور مذکورہ بالا میں
 کوئی امر یقینی نہیں ہر سو امی چند اقوال کے جنگو اپنی راہ سے اچھا سمجھ رکھا ہے یا چند ناقص علتیں
 جنگو تجویز عقلی سے چاہے سمجھ لیا ہے میں کہتا ہوں بیک اور طب یونانی اور ڈاکٹری یہ تین فن تو
 اسوقت میرے پیش نہیں اور جدید علم فیسولوجی تشریح اعضا حیوانی یا انسانی اسکی بھی کتب خاصہ تیز
 ایک ذرا سا مسئلہ رگوں کا لہجے جب تک میکریسکوپ (خوردبین) طیارہ تھا وہ چھوٹی چھوٹی رگیں جو کلاب
 دکھائی گئی تھیں کسی طبیب کو اسپرگز اطلاع نہ تھی اور یہ سولہ مسائل جو امام نے ارشاد فرمائے ہیں۔
 کوئی طبیب یاد رکھ کر آج بھی باوجودیکہ علم تشریح کی پوری ترقی کا دعویٰ ہر سو امی استحضانات غلطیہ کے
 قطعی طور سے جواب نہیں کہ سکتا ہر اس حدیث کے مقام خاص کی شرح میں ایک رسالہ جداگانہ لکھیں
 ضرورت ہے یہاں تو سوال مندرجہ بالا کا جواب دینا ہو کہ لازم ہے جو اس حدیث مقدس سے برآمد ہوا خلاصہ
 جواب یہ کہ امراض کا سبب منحصر فساد عقلی ہوا میں اگر ہوتا اور یہی انکا منجر ہوتا پھر وہ بوجہ خواہ قواعد
 حفظ صحت تجربات یقینی سے دافع مرض خواہ دافع خرابی ہوا وغیرہ بگمان اطمینان ثابت ہو چکی ہیں اور انکا
 منجر بھی یہی ہے کہ جب پوری طور سے استعمال انکا ہو گا ضرور اثر کریں پہلی دلیل تو اس قول کے بطلان کی یہی
 ہے کہ ہر اول امراض ایسے پیدا ہوتے ہیں کہ ہر زہر فساد غذا اور فساد ہوا ہر وقت انکے حدوث کے نہیں
 ہوتا ہر بلکہ حسبہ صفائی آب و ہوا کی کروڑ کیوں کمپ امی فوج انگریزی لال کرتی رجن تپ چاند اور مائلی
 صفائی اور حدوث امراض وانی فوج گورہ کے ہیضہ اور طاعون کو اور دیکھو وائرورس کے (بیمیا کساٹ
 پانی اور اسکی وجہ سے کثرت فوائد اور حدوث ضعف باد اور ضعف یا ضمہ کو) اور یہ تو ڈاکٹری اصول سے بھی
 ثابت ہو کر زیادہ صاف پانی دست آور ہوتا ہے یعنی مضاعف معودہ ہر پھر جب صفائی آب و ہوا عملی تہذیب غذا
 کی جو مرض کا پیدا ہونا خرابی غذا اور ہوا کی طرف کیونکر منسوب ہو سکتا ہے بعض جاہل اطباء کو ذہن و فکر و کم و کما
 کہ ہر طرح سے حیرتیں بیان کرتا ہے میں نے کسی قسم کی بدہنسی نہیں کی ہر مگر حکیم صاحب اور ڈاکٹر صاحب
 اسی پر اڑے ہوئے ہیں کہ ایسا ہو سکتا ہے کہ بدولن بدہنسی کے یہ مرض پیدا ہوئے پھر قانون قدرت
 کے خلاف ہرگز نہ ہوگا ایسے ہی نادان اور جاہل کی ہدایت کی غرض سے خداوند حکیم ان امراض کو پیدا کرنا ہر

اس میں طبیک عاجز ہونا مسلمات فن سے ہے۔ عوام جہاں مورد بحث کو تو خیال نہیں کرتے اور امام پر معترض ہوتے ہیں کہ جب علم طب ایسا لغو ہوا پھر طبیعت علاج کراٹیکو شراعت نے کیوں جائز فرمایا ہے ترجمہ حدیث پھر حضرت نے فرمایا اکثر اطباء کا قول ہے کہ علم طب کو انبیاء علیہم السلام نہیں جانتے تھے پھر بنا بر انہیں کے قول کے (اگر سچ بھی ہو ہمارے کس کام کا وہ علم ہے جسکو وہ انبیاء نجات دہنے ہوں جو حجت مائے خدا تمام خلق پر تھی۔ امین خدا زمین پر اور زمینہ علم الہی وارثان حکمت خدا راہ نمایاں خلقت بطرف حکمت الہی کے تھی اور طاعت خدا کی طرف بندگان خدا کو راہ دکھلاتے تھے پھر میں نے اکثر طبیوں کو دیکھا کہ اپنے نہیں باطل کی پابندی کر کے طریقہ انبیاء خدا ہو جاتا ہے یعنی کجروی کرتا ہے اور جو کتب آسمانی انبیاء پر نازل ہوئی ہیں انکی تکذیب کرتا ہے یہی سبب ہے جسے مجھے انکی طب مصنوعی کے طلب کرنے سے باز رکھا اور ایسے طبیوں کی تلاش سے بھی میں باز رہا۔ میں کہتا ہوں یہی مناسفہ جو دراصل محض جاہل ہیں ہمیشہ سے انکو مخالفت انبیاء کی ہر امر میں رہی ہے اور کج بھی ہو اور ایسے جو بے انکے علوم ہمیشہ خراب رہے اور رہیں گے۔ دہریہ نے کہا آپ تو اپنی قوم میں بڑے بزرگ شخص میں اور انکی تعلیم آداب وغیرہ آپ ہی سے متعلق ہے پھر کیونکر آپ علم طب سے نفرت کر سکتے ہیں یعنی آپ کو تو اس علم کی ضرورت شدید ہر امام نے فرمایا اس طب مصنوعی سے نفرت کیونکہ قومی یہ ہے کہ میں نے بڑے ماہر علم طب کو ایسا ہی پایا کہ جب اس سے کوئی سوال رتشریحی یا متعلق بہ کلیات فن طب کیا اسکو اپنے نفس کے حدود سے خبر نہ تھی اور اپنے بدن کی تالیف سے آگاہی تھی نہ اعضائے بدن کی ترکیب کو جانتا تھا نہ ان جاری غذا کو پہچانتا تھا جو اس کے جوارح میں خدا نے پیدا کی ہیں نہ اسکو سانس کی برآمد سے اطلاع تھی نہ اسکو زبانی حرکت سے اور جہاں سے کلام پیدا ہوتا ہے اسکی خبر نہ اسکو نور لبصر سے اطلاع نہ اسکی تندی شہوت سے جو المردی میں انتشار پیدا ہوا اسکی خبر نہ اسکو مختلف خواہشیں جو آدمی کو ہوتی ہیں اسکی خبر نہ اسکو انسویہ ہنسی علت سے خبر نہ اسکو مجمع سماعت یعنی قوت سامعہ کے مقام سے خبر اور نہ اسکو اپنی روح کے ہنیکا مقام معلوم نہ اسکو چھینک کے نکلنے کا خرج

دودھ دہی مٹھے گوشت وغیرہ اور چرخ تھی سب کو کھلوانی اور کچھ بھی ضرور ہوا میری دوست مولوی حکیم سید تقی محمد صاحب رحمہ جو اس وقت معالجِ مرض کے تھے وہ بھی متحیر اور گشتِ بدندان ہو کر رہ گئے انکو میں نے شروحِ قانون اور نفیسی وغیرہ سے اس طریقہ کو سمجھا کر عامل اسی عمل کا کر دیا اور اس میں کسی قسم کی حرمت شرعی بھی نہیں ہے۔ اب میں علومِ اسرار کے ذریعہ سے بھی تصدیقِ ارشادِ امام علیہ السلام کے لکھوں کہ بعضِ امراضِ مادی اور مزاجی نہیں ہوتے ہیں پھر ل صاحب کے انکار اور قہر زنی یہودہ سے کیا ہوتا ہے تشخیصِ مرض کے طریقہ حبیطِ طبِ جہانی میں بیان ہوتے ہیں اسی طرح بلکہ اُس سے زیادہ طبِ روحانی میں مذکور ہیں اور گو کہ میں پابندیِ شریعت سے اُن اعمال کا تارک ہوں جن میں منکھ حرمتِ شرعیہ براہِ احتیاط ہوتا ہے مگر علمِ شے بہ از چہل شے۔ غلامِ یہ ہے کہ طبِ روحانی بھی ظاہر کر دیتی ہے کہ میری مزاجی اور مادی نہیں ہے اور طریقہِ علاج میں وہ حروف جو اخلاطِ اربعہ سے مخصوص ہیں جیسے حروفِ ناری اور خاکی اور باوی اور آبی سے بھی اُن امراض کے علاج میں کچھ نفع نہیں ہوتا ہے لہذا اُن امراض کے علاج کے طریقہ جداگانہ مقرر ہوئے ہیں جائز اور ناجائز سے اس وقت بحث نہیں یہ میرا بیان اسی شخص کو درست معلوم ہوگا جو طبِ روحانی کے اعلیٰ درجہ کے اصول سے واقف ہو عام بھوک جھاڑ کر بنوالے پیرزدہ وہ بھی اسکو سمجھ نہیں سکتے پھر چونکہ جنابِ امامِ رضا نے بھی عمرانِ صبا کی کے مناظرہ میں خواصِ حروفِ تہجی کا بیان پورا نہ فرمایا اور یہی ارشاد کیا کہ یہ جلسہ عام اس قابل نہیں ہے۔ کہ پوری حدیثِ عمرانِ صبا کی شرح سید کاظم رشتی نے کی ہے تو مجھے مرزا محمد خاں صاحبِ خبری مرحوم کے ذریعہ سے ملی تھی اور احتیاجِ طبیبی میں اسکو از بس مختصر نقل فرمایا ہے لہذا مجھے بھی ایسی مصلحت سے زیادہ تفصیل اس مقام کی کرنی جائز نہیں ہے۔ تنبیہ ضروری رونی کے دیکھنے سے لڑہ بخار کا جانا حبیطِ پھر ل دہریہ اسکو ناممکن کہتے ہیں اسی طرح اس امر عجیب کا انکار ہم سے اکثر ہمارے امثال و اقربان اہل علم نے بھی کیا ہے بلکہ حکیم مولوی سید احمد صاحبِ مرحوم لکھنوی سے بڑا مباحثہ اسی مسئلہ میں مجھ سے ہو چکا ہے مگر کسی چیز کے اثر کا انکار کرنا خصوصاً جب وہ ہمارے کسی

جسکی خبر ہر حکیم زبانی نام برحق اس حدیث میں دے رہی ہیں نہ نل گفت کہ اسے طبیب دان
 بیکار علاج خود گردان ہا آگاہ نئی تپ درون را نہ نشتر چہ زنی رگ جنون را۔ دوسری دلیل
 اسکے بطلان کی یہ ہر کہ جو امراض مجازات یا امتحانی بدون فساد آب و ہوا کے اور فساد غذا کے پیدا ہوتے
 ہیں اور طبیب براہ غلط کاری اپنے اصول مجربہ سے انکو امراض مادی یا مزاجی سمجھ کر علاج کرتا ہر بجائے
 صحت مریض کے ہلاکت اسکی پڑھتی ہر اور یہ قاعدہ طب کا الحیجۃ فی الصحۃ کا تخیلی فی الخضر
 یعنی پرستیز کرنا حالت صحت میں ایسا بڑا ہے کہ جیسے بد پرستیزی کرنی بیماری میں پھر چو کہ وہ مرض فساد
 غذا اور ہوا سے پیدا نہیں ہوتا اور نہ کسی مادہ صفر اور سودا وغیرہ کی خرابی کیوجہ سے لہذا اصلاح غذا
 اور تعدیل خلط مخض ہی اور خطاب ہوتی ہے ایسوجہ سے لہذا دوا اور تدبیر نجائے نفع کے ضرر کا نتیجہ
 دیتی ہر طبیب اینچرل اصحاب اپنے اصول کے گھمنڈ میں قوی الاثر دوا بڑھا کر مریض کی جان
 لیتے ہیں اور جاہل علم چھکوا عالم غیر مادی کا عقیدہ ہر اور ارشاد انبیاء پر ایمان لایا ہر وہ بد پرست
 اور عام پرستیزی پوری کر کے تندرست ہو جاتا ہے یہی مراد امام علیہ السلام کی ہر تیسری دلیل
 ہمارا بھی تجربہ ہر اور طب روحانی سے جو لوگ عل سلب یا جذب امراض کرتے ہیں انکو ہمیشہ اسکا تجربہ
 ہوتا ہے طبیب اور ڈاکٹر وغیرہ کے انکار سے کیا ہو سکتا ہر حکایت میں شہدائے حق میں سوچو ہر علم
 جو قلع بارہنگی سے متعلق ہر وہاں کے راجہ صرع کے علاج کو بطلب جاتا تھا راہ میں زید پور قصبہ
 سلوات میں ایک سیرے دوست کو جب کا نام نہ لو گنا تب اور لرزہ چھ مہینے سے آتا تھا اور بڑے تناور
 لوز قوی آدمی تھے مگر طبیعوں نے مسہل دیتے دیتے بیمار کو مار ہی ڈالا تھا میں نے حسب درخواست
 مریض رومی کو کھلانے کا عمل مسمریم سے انکا علاج کرنا پتھر کیا اور مریض کو معلوم تھا کہ وہ غیر اعلیٰ خطا
 ہے مریض کے بھائی حکیم صاحب بڑے امیر اور رئیس اور مغرور اپنے علم طب پر تھے انہوں نے
 مجھ سے کہا ابھی اگر آج یہ مریض رومی دیکھنے سے اچھا ہو جائی میں ساری کتابیں طب کی
 و مصوٰء الوں میں نے کہا انہیں کتابوں میں یہ رومی کا طرہ لکھا ہر مغری ایجاو سے نہیں ہر محالجات
 کلیفیبی شروح قانون کو دیکھئے خیر ہم کچھ جو وقت لرزہ کا قائل گیا اور بخار بھی نہ آیا اور مریض
 بالکل تندرست ہو گیا اب غذا کا وقت شب آیا میری دعوت میں حسب راقسام طعام اورا چار پی

کُلُّ مَنْ عَلَيْهِ فَاَن - اور یہ دونوں قسم کے امراض طبعی اور مطابق نچر کے ہیں تیسری مرض
 مجازات یعنی سزائے اعمال والدین غیر معصومین اور اشکوائی خلاف عدل اور انصاف کہتے ہیں یہ
 آپکی مولیٰ عقل باعث ہوا کہ یہ سمجھنا لازم ہے کہ جس طرح بچے مستحق عذاب اور عقوبت کے نہیں
 ہیں اسی طرح مستحق ثواب کے بھی نہیں ہیں اب بروز جزا و سزا انکو استحقاق و دخل جنت کا بھی
 نہ تھا لہذا خداے عادل نے والدین کی تخفیف عذاب کا ذریعہ انکو مرض کو قرار دیا اور انکے استحقاق
 ثواب کا بھی ذریعہ تحمل مشاق مرض کو گردانایہ دو فائدہ پھول کے امراض سے ہونے چنانچہ احادیث متعدّدہ
 میں وارد ہے کہ ہمارے بچے جو مرض میں ہلاک ہوئے ہیں دروازہ بہشت پر کھڑے ہو گئے اور عرض کرینگے
 کہ خدایا ہم اپنے والدین کے بدون تہا بہشت میں داخل نہ ہو گئے دیامی رحمت غفار جوش میں آئیگا اور
 فرشتوں کو حکم ہوگا کہ انکے بکا والدین کو ہمنے ان بچہ کی شفاعت سے بخشید یا صاحب ابواب الجنان
 کی تخریر اس مقام پر قابل وجہ ہر تیسرا فائدہ دار دنیا میں یہ ہے کہ اگر والدین کو پورا ایمان ہے جب انکو یقین ہوگا
 کہ ہماری بدکرداری سے ہماری اولاد کو سزائی مرض ملتی ہے اپنی پیدری اولاد کی محبت بھی انکو بدکرداری اور
 گناہ کرنے سے روک دیتی ہے بھی احسان اولاد کا ہم پر یہی ہوگا جب انکو مرض مجازات سے مرض ہونا ہم پر
 جو نئے مرض بلوی اور امتحان صبر والدین معصومین یعنی انبیاء اور اوصیاء انبیاء صلوات اللہ علیہم چونکہ یہ
 لوگ گناہ سے معصوم ہیں انکے بچوں کو مرض مجازات نہ ہوگا بل مرض بلوی ہو سکتا ہے کہ انکے صبر کا خدا
 امتحان کرے مابلا را کس عطائے کنیم نہ تاکہ نامش زد ہو لیا یمنیم - اگرچہ گناہان شریعت باطنی و ظاہری نسبت
 یہ وار ہے حسنات الاجور اربعینات المقربین - اور جبکہ ترک اولیٰ المتکلمین اہل اسلام کہ رہیں ان
 سنات کے مجازات کا خیال ہم یہاں بھی کر سکتے ہیں مگر اس شریعت کا سمجھنا ہمارے فہم سے باہر ہے
 لہذا ہم معصومین علیہم السلام کے اطفال کو مرض بلوی سے خاص کرتے ہیں دفع شبہ شیخ الزمیں نے
 قانون جلد سوم بحکم امراض میں لکھا ہے بعض اطباء کو ایسا خیال ہے کہ مرگی کے بعض اقسام
 جن یعنی آسیب پیدا ہوتے ہیں اسکے بعد اپنی رای شیخ نے یہ لکھی ہے کہ اگر جن بھی مرگی پیدا
 کر لگا بشرط اقرار بوجود جن تو وہ بھی کوئی ملوہ پیدا کر لگا جس سے مرگی پیدا ہوگی پس طیب
 کو لازم ہے کہ ملوہ کی اصلاح یا دفع کی تدبیر کرے عام اس سے کہ وہ ملوہ جن سے پیدا کیا ہو

ابوالعباس بوئی کتاب شمس المعارف میں لکھتے ہیں کہ جالینوس نے سنگ مقناطیس کے خواص
 میں ایک رسالہ لکھا ہے جس میں ایک ہزار خواص اسکے درج ہیں میں کہتا ہوں اتنا بڑا مفید اثر سمت
 شمال تبتلایں گے جو لوامقناطیسی اثر دیا ہوا بتلاتا ہے جالینوس کو بھی معلوم ہوا اور سارے جہاں سب سے
 گذرے کہ اب کلبس نے اسکو ظاہر کیا پس آثار اشیا موجودہ سے انکار کرنا یہ کام کسی محتاط اور ذی علم کا
 نہیں ہر بیرون کسی دلیل صحیح کے جب ہم تعلق بیشبہ اختلاج قلبک علاج کرتے ہیں یا فقط چند قیمتی
 ادویہ کو تیل میں ملا کر چراغ روشن کر کے کیسی ہی سخت آشک ہوا اسکو یونانہ دور ذکر تیر میں فقط شہنی
 میں دیکھنے سے پاکا جل لگانے سے آنکھیں سوزناک جاتا رہتا ہے اور اسی کا جل سے لرزہ بھی دور ہوتا
 ہے خواہ آئینہ چینی کی طرف دیکھنے سے مرگی دور ہوتی ہے یا چونکہ چڑکی لکڑی ران میں باندھ کر سے وضع
 حل یا سانی ہوتا ہے یا زرد اشیا کی طرف دیکھنے سے یرقان دفع ہوتا ہے یا سرخ چیزوں کو دیکھنے سے آشوب
 پشیم زیادہ ہوتا ہے یا بعض چیزوں کے گھر میں رکھے سے امراض دیاتی سے نجات ملتی ہے ہر پھر اگر روئے
 کو دیکھنے سے لرزہ جاتا رہے کو نسی جگہ تعجب کی ہے یا شیشہ یا خاص عرق کے پے دیکھنے سے درد ہر اکوئلہ
 کی طرف دیکھنے سے خواہ اور براق شفاف چیزوں کو دیکھنے سے اقسام امراض کے دور ہوں تو کیوں
 تعجب کیا جائے اور کو نسی دلیل عقلی یا مذہبی انکو بطلان اور تنایم ہوتی ہے یا اسطرح خواص احجار
 معدنیہ جیسے عقیق زرد اور ہید اور فیروزہ انکی انگوٹھی پہنی اسکے جو خواص احادیث مقدسیہ میں
 وارد ہیں اور بخیری فرقہ انہر قہرہ زنی کرتا ہے انکار بھی انکا محض بجا ہے اور بالکل بے سند ہر باز آدم
 بر سر مطلب چونکہ ہمارے معزز سایل بنام ہر ایکو مسلمان کہتے ہیں اور اعتقاد بخیر انکو فلسفین نہیں
 ہر جس قدر اس دہریہ زندیق کو تھا جس نے امام جعفر صادق سے یہ سوال کیا تھا ہندو کو انہر سایل کی حسب
 لیاقت بھی جدا گانہ جواب ملے ضرور ہر ہان جثاب پچو کی بیماری انکے گناہوں کی سزا تھیں ہے بلکہ
 چار طرح کی ہوتی ہیں۔ اول تو وہی فساد غذا اور ہوا جسکا علاج طبیبانی سے کیا جاتا ہے اور مفید بھی
 ہوتا ہے۔ اور خطا و تدبیر سے طبیب کے خواہ بیمار دار کے مفرت بھی ہو چکتی ہے اور ملاکت تھی ہوتی ہے
 دوم مرض الموت اور وہ اعراض انہر ہے جو یا ہر موت کی تکلیف سہیگا جب انہر مسل نہ ہو کون سہیگا

کی سزا ہی مراد ہو یعنی بروز قیامت کسی کے گناہ سے دوسرا گرفتار عذاب
 نہ ہوگا اور اپنی کرنی اور بھرتی کا دن وہی ہوگا اتنا بالکل اس آیت کو کچھ ربط ہی سبیل
 کے مطلب سے نہ رہیگا اس لئے کہ مرض عفویت کو نہ دینا میں ہوتا ہے اور آیت شریفہ میں ذکر
 عذاب اور عفویت اخروی کا ہے اب کیا قیامت اس میں ہے کہ دار دنیا میں خدا ہماری
 سبکدوشی گناہوں سے ہمارا اتباع خود سال کو چند گھنٹہ یا چند روز کی ایذای خفیف فیض سے کہ عذاب
 مقیم آخرت سے ہکو نجات بخشے ہمارے سبیل تھا چونکہ منکر شر اور شر میں انکو کیا خبر ہے کہ جس سہار گناہ کی
 عقوبت میں ہمارا توجہ ہوتا ہے اور اسکی ہماری سے پوری ایذا ہکو ہو جیتی ہے وہ کچھ لایعقل اسکو کیا تمیز ہے
 پس گویا یہ عقاب ہمارے ہوتا ہے اگر یہ سزا ہوگا اور تھوڑی سی ایذا ہمارے کچھ کو پہنچتی دار آخرت میں ہم کو
 برس اس گناہ کی عقوبت میں گرفتار تہ تخریب بھی رحمت پروردگار ہے کہ ہم سے ایسا خفیف مواخذہ کرتا ہے
 باب تیرھواں چاند کا دو ٹکڑے ہو جائیے معجزہ شوق القہر و الہام اسلام اپنے نبی کا
 بیان کرتے ہیں وہ کیونکر ہو سکتا ہے اگرچہ ہمارے نبی صلعم اور جلالہ انبیاء کے معجزات سب ایسے
 ہی مابرجائے عقول بشری ہیں جیسے معجزہ ہے اہم شوق القہر یہ ایسا معجزہ ہے کہ جس کا تعلق
 اجرام علویہ سے ہے جیسے کہ روٹھمس کا معجزہ حضرت سلیمان کا اور تیرہارے نبی کا اگر اس معجزہ کے
 وقوع کو ہم اسوقت نہیں لکھیں گے فقط شوق القہر سے ہکو اسوقت ایک منصفانہ بحث کرنی منظور
 ہے گو وہ بھی طویل ہے پھر ہوا کہ وہ کہ دقیق مسائل پر متنبہ آئے مگر مجھوری ہے شوق القہر کا انکار
 اصول علم طبیعیات اور فلکیات اور شوق القہر اور غرض منظر اور علم تاریخ عام اور تاریخ علمی ہر طرح سے
 ہمیشہ کیا گیا ہے اور محض متنبہ و عقلی جو کام جہاں کا ہے اس پر بھی عوام بلکہ دہریوں کا انکار ہی رہا ہے
 جو ہمیشہ ہر معجزہ میں ہوا کرتا ہے پہلا جبہ فلسفہ قدیمہ کی رو سے چونکہ اجرام فلکی بن خرق اور التمام
 دل میں شوق القہر اور اسکی دلیل یہ تھی کہ فلکی اجرام حرکت مستقیمہ کو قبول نہیں کرتے اور خرق اور التمام
 بدون حرکت مستقیمہ کے نہیں ہوتا ہے لہذا حکم ضرب شوق القہر منطبق کے خرق اور التمام محال ہے
 پس شوق القہر بدون خرق و التمام کے نہیں ہوتا وہ بھی محال ہے فاسفہ اسلام نے چونکہ اثبات
 معراج جسمانی کو اثبات معجزہ شوق القہر کا نام امور متقدیم فلاسفہ کی اس دلیل کو باطل کر دیا

یا کسی اور نے میں کہتا ہوں یہ کہنا شیخ کا بھی اسی پر توڑ ہے کہ مرض بدوں فساد غذا
 اور مواد غیرہ کے پیدا نہیں ہو سکتا اسی دھوکہ میں اطباء یونانی پُرکار امراض تشہد مذکورہ حدیث
 سے غافل ہو جاتے ہیں۔ اور چونکہ یہ کتاب شیخ کی فلسفہ عملی میں ہے۔ اعتقاد مذہبی
 سے اسکو کچھ علاقہ نہیں ہے لہذا ہکونہ چاہئے کہ فلسفہ کی بحث کو مذہبی امور میں داخل
 کریں اگرچہ مجھے شیخ کے مذہب سے جو زیدی مشہور ہے کچھ بحث نہیں مگر اسلامی شرکت سے
 اتنا ضرور کہتا ہوں کہ اسی کتاب قانون میں جا بجا شیخ نے اقرار کیا ہے کہ آثار غیر طبعیہ کا میں
 منکر نہیں ہوں اور نہ ان فلاسفہ میں ہوں جو ایسے ایسے اور کائنات کرتے ہیں پس مراد شیخ کی یہ
 ہے کہ مرگی کے علاج میں تشخیص مادہ کی ضرور کریں اور جیٹ اور اگر نہ ثابت ہو پھر اسکا علاج
 قواعد طبیہ سے کیونکر ہوگا جو اب آیت قرآنی سائل نے آیت قرآنی جو پیش کی کہ ایک کا بار
 گناہ دوسرا نہ اٹھائے گناہین صحیح اور درست اور سراسر عدل اور انصاف کا حکم ہے مگر سچے نابالغ
 اس میں داخل نہیں ہو سکتے؛ سئلے کہ قابلیت گناہ یعنی مکلف باحکام شریعت ہونا دونوں میں شرط
 ہے اور لفظ وانزدت سے بھی معنی ظاہر ہوتے ہیں یعنی کوئی بوجہ اٹھانے والی عورت دوسرے
 کا بوجہ نہ اٹھائیگی اگر مراد بارگناہ سے ہوصاف مطلب یہی ہوا کہ کسی کا بارگناہ کسی گناہ گار
 پر نہ ڈالا جائیگا۔ دوسری آیت میں فرمایا وَمَنْ أَسَاءَ فَعَلِيَهَا اور جس نے برا کیا اپنے ہی نفس
 اسکی برائی ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ بچے جب تک نابالغ ہیں ان کا رنج اور
 ان کی راحت عین ماں باپ کا رنج اور راحت ہے۔ اور اکثر احکام میں تابع
 والدین کے ہوتے ہیں لہذا تا زمانہ بلوغ ان کی ایذا اور راحت خاص باپ اور
 ماں کی ایذا اور راحت خیال کیجاتی ہے۔ ہاں بعد بلوغ اور رشد کے البتہ بجائی
 خود وہ احکام اوامر و نواہی میں جدا مشغول الذمہ ہیں اسوقت البتہ ماں باپ
 کے گناہ سے ان کا قبلا سے مرض عقوبت ہونا نہ چاہئے۔ اسوقت ان پر
 وانزدت کا اطلاق ہو جائیگا۔ تیسری وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ اگر مراد گناہ
 سے وہی گناہ مخصوص ہوں جو حقوق الہی سے متعلق ہیں۔ اور آخرت

میں دستیاب ہوئے ہیں آدم برسر مطلب مغرر تعلیم یافتہ جب نوکر و میل کی دوری پر آفتاب
 کے اجڑے کیمیاوی ہمو در یافت ہو رہے ہیں بلکہ ان نوابت کے جزا جنگی دوری ہم سے خدا
 جانے کتنی ہے پھر ماتلب جو ہم سے ۱۰ لاکھ چالیس ہزار میل پہلے اُسکے اجڑا کا در یافت کرنا ہم
 کو کیوں دشوار ہوگا بلکہ یاسانی ہو رہے قوی دوریوں سے چاند میں پہاڑ اور جنگل اور سبزہ
 خوشنما اور ذی روح خلاق نظر آتی ہے جسکو قدیم فلاسفہ عکس استیا زمین تصور کرتے تھے۔
 اور یہ غلطی آنکھ دور میں نہونے سے پڑی تھی سعدی کہتا ہے ۵ ہفت اقلیم ابریکر و بادشاہ ۶
 ہچنیاں در بند اقلیم ذکر۔ اور امسال جو دور میں کلاں بن رہی ہے جسکا طول (۱۹) فیٹ کا ہے
 اُس سے چاند فقط دو میل کے فاصلہ پر دیکھا جائیگا اور فرانس اور امریکہ کے فلاسفہ مدعی ہیں کہ ہم اُنسے
 بات حیت بھی کرنے کی کوئی تجویز کریں گے چنانچہ ۲۷ برس سے اسکا چرچہ اخبارات میں ہو رہا ہے اب
 قدیم فلاسفہ جو خرق اور القیام کے اجرام فلکی میں منکر تھے اُنکے اس خیال کی غلطی جدید فلسفہ نے
 بھی بخوبی کر دی اور متکلمین اسلام نے قدیم فلسفہ سے بھی اُنکے اس غلط خیال کو باطل کر دیا تھا
 کیمیاوی اختری سے ہمو اسکی بھی تصدیق ہو گئی جو خدا نے قرآن میں فرمایا ہے اِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ
 یعنی بروز قیامت آسمانی چیزیں بھٹ جائیں گی اسلئے کہ جب یہی مادہ اجرام فلکی کا بھی ہے جو زمین
 کی اشیا کا ہے پھر اُنکا بھٹ جانا اور جوڑا و کیوں محال ہوگا ہمو یہ بھی عقیدہ ہے کہ شق فرما معجزہ
 بھی خدا نے علاوہ تصدیق اپنے نبی کے اس پیشین گوئی کی سچائی کی نظر سے بھی ظاہر فرمایا تھا
 تاکہ فلاسفہ خیالات کے لوگ جو خرق اور القیام کے محال ہونے کے غلطی میں پڑے ہیں جب صدیا
 آدمیوں کے مشاہدہ میں چاند کے دو گئے آجائیں پھر اُنکو اس خیال باطل کی سچ کرنے کا موقع
 نہ ہے یہاں تک اتنا ثابت ہوا کہ چاند اھ سوج اور کل ستارے اور افلاک بھٹ سکتے ہیں جیسے
 زمین بھٹ جاتی ہے تجویز عقلی جب چاند کے پھٹنے کی ہو چکی اب اس واقعہ کا ثبوت کہ چاند
 بھٹ گیا تھا ہجر تاریخ کے عقلی دلیل سے نہیں ہو سکتا تاریخ اہل اسلام کی بلکہ متواتر کلام الہی اسکی
 خبر دیتا ہے کہ یہ واقعہ ضرور واقع ہوا بلکہ اسکے واقع ہونے کے بعد بھی جو کفار نے کہا کہ محض جادو
 ہے و تصدیق نہ دی ہے وہ بھی قرآن میں مذکور ہے اب ثابت ہو گیا کہ چاند کا شق ہونا ممکن بھی ہے

کہ حرکت مستقیمہ افلاک میں محال ہے وہ دلیل محض قیاسی اور عقلی تھی مگر حال کے فلسفہ نے
 ہماری پوری تصدیق کر دی اور وہ زمین کی تیاری سے جب مشاہدہ روزانہ سے ہلکا چاند پر زدی
 اور نالہ جھار جھنکار طعناں لگی جیسے کہ زمین پر نہیں اور سب چیزیں بدون خرق اور التیام
 یعنی قبول حرکت مستقیمہ کے نہیں ہوسکتی ہیں لہذا ہمارے اس دعوے کے فلسفہ جدید نے
 پوری تصدیق کر دی کہ خرق اور التیام فلکیات میں بھی مثل زمین کے جائز ہے بلکہ واقع ہے
 اب شوق الفجر کا معجزہ خواہ جسمانی معراج کو کوئی فلسفی اس دلیل سے نہیں روک سکتا ہے کہ
 خرق اور التیام محال ہے اور فکر کے شوق ہونے سے کل افلاک میں متحرک ہوگا ہاں ثبوت جو ہوا اور
 بیڈ جو ہن اور آسمان کی غیر موجودگی چالیس یا اکاون میل اوپر ہونے سے کوئی
 ذی روح اوپر نہیں چڑھ سکتا ہے یہ شبہ نہایت معراج جسمانی کی نسبت پیدا ہوا ہے اور شوق الفجر
 کے معجزہ پر تو یہ بھی شبہ وارد نہیں ہوتا ہے اور اسکا جواب ہم معراج کی بحث میں دینگے۔ میں
 چالیس برس تک اسکا منتظر ہوں کہ جدید اصول کیمیائی اور طبیعیات کی ترقی کی بدولت ترقی ہو جائے
 اور خصوصاً جب سے طریقہ حمل اور تغیر طبی سائنسی طبع صاحب اور کچھ صاحب نے ایجاد
 کیا ہے اور مرآت العکس کی ایجاد سے اب تو آفتاب میں قبول کیمسٹ جدیدہ امداد یا
 زیلہ آج تک دریافت ہو چکی ہو اور یہہ اور مقناطیس اور میکمل تاننا جستہ وغیرہ ان سب
 فلزات کی موجودگی آفتاب میں ایسی یقینی ہو چکی جیسے کہ مادیات کا کوئی بدی مسئلہ۔
 اس طرح تو اب تاروئے کیمیائی ترکیب روز بروز منکشف ہوتی جاتی ہے شاید کہ ہم بھی
 کو ایک کو بنا لینگے (نعوذ باللہ) اگر میں اس وقت ماہ خشب کا ذکر کروں جو کسی حکیم نے سہر خشب
 کے کنوئیں میں بنایا تھا اور ات کو بلند ہو کر اسکی چاندنی پھیلی تھی۔ اب یقین ہو کہ جدیدہ
 فلاسفہ اور کیمسٹ اسکا انکار نہیں اور وہ حقیقہ فنی جو محض جہالت سے کیا کرتے تھے
 اب تو اس قصہ کو بھی سچا بن لینگے اور اپنی نادانی پر شرارتیں اور اپنی روشنی کو تاریکی
 جہالت نہ کہینگے۔ اسلئے کہ کیمیائی اختراعی کا علم گوا نکواب ہوا ہے مگر دنیا میں ہم سے پہلے
 سب کچھ ہو چکا ہے چنانچہ ریل کے پرزے بھی صد ہا برس کے دھلے ہوئے اب ہندوستان

تو خرق اور التیام خود ہی مسلم ہو جائیگا اور جو استبعاد کل فلک کے شق ہونیکا کیا ہے وہ سب
مسلم ماننا پڑیگا۔ دوسری صورت قمر کی فلک قمر میں ہونے کی یہ ہے کہ جرم قمر جتنا بڑا ہے اتنا
حصہ فلک قمر کا خالق عالم نے ایسا پیدا کیا جو آفتاب سے قبول نور کرتا ہے اور اسکا مطلب
یہ ہو کہ قمر کو قیاسی جسم جداگانہ نہیں ہے بلکہ فلک قمر کا ایک حصہ ہے جو آفتاب سے کسب فیض کرتا ہے
یہ صورت اگرچہ شق نہونے اور محالات سے بچنے کی ہے مگر مشابہہ اور حرکت قمر اور خسوف اور
محاق اور بلال بن جانا اور پھر پورا چاند ہونا ان سب کے منافی ہے بلکہ سچ تو یہی ہے کہ چاند
ایک جسم جداگانہ ہے جو فلک قمر میں جڑا ہوا ہے اور فلک قمر کو شق کر کے اس میں لگا دیا ہے
اب رہی یہ بات کہ فلک قمر کے شق ہونے سے ابتدائے خلقت قمر کے وقت خواہ شق القمر
ہونے سے بروقت ظہور معجزہ شق القمر سب آسمانوں کا پھٹ جانا ضرور ہے یہ خیال بالکل
غلط ہے اسلئے جتنے اجسام خدا نے بنائے ہیں سب میں کچھ خواص اور عام صفات رکھیں
از انجملہ انضفاط یعنی دبنا اور سمٹنا اور مرونت یعنی سمٹ کر پھر اپنی اصلی مقدار پر آجانا واجب دہنے
اور سمٹنے کی صفت عام ہر جسم میں ہے اور مرونت یعنی سمٹ کر اپنی اصلی حالت پر آجانا یہ بھی صفت
عام جسم کی ہے اب خیال کرو کہ قمر کے شق ہونے کے وقت اگر جرم قمر کے دو نوٹ کرے دب کر سمٹے ہو
اور بعد سمٹنے کے پھر مرونت کے خاصہ سے اپنی حالت پر ہو کر ٹکے ہوں تو کونسی دلیل اسکو منع
کر سکتی ہے اور اس فرض پر فلک کا پھٹنا اور فلک الافلاک تک سب کا پھٹ جانا ہرگز لازم نہ آئیگا
اور اگر ہم یہ بھی تسلیم کر لیں کہ فلک قمر بھی شق ہوا چونکہ اس میں بھی براہ جسم ہونے کی دو نو صفت
یعنی سمٹنا اور پھر اپنی اصلی مقدار پر آجانا ضروری ہے جب بھی اسی فلک قمر تک دبے اور سمٹے
اور پھر حالت اصلی پر پلٹ آنے کی کیفیت پیدا ہوتی تھی اور فلک الافلاک تک اسکا اثر ہرگز
نہیں پہنچ سکتا ہے اب رہی یہ بات کہ قمر میں خواہ فلک قمر میں دبے اور سمٹے اور پھر حالت
اصلی پر وجود کرنے کی صفت نہیں ہے اسکا ثبوت معترض کے ذمہ ہے فلاسفہ تو یہی کہتے ہیں کہ
عام صفات سے کوئی جسم خالی نہیں ہو سکتا ہے ورنہ جسم کا نیم بگڑ جائے اب ذرا یہ بھی سمجھ لینا
چاہئے کہ فلک الافلاک سے اوپر نہ خلا ہے اور نہ ملا ہے اسکے معنی سوا ہی ایسے ہی دانا

اور ہو بھی گیا پھر ہم آیات قرآنی کی تاویل کر کے اُسکے یہ معنی بتائیں کہ بروز قیامت چاند شوق ہوگا اسکی ضرورت کیا ہے اسلئے کہ اگر چاند کا پھٹ جانا عقلاً محال ہے تو بروز قیامت بھی حال ہوگا اور اگر ممکن ہے تو آج بھی ممکن ہے اور آج بھی خدا کر سکتا ہے اور تاویل کسی کلام کے خلاف معنی ظاہر کے ایسوقت کرنی لازم ہے جب معنی ظاہری کے مراد لینے سے کوئی عقلی برائی یا ناجی محال اور مخالفت ثابت ہو اور اس واقعہ کا واقع ہونا اور مشاہدہ حضار میں آنا ہماری عقل بھی اسکو جائز سمجھتی ہے اور تاریخ صحیحی قرآن مجید بھی اسکو واقعہ بتلاتی ہے یہ بڑی غلطی سید احمد خان صاحب کی ہے کہ جائز الوقوع امور کو محال سمجھ کر انکار معجزات انبیاء کر دیتے ہیں اہل آیات اور نصوص ظاہری قرآن مجید کی تاویل خلاف ظاہر کر کے دین اسلام بلکہ جملہ مذاہب آسمانی میں رخنہ ڈالتے ہیں۔ فلسفہ قدیم ہو یا جدیدہ کوئی سچا مسئلہ فلسفہ کا ہر خبر دہی خدا اور پیشین گوئی انبیاء کو غلط ثابت نہیں کر سکتا۔ اس میں بھتہ شبہات جو شوق القہر پر وارد ہوتے ہیں انکو لکھ کر دو کروں دوسری دلیل قدماء فلاسفہ کی تلقین القہر کے محال ہونے پر یہ بھی کہ جرم قہر کے شوق ہونے سے فلک مرقرا فلک الافلاک سب شوق ہو جائیں گے پھر اگر شوق اسطرح پر فرض کریں کہ نیچے اوپر دو لوگوں کو گڑے ہو گئے تھے اوپر کی طرف فلک الافلاک کی جگہ نہیں ہے پھر کیوں کر ہو سکتا ہے جواب اسکا یہ ہے کہ حال کی تحقیقات سے آسمان کا وجود ہی نہیں ہے فضا آسمانی میں مادہ اثیریہ خواہ سیاحیہ بھرا ہے اس میں ہر جگہ ہوا کی طرح ضرورت نہیں ہے کسی اور جواب دینے کی اور ہمارے زمانہ کی فلسفی مزاج اس دلیل کو خود ہی باطل سمجھ رہے ہیں مگر چونکہ انکار وجود آسمان کا مسئلہ ہمارے مذہبی اصول سے غلط ہے اور ایک باب جدا گانہ میں اسکو ہم لکھیں گے لہذا آسمانوں کا وجود مسلم مان کر اور اُن کے طبقات باہم پیوستہ مثل میلان کے جھیلکوں کے تیرتہ خیال کر کے ہم کہتے ہیں کہ بیشک ہمارے قرآن مجید میں خدا نے سیارات کو اک کی نسبت ارشاد فرمایا اَنْفِیْ فَلَکَ سَیَّوْنٌ ہر ایک سیارہ ایک آسمان میں تیر رہا ہے یعنی حرکت کر رہا ہے اگر اس آئینہ مقصورہ کے رُوسے ہی مانا جائے کہ فلک قمر میں جرم قمر چڑھا ہوا ہے اُنکی دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں یا تو فلک قمر کو چھارے جرم قمر اس میں خالق عالم نے جڑوا اب

چاند کے دو ٹکڑے الگ الگ نظر آنے اسکو ضرور ہے کہ دو ٹکڑوں میں کچھ فاصلہ پیدا ہوا ہو گا علم
مناظر ہوا کہ یقین دلایا ہے جبکہ جرم قمر سے ۲ لاکھ ۴۰ ہزار میل دور ہے اب ہر ٹکڑے قمر کسی آئینہ یا
یابانی میں اگر زیادہ سے زیادہ ۱۸- انچ کے قطر آتا ہے اس حساب سے اگر قمر دراصل ۴۰ میل کا
ہوتا تو ہم کو زمین سے برابر ایک انچ کے معلوم ہوتا۔ لہذا اگر دو ٹکڑوں میں قمر کے پوسٹھ میل کی
دوری بروقت شق قمر کے ہوتی تو ہر ٹکڑے کا فاصلہ دو ٹکڑوں میں نظر آتا۔ پھر چونکہ دیکھنے
والوں نے جدا جدا دونوں ٹکڑے کم سے کم انچ کے سولہویں حصہ پر خواہ انھوں حصہ پر دیکھے
ہو گئے پس ضرور ہے کہ ہر میل خواہ آٹھ میل کا فاصلہ دونوں ٹکڑوں میں ہوا ہو گا مگر اس
اسلام کا بیان دو ٹکڑوں کے الگ الگ نظر آنے کا ایک انچ سے کم نہیں ہے لہذا بقاعدہ علم
مناظر ۴۰ میل دو ٹکڑے الگ ہو گئے تھے جو ہر ٹکڑے ایک انچ کی دوری پر نظر آتی اور اگر اس
روایت کو صحیح مانا جائے جس میں راوی بیان کرتا ہے کہ دو ٹکڑے ہاتھ کے برابر یا کے دو ٹکڑے
طرف نظر آتے تھے اب تو دوری دو بیان دو ٹکڑوں قمر کے ضرور کئی ہزار میل کی ہونی ہوگی
جسکی تحقیق ہمیشہ تراپہار کے طول اور عرض کی مسافت پر موقوف ہے اب دیکھو کہ شق قمر
یا تو جنوباً اور شمالاً ہوا کہ دو ٹکڑے ہر ٹکڑے ایک انچ خواہ ۴۰ میل خواہ ۴۰ میل کے فاصلہ سے نظر آتے
اس سے لازم آتا ہے کہ دو ٹکڑوں میں حرکت مستقیمہ قمر جنوبی اور شمالی پیدا ہوتی اب اس
درمیانی جگہ کی روشنی مثل جرم قمر کے تو ہو نہیں سکتی بلکہ یا تو سطح تمام فضائی آسمانی شب
کو تاریک نظر آتی ہے یہ مسافت ۴۰ میل خواہ آٹھ میل یا چار میل کی بھی سیانہ نظر آتی ہوگی
اسکا ثبوت اسلامی تاریخ سے کچھ نہیں دیا گیا ہے حالانکہ ضروری الثبوت امر ہے عوام مسلمین
درکنار علمائی محمدی جنکو بڑے بڑے دعوے اپنے علم اور تحقیق کے ہیں ایسی موٹی بات کو
چھوڑ گئے اور یہ بات اس فرض پر ہے کہ سطح اندرونی دو ٹکڑوں کے مثل سطح ظاہری کرہ
قمر کے کسب ضیا آفتاب سے نکرے اور اگر سطح اندرونی نے بھی کسب ضیا کیا تھا اب تو اس
فاصلہ ۴۰ میل خواہ آٹھ میل کی روشنی دو چند روشنی ماہ سے ہوگی حالانکہ ایسا نہیں ہوا پھر
شق القمر بھی نہیں ہوا اور اگر چاند کے دو ٹکڑے سطح پر ہوئے کہ ایک ٹکڑا پورب اور ایک

اور حکیم لوگوں کے اور کون سمجھ سکتا ہے۔ اور اس سے زیادہ اور کیا دانشمندی ہوگی اور ارتقاء
 نقیضین کو تسلیم کر لیا ہے اور خدا کی قدرت اسی بنجرے میں بند ہے جو بطلمیوس نے فلک الافلاک
 تک خیال کیا ہے ہمارا خدا ایسا ہے کہ اس عالم کے علاوہ ہزاروں آسمان اور لاکھوں زمینیں پیدا
 کر سکتا ہے اور یہ فضا یعنی خالی جگہ اتنی نہیں ہے جتنی بطلمیوس کی وہی ہمایش میں آتی تھی
 آج بھی دوربینوں کے ذریعہ سے اس قدر فضائے غیر محدود نظر آرہی ہے جسکے سوچنے سے عقل کو
 حیرت ہوتی ہے۔ ایسی جہالت اور نادانی جس میں ہو اور ایسی خرافات اور مہملات باتوں سے
 شوق القمر اتنی بڑی قدرت نمائی خدا کو روکنا یہ کام ایسے ہی بے عقلوں کا ہے جنکو فلاسفہ کہتے
 ہیں معمولی عقل کا آدمی بھی تو اسکو خلل دماغ کے سوا اور کچھ نہ کہہ سکا یہ بھی جاننا ضرور ہے کہ
 قدیم فلاسفہ چاند اور سورج بلکہ جمیع سیارات اور اجرام فلکی کے مادہ کو ان اجسام کے مادہ سے
 جدا خیال کرتے تھے جنکو عنصریات کہتے ہیں یعنی جو اجسام فلک قمر سے نیچے زمین تک ہیں اور
 جنکی ترکیب آب و آتش خاک اور باد سے ہے اور عناصر کو منحصر انہیں چار میں خیال کرتے تھے
 جو حل کی تحقیق سے (۲۷) تک دریافت ہو چکی اور شاید اور بھی دریافت ہوں اور جسمانی خواص
 عامہ انہیں عنصریات میں ضروری جانتے تھے اور اب جدید فلاسفہ آسمانی چیزوں کو انہیں
 عناصر اور بانط سے مرکب ثابت کر چکے اور قدیم فلاسفہ کے اس خیال کو بالکل غلط اور لغو ثابت
 کر چکے۔ اگرچہ مجھے اس مسئلہ کی تحقیق سے شوق القمر کے اثبات میں بحث کرنے کی حاجت نہیں ہے
 مگر اتنا کہنا ضرور ہے کہ دونوں مذہب قدیم اور جدید فلاسفہ کے انکی صحت اور غلطی یقینی کا کوئی
 شخص مدعی نہیں ہو سکتا ہے اور مشکوک اور ہربا کر کے کسی معجزہ کا انکار کر دینا یہ طریقہ قدیم گریز
 عقل پسندیدہ نہیں ہے لہذا جس قدر معجزات انبیاء علیہم السلام کے ایسے ہیں جنکے انکار پر اصول
 مہودہ فلسفہ قدیم یا فلسفہ جدیدہ پر بنا کر کے منکرین نبوت قیل و قال کرتے ہیں عام طور پر جواب
 انکا یہی دینا لازم ہے کہ پہلے اس مسئلہ کو تو یقینی ثابت کرو جس پر بنا کر کے انکار اس معجزہ کا کرتے
 ہو اس کتاب میں اگرچہ تفصیلی جواب ہر ایک شبہہ کا بھی درج ہوتا جاتا ہے مگر اجالی جواب یہ بھی
 قابل یاد ہے ہر ایک شبہہ دہریہ اور منکرین معجزات کا ہے فقط دوسرا شبہہ علم مناظر و غیرہ

فیض کا اور اس کے
 اور کیا زمین کا مین
 بل علم کے متعلق ہر

چاند کے دو ٹکڑے الگ الگ نظر آنے اسکو ضرور ہے کہ دو ٹوکڑوں میں کچھ فاصلہ پیدا ہوا ہو گا علم
 مناظر ہکو یقین دلایا ہے جبکہ جرم قمر ہم سے ۲ لاکھ ۶۰ ہزار میل دور ہے اب ہم کو قطر قمر کسی آئینہ یا
 یا پانی میں اگر زیادہ سے زیادہ ۱۸- انچھ کا نظر آتا ہے اس حساب سے اگر قطر قمر اصل ۶۴ میل کا
 ہوتا تو ہم کو زمین سے برابر ایک انچھ کے معلوم ہوتا۔ لہذا اگر دو ٹوکڑوں میں قمر کے چوتھ ٹکڑے کی
 دوری بروقت قمر کے ہوتی تو ہکو ایک انچھ کا فاصلہ دو ٹوکڑوں میں نظر آتا۔ پھر چونکہ دیکھنے
 والوں نے جدا جدا دونوں ٹکڑے کم سے کم انچھ کے سولہویں حصہ پر خواہ آٹھویں حصہ پر دیکھے
 ہونگے پس ضرور ہے کہ ہم میل خواہ آٹھ میل کا فاصلہ دونوں ٹکڑوں میں ہوا ہو گا مگر اہل
 اسلام کا بیان دو ٹوکڑوں کے الگ الگ نظر آنے کا ایک انچھ سے کم نہیں ہے لہذا بقاعدہ علم
 مناظر ۶۴ میل دو ٹوکڑے الگ ہو گئے تھے جو ہکو ایک انچھ کی دوری پر نظر آتی اور اگر اس
 روایت کو صحیح مانا جائے تبس میں راوی بیان کرتا ہے کہ دو ٹوکڑے ہاتھ کے تھرا ہوا کے دو ٹو
 طرف نظر آتے تھے اب تو دوری وہ بیان دو ٹوکڑوں قمر کے ضرور کئی ہزار میل کی ہونی ہوگی
 جسکی تحقیق ہمیشہ تھرا ہوا کے طول اور عرض کی مسافت پر موقوف ہے اب دیکھو کہ شوق قمر
 یا تو جنوباً اور شمالاً ہوا کہ دو ٹوکڑے ہکو ایک انچھ خواہ ۱۶ میل خواہ ۱۸ انچھ کے فاصلہ سے نظر آتے
 اس سے لازم آتا ہے کہ دو ٹوکڑوں میں حرکت مستقیمہ قمر جنوبی اور شمالی پیدا ہوتی اب اس
 درمیانی جگہ کی روشنی مثل جرم قمر کے تو ہو نہیں سکتی بلکہ یا تو جسطح تمام فضائی آسمانی شب
 کو تاریک نظر آتی ہے یہ مسافت ۶۴ میل خواہ آٹھ میل یا چار میل کی بھی سیانہ نظر آتی ہوگی
 اسکا ثبوت اسلامی تاریخ سے کچھ نہیں دیا گیا ہے حالانکہ ضروری الثبوت امر ہے عوام مسلمین
 درکنار علمائی محمدی جنکو بڑے بڑے دعوے اپنے علم اور تحقیق کے میں ایسی موٹی بات کو
 چھوڑ گئے اور یہ بات اس فرض پر ہے کہ سطح اندرونی دو ٹوکڑوں کے مثل سطح ظاہری کرہ
 قمر کے کسب ضیاء آفتاب سے نہ کرے اور اگر سطح اندرونی نے بھی کسب ضیاء کیا تھا اب تو اس
 فاصلہ ۶۴ میل خواہ آٹھ میل کی روشنی دو چند روشنی ماہ سے ہوگی حالانکہ ایسا نہیں ہوا پھر
 شوق القمر بھی نہیں ہوا اور اگر چاند کے دو ٹوکڑے اس طرح پر ہونے کی ایک ٹکڑا پورب اور ایک

اور حکیم لوگوں کے اور کون سمجھ سکتا ہے۔ اور اس سے زیادہ اور کیا دانشمندی ہوگی اور ارتقاء
 نقیضین کو تسلیم کر لیا ہے اور خدا کی قدرت اسی پتھرے میں بند ہے جو بطیموس نے فلک الافلاک
 تک خیال کیا ہے ہمارا خدا ایسا ہے کہ اس عالم کے علاوہ ہزاروں آسمان اور لاکھوں زمینیں پیدا
 کر سکتا ہے اور یہ فضا یعنی خالی جگہ اتنی نہیں ہے جتنی بطیموس کی وہی پیمائش میں آتی تھی
 آج بھی دور بینوں کے ذریعے سے اسقدر فضائے غیر محدود نظر آرہی ہے جسکے سوچنے سے عقل کو
 حیرت ہوتی ہے۔ ایسی جہالت اور نادانی جس امیر ہو اور ایسی خرافات اور مہلات باتوں سے
 شوق القہر اتنی بڑی قدرت خدائے خدا کو روکنا یہ کام ایسے ہی بے عقلوں کا ہے جسکو فلاسفہ کہتے
 ہیں معمولی عقل کا آدمی بھی تو اسکو خلل دماغ کے سوا اور کچھ نہ کہہ سکا یہ بھی جاننا ضرور ہے کہ
 قدیم فلاسفہ چاند اور سورج بلکہ جمیع سیارات اور اجرام فلکی کے مادہ کو ان اجسام کے مادہ سے
 جدا خیال کرتے تھے جسکو عنصریات کہتے ہیں یعنی جو اجسام فلک قمر سے نیچے زمین تک ہیں اور
 جسکی ترکیب آب آتش خاک اور باد سے ہے اور عناصر کو منحصر انہیں چار میں خیال کرتے تھے
 جو اصل کی تحقیق سے (۲) تک دریافت ہو چکی اور شاید اور بھی دریافت ہوں اور جسمانی خواص
 عامہ انہیں عنصریات میں ضروری جانتے تھے اور اب جدید فلاسفہ آسمانی چیزوں کو انہیں
 عناصر اور باط سے مرکب ثابت کر چکے اور قدیم فلاسفہ کے اس خیال کو بالکل غلط اور لغو ثابت
 کر چکے۔ اگرچہ مجھے اس مسئلہ کی تحقیق سے شوق القہر کے اثبات میں بحث کرنے کی حاجت نہیں ہے
 مگر اتنا کہنا ضرور ہے کہ دونوں مذہب قدیم اور جدید فلاسفہ کے انکی صحت اور غلطی یقینی کا کوئی
 شخص مدعی نہیں ہو سکتا ہے اور مشکوک امر پر بنا کر کے کسی معجزہ کا انکار کر دینا یہ طریقہ ہرگز برا
 عقل پسندیدہ نہیں ہے لہذا جسقدر معجزات انبیاء علیہم السلام کے ایسے ہیں جتنکے انکار پر اصول
 مہمومہ فلسفہ قدیم یا فلسفہ جدیدہ پر بنا کر کے منکرین نبوت قیل و قال کرتے ہیں عام طور پر چوڑا
 انکار ہی دنیا لازم ہے کہ پہلے اس مسئلہ کو تو یقینی ثابت کرو جس پر بنا کر کے انکار اس معجزہ کا کرے
 ہو اس کتاب میں اگرچہ تفصیلی جواب ہر ایک شبہہ کا بھی درج ہوتا جاتا ہے مگر اجمالی جواب یہ بھی
 قابل یاد کے ہر ایک شبہہ دہریہ اور منکرین معجزات کا ہے فقط دوسرا شبہہ علم مناظر وغیرہ

میں شبہہ کا انکار اس کے
 بلکہ علم کے متعلق ہر ایک
 شبہہ کا جواب

چاند پر اب بخوبی دیکھے گئے ہیں انکے پانی بروقت شق ہونے کے ضرور کسب قدر ریزش کر کے
 زمین تک آئے اور اگر نہیں آتے تو انکا انجماد اور بستہ ہونا یہ بھی خلاف قانون قدرت ہے
 (۷) جاندار اشیا جو کرۂ قمر پر ہیں انپر بلا سبب بلکہ بحیرہ قیامت کا صدر میں پیدا کرنا جسکو عدل
 خداوندی کبھی گوارا نہ کرے گا۔ سرتابی نبی کی تو اہل زمین کریں اور عذاب ہو آسمان والوں
 پر آخر ان بیچاروں کا کون سا گناہ تھا اور کونسی خطا ہوتی تھی جو اب اجمالی ان شبہات
 کا جنکی بنا علم مناظر اور علم نور اور قواعد حرکت اور ناموس جذب اور نفور پر ہے ہم پہلے تو یہی
 دیتے ہیں کہ جو قانون قدرت آنکھ کے دیکھنے میں اشیا کے ہمو تجربہ سے دریافت ہوا وہ قانون
 ضروری اور عقلی نہیں ہے جسکا بدلنا محال ہو چنانچہ ہم نے ص ۹ میں لکھ دیا کہ روشنی میں
 آنکھ کھول کر دیکھنے کا نیچہ خدا اسکے بدلنے پر بھی قادر ہے اور امریکہ کے ایک مریضہ کی نظر
 بھی پیش کر دی کہ اندھیری رات میں آنکھ بند کر کے باریک حروف پڑھتی تھی اسطرح تو اس
 حرکت اور جذب اور نفور سے سب قانون عادی ہیں انکا بدلنا معجزہ سے ممکن ہے تفصیل
 جواب کی مہدیہ جواب اگرچہ دقیق مسائل پر متنبی ہے مگر سلیس عبارت سے ہم اسکو بھی
 لکھیں تاکہ ناظرین کو فوائد عظیمہ حاصل ہوں یہ مسئلہ علم مناظر کا کہ ہر شے اپنی پوری مقدار پر
 اُسی جگہ سے نظر آتی ہے جہاں سے زاویہ رویت کا قاتمہ انہی خروج شعاع پر موقوف ہے مثلاً
 اگر ... گز کا کوئی مکعب جسم ہے یعنی ۱۰ گز اسکا ہر قطر ہے اسکو ایسی جگہ سے دیکھیں کہ ٹھیک
 بیچ اسکا ہمارے سامنے ہو تو ہمو انکے فاصلہ سے وہ پورا نظر آئے گا اور اس سے زیادہ دور سے
 چھوٹا اور کم دوری سے بڑا اب اسکا لحاظ رہے کہ ہر شے کے پورا دیکھنے میں مثلث کا مساوی
 الساقین اور قائم الزاویہ ہونا ضرور ہے جس سے مخروط شعاعی پیدا ہوگا پھر چونکہ مثلث
 متساوی الساقین قائم الزاویہ میں جو خط منصف زاویہ قائمہ ہے وہ قاعدہ کی بھی نصف
 ضرور کرتا ہے اور وہی خط یعنی عمود برابر نصف قاعدہ کے بھی ہوتا ہے مثلاً اگر اس جگہ
 مثلث قائم الزاویہ متساوی الساقین ہے جسکا قاعدہ ب ج برابر (۸) کے ہے تو اہ خط سے
 اگر نصف زاویہ قائمہ ب ج کے ہوگی ضرور وہی عمود اور قاعدہ ب ج کی نصف بھی کرے گا

پچھم اسوقت دو میل خواہ چار میل خواہ ۴ میل ہر ایک ٹکڑا اپنی جگہ خاص سے یورپ اور مجسم
 ہٹا ہوا تھا اس فرض پر یورپ والا ٹکڑا اور زیر میانی فاصلہ دو نو ٹکڑوں کا ہوا نظر نہیں آسکتا
 اگر یورپ والا ٹکڑا بروقت اتصال اور قبل اشتقاق کے کسی قدر روشن تھا اسلئے کہ اقلیدس
 نے کتاب المناظر میں ثابت کر دیا ہے چھوٹے کرہ کا جسم جو کسی بڑے کرہ سے کسب ضیا کرتا ہے
 جیسے قمر آفتاب سے پس وہ مقام روشن نصف کرہ سے زیادہ ہوتا ہے پس ایسا شق قمر اگر
 ہوتا تو اس سے کیا فائدہ تھا تیسری صورت یہ ہے کہ دو نو ٹکڑے زیر بالا ہو گئے تھے اور
 فاصلہ درمیانی وہی چار میل خواہ آٹھ میل دونوں میں یا چھ میل کا اور اوپر والا ٹکڑا حرکت مستقیمہ
 فوقانی سے اور نیچے والا حرکت مستقیمہ تحتانی سے متحرک ہو کر فاصلہ معین پر گیا تھا جیسا کہ
 ظاہر ہے اب خلاصہ یہ ہوا کہ شق قمر کے ماننے سے محالات مندرجہ ذیل خلاف قانون قدرت
 (۱) آف نیچر جس پر نظام آسمانی خدائے منتظم کیا ہے پیدا ہوتے ہیں اگر دو نو ٹکڑے جنوبی اور شمالی
 ہوتے تھے خواہ تحتانی اور فوقانی تھے (۲) جذب مرکزی جو شمس کو قمر پر ہے اسکا باطل ہونا
 (۳) قمری دو حرکت مستقیمہ جنوبی اور شمالی خواہ تحتانی اور فوقانی دو نو ٹکڑوں میں پیدا ہوئے
 جو منافی حرکت ذاتی قمر کی ہے لہذا وہ حرکت ذاتی اتنی دیر باطل ہونی ہوگی اور سکون پیدا
 ہوا تھا (۴) فاصلہ درمیانی دو نو ٹکڑوں کا چونکہ بحالت اتصال اس میں جرم قمر موجود تھا۔
 بعد اشتقاق یا تو خلاء محض اس میں پیدا ہوا اور یہ محال ہے یا کوئی اور مادہ مثل مادہ جرم
 قمر کے خدائے اس خالی جگہ میں پیدا کر کے بھریا تھا اسلئے کہ یہ شکل مستطیل (جس کا عرض برابر
 ۴ میل خواہ آٹھ میل یا چار میل کے تھا اور طول اور سمک برابر قطر قمر کے یعنی دو ہزار ایک سو
 اسی میل کے) اپنے مملو ہونے کو ضرور کوئی مادہ جسمانی چاہتی ہے (۵) تمام اجرام فلکی اور جرم
 ارض سے نسبت اوضاع قمر کے بدل جانے سے پورا انقلاب اجرام فلکی میں پیدا ہونا جسکے
 آثار کو ہم نہیں کہہ سکتے بلکہ قرآن کہتا ہے لَا الشَّمْسُ مِّنْغِي لِحِثَانِ تَدَارِكُ الْقَمَرَ (۶) نور قمر
 یعنی چاندنی جس قدر حالت موجودہ میں ہے دو ٹکڑے ہونے کے بعد ضرور اس میں پھیکا پن کا
 ہونا جسکو تاریخ اہل اسلام بھی نہیں بتلاتی ہے اور یہ مسئلہ علم نور کا ہے (۷) جس قدر دریا وغیرہ

ہمارے ہیں اور تاج گنج اگرہ کے اندرون حصار کا طغرا چل کر دیکھئے کہ دیوار کی جڑ سے اوپر
 تک جس قدر حروف کندہ کئے ہیں سب برابر نظر آتے ہیں بڑے بڑے سیاح مہندس اور کامل علم
 مناظر کے آج تک حساب کرتے کرتے حیران ہو رہے ہیں وہ کونسا کامل ریاضی دان معماروں
 نویس تھا جس نے زاویہ رویت کے ہر حصہ کی تقسیم کر کے اسی کے حساب سے جواب قلمی کی ہے
 جس کے ساتھ چوم لینے چاہئے مستقیم کے قریب جب پر بت سر علاقہ جو مصیور مارڈار کا مہاراجہ
 تخت سنگ متوفی الہی طرف سے میں حاکم (ناظم) مقرر ہوا تھا مگر نہ ایک قصبہ ہے یہاں سے یہ
 سپید پتھر سنگ مر مر آئے وہاں بغرض فیصلہ ایک تنازع کی بطور دورہ کے کیا تھا وہی لوگ
 جتنے آباء اور اجداد نے تاج گنج کا روضہ بنایا ہے۔ مجھ سے ملے اور ان کے پاس نقشہ جات
 روضہ کے موجود ہیں ان سے پوری کیفیت اس عمارت کی معلوم ہوتی تھی اور اب بھی وہ
 لوگ یہ کام کر سکتے ہیں تمہید کے بعد جواب دینا ہوں انکھوں کے باہ میں چار پانچ سو
 فلاسفہ طبیعیین اور ریاضیین کے ہیں اور سب غیر معتد آج تک ہرگز ثابت نہوا کہ قدرت اور
 فطرت نے کس طریقہ سے آنکھ کو دیکھنے پر قادر کیا ہے۔ اور یہ مذہب خروج شعاع کا جبکہ مخروط
 بنتا ہے یہ تو حال کے فلسفہ سے بالکل باطل سمجھا گیا۔ اور الحزن ایک حکیم اہل اسلام نے علمی
 کتاب علم المناظر والمرت کا ترجمہ رشتہ صاحب نے انگریزی میں کیا ہے اس مذہب کو بالکل باطل
 کر دیا ہے اور کیا اور برکلی اور ڈمی کارلس کے باہم اختلافات کو پہلے طے کر لیجئے تب اس
 مسئلہ میں گفتگو کیجئے۔ پھر جو اہل بھی فلاسفہ کے نزدیک خود ہی غیر محقق ہے اس پر تفریح کرنی
 کیونکر درست ہوگی (۲) قوت جاذبہ سمجس کو جو کمیطرف ہے خواہ زمین کی قوت جاذبہ باطل ہوئی
 محوڑی سی دیر کیوا سطے اس میں کونسی خرابی اور کونسا محال پیدا ہوتا ہے (۳) حرکت قسری
 جنوباً اور شمالاً خواہ نیچے اوپر کے جو دونوں ٹکڑوں میں قمر کے پیدا ہوتی اسکے منافات حرکت
 ذاتی سے کچھ ضروری نہیں بلکہ دونو جمع ہو سکتے ہیں المبتد دونو کا اوسط ایک مرکب حرکت
 سے بنیگا جیسے حرکت ذاتی اور عرضی آفتاب کے قدامی علم ہیئت کی رابی میں یا ناؤ کی رفتار
 کسی دریا میں جو پورب کو بہتا ہو اور ہم دکن طرف کے گھاٹ سے اتر کر لیجائیں اگر دونو زور

اور دوزاویہ قائمہ قاعدہ پر بنایا گیا۔ یعنی زاویہ ا ب۔ اعج اور خود برابر نصف ب ج یعنی برابر
 ۴۴ کے ہوگا بحکم ش (۷) اور (۵) اور (۴) م (۱۱) اصول اقلیدس کے۔ ۱۱ عمود کا برابر نصف
 قاعدہ ب ج کے ہونا اسکا ثبوت یہ ہے کہ مثلث ج ا ب قائم الزاویہ متساوی الساقین کے
 قاعدہ ب ج پر کی زاویہ برابر ہیں اور ہر ایک زاویہ برابر نصف قائمہ کے ہے بحکم ش ۳۲ پھر چونکہ
 ۱۱ عمود نے زاویہ قائمہ ا ج کو نصف کر دیا لہذا مثلث ا ب ج قائم الزاویہ کے قاعدہ ا ب
 پر کے دوزاویہ ب ا اور ا ب بھی برابر نصف قائمہ کے ہوتے اور جس مثلث کے قاعدہ پر
 کے دواویہ برابر ہوں وہ مثلث متساوی الساقین بھی ہے لہذا ضلع ا ب برابر ہے ضلع ب ج
 کے جو برابر ہے نصف قاعدہ ب ج یعنی برابر ہے ۴۴ کے اور یہی ثابت کرنا تھا اب ہم ش ۳۴
 سے یہ بھی ثابت کر دینگے کہ جو مربعیوں کو قمر بنایا جائے اسکا ہر ایک ضلع برابر قطر قمر یعنی
 ۲ ہزار ایک سو ۸۰ میل کے ہوگا اور یہی قطر قاعدہ ہر ایک مثلث کا ہوگا جو نصف مربع مذکور ہے
 اور یہی قطر قاعدہ مخروط شعاعی کا ہوگا جو ہماری آنکھ سے نکلتا ہے اور ذریعہ ہماری رویت
 کا جرم قمر کو ہے لہذا نصف اسکا یعنی ایک ہزار ۸۰ میل کی دوری سے ہم کو قمر کو پوری مقدار
 پر دیکھ سکتے ہیں اور اسی حساب سے ہم دو لاکھ چالیس ہزار میل کی دوری سے قمر کو سقد چھوٹا
 دیکھیں گے جسکو حساب کریں گے اب دیکھو کہ زاویہ کی تقسیم عموماً اقلیدس سے فقط تنصیف اور
 تخیس میں ہو سکتی ہے اور قائمہ کی تثلیث بھی ثابت ہو گئی کہ مثلث متساوی الاضلاع کا ہر
 ایک زاویہ برابر دو مثلث قائمہ کے ثابت ہوا ہے اب سوائے اس مقدار کے جو ۲ اور یا سچ اور
 ۳ پر تقسیم ہو سکے بلکہ $2 \times 3 \times 4 \times 5 \times 6 \times 7 \times 8 \times 9 \times 10 \times 11 \times 12 \times 13 \times 14 \times 15 \times 16 \times 17 \times 18 \times 19 \times 20 \times 21 \times 22 \times 23 \times 24 \times 25 \times 26 \times 27 \times 28 \times 29 \times 30 \times 31 \times 32 \times 33 \times 34 \times 35 \times 36 \times 37 \times 38 \times 39 \times 40 \times 41 \times 42 \times 43 \times 44 \times 45 \times 46 \times 47 \times 48 \times 49 \times 50 \times 51 \times 52 \times 53 \times 54 \times 55 \times 56 \times 57 \times 58 \times 59 \times 60 \times 61 \times 62 \times 63 \times 64 \times 65 \times 66 \times 67 \times 68 \times 69 \times 70 \times 71 \times 72 \times 73 \times 74 \times 75 \times 76 \times 77 \times 78 \times 79 \times 80 \times 81 \times 82 \times 83 \times 84 \times 85 \times 86 \times 87 \times 88 \times 89 \times 90 \times 91 \times 92 \times 93 \times 94 \times 95 \times 96 \times 97 \times 98 \times 99 \times 100$ پر جو تقسیم ہو سکے اسی پر تقسیم زاویہ رویت کی ہوگی اور
 کسی حصہ پر نہ ہوگا لہذا دیکھنا اگرچہ ممکن ہے مگر ہم برہان ہند سے اسکا ثبوت نہیں دے
 سکتے جیسے عام تثلیث زاویہ کی ہم برہان ہند سے نہیں کر سکتے مثلاً اگر کسی شے کو اس کے
 گیارہویں اور تیرہویں انیسویں سینتیسویں وغیرہ کی مقدار پر اگر ہم دیکھیں علم مناظر سے
 اسکا ثبوت ہم سے ہوگا الجبر خواہ اور قواعد حسابی تخمینی سے اگر ثابت کریں تو وہ برہانی ہوتا
 ہوگی لیکن محضو آپ کے وہی علم مناظر کا تو حال یہ ہے جس پر زمین اور آسمان کے فاصلے

سے یہ معجزہ وقع ہوا وہ محض عوام لوگ تھے ایسے نازک خیالی اور متمیز فلسفی انکو نہ
 تھی اور بالفرض اگر ان میں کوئی بڑا فلسفی بھی ہوتا تو یہ واقعہ ہوش ربا ایسا نہ تھا کہ اسوقت کسی
 کو اسکا ہوش رہتا کہ چاندنی پھیلی ہے یا پوری ہے یہ باتیں پیٹ بھرے اور مطمئن لوگوں کی
 ہیں دیکھئے سوچ کر سن ایک معمولی بات ہے جس سے ڈرنا اور خوف کرنا بقول فلاسفہ براہ
 عادت بھی بچا ہے مگر سچہ علم کا کسوف جو شہر وینا میں پورا نظر آیا جسکا تماشا دیکھنے علی
 آنکھ سے مشہور عالم ہدیت سمجھ بھی گیا تھا اسکی تاریخ پڑھے جسکا اثر جانوروں پر قابل لحاظ
 تھا چھوٹے چھوٹے حیور تو اکثر مر گئے یا سپہوش ہو کر خاک پر گر پڑے بل حلقہ حلقہ ہو کر سوکھا
 کی طرف اوٹھائے ہوتے تھے اور سنگ کو اسطرح آسمان کی طرف اوٹھائے ہوئے تھے جسے
 حملہ کرنے پر آمادہ ہیں بھیڑ بکری گردن ڈال کر سوتی ہوئی صورت بناتے ہوئے تھیں گھومتے
 خوف سے تھراتے پھرتے تھے بوم اور شیرک رات سمجھ کر طرف اوڑاتے پھرتے تھے شہر
 پر گیش میں صرف دس کوکب اور شہر میلاں میں کثرت ظہور کوکب ہوا تھا سردی ایسی بڑھ
 گئی تھی کہ تھرمائیٹر فوراً اور جے گھٹ گیا تھا آفتاب سیاہ دائرہ ہو گیا تھا افق پر جسقدر سیاہ
 تھے سورج رنگ ہو گئے تھے اور آسمان پر آتش زدگی کی سی کیفیت معلوم ہوتی تھی بہر حال
 شوق قمر جو محض خرق عادت سے تھا اسکا خوف کیا ایک معمولی کسوف سے بھی برابر ہو گا۔
 چاند کے دریاؤں کے پانی کا زمین پر گرنایہ بھی محض خیالی پلاوے ہے۔ پہلے تو ہم چاند پر دریاؤں
 کا ہونا تسلیم نہیں کرتے اور بالفرض اگر تسلیم کریں تو اسکا ثبوت کہ جس جگہ شوق قمر ہوا وہاں بھی
 دریا ضرور تھا کون دیکھتا ہے ہرگز نہیں ہرگز نہیں (۸) چاند پر جاندار حیوانات کو اید اور گزند
 پہونچنا فقط اسوجہ سے کہ تھوڑی دیر دو گڑے قمر کے الگ ہوتے تھے یہ کیونکر مانا جائے اسلئے
 کہ پہلے تو جاندار اشیاء کی موجودگی ہمپر ثابت کیجئے اسکے بعد پھر دو گڑے ایسے ہوتے ہیں جس سے
 انکو اید پہونچی تھی۔ اور ہا فقط حرکت جنوبی اور شمالی یا شمالی اور فوقانی اس سے کسی قسم
 کی اید سمجھ میں نہیں آتی ہے بلیسر انشہاء جاندارانہ اوزنیز عالمانہ جو ہر ایک معجزہ کی نسبت کفار
 اور منکرین نبوت ہمیشہ کیا کرتے ہیں جسکو قرآن مجید میں خدا نے اسی شوق قمر کے قصہ میں یوں

برابر ہونگے دونوں حرکتیں صنایع ہو کر سکون پیدا ہوگا اور بحالت کمی بیشی ہر دو قوت محرکہ حرکت
 ضرور ہوگی اور اسکو ملاح روزانہ تجربہ کرتے ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ البطل حرکت طبعی کا ہونا
 ضرور نہیں ہے کی حرکت یعنی بطور پیدا ہوگا دیکھو ٹیٹ صاحب کے اصول حرکت
 کو دیکھو (۴) فاصلہ درمیانی دونوں ٹکڑوں کے جیسقدر ہوا تھا وہ مثل فضائی آسمانی کے تاریک نظر
 آتا کچھ اس میں خرابی نہیں ہے اور دونوں ٹکڑے مثل جرم ظاہری قمر کے روشن دکھاتے تھے
 یہ بھی کچھ دشوار نہیں ہے۔ ہاں قدیم فلاسفہ ریاضیین چونکہ جرم قمر کو فلک قمر میں جڑا ہوا
 کہتے تھے انکی رائے میں جب تک فلک قمر میں شق نہ ہو قمر کا پھٹنا محال تھا اور چونکہ فلک کا
 اتصال فلک الافلاک تک خیال کرتے تھے لہذا قمر کے شق ہونے سے کل افلاک کا پھٹ
 جانا انکی رائے میں ضرور تھا لہذا اسکو محال سمجھتے تھے مگر حال کے علمائے ہدیت قمر کو شل
 زمین ایک جسم جداگانہ خیال کرتے ہیں اس فرض پر وہ دشواری بھی نہ رہی جو قدیم علمائے ہدیت
 خیال کرتے تھے اسلئے کہ آسمان خود ہی موجود نہیں ہے فقط ایتھر بھرا ہوا ہے اب خالی جگہ
 درمیان دونوں ٹکڑوں کے اسی مادہ سے بھرے ہوئے تھے جس سے تمام فضائی آسمانی بھری
 ہے اور کوئی جدید مادہ پیدا کرنے کی حاجت نہیں سیدم خواہ ایتھر سے یہ جگہ بھری ہوتی تھی جسے
 حرکت قمر سے جو جگہ خالی ہوتی ہے اس میں وہی مادہ بھر جاتا ہے جو تمام فضائی عالم بالائیں
 بھرا ہوا ہے (۵) تمام اجرام فلکی اور زمین سے نسبت قریب اور بعد اور محاذات اور مسا
 وغیرہ کا بدلنا اس سے کوئی انقلاب صغیر بھی آپ ثابت نہیں کر سکتے اور قرآن مجید کی آیت
 کا یہ مطلب ہے کہ آفتاب کو بالذات یہ قوت نہیں ہے کہ چاند کو اپنی طرف کشش کر کے خواہ
 آفتاب خود چاند کی طرف حرکت کر کے چاند سے مل جائے بلکہ یہ بات اگر ہوگی تو حکم خدا سے اور شوق
 بحکم خدا ہوا تھا پھر اس میں تبدیل اوضاع مشیت الہی سے اگر ہوئے تو جو فساد اس تبدیل وضع
 سے ہو ہوا ہے اسکو خدا نے خود روک دیا (۶) چاندنی کا پھر کیا ہو جانا اگر تاریخ اہل اسلام نہیں
 بتلاتی ہے تو یہ بھی نہیں بتلاتی ہے کہ پوری چاندنی رہی تھی پس یہ امر ایسا ہے کہ جسکی نسبت
 ہماری تاریخ کو سکوت ہے اور ایسا ہی ہونا ضرور ہے اسلئے کہ اوکا تو جن لوگوں کی درخواست

اچھی طرح دیدیا ہے۔ مگر یہاں پر اتنا اور ہم کہتے ہیں کہ آدمی کو لازم ہے جس علم پر بنا کر کسی
 واقعہ میں شبہ کرے اس علم کے دائرہ سے خارج نہ ہو۔ علم نفس کے جاننے والے سب کا اتفاق
 اس پر ہے کہ **فَصَصِيرُ النَّفْسِ** (یعنی تصدیق قواعد اور ترکیبات خارق عادت ظاہر کرنے
 کے ہیں سب میں نفسانی ارادہ اور نفس ناطقہ انسانی کا تصرف بڑھا ہوا ہے اور باوجود
 اس دعوئے کے کوئی غافل نفسانی کسی مذہب کا فرض کرو اسکا مدعی نہیں ہے کہ آسمانی
 چیزوں پر نفس انسانی کا اثر بدون امداد الہی کے محض بذریعہ قواعد نفسانی ہوتا ہے جسکو
 ہم معجزہ کہتے ہیں۔ علم حروف کے عالم اور علم نسخ کو اکب کے جو مدعی ہیں اگرچہ اس علم کو وہ
 لوگ انسانی ایجاد سے نہیں کہتے بلکہ بذریعہ وحی کے انبیاء کو معلوم ہوا اور انبیاء نے خواص
 اُمت کو تعلیم فرمایا پھر بھی وہ شیخ زہرہ اور شمس اور مرخ وغیرہ ایسی شیخ نہیں ہے کہ چاند کے
 دو ٹوٹے کر دیں یا آفتاب کو غروب کے بعد پھر سے طالع کر دیں یہ بات سوائے خدا کے اور
 کسی سے ہو نہیں سکتی ہے پس نفسانی اثر سے شق القمر کا بدون اعجاز کے واقع ہونا اسکو علما
 نفس جمعی نہ مانینگے عوام جہال کے سامنے ایسی ایسی کنوایتیں کر کے انکو بہکانا یہ کامل
 علم اور راست باروں کا نہیں ہے چوتھا شبہ علم تاریخ سے یوں کیا جاتا ہے کہ اتنا بڑا
 سا خطہ دنیا میں ہو اور تاریخ عام یا تاریخ علمی کے مورخ اسکو درج نہ کریں خصوصاً علم ہدیت کے
 جاننے والے جنہوں نے اصول اس علم کے انہیں تجربات اور مشاہدات کے ذریعہ سے پکا
 کر کے ایک علم بنایا ہے اور جسکو شاہانہ و فاضلہ کی تلاش رہتی ہے کوئی امر جدید آسمانی موجودات
 میں پیدا ہوا اور اسکے ذریعہ سے کوئی نیا مسئلہ مسائل علم ہدیت کا معلوم کریں اگر کسی کو شبہ
 ہو کہ علما کے ہدیت امور کلیہ پر اپنے احکام نافذ کرتے ہیں۔ واقعہ جزئیہ اور خاص خاص
 واقعات کی طرف انکو التفات نہیں ہے تو یہ شبہ غلط ہے اسلئے کہ جسقدر احکام کلیہ علوم
 استقراتی میں ضبط ہوئے ہیں انہیں جرمیات کو تلاش کرتے کرتے پیدا ہوئے ہیں۔ لہذا
 علمی تاریخ میں اس واقعہ کا درج ہونا ضرور جہالت ہے کہ ایسا امر نہیں واضح ہوا جواب اسکا
 یہ ہے کہ اس متعرض کو تین قسم کی غلطیاں اس اعتراض میں واضح ہوئی ہیں پہلی غلطی یہ ہے

بیان فرمایا ہے وَإِنْ يَدْعُوا إِلَىٰ نِعْمَتِ اللَّهِ وَعِبَادَتِهِ قُلُوا نُؤْتِيهَا وَمَا نُمَسِّكُهَا إِلَّا بِالْعَدْلِ ۚ ایت اور معجزہ کو منہ پھیر لیتے ہیں اور کہتے ہیں وہی جادو ہے جو ہمیشہ ایسے لوگ مدعی نبوت کرتے چلے آتے ہیں سید احمد خاں صاحب کو بھی جب کسی طرح سے چارہ انکار نہیں رہتا نہایت ہیں کہ عمل مغرزم سے یہ ڈھٹھ بندی ہوئی تھی۔ اس شبہ کے گریو اسے تین گروہ کے لوگ ہیں۔ پہلا گروہ محض جاہل اور متعصب لوگوں کا کہ ہرگز کسی قسم کی دلیل اپنے انکار پر نہیں لاسکتے بلکہ انکا تعصب اتنا زیادہ ہوتا ہے اور بڑا انکار پکارتے ہیں کہ اگر تمام دنیا کو معجزات سے یہ نبی بھر دے ہم تو جب بھی نظر بندی سمجھینگے اور ہر گز ایمان نہ لائینگے۔ دوسرا گروہ اسکا یہ قول ہوتا ہے کہ نظر بندی نہیں بلکہ غائب نبی کی قوت جو آدمی میں ہے اس کے ذریعہ سے اس معجزہ کا وہ معلوم ہوا تھا کہ یہ سانچہ فلاں وقت ہوگا اسی وقت اُس نے یہ عادت خرق کرینکا دعوے کیا پس شیخ القمروا قعی مثلاً کسی سبب واقعی سے جسکو ابھی علم انسانی کسی قاعدہ سے نہیں جان سکتا ہے اسوقت ہونوالا تھا اسحضرت نے انگلی سے اشارہ کر کے کہا کہ وہو ہم نے چاند کے دو ٹکڑے کر دئے تبسیر اگر وہ اس سے زیادہ علم نفس کا جانوالا اسکا یہ قول ہے کہ نہیں نفس انسانی میں یہ طاقت خدا نے دی ہے کہ خرق عادت کر سکتا ہے مگر اسکے کرنے سے نبوت کا ثبوت نہیں ہے جو شخص ریاضت کرے اور قوت نفسانی بڑھائے وہ کر سکتا ہے۔ پہلا گروہ جو محض تعصب اور جہالت سے انکار کرتا ہے اسکے لائق تو وہی بات ہے جو ہم نے ص میں اپنے نبی صلعم سے نقل کی ہے کہ ایسے لوگوں پر آسمان سے آگ برسے یا دوستان خدا کی تلواروں سے ان کی گردنیں اور اوی جائیں۔ دوسرا گروہ جو کہتا ہے کہ علم انسانی میں وہ سبب نہیں آیا ہے اسی کو ہم معجزہ کہتے ہیں کہ طاقت انسانی سے اسوقت باہر ہو۔ پھر ایسے لوگوں سے ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ جب تمہارے علم سے اُس سبب کا ادراک باہر ہے اگر معجزہ نادعوے کرے کہ میری تصدیق نبوت کی غرض سے خدا نے وہ سبب پیدا کر دیا پھر تمکو کیا منصب ہے جو اسکا انکار کرتے ہو اپنے عاجز ہونے کا تو اقرار تم خود ہی کرتے ہو۔ ہاں تبسیر اگر وہ اسکا جواب اگرچہ ہم نے باب نہم میں ص سے لغایت ص

دوسرے خالی الذہن نہ منکر اور نہ مقرا ایسے لوگوں کو دنیا بھی اگر الٹ پلٹ جاتے اپنی آزاد خیالی اور بے پروائی سے کب فرصت اسکی ہے جو درپے اقرار خواہ انکار ایسے امور کے ہوں بہر حال یہ دو گروہ تو ایسے ہیں جنکا ورج تاریخ نہ کرنا اس معجزہ کا ہرگز بعید از قیاس نہیں ہے بلکہ ورج کرنا ہی خلاف عقل ہے اب رہا تیسرا گروہ جو مصنف مزاج لوگوں کا ہے عام اس سے کہ قبل از صدور معجزہ ہذا شرف باسلام ہو چکے تھے یا بعد ملاحظہ معجزہ ہذا داخل اسلام ہوتے جیسے وہ راجع جسکے مسلمان ہونے کی تاریخ فرشتہ شہادت دیتی ہے انہوں نے اس معجزہ کو ضرور ورج تاریخ بھی کیا ہے اور اسکے واقع ہونے پر شہادت بھی دی ہے۔ اب اگر اہل معترض کی یہ ہے کہ کسی نے اسکو ورج تاریخ نہیں کیا ہے یہ تو غلط محض ہے اور اگر ادیب ہے کہ فرقہ اول اور دوم نے ورج تاریخ نہیں کیا ہے اس سے کوئی اعتراض لازم نہیں آتا ہے

باب چودھواں سن القہر کے معجزہ پر دوسری طرح کا ثبوت ہم نے باب تیرھویں میں جو کچھ شق القہر کے معجزہ پر لکھا ہے وہ متعلق اس معجزہ شق القہر کے تھا جو شب جہانم میں پورا چاند کا بنی صلعم نے حسب درخواست ابو جہل اور ایک یہودی کے دکھلایا تھا اور یہی روایت زیادہ مشہور بلکہ کثرت ہے۔ مگر ہم نے شق القہر کے اس معجزہ پر اجماع کو بموجب درخواست جناب بن مالک حضرت نے دکھلایا ہے ابھی بحث نہیں کی ہے اور جو شبہات اس روایت پر عقلی وارد ہوتے ہیں انکے جوابات اب ہم اس باب میں لکھ کر ہر ایک باب میں تصحیح روایات اور نقلی بحث اسی معجزہ پر ہم باب آئندہ میں کریں گے انشاء اللہ جس سے پورا ثبوت ہو گا کہ شق القہر کا معجزہ دو مرتبہ ہوا ہے ایک مرتبہ دیکو اور ایک مرتبہ رات کو دن کے شق القہر کی روایت میں امور مندرجہ ذیل بطور معجزہ کے حضور نے دکھلائے (۱) دن و شب کو متماثل شب تار کے سیاہ کر دیا (۲) چاند کا خانہ نکعبہ کی چھب پر اوڑھ کر چھب (۳) اوچھو کیہ آفتاب کا سامنا چاند سے نہا بھیچا چاند کا روشن رہنا (۴) چاند کا خانہ نکعبہ کے گرد سات مرتبہ طواف کرنا (۵) پھر حضور کی آیتیں دست راست میں داخل ہو کر باتیں آیتیں سے نکلنا (۶) پھر مومنین بلند ہو کر دو کرے ہو کر ایک پورب اور

باب چودھواں

درہم پھر حضور کے روبرو حاضر ہو کر آیت کی رسالت پر گواہی دینی

کہ احراز وقوع کو کثیر الوقوع یاد آتی پر قیاس کرنا دوسری غلطی یہ ہے کہ زمانہ جاہلیت علوم
 کو زمانہ نبیوی اور فروع تحقیقات علمیہ پر قیاس کرنا اسلئے کہ شوق الفہم جس زمانہ میں ہوا ہے
 اور جن لوگوں کے سامنے ہوا ہے اُس زمانہ کی تاریخ عرب کو پڑھے اور کسی کو متوجہ تحقیقات
 علمیہ بناؤ دیجئے خوشنہی اور اہانت چرانا اور جنگ و جدل خواہ شعر شاعری کے سوا اور بھی
 کچھ وہاں چرچہ تھا کہ معتبر سے جن جن شہروں کے افق مساوی میں تمام رجب مسکوں میں کسی
 ایک جگہ بھی آپ جمع فلاسفہ ریاضی دان اور درپے تحقیق مسائل ہیئت ازلوے تاریخ کے
 بتلا سکتے تھے۔ ہاں اُسکے دوسو برس کے بعد جب اہل اسلام نے ترقی علوم کی تھی خواہ آج کل کا
 زمانہ اہل یورپ اور امریکہ میں علمی ترقی کا اگر ایسا ہوتا ضرور یہ سانچہ و تاریخ علمی ہوتا۔ اسکے علاوہ
 چونکہ وہ زمانہ فلسفہ قدیم کے خیالات کا تھا اور حرق و التیام کا محال ہونا تمام فلاسفہ کو یقینی تھا
 جیسے نظام بطلمیوسی کا مسئلہ۔ اگر کوئی مقام ایسے فلاسفہ ارباب تحقیق کی موجودگی کا ثابت
 بھی ہوا انکا خیال اسطوت کیوں ہوا ہوگا کہ چاند بھی شوق ہو سکتا ہے تیسری غلطی حادثہ قوی
 اور سیر الزوال کو حوادث دیکر یا پر قیاس کرنا اسلئے کہ شوق الفہم ایک حادثہ قوی تھا غصہ و گھٹنہ
 پھر دوپہر تک باقی نہیں رہا کہ وہی لوگ جو حاضر خدمت اقدس تھے اُنکو دکھایا گیا۔ خواہ اتفاقاً
 کچھ لوگ دور دست کے انہوں نے بلا قصد کسی دور مقام پر اُسی وقت اُن کی نظر آسمان کی
 طرف اٹھ گئی اور دیکھ لیا اور یہ مشیت الہی اُنکے حق میں اس غرض سے جاری ہوئی تھی کہ نظر
 بند کی کا شبہ جو کفار حاضرین کرینگے چونکہ دور دست اثر نظر بندی کا نہیں ہوتا لہذا اُنکے دکھانے پر
 قدرت الہی نے اُنکو گویا مجبور کر دیا آپ کہ چاند گرنے کا سچا وقت علم ہیئت سے برسوں کا بتلایا
 جاتا ہے جب تھوڑا گرنے لگتا ہے باوجود تعین وقت کے اکثر لوگوں کو نظر نہیں آتا۔ اور اگر ہم یہ بھی
 فرض کریں کہ جس زمانہ میں شوق الفہم کا معجزہ ہوا وہ زمانہ فلاسفہ اور محققین علم ہیئت سے بھرا
 ہوا تھا اور باوجود اسکے اس حادثہ کو درج تاریخ علمی نہیں کیا اسکی وجہ قوی یہی ہے کہ ہمیشہ
 ہر امر عجیب اور واقعہ غریب کی نسبت انتخاص انسانی تین قسم کے ہوتے ہیں پہلے تو منکرین
 اور متعصب لوگ خصوصاً انبیاء کے معجزات کے یہ گروہ تو ہمیشہ اختراع معجزات ہی کرتا رہا ہے

آپکو متنبہ کریں گے۔ ہر شل صاحب کی دوہن میں چالیس میل کا لانا تار ساڑھے تین ماشہ
 چاندی کا لگا یا گیا تھا (دیکھو تاریخ علمی) اور اگر کالج کا لیکچر طبیعیات اب ہم فرض کرتے ہیں
 کہ چاندہ کا مادہ بھی چاندی کا ہے تو وہی کارگر جس نے ہم میل کا لانا تار ساڑھے تین ماشہ کا بنایا
 ہے اگر قطر قمر یعنی (۲۱۸۰) میل کا لانا بنانا تو پندرہ تولہ پونے گیارہ ماشہ چاندی کا تار (۲۱۸۰)
 میل کا لانا بنانا تھا اور ۹۴ تولہ ساڑھے گیارہ ماشہ چاندی کا تار یعنی قریب اڑھائی پاؤ چاندی
 کا تار برابر محیط قمر کے بنا تھا پھر اسی دہارت کا اگر گز قمر بنایا جائے اسکی سطحی پیمائش چونکہ ساوی
 قطر کرہ مضروب محیط کرہ ہوتی اور قطر کا وزن مضروب وزن محیط اسوقت برابر سیر اور اداۃ
 پاؤ کے ہوتا ہے جیسا کہ محاسب پر مخفی نہ ہوگا اور سب کا جی چاہئے جانچ لے لیجئے حضور چاند کے
 برابر محوف کرہ آوی بنا سکتا ہے۔ انا ہکا جسکا بوجھ پونے سات سیر بھی نہ ہوگا اگر خدا برحق نے
 اسی کارگر کے برابر چاند کو محوف بنایا ہو تو اسقدر بوجھ اور وزن چاند کا ہوگا اب کعبہ کی چھت کا
 پونے سات سیر کے بوجھ سے ٹوٹنا یا زمین کا اپنی جگہ سے دب کر ٹپ جانا کیونکر لازم آئیگا بلکہ چاند
 اوتر بھی آیا اور نہ کعبہ کی چھت ٹوٹی اور نہ زمین بر کی نہ قیامت آئی اور سب کچھ ہو گیا۔ یہ تو پونے
 سات سیر ہے۔ اگر پونے سات من بلکہ سو من کا وزنی کرہ قمر محوف ہوتا جب بھی کعبہ کی چھت نہ ہوتی
 زمین کا سرک جانا کیسیا لیجئے حضور اب فرماتے ہنسنے کی بات نہیں ہے جیسا سوال ولبا سی خوا
 ہے پھر ذرا جبرئیل کے اصول پر بھی ہم نظر کریں اور جسکی پوری دھمکی آپ تکووس رہے ہیں اسکو
 بھی ہم دکھلائیں وزن کی کمی بیشی نقطہ تماس اور گڑ کے چھوٹے بڑے ہونے سے ہوتی ہے یعنی
 دو جسم کے ملنے کی جگہ جہتہ کم ہوتی ہے اسقدر جذب ایک جسم کا دوسرے جسم کو کم ہوتا ہے۔ پھر
 حکیم ثناء و دوپوس نے کتاب الاکرمین ثابت کر دیا ہے کہ دو کرہ آپس میں ایک نقطہ پر ملاقات
 کرتے ہیں وہی نقطہ تماس کہلاتا ہے۔ اسی قاعدہ برہانی اور ہندسے پر بنا کر کے ہم نے تجربہ
 کیا تو کچی شرک پر جو گاڑی خواہ نمم چلائے اور ۸ من اسکا وزن تھا ایک من کی طاقت
 سے گھوڑا یا بیل یا دو خانی انجن نے اسکو کھینچ لیا اور یو یو شرک آہنی پر چونکہ حصیہ اور شرک
 آہنی کے سختے برابر ہے۔ (۳۸۰) من کا بوجھ ایک من کا رہ جاتا ہے۔ یہ تو (لیور) یعنی گول جسم

ہنسنے کی بات نہیں ہے

ایک چیم کو چلے جانا (۸) پھر حکم حضور و مکڑوں کا ملکر اپنی جگہ آسمانی پر پہنچ جانا اس تڑا
 پر آٹھ شبہم وارد ہوتے ہیں جنکو ہم جدا جدا لکھ کر دے تہیں پہلے تو ہم کو یہ بات لکھنی ضرور ہے
 کہ شق القمر کا واقع ہونا میر تجوی و اسٹنٹن صاحب کی صورت اور کتاب مسیحی اریل ورلڈ (عالم
 ہوا) سے بھی ثابت ہوتا ہے اگرچہ کتاب عالم ہوا میں اسکو (اک ہون) یعنی ماہ کا ذب لکھا ہے
 مگر اصل واقعہ سے انکار نہیں کیا ہے پھر جب تاریخ علمی اور تاریخ مذہبی دونوں سے اثبات واقعہ
 کا ہو چکا اب شبہات کا دفع کرنا باقی رہا پہلا شبہم دن دو پہر کو شب تار کو دینا ہے تو کوئی ایسی
 بات نہیں ہے جو قابل اعتراض ہوا سئلے کہ سیاہ آندھی اور سیاہ ابر وغیرہ ایسے ہمیشہ ہوا
 کرتے ہیں جس سے تاریکی دنگو ہو جاتی ہے دوسرا شبہم چاند کا کعبہ کی چھت پر اوتر کر ٹھہرنا جو
 قطر چاند کا (۱۸۰) میل کا ہے لہذا اسکی مقدار اتنی بڑی ہے کہ کہ معظّمہ کی چھت کا تو کیا ذکر
 ہے اگر زمین پر اوتر آئے تہائی زمین سے زیادہ چھپ جاتے اور (۱۰۹) میل آبادی ہر طرف مکہ
 معظّمہ کے ادب کر سمار ہو جاتے اسئلے کہ مادہ قرع بھی وہی مادہ زمین کا ہے پھر قرع کا جو زمین
 کے ثلث وزن سے کم ہوگا جسکو خانہ کعبہ کی چھت کسی قاعدہ جبرئیل سے سنبھال نہیں سکتی
 ہے بلکہ زمین بھی قرع کے بوجھ سے اپنی جگہ سے ہٹ جاتی جسکے ٹھننے سے مرکز عالم ہٹ کر تمام اجرام
 علوی اور سفلی سب درہم درہم ہو جاتے بموجب اسے فلاسفہ قدیم کے اور فلاسفہ جدید سے بھی
 ترزلزل عظیم تمام کرہ زمین پر ہوتا حالانکہ ایسا نہیں ہوا پھر چاند بھی زمین پر نہیں اوتر جواب اس
 شبہم کی بنیاد و اصول فلسفی پر ہے اولاً چاند کا مادہ بھاری مثل مادہ زمین کے ہونا دوسرے چاند
 کا جسم مجوف یعنی اندر سے خالی نہونا بلکہ ٹھوس ہونا اور یہ دونوں باتیں کوئی فلسفی کسی دلیل
 سے آج تک ثابت نہ کر سکا اور نہ کر سکیگا۔ عام خیال میں جو کہ یہ بات جی ہوتی ہے کہ چاند بھاری
 جسم ہے اسکا بوجھ خانہ کعبہ کی چھت کیونکر سنبھال سکتی ہے اب ہم پہلے تو یہی کہتے ہیں کہ
 چاند میں وزن مثل زمین کے نہیں ہے اور اگر ہے تو اسکا جسم اندر سے خالی فرض کرینگے پھر
 علم تقسیم کے ذریعہ سے طاقت بشری جسقدر کامیابی باریک اجسام کے بنانے میں حاصل کر
 چکی ہے اور جیسے صنایع آدمی کرچکا اسکو دکھا کر ہم صنایع حقیقی تعالیٰ شانہ کی صنایع بچون پر

ہے اور جب تک اس کا محسوس ہونا ثابت نہ ہو چاند کو اندر سے خالی

پاتے ہیں گو فلاسفہ کو ابھی کوئی ترازو نور کے وزن کرنیکی نہیں ملی مگر جس طرح کچھ فلاسفہ
 ہو امیں وزن کو نہیں مانتے تھے اور اب ہوا کا وزن بخوبی معلوم ہو گیا اور بتدی ہو گا ابھی ہر ایک
 اسکو تراچھ (مربع) انچھ (پروہ) پونڈ ہوا کا وزن جانتا ہے پس کیا عجب ہے کہ آئندہ ہکو نور اور سیال
 کہربائی اور برقی اور مقناطیسی کا بھی وزن معلوم ہو جائے یہ بھی معلوم رہے کہ مادہ کے خواص
 عامہ سے اور نہ جسم کے خواص عامہ سے وزن کو شمار کیا ہے فلسفہ جدید میں اور قدیم فلاسفہ
 افلاک اور موجودات آسمانی کو اجرام کہتے تھے پھر جب بعض مواد مثل نور اور سیال کہربائی وغیرہ
 کے ایسے من کہ بعض فلاسفہ انکو ناقابل الوزن مانتے ہیں اور محققین کہتے ہیں کہ ابھی تک
 انکے وزن کرنیکا کوئی ذریعہ نہیں ہم پہنچا ہے پھر حرم فکر کا وزنی اور بھاری ہونا سوائے تو ہم
 فاسد کے اور کیا ہے۔ لہذا یہ شبہ محض جہالت کی راہ سے ہے بیسراشبہ باوجودیکہ آفتاب
 کا سامنا نہ تھا اور پھر چاند ویسا ہی روشن رہا حالانکہ چاند کی روشنی آفتاب کے نور سے بقدر
 محاذات کے ہوتی ہے۔ جواب اگر میں اسوقت انکار کروں کہ نہیں چاند کی روشنی آفتاب
 سے ماخوذ نہیں ہے۔ اسلئے کہ کوئی دلیل عقلی اسپر قائم نہیں ہے کہ چاند کی روشنی آفتاب سے
 ماخوذ ہے بلکہ جس طرح اور مسائل علم ہنیت مہومہ اور متخیلہ میں یہ مسئلہ بھی ویسا ہی ہے ہاں
 خالق عالم نے چاند کی روشنی اسی حساب سے رکھی ہے کہ جسقدر چاند کو آفتاب سے محاذات
 رہتی ہے۔ اسقدر چاند روشن ہوتا ہے مگر یہ روشنی خدا داد ہے۔ مثل اور ستاروں کی روشنی
 کے تو ضرور کل ناظرین کتاب ہذا مجھ پر ہنس ڈینگے اور مجھے منکر بدیہی اور سوفسطائی کہینگے مگر
 میں امید کرتا ہوں کہ جس طرح جدید حقیقات سے اب ثابت ہو گیا کہ آفتاب کے گرد نور کا شفق
 پھیلا ہوا ہے۔ اور خود آفتاب بھی جسم نورانی نہیں ہے اسلئے شاید میرے اس خیال کے
 بھی آئندہ زمانہ میں کچھ اصلیت ظاہر ہوگی آج میں اسقدر کہتا ہوں کہ نور اور حرارت دو
 دو چیزیں ہوں یا ایک ہی چیز ہے اس مسئلہ میں ابھی کوئی امر محقق نہیں ہوا۔ ہاں آفتاب کا
 نور ضرور گرمی اور حرارت رکھتا ہے تاہم کہ آتشی شیشہ سے آگ لگاتی جاتی ہے اور وہی نور
 جب ماہتاب کو روشن کرتا ہے اسکی حرارت جاتی رہتی ہے اور چاندنی سر پیدا ہوتی ہے۔

اور دنیوی کی مفید بات چاند سے ہلال بننے میں تھی یعنی اوقات ماہوار اور روزانہ معلوم کرنے کیواسطے چاند سے ہلال خدا بناتا ہے اسی کو بیان فرمایا اس پر تو ان پتھروں کی قہقہہ زنی کسقد ہوئی تھی اور اب دیکھیے کہ آفتاب سے چاند کا نورانی ہونا اسی کا بھی پورا ثبوت نہیں ہوا پھر ہلال اور بدر ہو جائیںکی اصلیت کو کون جان سکتا ہے۔ تمہید کے بعد اب جواب اصل شبہ کا یہ ہوا کہ پہلے تو یہی ثابت کرنا ٹکولازم ہے کہ نور قرآفتاب سے پیدا ہوتا ہے اسلئے کہ آفتاب کا نور گرم ہے۔ اور چاند کا نور ٹھنڈا ہے اور اس کے بعد اسکا ثبوت آگے دینا لازم ہے کہ خدا کی قدرت نہیں ہے کہ چاند کو علاوہ نور آفتاب کے اپنے قدرتی نور سے تھوڑی دیر کیواسطے روشن کر دے جس نور سے تمام ستارے جگمگا رہے ہیں اور بدون اثبات ان دونوں امور کے ایک شبہ محض لغو ہے۔ دوسرا جواب اگر یہ بھی ہم مان لیں اور بدون دلیل عقلی کے تسلیم کر لیں کہ نور قرآفتاب کے نور سے حاصل ہوتا ہے اور بخلاف اور کواکب سیارہ اور قواہم کے چاند ہی کو جسم کشیف اور مظلم خیال کریں اور جو آیات کتب آسمانی میں چاند کے جسم بزرگ نورانی کے وارد ہیں ان سے کو نعوذ باللہ غلط ہی تصور کریں تو یہ بات اسوقت تک ضرور مسلم ہو سکتی ہے کہ جب تک چاند کا جسم اتنا بڑا ہے جسکا قطر (۲۱۸۰) میل کا ہے اور جب وہی چاند اتنا چھوٹا کر دیا جائے کہ خانہ کعبہ کی چھت پر اتر آئے بلکہ آستین میں حضرت کی سما جائے اسوقت چاند کے جہاں اور سب خواص بدے تھے اسکا سب ضیا آفتاب سے ہونا کیوں باقی رہیگا یاد دہئے ضروری معزز ناظرین کو پھر یاد دلانا ہوں کہ ہم لوگ خدا پرست اور دہریہ پتھروں میں یہی بڑا فرق ہے کہ جو چیز کسی چیز کے بعد حادث ہوتی ہے مثلاً حرارت سے جسم کا بڑھنا اور برووت سے گھٹنا خواہ آفتاب کے سامنے جسقدر جرم فہر ہو اسکا روشن ہونا اسکو دہریہ اور پتھر یہ سب اصلی قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر حرارت نہ ہو تو جسم ہرگز نہ بڑھیکانواہ آفتاب کا سامنا ہو چاند کبھی روشن نہ ہوگا اور ہم لوگ خدا پرست یوں کہتے ہیں کہ سب اصلی حرارت جسم کے بڑھنے کی نہیں ہے بلکہ سب عادی ہے چنانچہ پانی کا جوش برووت سے ہم نے ص ۲۵ کتاب ہذا میں ثابت کر دیا پس جسقدر شبہات ان لوگوں کو ہوتے ہیں اسکا سبب یہی غلطی ہے

حتی کہ وہ گھرا شیشہ جو صوب کے سامنے کر نیسے دھات گھلانے میں کارآمد ہے اور
 وہی زاویہ مادہ شیشہ کا جسکی وال میں نور آفتاب سمٹ کر تیز آنچ پیدا ہوتی ہے چاند کے
 سامنے بار بار کھایا اور ایک درجہ حرارت کا منجملہ درجات تھرمائیٹر کے پیدا ہوا اس تجربہ یقینی
 کا تو کھلا ہوا نتیجہ یہی ہے کہ آفتاب کا نور چاند کا روشنی و نیرو الا نہیں ہے اسلئے کہ آفتاب
 کا نور جس چیز پر پڑتا ہے اور اسکا عکس پھر دوسری چیز پر پڑتا ہے اس میں بھی حرارت
 ضرور ہوتی ہے اور یہی اسکا نتیجہ ہے۔ اب فلاسفہ کی عقل چکر میں آئی اور تیجہ بڑا کیا کہ سارے
 حسابات کسوف اور خسوف اور محاق اور مہال اور مدبتی قمر کی جو مبنی اسی مسئلہ پر تھے کہ
 نور قمر مستفاد نور آفتاب سے ہے برہم ہونے لگے اور باوجود کیا انکوائے علوم یقینی ہونیکا دعویٰ
 اور غور ہے مگر ایسے ہی مقامات پر پوری عاجزی آنکھ بھی کرنی پڑتی ہے چنانچہ کہتے ہیں
 ولعل نور القمر الذی مصدره الاصلی الشمس قد انفصل عن المحل اذ قد اجمی وقوع الشمس
 علی مادة اثر صیۃ تحیط بالصدر وعدہ نفوذ حرارتھا فیہ ترجمہ شاید چاند کا نور جسکا
 مصدر اصلی آفتاب ہے اس سے گرمی جدا ہونیکا سبب یہ ہو (واللہ اعلم) کہ چاند کے گرد ایک
 مادہ اثر صیہ بھرا ہوا ہے اس مادہ میں ہو کر آفتاب کا نور چاند میں پہنچتا ہے اور مادہ اثر صیہ کا
 خاصہ ہے کہ حرارت کو نفوذ کر نیسے منع کرتا ہے۔ لہذا چاندی میں حرارت نہیں رہتی ہے میں
 کہتا ہوں جتنے اجسام شفاف ایسے ہیں کہ جن میں ہر قسم کی حرارت نفوذ کر کے وارد ہو جاتی
 ہے۔ انکو دیاثر صیہ کہتے ہیں اور جو اجسام شفاف ایسے ہیں کہ ان میں نفوذ حرارت نہیں ہوتا جو
 انکو اثر صیہ کہتے ہیں۔ پانی اور زجاج یعنی کنج یہ چونکہ مانع نفوذ حرارت ہیں۔ لہذا انکو اثر صیہ کہتے
 ہیں۔ اب مطلب اس تاویل کا یہ ہوا کہ شاید چاند کے گرد کوئی دریا بھرا ہوا ہے۔ یا کنج کا پہاڑ ڈھلا
 ہوا چاند کو ایچ میں لئے ہوئے آفتاب کی گرمی سے بچاتا ہے۔ واہ واس بریں عقل و دانش
 بباہر گریست۔ یا تو یہ دعویٰ تھا کہ چاند پر ندی نالہ پہاڑ اور جنگل سب ہم نے دیکھ لئے اور یا ابھی
 تک یہ بھی نہیں معلوم ہوا کہ چاند کے گرد کونسا مادہ ہے جو صوب کی گرمی کو روکے ہوئے ہے ہمارے
 نبی صلعم نے جب چاند سے ہمال نیخانے کا سبب اصلی نہ بیان فرمایا بلکہ جو ہمارے اغراض دینی

نور قمر
 اثر صیہ
 ۱۸۸۵

ہرگز نہیں سما سکتا ہے پس قدرت خدا محال عقلی سے متعلق نہیں ہوتی ہاں یہ قدرت خدا کو ضرور ہے کہ سوئی کے ناکہ کو اتنا بڑا کر دے کہ اونٹ اس میں سما جائے جیسا سارے تین ماشہ کا تار چاندی کا آدمی نے چالیس میل کا لانا بنا لیا خواہ اونٹ کو خدا چھوٹا کر دے ہرچیز انضباط کہ سوئی کے ناکہ میں آجائے پس چاند کا جسم چھوٹا کر دینا بھی محال عقلی نہیں ہے اور چھوٹا ہو کر آستین میں در آتا یہ بھی ہو سکتا ہے اسی سوال کو ایک مؤمن کم علم نے خباثت سے پوچھا کہ یا حضرت خدا کو قدرت ہے کہ اونٹ کو سوئی کے ناکہ میں کر دے چونکہ یہ سائل خدا کا منکر نہ تھا اور صاف دلی سے پوچھ رہا تھا اور دقائق فلسفہ کو نہ جانتا تھا لہذا امام بھی اور حجتہ خدا نے جواب اسی کے فہم اور لیاقت کے مطابق ارشاد فرمایا جواب ہاں خدا کو قدرت ہے کہ اونٹ کو سوئی کے ناکہ میں کر دے سائل نے پوچھا کیونکر۔ امام نے فرمایا دیکھ تو آنکھ اٹھا کر کیا نظر آتا ہے۔ سائل نے کہا آسمان اور زمین اور درخت جو کچھ سامنے ہے سب دیکھ رہا ہوں۔ امام نے فرمایا جس خدا نے اتنے بڑے آسمان کو تیرے آنکھ کی پتلی میں جو سوئی کے ناکہ سے چھوٹی ہے کر دیا کیا اسکو اتنی قدرت نہیں ہے کہ اونٹ کو سوئی کے ناکہ میں کر دے اب یہ جواب جس قدر دقائق علمیہ پر شامل ہے اسکو تو میں اس مقام پر بیان نہ کروں گا میرا مطلب فقط یہی ہے کہ جسم کا چھوٹا کر دینا اور بڑا کر دینا اس پر خدا کی قدرت پوری ہے۔ اور کوئی حد اسکی نہیں ہے ساقوال اور آٹھوالاں شبہہ چاند کا دو ٹکڑے ہونا اور پھر حکم حضور مکرانی جگر پر علیہ جانا یہ کوئی شبہہ نہیں ہے اور اسکا جواب معجزہ شینہ کے باب میں گذر چکا ہے الحمد للہ باقی رہا عقلی ثبوت اس معجزہ کا اور تصحیح روایات اور تحقیق اس قصہ کی یہ بحث عقلیات سے جدا ہے اور نقلیات سے اسکو تعلق ہے وہ یہ اور بیچل خیالات کے لوگ انکو اس بحث سے کیا واسطہ لہذا ہم اس بحث کو اس کتاب میں درج نہ کرنا موضوع بحث سے خارج سمجھتے ہیں پس ایک رسالہ جدا گانہ اس میں لکھینگے۔ انشاء اللہ المستعان باب پندہو مال اور باب احسان اولاد پر کچھ نہیں ہے بلکہ اولاد کا احسان ان پر ہے اور شریعت محمدی صلعم نے اللہ تعالیٰ حکم پابندی اطاعت والدین

کہ سبب عادی کو سبب اصلی قرار دیتے ہیں جسکے خلاف ہونا محال ہے تو تھا شبہ چاند
 کا خانہ کعبہ کے گرد سات مرتبہ طواف کرنا چاند کوئی جاندار چیز نہیں ہے جو بخود حرکت کرے
 اور جو حرکت چاند میں ہے وہ جذب شمسی یاارضی کیوں سے ہے جواب اسکا حصہ ۱۱ سے
 حصہ ۲۲ کتاب ہذا میں دیکھو کہ میجان گیاہ میں خود بخود حرکت خدا نے پیدا کی ہے پانچواں
 شبہ حضور کی رسالت پر گواہی دینی یہ تو حجر اور حجر اور سنگریزہ اور حجر اسود وغیرہ کا گواہی
 دینا یہ سب ہمارے متواترات سے ہے اور ہکویہ بھی عقیدہ ہے کہ حضرت موسیٰ کیواسطے
 خدا نے درخت کو گویا کر دیا ہے اور مکمل یعنی کلام کا پیدا کر نیوالا اسکی خاص قدرت نامائی ہر
 جس چیز کو چاہے اُس سے آواز پیدا ہو ناوس اور سخا می اور قانون اور میں ظنورہ سب
 آلات غنائیں تولد صوت بہ بیان مردہ اجسام سے ہوتا ہے رہا ابتداء جسم مقصود یعنی
 بلنا آرا کا ظنورہ اور ستار میں خواہ ماشہ اور ڈھول کے کھال میں یہ سب عادی آواز پیدا
 ہونے کا ہے جس طرح روشنی میں آنکھ کھول کر دیکھنا سبب عادی نظر آتی کہ ہے اور
 ہم نے حصہ ۹ کتاب ہذا میں دکھلادیا کہ امریکی کی نوجوان عورت اندھیری رات میں آنکھ بند
 کر کے باریک حروف پڑھتی ہے پس کلام کرنے کی اور آواز پیدا ہونے کی جو شرطیں علم
 طبعی میں بیان ہوتی ہیں وہ سب اسباب عادی ہیں خدا مرتے کو گویا کر سکتا ہے پتھا
 شبہ آتشیں میں سما آتے چھوٹے ہونے پر موقوف ہے اور سمنا اور پھیلنا اجسام کا
 اسکی کوئی حد نہیں ہے چنانچہ شبہ دوم کے جواب میں اسکا بیان ہو چکا اسی جواب کو دیکھ کر
 یہ شبہ ساقط ہو سکتا ہے اکت پچرل دہریہ کا سوال علی بن ابیطالب سے حضور وعظ
 میں خدا کی قدرت اور صانع پچوں کا ذکر فرما رہے تھے ایک دہریہ نے پوچھا یا علی تمہارا
 خدا اس پر بھی قادر ہے کہ اونٹ کو سوئی کے نالہ میں کر دے جواب فلسفی چونکہ یہ دہریہ
 فلسفی تھا اور محال عادی کا فرق سمجھتا تھا لہذا حضور نے جواب دیا یہ کیا بکتا ہے سوئی
 کے نالہ میں بھی اتنی گنجائش ہے کہ اونٹ اُس میں سما جائے مطلب حضور کا یہ ہے کہ ممکن
 کا مساوی ممکن کے ہونا عقلاً ضروری ہے اور بدیہی یہ امر ہے کہ بڑا جسم چھوٹی جگہ میں

والد کے مقابلہ میں میں جب ان دونوں پر نظر کریں ہر شخص کہہ سکتا ہے کہ پرورش بچہ کی ایام رضاع یعنی زمانہ شیر خواری میں معاوضہ اسی احسان کا ہے علاوہ برائے وودھ پلانا بھی سینکڑوں ضرر کو مان سے دفع کرتا ہے اور اگر پیشہ وودھ پلانے کا کرے مان اور باپ کا رزق وودھ سے پیدا ہوتا ہے یہ بھی احسان دونوں طرف برابر ہے پھر جب وودھ چھٹ گیا۔ اب پرورش اولاد کی اگر ماں باپ نکریں اور کوئی غیر شخص پالے جو غرض اس غیر کی ہوتی ہے وہی ماں باپ کی بھی ہوگی یعنی بچہ سے بعد بلوغ کے کار خد مت لیکر آرام اور راحت اوٹھانا اور یہ پرورش مخصوص مان باپ سے نہیں ہے جس کا خاص معاوضہ حق پدری اور مادری کا لزوم ہو اور نہ اسکی وجہ سے کوئی حق میراث طرفین میں شریعت محمدی تجویز کرتی ہے ورنہ عام متبنی اور پرورش یافتہ کو بھی وارث قرار دینا پڑے گا۔ اس پرورش کے حقوق پر یقین ہے کہ محمدی لوگ بھی حقوق والدین کو محمول نہ کریں گے خلاصہ یہ ہوا کہ جو فرزند ماں باپ کے اختیار سے پیدا ہوا اور جس نطفہ کو انہوں نے اپنے حفظ صحت اور حصول لذت کی واسطے خارج کیا ہو اور جو پرورش پر وادخت معاوضہ میں احسانات اولاد مذکورہ بالا کے واقع ہوئے ہوں اس میں اولاد پر احسان والدین کیسا۔ امت محمدی کا عقیدہ ہے کہ بچہ کا آفریدہ کار خدا ہے اور ہماری رامی میں قانون فطرت اور قانون بقای نسل اسکو کرتا ہے دونوں کے عقیدہ سے ماں باپ احسان اولاد پر کچھ بھی نہیں ہے۔ پھر انکو خدا کی مجازی بنانا اور انکے مرنے کے بعد بھی انکو انکے غلامی کا حقوق پہنا کر صریح عقل اور انصاف کے خلاف ہے یہ کیسی شریعت ہے۔ یہی تہذیب ایک بڑے جنٹل مین نے اپنے باپ سے کر کے انکو اپنے اجلاس سے نکلوا دیا اور یہی خیالات اکثر تعلیم یافتہ لوگوں کے دیکھ لیجئے جیسا کہ شاعر کہہ گئے۔ سہ دختران را ہمہ جنگ است و جدل با مادر و پسران را ہمہ بدخواہ پدے بنیم (جواب اس شبہ کا) جو نتیجہ آزادی کا ہے چند علوم کے اصول پر موقوف ہے۔ اور چونکہ ہمارے ادیاں برحق محمد مصطفیٰ صلعم اور انکے جانشین جملہ علوم کے عالم تھے اور وہ اسرار جنکو فلاسفہ ظاہرین

کا خلاف عقل ٹیلا ہے اور جواب اس شبہہ کا کہ ہماری آزادی کو روکا ہے۔
 قانون قانون فطرت کی طرح ہے نہ کہ وہ بھی تیار کیا ہے۔ کہ مرد و عورت سے اگر ہم بستر نہ دو عقل
 کی صحت بدنی میں خلل پڑتا ہے اور بہت سے امراض جسمانی اور خراب اخلاق پیدا ہوتے ہیں
 پھر چونکہ ہم بستر کی ذریعہ ہماری صحت کا ہے جس طرح سنڈاس یا ہم پلس میں رفع حاجت ہمارے
 صحت کا ذریعہ ہے مگر فطرت نے جماع میں ایک لذت بھی رکھ دی ہے تاکہ جو لوگ حکمت
 حفظ صحت کو نہیں سمجھ سکتے وہ بھی اس لذت کی آرزو میں ہم بستر کی کو اختیار کریں جیسے
 ڈاکٹر وائٹ خوش ذائقہ مریض کو دینے سے اسکو علاج کرانے پر آمادہ کرتا ہے اور رغبت دلاتا
 ہے جب ہم نے اپنے حفظ صحت اور حصول لذت کے خیال سے ہم بستر کی اور حسب قدر ضرورت
 نطفہ پھرنے کے ہیں اور ہزاروں میں سے دس بھی معلوم نہیں مگر اتفاقاً سب جمع ہو گئیں
 اور محض براہ صدفہ یعنی بلا ارادہ اور بلا قصد و اختیار ہماری لاعلمی میں نطفہ پڑ گیا مگر اصل
 اختیاری نہ اس کے پھرنے میں تھا اور نہ اس کا پیدا ہونا ہمارے بس کی بات تھی اور نہ ہم کو معلوم
 ہوتا ہے کہ پھر اور دوسری نطفہ پڑے یا پھر ہی۔ ایسے فعل نامعلوم اور محض بے اختیاری میں
 بھلا بچہ پر ہمارا کونسا احسان ہے جسکی وجہ سے ہماری اطاعت شریعت محمدی اور اولاد پر واجب
 کرتی ہے۔ انصاف تو یہ ہے کہ وہ بچہ ہمارا محسن ہے کہ ہمارے یعنی باپ کی صحت اور قبائے
 حیات اور حصول لذت کا سبب اخراج منی ہے جو مادہ بچہ کی خلقت کا ہے۔ اب یہی ماں
 اس کے حالات پر اگر براہ قواعد علم طب غور کریں او فی اسافندہ یہ ہے کہ زمانہ جنین میں فضول طمشی
 رد ہونے جن جن کا استیالہ و دورہ کثیر ہونے سے کہ قدر فوائد حفظ صحت ماں کو حاصل
 ہوتی ہیں پھر اس کے بعد بچہ ہوتے وقت خون نفاس کے خارج ہونے سے کیسی صفائی ماں کے
 احشاء یعنی اندرونی اعضا کے علاوہ خروج متعفن اور بدبو طوبات کی ہوتی ہے یہ طوبات
 کوئی ڈاکٹر اور طبیب کسی دوائی خوردنی یا محمول اور پیکاری سے خارج نہیں کر سکتا ہے اور
 ایسی پاک اور صاف عورت بعد وضع حمل کے ہو جاتی ہے جیسے آج شکم مادر سے پیدا ہوئی
 ہے یہ احسانات بچہ کی ماں پر بھی اگر یہ غیر اختیاری ہیں مگر انہیں غیر اختیاری احسانات

پیدا ہوتی اب انصاف کی راہ سے ریلوی عامل کا کونسا قصور ہے اور کونسی سزا کے یہ
 یہ لوگ چیف انجینئر ریلوے کی اجلاس سے سزاوار ہو گئے ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔
 اسی طرح ہکو خدانے امین اور خزانچی اس نطفہ کا قرار دیا اور قانون فطرت نے ہکو خدانے کی
 خرابی سے بچانے کی قواعد بھی سکھائے مثلاً جن چیزوں کے کھانے پینے سے حدیث نبوی
 میں آتی ہے اور قوام اسکا خراب ہوتا ہے اسے پرہیز کرنا جن حرکات بدنی سے تعجب پیدا
 ہوتا ہے اسے آپکو بچانا جن اوقات میں ہم بستر می کرنے سے ضرر اور نقصان انتقاد
 نطفہ میں ہوتا ہے جیسے شدت گرہنگی خواہ یا اس خواہ کسی مرض کی حالت میں عام اس سے
 کہ مرد کو ہو یا عورت کو اسے بچنا جن اسباب سے آدمی خشک نطفہ ہو جاتا ہے جیسے جوگی
 اور فقر بعض اوروں سے بناتے خواہ معدنی اسی غرض سے کہا جیتے ہیں کہ مٹی میں قوت نطفہ
 دینی کی نہیں ہے اسے پرہیز کرنا۔ جن اوروں سے عورت باج اور مرد نامرد ہو جاتا ہے اسے
 دور رہنا۔ جذبات عورت اور حائض اور مستی ضد اور نفاس والی عورت سے ہم بستر می
 کرنا۔ انتخاب جنت کے جو قواعد اور نوامیس میں مزاج اور طبیعت قوم اور قبیلہ شہر اور گاؤں
 آب اور ہوا کی روسی اپنے جنت کو ویسا ہی پسند کرنا (سوائے حقیقی بہن اور بیٹی وغیرہ
 کے جسے نکاح ہماری شریعت نے حرام کر دیا ہے۔ اور بیچری اصول کی راہ سے اسے بہتر
 کوئی جنت نہیں ہے چنانچہ ایک جہاد گارڈ اس میں اسکو بھیجتے) خلاصہ یہ ہے کہ جسے
 اولاد کی آرزو میں ہزاروں خرچ کی پابندی کی سیکڑوں روپیہ خرچ کیا محنت اور مشقت
 اور دوا اور علاج پر ہر سب کچھ کر کے ہم بستر می کی اور جب ہم بستر نبوی اسی خدمت کی بجا
 آوری اور اسی امانت سے سبکدوشی مد نظر بھی جو خالق تعالیٰ نے ہمکو سپرد فرمائی تھی اب
 رہی کامیابی اور ناکامی وہ دوسری بات ہے ہمارا اختیار جس قدر ہے اسکو ہم کر گزرتے پھر
 باوجود اس بے اختیاری اور لاعلمی کی جب اولاد ہوتی ہمارے ہی کردار یعنی ہم بستر می سے
 سے ہوتی۔ اور یہ آپکو کہو کہ معلوم ہے کہ نطفہ قرار پانے سے پہلے بے خبر میں فطرت نے ہکو
 ایسے اصول بھی تعلیم فرمائے ہیں کہ جس روز نطفہ قرار پائی اسی روز سے ہکو استقرار نطفہ

اپنی کم علمی سے ابھی نہیں بلکہ کبھی نہیں سمجھتے ہیں وہ بھی ان حضرات پر روشن تھی
 لیکن ان سب پر تین درجہ گرہ لگا ہوا تھا کہ یہ سب نے اور انھوں نے غلط فہمی اور پرورش اولاد وغیرہ
 وغیرہ کے سچے اصول پر چکواں نہ فرمایا ہے تاکہ فلسفہ ظاہری اور حکمت الہی دونوں کی
 راہ سے نظام عالم کا سلسلہ باقی رہے پہلے میں ان نوامیس اور اصول ظاہری کو لکھوں
 جن پر بنیاد نچول صاحبوں کی ہے اسکے بعد اسرار اور دقائق فلسفہ الہیہ کو بیان کروں گا
 اس بات کو تو میں اکثر ابواب میں کتاب ہذا کے ثابت کر رہا ہوں کہ انسان اپنے
 مصنوعات میں فقط اسی قدر اختیار رکھتا ہے کہ چند نوامیس (قوانین فطرت) جتنی کسی
 چیز کے بنانے خواہ بگاڑنے میں تجربہ سے معلوم کر چکا ہے انکو صحت سے پورا کر دیا کرے ہوا
 نہ تو ایسا فیض قدرت سے باہر ہے اور وجہ تعدد ازواج کے باب میں یہ بھی ثابت کروں گا
 جو تو یہ کہ نطفہ دینے کے وقت انسان میں زیادہ سے زیادہ چھ پچاسی برس تک ہے (دیکھو
 ڈاکٹر ٹیلر کے میڈیکل جوئرسر ڈونس جلد دوم ص ۲۹۲ طبع چہارم کو) اب نچول صاحبوں کا
 یہ خیال کہ انھے قرار دیا ہمارے اختیار سے باہر ہے درست اور بجائے مگر جو اصول ہمارے
 اختیاری نطفہ دینے کی براہ فطرت ہیں انکو پورا کر دینا ہوا اسطرح ضرور ہے جس طرح دیگر
 اصول کو ہم اپنے اور مصنوعات میں پورا کرتے ہیں۔ اب اگر باوجود پورا کرنے اصول معلوم
 کے وہ مصنوعی شے حسب خواہش ہماری تیار نہ ہو ہمارا کونسا قصور ثابت ہوگا۔ فرض کرو
 ایک انجن ڈرائور نے ریل گاڑی کے انجن میں پورے اسٹیم بھروسے اور ہواتے بیرونی
 کی مصداقت یعنی پمپ کا حساب بھی خوب جانچ لیا۔ وزن گاڑیوں کا مع مجموعات
 یعنی مسافر اور اسباب کا بھی تخمینہ کر لیا کہ کتنے کھنڈہ خواد میں کتنے ہی اسٹیم بربر کام دیا
 کر لی رگڑانے بھی اپنے غدا ت ضروری کا پورا انجام دیا الغرض جس قدر کار پر داز ایک
 اسٹیشن نے دوسرے اسٹیشن تک ریلوی پر پمپ میں سبھوں نے اپنا اپنا کام پورا انجام
 دیا مگر پھر کوئی غیر قریب برج ایسا واقع ہو جو ان سب کے وہم اور گمان میں نہ تھا اور گاڑی لیٹ
 ہو گئی یعنی رفتار اسکی شست ہو گئی خواہ یہ شرک سے اتر گیا خواہ اور کوئی آفت ناگہانی

اور ۱۳ منٹ (دقیقہ) میں ایک انچہ مسافت کو دُوم کے ذریعہ سے طے کرتے ہیں۔ سات یا آٹھ روز عورت کے جسم میں حرکت کرتے ہیں اور خراجِ جسد ۲۴ گھنٹہ میں۔ انہیں کیڑوں کی ملامت یعنی چھو جانا بیضہ مادہ خواہ عورت سے استقرارِ نطفہ میں ضروری ہے جو ہم سب سے ہوتا ہے۔ نیچرل صاحب کی رائے میں یہی کیڑے سبب خلقتِ اولاد ہیں اور باپ یا ماں کو دخل اس میں نہیں ہے۔ ۳ برس گزرے مجھے ایک انگریزی اخبار کے پڑھنے والے نے خبر دی تھی کسی یورپین سیاح نے ایک جزیرہ میں کیڑے اڑتے ہوئے دیکھے وہی کیڑے مادہ اسپ کی پیشاب گاہ میں ادھر داخل ہوئے اور گھوڑے کا نطفہ قرار پا جاتا ہے وہی سیاح پینڈ کیڑے لایا تھا اور ایک بانج عورت پیرزن کے رحم میں داخل کرنے سے فہینہ کے بعد فرزند زینہ پیدا ہوا تھا مجھے اس خبر کی محنت پر جذباتِ ذوق نہیں تاہم اگر سچی بات ہے۔ تو خدائے قادر کی پوری قدرت اور اختیار کا ثبوت ہے اس سے بھی ہوگا اور انسان کی پیدائش کا نیچر جسکے فلاسفہ معتقد ہیں بگڑ جائیگا بہر حال یا کے احساناتِ اولاد پر قبل از قرار پانے نطفہ کے منہ کی تقدیر بیان کیے۔ اگر نیچرل صاحب اسکو نہ مانیں اور ان مصارف کو بیجا اور محض حماقت پر حمل کریں اور حرام گھروں کے بچے جو بڑے بڑے رہتے ہیں نہ ان کی ماں کا بیتہ اور نہ باپ کا ان کی پرورش اور برواغت کی نظیر پیش کریں یہ نیچر فو کر لیتا ہے یا کوئی گورمنٹ انکا بار پرورش اٹھا کر اور تعلیم دلو اگر میٹری خواہ سیدوں کے مغر زعمدے اُنکو دیتی ہے بہر حال اگر اور کچھ احسانِ باپ کا نہ مانو اور کوئی فعلِ اختیاری اُسکا نہ سمجھو تو اس نطفہ کے حفاظت خراب کرنے سے مثلاً جن ادویہ سے وہ کیڑے منی کے سر جانے سے مر جاتے ہیں باوجود معلوم ہونیکے باپ نے اُنکو استعمال کیا اس غرض سے کہ نطفہ ضائع نہ ہو۔ خواہ ایسے رحم میں جو مرض کی وجہ سے مفسد منی تھا باوجودیکہ حسن صورت انسی عورت مرضیہ کالذت بخش تھا اپنی ماؤہ منی کو داخل نہ کیا ایضاً غل یعنی بیرونِ فرج انزال کر کے اس نطفہ کو برباد ہونے نہ یا اسقید احسانِ باپ کا اگر مانا جائے تو اس کے صلہ میں ایو گد امیر برابر چلا جاؤ کی خطاب سے سرفرازی کے لائق نہ ہوگا اطاعت اور

کے ز اور مادہ حمل کی طبعی شناخت بھی ہو جاتی ہے دیکھو ہمارے ترجمہ قانون جلد سوم حصہ
 دوم ص ۲۰۵ سے لغایہ ص ۳۱ اور اسی وقت سے ہم حفظ کی غرض سے وہ خدمات بجالانے
 میں اور حاملہ عورت کی غذا اور دوا سے وہ تہیر کرتے ہیں جو براہ فطرت ہکوسہ و ہوتی ہے اور
 انجملہ ترک جماع حوامل سے خصوصاً چار ماہ کے بعد غرض حفظ جنین یہ بھی ضرور ہے کہ کیسی ہی
 ایذا ہکو تجروسے ہو چکی ہو بچہ کی بالیدگی کی تہیر ہر قدر فطرت نے ہکو بتلائی ہے وہ بھی ضرور
 کرتے ہیں حاملہ کا کھانا کپڑا مناسب ایام حمل کے ہم خود بھوکے ہیں مگر اگر کابند و بست ضرور
 کیسے ہیں نہ ضروری اثر ایسا پیدا ہوا کہ بچہ کے گریہ کا خوف ہو فوراً دوزد صوب کر کے طبیب
 ڈاکٹر وادیہ اور سول برجن ہلا کر اسکا سد باب کر دیتے ہیں۔ حاملہ کی مرضی کا ہر دم خیال رہتا ہے
 اور اگر نرمی نچرل نہیں میں اور عالم غیر مادی کا بھی کچھ عقیدہ یا اندیشہ ہے دعا اور تعویذ بھی
 کرتے ہیں اور یہ سب کام کیسی کشادہ رونی سے ہم کر رہے ہیں پھر جب انگنا چہینہ یعنی
 اٹھواں مہینہ شروع ہوا اور زچہ کو زود کپڑے پہنائے گئے اب ذرا دھوم دھمک پر لحاظ کیے
 ہمنے مانا کہ یہ فضول رسمیات آپلی رای میں کفایت تہدنی کے برخلاف ہیں مگر ہکو بعض اصول
 پر نظر کر کے عین حکمت اور منسلحت ہی ہے چنانچہ رسوم ولادت کے باب میں ہم اسکو مطابق
 اصول فطرت کے ثابت کر دیں گے۔ اب ذرا مصارف ولادت اور زچہ خانہ کی بھی یاد کیجئے
 یہ سب کچھ ہم فقط بچہ کے لحاظ سے کرتے ہیں اور کونسی لذت ہکوان سب خرچ اخراجات
 اور ایذا اور تعب اٹھانے میں ملتی ہے جسکو نچرل صاحب بار بار کہ رہے ہیں۔ باپ کے اختیار
 میں استقرار نظم ہونا اسکی دلیل براہ غلط نچرل صاحب نے یہ سمجھی کہ علمائے فیسولویوجی
 کہتی ہیں کہ نطفہ کا معدن عورت کی منی ہے۔ مری کی منی فقط محرک ہوتی ہے اور اس
 مسئلہ میں کچھلے فلسفہ کی عقل بھی رنگ رہی اور اسطاطالیس اور جالینوس کی نزاع
 مشہور ہے آج کل جدید تحقیقات فیسولویوجی سے یہ امر ثابت ہوا ہے کہیں ثابت ہو نہ جای
 کہ وہ کیڑے و حیوانات کی منی میں اور انسان کی منی میں یہی اور بدھن میکر سکوب کی نظر نہیں
 اتنی آتی جتنی بیت بلج سے لیکر بیت انچھ تک ہے اور انکا سر بلج سے لیکر بلج انچھ کا ہوتا ہے

ان کے احکامات

اب ذرا ماں و کمپاری جسکی نسبت یہ وہ کلمات نیچرل صاحب فرماتے ہیں اسکے ریاض اور محنت بھی سن لیجئے اور محسن کشی نیچرل کی بغور ملاحظہ کیجئے یہ ماں بقول بعض فلاسفہ قدیم اور جدید وہی ہے جسکی منی کے خلقت بچہ کی ہوتی ہے اور پھر علم فیسولوجی کی جدید تحقیقات کو اور یہ ماں وہی سراپا حسرت اور امان ہے جسے بچہ کے ہونے کی امید میں اپنا جو بن خاک میں ملا دیا اور اپنے تمام اعضاء بے بدلی کو قربان کر دیا اور لذت مذکورہ بالا سے محروم کیا ہے تب جا کر آج ایسی فرزندار جنید نیچرل کی پیدا ہونے اور تعلیم جدید پانے سے بیوقوف خود غرض اور باطل نبی ہے جسے مانا کہ خلقت جنین اور استفادہ از نطفہ اسکے اختیار میں نہ تھا مگر اتنا اختیار اسکو ضرور تھا کہ اپنے رحم کو جو نیچرل صاحب کے نزدیک ہم پلس کا قہر ہے خواہ سند اس کے برابر ہے ایسا طریق یعنی پھسلنے والا بنالیت کہ نطفہ ہمیشہ پھسل کر گیا تا خواہ اور قسم کے تدبیر بانج ہو نیکی ایسی کسی جسے لذت بڑھتی اور حمل قرار پاتا ہے فعل تو اسکا اختیاری ضرور تھا اور اس احسان کی کی سطح نفی نہیں ہو سکتی ہے۔ اگر آپ کہیں کہ یہ تدبیریں کبھی کارگر نہیں بھی ہوتے ہیں اور نطفہ قرار پایا ہے میں کہوں گا درست ہے مگر نطفہ ٹھہرنے کے بعد بھی اسکا کار دینا ماں کا اختیاری فعل ہے اور چونکہ لذت پرست عورت ہیں وہ ایسا ہی کرتے ہیں گورنمنٹ سے اسکی روک محال ہے اور وہی لذت ان بازاری عورت کو اس فعل شہوانی پر گردیدہ کرتی ہے جسکو آپ یاد کرو ہی ہیں اسلئے کہ حمل کی مدت میں قابل ہم بستری نہیں رہتے ہیں برعکس انکے اس بیجاری نے وہ تدبیریں کی ہیں جسے نطفہ ٹھہرا ہے تا انیکہ قے روکنے کی غرض سے ٹھیکریاں سوندھی خوشبو چھانی رہے بایں نظر کہ نطفہ ٹھہرا ہے کم سن الٹرنے میں بھی جس روز سے حمل کی امید ہوتی اونچے نیچے پاؤں رکھنا اور بچاند پیٹ پر بوجھ رکھنا بھاری چیز اٹھانی (اگرچہ پیشہ بار برداری کا بھی ہو اور اسی پر اوقات گذارے ہو) سب چھوڑ دیتی ہے۔ فقط اسی امید میں کہ نیچرل صاحب زندہ صحیح اور سلامت پیدا

سلوک نہ سہی ۷ مراہ خیر تو امید نیست بد مرسان نہ چرک صاحب نے کسی نیم طیب خواہ
کچے ڈاکٹر سے سن لیا ہے کہ مرد کی حفظ صحت جماع سے ہوتی ہے ہاں جناب ہوتی ہے
مگر منحصر اس ہی میں نہیں ہے اور بھی صد طریقہ ایسے ہیں کہ آدمی عمر بھر عورت سے ہم بستر
ہو اور صحت بدنی روز افزوں ہوتے رہے۔ علاوہ ہر اس ہزار میں دس ایسے مرد ہونگے
جو حفظ صحت کی نظر سے ہم بستر ہوتے ہونگے عموماً باپ کو تو اس کا خیال بھی نہیں ہوتا ہے
اب رہی لذت یہ تو بازاری عورتیں جن کا پیشہ ہے اُن سے البتہ ہم بستی فقط بنظر لذت
کی جاتی ہے اور گھر بیت عورت بچارے اب میں کیا ہوں شرم آتی ہے کہ ان کا نام ایسے
بازاری عورت کے ساتھ لیا جاتے خواہ حیا پرست شرعاً مرد کو کہا ذکر ایسے موقع پر کیا جائے
خدا انکے شرم اور حیا کا حفظ ہے ورنہ زمانہ کے رفتار انہیں خراب ہے بہر حال خطائیں جن
ہم بستی کرتے ہونگے فقط لذت پرستی ہی پر ان کی نظر ہوتی ہوگی اور یہی طوائف الزلیلا
جنکے رحم ہمیشہ انہیں دو اوقل سے بچنے دیتے ہیں کہ نطفہ نہ ہرنے نیا لے اور حکمی تعلیم انہیں
اصول سے ہوتی ہے کہ حاملہ ہو نہ کیا لائے ایسا نہیں، منڈی گامی سدا کلور اور اگر احیاناً
کسی وقت شبہہ استقرار نطفہ کا ہو فوراً دوائی مسقط عمل جیسے سبز کاغذ خواہ کٹول وغیرہ
انکو کھلا دیجائے کہ وہ مالزادیاں خود ایسی ہی چیزیں چھیار کھتی ہیں انہیں پر قیاس کر کے بچل
صاحب سبکو ایک ہی لائحہ سے بنکار ہے یہاں تک کہ یہاں تک تفاوت تارہ از انجاست تاب کجاہ
ہماری شریعت ایسی فواحش سے نکاح دائمی خواہ مبعادی و دوڑوں بدون اعتبار انہیں امتحان
عدہ وغیرہ کے حرام فرمایا ہے اور عدہ شرط منکوحہ میں سے بھی شرط فرمائی ہے کہ عورت دوڑ
ہو یعنی بچہ کی استعداد اس میں بنظر خلقت شخصہ یا خاندانی کی زیادہ ہو اور عمر یعنی باج
ہو نہ کا عیب مطلق نکاح قرار دیا ہے لہذا پیر وان محمد صلعم پر یہ نوک جھونک کی سطح چل
نہیں سکتی سہی اسی طعن کے لحاظ سے ہمارے نبی صلعم نے پیش بندی فرمائی اور
صاف کہہ دیا کہ جو شخص حسن و جمال پر عورت کے فریفتہ ہو کر خواہ دولت اور مال پر نظر کر کے
نکاح کر گیا دونوں سے محروم رہے گا صدق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ۷

ہوئی جہاڑ فانوس توبہ توبہ تو پرانے فشن کی روشنی ہے (جی جی) ارے صاحب رقی
 روشنی سے لپ روشنی میں رات کا دن ہوا ہے ارگن باجانب سج رہا ہے ہوا ہوتو قلم بھینے
 پر حاضر ہے فرش فروش آستانہ اور ماں نے جن جن دکھوں سے یالا ہے وہ بیجاری غریب
 مفلس تھی ایک چراغ بھی میسر نہ تھا کچا گھر خواہ چھپر منسل چشم عاشق کے ٹپک رہا تھا گھٹنوں
 گھٹنوں گھاس کا جنگل لگا ہوا سانپ بچھو اور چور چکار کا خوف الگ ایسی ہی اندھیری راتوں
 میں آپکو کسی مرض کی وجہ سے (یا شرارت خلقی سے) نیند نہ آتی تھی اور مجھے ہوتے رکی میں کی
 میں کر رہی تھی یہ ماں کا کلیجہ ہے بیجاری گود میں لئے اُسی اندھیرے میں تمام رات گھر کے
 کھڑے پھرتی تھی پیار بھی کرتی تھی دودھ بھی پلاتی تھی بلائیں بھی لے رہی تھی قربان بھی ہو
 رہی تھی خدا سے رور کہہ رہی تھی یا اللہ میں مر جاؤں مگر میرا بچہ آرام پائے دھکالی رات ہو کا
 عالم نہ کوئی آس نہ کوئی پاس نہ دلا سا کوئی دینا ہے نہ پوچھی کوئی بات وہ ہے اور رونا
 ہے اور پھللا پر کالی رات۔ باپ بھی گھر میں نہیں ہے مزدور ہے یا نوکری پیشہ۔ ہمسایہ کے
 عورتیں ہمدردی سے پوچھ رہی ہیں ارے آج یہ لڑکا کیوں بے کل ہے یہ ماں کیسی قسائن ہے
 رحم ہے جو بچہ کو رولا رہی ہے یہ بیجاری کیا جواب دے ٹپ ٹپ آنسو گر ا دیتی ہے اور کیا کر سکتی
 ہے جوانی کی نیند اسکی بھی ہے مگر اب نیند کجا نیند تو بقول شخصی سولی پر بھی آتی ہے مگر یہ بڑی
 بچہ کو گود میں لئے ہوئے ادھر سے ادھر پڑی پھرتی ہے نیند کا جھوٹکا آیا اور ٹھوکر کھا کر کرپٹے
 قریب بھی پہنچتی ہے تب بھی جیت اور خیال بچہ ہی کی طرف لگا ہوا ہے۔ آپ زخمی ہو جائے
 گر جلے مر جائے مگر بچہ کو صدمہ نہ پہنچے۔ ایسے ایسے راتیں اس زمانہ شیر خواری میں سیکڑوں
 گندی ہیں۔ اگر ایک ہی رات کی ایذا پر خیال کیا جائے تو اسکا معاوضہ اولاد سے کیا ہو سکتا ہے
 ہمارے ہی صلح سے ایک شخص نے اپنی ماں کو سات حج کرا کے پوچھا کہ یا حضرت میں اپنی ماں
 کے حق سے ادا سوایا نہیں حضرت نے فرمایا کہ ایک رات کی اسکی مصیبت جو تجھے لے ہونے
 کھڑی کھڑی پھر جی ہے اگر خیال کیجای تو اسکا معاوضہ کسے خدا نکراری سے نہیں ہو سکتا اور
 چہ جاکہ اسکا سارا جوگ چتیری پالنے میں اس نے لیا ہے اسلئے کہ تیری پرورش اس نے

ہوں۔ اب خدا خدا کر کے اور ہزاروں منتیں مراویں مان کر نو مہینہ گزری اور وہ دن آیا کہ دروازہ شروع ہوا اللہ اکبر یہ ایذا اور وزہ کی جسکی برداشت عورتوں کو اگر محبت اولاد فطری نہ ہو کوئی عورت کرسکتی ہے نیچرل صاحب لذت لذت پکار رہے اور ماں سچاری کی ناخون اور دانت دردہ میں سیاہ ہو جاتے ہیں چار پہ اور بارہ پہ بھی رہتا ہے سیکڑوں کی جانب اسی میں تلف ہوتی ہیں اسی دردہ کے بعد پھر وضع حمل کی ایذا کو خیال کیجئے بقول مجھے موسے پر سووری۔ ابھی درد سے نجات نہوتی تھی کہ نیچرل صاحب کے آمد آمد شروع ہوئی۔ اگر سیدھے برآمد ہوتے تو خیر اور اگر لٹے نکلے (اور ضرور ایسے اُلٹے خیالات واسے کو الٹا ہی پیدا ہونا نیچر کے مناسب ہے) پھر تو اور بھی قیامت برپا ہوئی اب طبیب ڈاکٹر دانی جاتی کی دوا اور دستکاری سے اگر زچہ کی جان بچ گئی اور بچہ بھی زندہ اور سلامت رہا بہتر ورنہ ماں کے منہ کیا یہ بھی ایک ذریعہ کھلا ہوا ہے انہیں مصائب کو یاد کر کے تمام عمر جب ماں اپنے فرزند سے لپٹی ہے کہتی ہے کہ کیونکر نہ لپٹ کے تجھے روؤں بیٹا میں نے بھی تو جان دیکے پایا ہے تجھے۔ خداوند عاقل نے اسی سبب فرمایا ہے حملتہ اصد کرھا و وضعہ کرھا اگر عام اطفال مراویں اور خاص ہمارے چھوٹے فرزند نبی صلعم امام حسین مراویں کما فی الروایات پھر تو معنی اسکے یہ ہو گئے جو کہ بروقت استقرار حمل کے ماں کو اُن مصائب کے یاد ہوئیے جو ابتدائے حمل سے تا روز ولادت بلکہ تا زمانہ حضانت یعنی پرورش اٹھانی پڑتی ہے لہذا حمل بھی ناگوار اور وضع حمل بھی جان گذار ہوتا ہے۔ نیچرل صاحب لذت لذت پکار رہے ہیں کشتی کے غرق ہونے کی ساحل کو کیا خبر کس پر چھری یہ چل گئی قاتل کو کیا خبر یہی احسان اتنا بڑا ہے کہ اگر اسکے عوض میں اولاد اپنی جان مان پر نثار کر دے تب بھی پورا معاوضہ نہ ہو سکیگا۔ اب لیجئے وضع حمل کے بعد دودھ پلانے اور پرورش کا زمانہ آیا اگر نو ماہ کا بچہ ہے اکیس ماہ اور اگر چھ مہینہ کے حمل سے ولادت ہوتی پورے دو برس جسکی سات سوئس روز اور اس قدر راتیں ہوتیں اور (۲۸۰) گھنٹہ ہوتے ہیں۔ اب ذرا ماں کے ترک آرام اور لذات کو خیال کیجئے۔ آپ تو مبتل میں ہیں کو بھی سچی

بالا تھا اس آیت مقدس کو پڑھ کر دو باتیں مجھے معلوم ہوئیں اور دونوں کے سبب بھی عجیب
 کھل گئی پہلی بات تو یہی ہے کہ نیچرل صاحب کو ماں باپ کے احسان سے انکار کرنا کیا
 سبب ہے دوسری بات یہ کہ خداے پاک اپنی عبادت میں ماں باپ کے احسان کا ذکر کرتے
 کا کیا سبب ہے اور ان کے حق میں ایسے پورے دعا کرنا حکم کیوں دیا ہے۔ ان دونوں
 کا سبب ایک ہی ہے نیچرل صاحب کو انکار حقوق والدین کا سبب یہی ہے کہ ماں باپ
 رب مجازی ہیں اگر ان کی حقوق اور احسانات کا اقرار کیا پھر تو پروردگار حقیقی کے احسانات
 کا اقرار کرنا ضرور ہوگا اور جب خدا کو محسن مان لیا پھر تو اس کی موجودگی کا بھی اقرار کرنا پڑے
 گا اور جب خدا مانا گیا اب تو سارا نیچرل کا ٹھیسٹھ بگڑ گیا اور پابندی شریعت الہی کی بھی کرنی
 پڑی گی لہذا اسی جگہ اس وار کو روک لینا ضرور ہے اور ملاؤں کے ڈھکوسلے ان سب
 باتوں کو قرار دیکر چوٹ بچا دینی چاہئے نہ انجی کا بالنس نہ بجگی بالنسری اور خداے پاک
 کی یہ غرض ہے کہ میرا بندہ جسوقت میرے احسانات کو یاد کرے نماز میں رجوع قلب سے
 گریہ وزاری کر رہے اور مجھ کو رب حقیقی کہہ رہے اسکو لازم ہے کہ رب مجازی یعنی والدین
 کے احسانات کو بھی یاد کرے اور ان کی شکر گزاری بھی کرے اسلئے کہ جو شخص رب مجازی
 کے احسانات کا اقرار کرے گا وہ رب حقیقی کو کیا سمجھے گا۔ زینہ ٹوٹی چھت پر کیونکر چڑھے گا۔ فلاسفہ
 اخلاقی نے بخوبی ثابت کر دیا ہے کہ دوست بنانے میں اعلیٰ درجہ کی شرط یہ ہے کہ آدمی
 جس سے دوستی کرنی چاہے پہلے اسکے پیش آمد ماں باپ سے دیکھے کہ کیسی ہے اگر وہی
 ہے تو اسکی دوستی پر بھروسہ کرے ورنہ نام اسکا نہ لے نام لیکر نہیں کہتا مگر ایک باپ جس
 نیچرل انڈیا کی وفات کو یاد کر کے سعدی شیرازی کا شعر پڑھتا ہوں۔ تو بجای پدر چہ
 کر دئے چہ پڑمہ ہاں چشم داری از بہت۔ ان آزاد خیالوں کا محسن نشی میں درجہ یہاں تک ٹھ
 گیا ہے ماں باپ تو ذریعہ حیات چند روزہ ہیں اور معلم اور ماسٹر حیات ابدی روحانی کے ذریعہ
 ہیں ان کی نسبت بڑا کہہ دیتے ہیں ماسٹر صاحب بندگی آپکا حق ہم پر کیا ہے دس بجے سے چار
 بجے تک آپ اپنی نوکری بجالاتے تھے اگر مکونہ پڑھاتے انیسویں روز دوسواو تین سو

تیری مجبوری اور بے کسی کی زمانہ میں کی ہے اور تو نے معاوضہ اُسکا اسوقت کیا ہے جب
ماں کے ہاتھ پاؤں چلتے ہیں صدق رسول اللہ صلعم نیچرل صاحب کے ایک مسئلہ طب کا ارشاد
پڑتے گوش زد ہوا ہے کہ خون ولادت خارج ہونے سے اور خون حیض کے دودھ بننے سے
صحت ماں کی ہوتی ہے۔ ہاں جناب ہوتی ہے مگر اسی میں منحصر نہیں ہے خراب خون کا اخراج
اور دفع مضرت فصد صافن اور مابض ہفت اذام اور باسلیق سے بھی ہو سکتا ہے اور مصفی
اوو یہ پلانے سے بھی اور حاملہ بننا محبت اولاد سے اسکا فعل اختیاری ہے نہ حاملہ بنتی اور
نہ اس خرابی میں پڑتی سمجھئے یہ بھی مانا کہ دودھ پلانے سے اسکی صحت بدنی ہوتی ہے مگر
آپ ہی کو پلانا کیا ضرور ہے بلکہ اگلو کو کسی کپڑے میں لپیٹ کر گھورے پر پھینک دیتی اور کسی اور
بچہ کو دودھ پلا کر سیکڑوں روپیہ بھی کماتی اور صحت بدنی گھاتے میں حاصل کرتی تب جا کر اگلو
معلوم ہوتا مگر کیا کرے فطرت نے آپکی محبت بچا پر اسکو مجبور کیا ہے اور آپکے وہ بیکسی بے
بسی ہاتھ پاؤں کا بے قابو ہونا زبان کی گویائی ندارد بھوک کی شکایت کرنے پر اختیار اور نہ
پیاس کی اظہار پر قدرت سوائے رونے اور ہاتھ پاؤں مارنے کے اور کچھ نہ تھا اگر محبت
فطری اسکو نہ ہوتی آپ پر کیا ہے کوئی بچہ پالا نہ جاتا اور نسل نبی آدم منقطع ہو جاتی۔ وہی احسان
زمانہ مجبوری اطفال کا اثاثر احسان ہے کہ خدا سے پاک نے ہمکو بروقت اپنی عبادت کرنے
یعنی نماز پڑھنے کے حکم دیا ہے کہ جب ہماری عبادت کرو اور نماز پڑھو قنوت نماز میں خواہ
تعقیبات میں اپنی رب مجازی یعنی ماں باپ کے حق میں یوں دعا کرو رَبِّ اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدِي
وَاصْرَحْ مَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكَ خُذْ بِحَبْلِ جَنَّتْ دے اور میرے ماں باپ کو بخش دے اور اُن
پر رحم کر اور ایسی رحم دلی سے اُنکو مخصوص کرنا جیسے انہوں نے میرے چھٹ پنے میں پرورش
کی ہے اور پالا ہے دیکھو تعلیم ربانی اسکو کہتے ہیں کس پرورش اور پرداخت کی درخواست
پر یہ دعا شامل ہے بیٹا کہتا ہے الہی میں جیسا زمانہ شیر خوارگی میں بے کس اور بے بس تھا
اسی طرح میرے ماں باپ زندہ ہوں خواہ مردہ تیری قدرت کے سامنے بے بس ہیں اُن پر وہی
نظر پرورش کی فرمادے اور اسی طرح اُن پر رحم کرنا جیسا میری بیکسی پر انہوں نے رحم کر کے مجھ

جو مطابق قانون فطرت کے ہے اس جگہ اسے بقدر کہتا ہوں کہ اگر اصول سلطنت ملکی کی نظر سے
اولاد پسری اور دختر کی کسی گورنمنٹ ہی کے خانہ خداد ہونی ضرور ہے اور وہ اولاد بھی ایک رقم
تجارت کی سرکار کی واسطے مانی جاتے اور سوائے گورنمنٹ کے وہ اپنا رتبہ اور پروردگار کسی کو نہ
سمجھیں اور وفاداری اور لیسوزی ان سے بڑھ کر کوئی فروغ عیا کر سکی۔ برہہ فردوسی میں جو خانہ زاد
اولاد نکاح لونڈی اور غلام سے کر کے آقا کی واسطے پیدا ہوتے تھے اور پاک نسب ہوئے نہ رہا
بد اخلاقیوں سے اسکا مبرا ہونا اصول فطرت کی رو سے مترقب تھا اس سے زیادہ حرام گھر کے
اولاد گورنمنٹ کی فرمانبرداری اور لاوائندہ کبھی نہ ہوگی اسلئے کہ قانون فطرت اور ناموس الہی کے
مخالف یہ اولاد پیدا ہوتی ہے۔ المختصر یہ سب فوائد حرام گھر کے مسلم بھی مان لینے کے بعد بھی ہم
پوچھتے ہیں کیا تمام دنیا کو حرام گھر بنانا اور سلسلہ نسب کو بالکل قطع کر دینا اور جو آدمی پیدا ہو حرامی
ہی پیدا ہو۔ نکاح کی رسم کو مثل برہہ فردوسی کے جرم قرار دینا اور حسب ارشاد نبچل صاحب تمام
عورات کے رحم کو ہم پس کا قدح قرار دینا بھی اچھی بات ہے مثلاً م سے پہلے یا پیچھے چند روز
میرے پاس بارہ سوالات آئے تھے اور مشہور یہ تھا کہ یورپ کے فلاسفہ نے اخبارات کے ذریعہ
میں شہر کر لئے ہیں۔ ان میں یہ بھی ایک سوال تھا کہ نسب کیا چیز ہے اور حسب کسکو کہتے ہیں
اور ترجیح نسب کو ہے کہ حسب کو۔ ہم نے ایک رسالہ اسکے جواب میں لکھا تھا کہ حسبہ جستہ اور
اخبار اور اخبار الاخبار لکھنؤ میں چھپا ہے خلاصہ یہ ہے کہ اگر ایسی آزادی تمام دنیا کی زن اور
مرد کو دی جائے اور کوئی عورت کسی مرد کی ماتحتی میں بصیغہ زوجیت نہ رہے اور خانہ داری
کے امور جو خاص شوہر اور زوجہ کے ہیں وہ آیا اور مانا اخیل ہی سے متعلق رہیں اور کنہ اور قبیلہ
میں جو معاونت باہمی پیدا ہوتی ہے وہ بھی گورنمنٹ پر تیار کر دی جائے قرابت اور رشتہ دار سب
مٹا دئے جائیں۔ مراد یہ ہے کہ مجہول النسب ہوئے یہ سب مجہول ہو جائیں مٹنا تو محال ہے
حقیقی بہن اور بیٹی اور ماں اور خالہ اور بھوپھی نانی اور دای سے جماع کرنا سب مباح اور جائز
تھہر جائے قرابت نسب یعنی نکاح کے ذریعہ سے جو سسرالی رشتہ دار پیدا ہوتے ہیں اور ہمارے آبرو
اور جان کی شریک ہوتے ہیں اور ایک آدمی کے دو ہزار کاتھ دو ہزار پاؤں دو ہزار آنکھیں اور

روپیہ کی تنخواہ اچھو کون دیتا ہمارا احسان آپ پر ہے کہ آپ کی روٹی ہمارے پڑھنے سے چلتی ہے
 اور یہ کرنسی نوٹ جو آپ نے خریدا ہے اسکی آمدنی میں بھی ہمارا حصہ ہے لائے کچھ دیکھتے تب
 اچھو پنم ہوگا۔ سزا بھی اسی تعلیم خراب کی جو ماسٹروں نے ان کو دی ہے ع اے باد صبا میں ہم
 آورہ تست۔ انہیں ماسٹروں نے اصول نیچر انکو پڑھائے کہ کرو کہ نیافت کبھی زمانہ تعلیم
 میں بصرے سے بھی انکو سچی اصول نہ بتلائے دیکھو ہمارے ہادی برحق صلعم نے تعلیم دین
 پر اہریت یعنی حرام فرمائی ہے ہمارے دین کا تعلیم یافتہ کسی استاد خواہ مفتی یا واعظ پر ایسی
 طعنہ زنی نہیں کر سکتا ہے یہی حکیم ربانی ہیں صلعم۔ حرام گھر اب ذرا نیچرل صاحب کے اس
 خیال پر نظر کیجئے جو مال کے رحم کو ہم پلس کا قدیم اور سٹاس بنا رہے ہیں اور اسکی وجہ بھی تعلیم
 کرنی ضرور ہے چونکہ جدید سلطنت نے یورپ کی شائستگی میں ایک نیا قاعدہ حرام گھر بنانیکا
 بھی جاری ہوا ہے اور کچھ تھوڑے سے بنا اس کی ہندوستان میں بھی پڑتی ہوئی نظر آتی ہے یعنی
 کبیاں مالزادیاں رام جی جو سبزار مشینہ حرام کاری کا کرتی ہیں ان کی نگرانی کا اہتمام ڈاکٹروں
 سے متعلق ہے دوا علاج ہسپتال سے ملتی ہے خاص جہاں فوجی کمپنیاں ہاں بڑی صفائی سے
 یہ کام ہوتا ہے اگرچہ ابھی کوئی احاطہ اور خاص حرام گھر تیار نہیں ہے جیسے یورپ کے بعض شہروں
 میں تاہم یہ تو وی ہے۔ حرام گھر کی عورات کے رحم ضرور ہم پلس کے قدیم سے مشابہ ہیں اور جو
 اولاد پسری اور دختر سی ویاں پیدا ہوتی ہے اسکی نسب کا سلسلہ منقطع ہونے سے وہ درجہ شہروں
 جو انسان کو حفظ نسب فطری اصول نے دیا ہے اس سے محروم ہوتی ہے اور وہ احسانات و احکام
 کے جو اولاد پر محض ثابت کئے ہیں اور وہ محبت باہمی جو والدین اور اقربا پروری اور ماوردی میں ہوتی
 ہے وہ بھی حرام گھر کے اولاد سے مفقود ہے اور جس طرح ابقیور حکیم کا قول ہے کہ آدمی اور بندہ کو
 ایک ہی اصل ہے اسکا ثبوت پورا دکھلایا جاتا ہے اور یہی آزادی اور محض بے تعلقی سچی نیچرل
 صاحب کے منہ میں پانی بھرتا ہے اور افسوس ہوتا ہے کاش ایسے آزادی بھی ہوتے اور کسی ماں اور
 باپ کے بیٹے نہ کہلاتے اور بہشت کا مزہ انکو نہیں ملتا۔ بہشت آنجا کہ آزادی ناشدہ کسی را
 با کسی کارے نباشد۔ حرام گھر کی خوبی یا خرابی پر مجھے بحث کرنی باب فوائد نکاح میں مناسب ہے

جیسے آپ ہیں پھر کیوں نہ آزادی کا دُکھ دنیا میں بچایا جائے۔ ہشت دوتائی فلک است
 شد از خرمی۔ تا چو تو فرزند زاد با در آیام را۔ اب میرا را وہ ہے کہ اپنی نبی کریم صلعم کے ہدایت
 و رہنمائی پر جو نیز حجت یعنی زن منکوحہ اور اکواب زفاف یعنی ہم بستری اور حقوق والدین کو
 مفصل بیان کروں اور اصول فلسفہ جدیدہ سے اُن احکام کی صحت ثابت کر کے اپنے
 اسلامی بھائیوں کو دکھلاؤں کہ ہمارے ہادی برحق کا سچا ریفاعہ اور پورا حکیم ہونا یقینی
 ہے اور بعض شبہات اِن مسائل پر چوہا رکھتے ہیں اُن کو رد کروں انشاء اللہ تعالیٰ العفو
 بعد ختم ہونے اس باب کے میری معزز کرم فرما بنی مدرسہ احمدیہ آ رہ عالیجناب مولوی
 ابو محمد البراءیم صاحب مستند علمای اہل حدیث نے براہ اسلامی ہمدردی کی اس باب
 کا مسودہ پڑھ کر مجھ سے یہ ارشاد تحریری فرمایا کہ چند شبہات ابھی اور بھی رہ گئے اُن کا جواب
 بھی ضرور درج ہونا چاہئے جنکو میں مسودہ ذیل میں درج کر کے پہلے شکریہ جناب مدوح کا ادا
 کرتا ہوں اُسکے بعد وہ شبہات مع جوابات کے لکھتا ہوں۔

حقوق والدین پر نیچرل صاحب کی باقیماندہ خیالات
 ہم نے جو حقوق والدین مذکورہ بالا کو بیان کیا نیچرل صاحب اگر یوں کہیں کہ آپ نے جو حقوق
 ثابت فرماتے یہ تو اسی ماں باپ کے ہیں جس نے اولاد کی آرزو میں ایذا تے بدنی اٹھائی ہو
 اور تاواں مالی کا صدمہ اُسے پہنچا ہو مگر آپ کی شریعت میں تو عام طور پر اطاعت والدین
 کا حکم ہوا ہے ہم فرض کرتے ہیں کہ دنیا میں ایسی ماں باپ بھی موجود ہیں جنکو اولاد کے
 ہرگز خواہش ہی نہیں ہے بلکہ اُنکو اولاد کے نام سے نفرت ہے (۲) یا ایسے ماں باپ ہیں
 کہ اُن کو اولاد کی آرزو ہے نہ اولاد سے نفرت ہے (۳) یا ایسے لوگ ہیں کہ اگرچہ اولاد کی
 اُن کو آرزو ہے مگر غرض اُن کی اولاد سے یہ ہوتی ہے کہ ہمارے اولاد کوئی دوسرا لیکر تپنا
 بنائے اور پرورش کرے ہماری روٹی بھی اُسے اولاد کے ذریعے سے چلی اور حبیط طبع اولاد کی
 پرورش وہی شخص غیر کرے ہماری بھی قسم خبر گیری اولاد کی بدولت وہی کرتا رہے
 (۴) کچھ ایسے ماں باپ ہیں کہ اولاد سے نفرت کی وجہ سے عمداً ایسی تدبیرات کرتے ہیں کہ نطفہ

اور کان اسی قرابت کی وجہ سے ہو جاتے ہیں اور لاکھوں فوائد تمدنی اور منزلی یعنی خانگی
 ہکویہ پہنچتے ہیں سب پر پانی پھر جانے انسان کا مدنی الطبع ہونا جو قدرتی فطرتی خاصہ
 ہے وہ توڑ کر گورنمنٹی طبع کا آدمی بنایا جائے اسطرح اور لاکھوں اصول نظام انسانی تنگی بیان
 میں کتب اخلاقی بھرے پڑے ہیں اور ہماری شریعت نے کس خوبی سے انکو جاری فرمایا ہے
 وہ صاب خاک میں ملا دی جاتیں اور طوفان بے تمیزی بلکہ عذر عام جو عذر شہم سے ہزاروں
 درجہ زیادہ ہو تمام دنیا میں پھیلایا جاتے تب جا کر ماں کا رحم ہم پلس کا قدحہ بنیگا۔ ذرا انتصاف اسلام
 کے صفحات کو دیکھئے اور پڑھائیگی یہ نظام انسانی اشرف نظامات عالم ہے بطریقہ سوسی اور
 فٹیا غور نہیں ہے جسکو مثاکر کوئی سکھ نیند سو سکے مادی خیالات اور پیچری عقاید کے
 لوگوں نے بندروں کی تعلیم کا اسکول کھولا ہے اور اپنے اس عقیدہ کو ثابت کرنا چاہتے ہیں
 کہ بندہ اور انسان کی ایک ہے اصل ہے تعلیم اور تربیت کے بعد بندہ بھی مثل آدمی کے سب
 کام کر سکتا ہے عقل انسانی اور عقل حیوانی بھی ایک ہی چیز ہے کی بیشی کا فرق ہے جس کو
 تعلیم ملادگی۔ آپ گھبراہٹ نہ تھوڑے دنوں اگر یہی خیالات فلنصفہ کے قائم رہے اسی ہم
 پلس میں حرام گھر کے بندہ اور سورا اور کتنی بھی عورات سے جماع کرنے پر چھوڑے جائینگے اور
 وہ جنس اولاد انسان اور بندہ خواہ کتہ اور سور سے ملکر جو پیدا ہوگی اور اعلیٰ درجہ کی خلقت
 انسانی سے ادنیٰ درجہ کی صورت اور اخلاق پر پہنچ جائینگے تب دیکھئے بہار کہ کیسی
 بہار ہو۔ اور تب آپکا فلسفہ اپنا پورا رنگ دکھلائینگا اور انکار ضامی برحق کا نتیجہ اچھی طرح
 آکھو ملجائیگا اور اگر اونٹ اور ہاتھی ریچھ اور سور سب کا نطفہ ملا کر جنس آدمی تراوید اکیجیگا
 پھر تو شاعر کا وہ خیالی ممدوح بھی پیدا ہو جائیگا کہ شتر لب فیل و ندان خرس صورت شوک
 پیشانی بہ تصدق میشود ہر دم برا و غول بیابانی۔ مجھے برسوں کے بعد اب آپکی ہم پلس کا قدحہ
 کہنے سے معلوم ہوا کہ وہ سوالات جو حسب اور نسب کے پوچھے گئی تھی انکا منشا یہی تھا
 کہ نسب کا سلسلہ توڑ دیا جائے نہ پس از سی سال انیعنی محقق شد بخاقانی ہا کہ بور نیست
 باد نجان و باد نجان بورانی۔ کیوں نہ ہو پیرل صاحب جب ایسی ہی فرزند ارجمند پیدا ہوں

استقاط حمل کی سزائیں درج ہیں۔ ایضاً اولاد سے متنفذ ہونا یا ایک امر مخفی اور قلبی ہے جس پر اطلاع ظاہری شریعت یا قوانین تمدنی کو نہیں ہے۔ بیک کوئی نیک یا بری کام کرے یا نہ کرے یہ جو غم جرم دونوں کی شہادت ظاہری کی مستوجہ ہے نیز اگرچہ مگر عالم عقوبت یہ یہ غم بھی مخفی نہیں ہے لہذا ایسے غم پر جو وہ ایسی سزا باعث ہے قانون الہی کا ناقص ہونا ہی ضرور ہے وہ قانون از دواج ہے اور متعلقات از دواج وہ قوانین جو اولاد اور متاسل کے عین ہیں انھیں لفظ کے قرار دینے پر انھیں اسباب علوی، غدا، یہ نظم نہیں ہے کہ جو جس ان قوانین کے خلاف عمل درآمد کرے جیسے کہ نیکو عمل کے رستے میں ضرور ہو قانونی ضرورت سے ایسا یہ فعل بیک کا ترک ہے جس سے بڑھ کر اور کوئی مخالفت نہ ہو۔ اور ان ضرورت کے ساتھ بیک کا ایسا اور جو قطع نسل انسانی کی درپے ہو نظام معاش انسانی کا برہم کرنا یا اسے اور عقل منہ کی بھی اسکو محض نادان اور بدکردار کبھی اب بظہار اسکی بدکرداری اور مخالفت یا تادیب ضرورت کے ضرور ہے باپ اور یہ ماں ایسے ہیں۔ ان کو سزا یہ سخت طبعی چاہیے یہ ان کے افعال مستلزم خرابی لفظ اور قطع نسل پر مشتمل ظاہر ہے۔ ان کے تباہ اور حکام کو اطلاع ہوگی ضرور وہی لفظ قانون اسے سکے جائیں جو شریعت یا قوانین سلطنت اور ظالمین تمدنی میں مقرریں اور اگر اختلاف جرم ایسی طرح سے کیا کہ ظاہری حکام پر یہ لازمہ کھلا ہو کہ یہ عالم خراب اور سراسر کا (علاوہ اس عالم کے) مقرر ہیں۔ ہمارے شریعت میں اس جرم کا مواخذہ دوسرے عالم میں خدا نے کر لیا۔ پھر جب جہنم ثابت کر دیا کہ ایسے ہر گز از تکاب جن سے ضیاء لفظ یا استقاط حمل ہو جائے جرم ہے اور نظام متاسل کے مخالف ہے عاقلانہ بھی ان کی ضرورت ہائیگا اور اگر بے عقلی ہو رہا ہے اور بیک ہر گز تو جو قانون شریعت یا سلطنت کو پوشیدہ طور سے کرے گا اب جس طرح اس کے رعب و تیر و پید کی اور بظہار جس اولاد ہو نیکی تدریج وانی اور غذائی کچھ نہ لی اور منفردت میں بظاہر کچھ فرق باقی رہا تیسری وہ ماں باپ کہ متنفذ اولاد سے نہیں مگر کوئی تدریج خرابی لفظ یا استقاط حمل کی بھی نہیں خواہ تربیت اولاد میں خرابی کا ہر تاؤ بھی کریں۔ چنانچہ قسم وہ ماں باپ جو آرزو خداوندی کے تھے۔

ضرور خراب ہو جائے لہذا اُسی اوقات میں ہم بستری کرتے ہیں جن میں براہ قانون فطرت نطفہ ضرور
 برباد ہو جانا چاہیے اور فقط ہم بستری اوقات معلوم پر اکتفا نہیں کرتے بلکہ جو تدبیر دوائی در
 غذای خراب کر نیوالی نطفہ کی ہے وہ بھی کرتے ہیں اور پھر بھی اگر نطفہ خراب نہ ہو ادوائی مستط
 جینین کا استعمال کرتے ہیں مگر نطفہ نہ گرتا ہے اور نہ خراب ہوتا ہے (۵) کچھ ایسی مرد ہیں کہ دھنڈ
 کر وہی عورت منکوحہ اختیار کرتے ہیں جس میں بانج ہو نیکی علامت ہو مگر قدرت سے انکی بھی
 اولاد ہو جاتی ہے یا عورات بھی کچھ ایسے ہوتے ہیں کہ وہی مرد اپنا شوہر تجویز کرتی ہیں چکی
 غلط منی کسی مرض کی وجہ سے فاسد اور قابل نطفہ دینے کے نہ ہو اور باوجود اسکے پھر بھی اپنے
 رحم کو مطلق اور نیز ناقابل انعقاد نطفہ استعمال ادویہ وغیرہ سے رکھتی ہیں مگر اولاد پیدا ہو جاتی
 ہے پس ایسے ماں باپ جنہوں نے کبھی خواہش اولاد کی ہو اور نہ کبھی ایک بیسہ اولاد کے
 بارہ میں انتخاب جنت سے لیکر تازمانہ حمل اور نیز بعد ولادت پرورش میں خرچ کیا ہو بلکہ براہ نفرت
 و عداوت اولاد سے وہی پیش آمد کی ہو جو اوپر گزری انکی اطاعت اولاد سے کیوں کر انی
 جاتی ہے جو سراسر انصاف کے خلاف ہے بلکہ ایسے ماں باپ کو تو اولاد جیسی سزا دے وہ بجا
 ہے ایضاً جنکی اولاد کو غیر نے پالا اور ماں باپ کو روزی بند رعبہ بتی اولاد کی پیدا ہونے اب
 تو محسن اولاد ہوئی اور ماں باپ بندہ احسان پھر مخدوم کو خادم بنانا یہ کیسی شریعت ہے اور
 اگر انہیں ماں باپ کی اطاعت شریعت میں مخصوص ہے اب حکم شریعت کا عام نہ اسکا جواب
 یہ ہے کہ شریعت الہی کے احکام حفظ نظام عالم پر نافذ ہوتے ہیں اور نظام عالم جن اصول پر
 چلتا ہے اُسی کو آپ لوگ قانون قدرت (لا آف نیچر) کہتے ہیں کہ جن نیات سے حکم کلی پیدا کرنا
 پس چونکہ بقاے نوع انسانی براہ عادت الہی اسی میں ہے کہ آدمی کا نطفہ آدمی سے پیدا ہوتا
 ہے لہذا نطفہ کی خراب کن تدبیرات کا عمل میں لانا قانون فطرت کے خلاف ہے اور فناء نوع کا
 مستلزم ہے پھر عاقل جبکو عقل معمولی ہے عطا ہوئی ہے وہ ایسے کردار جو فناء نوع کو مستلزم
 ہوں ہرگز نہ کریگا اور اگر کریگا تو قانون انتظامی سے اسکو جرم سنگین کی سزا موت طبعی لازم
 ہے اور جب وہ زندہ نہ رہے پانچا اسکی تنظیم و تکریم کیسی۔ دیجو و تہذیرات ہند کی دفعات کو جو

منویہ میں سے جسکو حیووت چاہے قابل نطفہ بنانیکے کروے انسان کی منی میں خواہ کسی
اور حیوان کی منی میں اور ایک معنی و حکیم صافی الاثر تھا ہر کی یہ بھی ہیں عورات کے رحم
میں جو چیر قابل نطفہ بنے کے ہے سوائے غذا کے اور کوئی اسکو نہیں جانتا ہے پس اگرچہ
فلاسفہ فیسبیولوجین نے تجربات سے دریافت کیا کہ حیوانات منویہ سے نطفہ بنتا ہے مگر یہ
علم ابھی تک ان کو نہ ہوا اور نہ ہوگا کہ وہ کیڑے کو نیسے میں جسے ضرور نطفہ بن جائیگا گھوڑے کے
نطفہ میں سالو تری کا بچہ چور لینے کے طریقہ پر تو قادر ہو گئے مگر انسان کے نطفہ پر ابھی فلاسفہ کو
یہ قدرت نہیں ہوتی ہے بعض علمائے فیسبیولوجی بقاعدہ اصول لصفح اپنے انکشافات
تشریحی سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ مقدار معین حیوانات منویہ کی جب صفات معلوم ہوتی ہے
ضرور نطفہ قرار پاتا ہے یہ حکم انکا محض تخمینہ اور قیاسی ہے کوئی عقلی دلیل اس پر قائم نہیں کر
سکتے ممکن ہے کہ وہ کیڑا جو ہمارے ہویاں پر حق فرماتے ہیں اسی مقدار یا اس سے کم مقدار
میں باعث قرار دی نطفہ کا ہوتا ہو۔ المختصر یہ نطفہ کا قرار پانا اور نیز اسکا خراب کرنا دونوں اختیار
میں ہمارے نہیں رکھے گئے اختیار میں ہمارے اسی قدر ہے کہ ہم بستی کریں اور وہ امانت
جو ہمارے سپردگی میں ازل سے دی گئی ہے اسکو رحم مایور تک پہنچا دیں اگر بلا خبیات پہنچا
یعنی شروط استقرار نطفہ کی صحت بدنی وغیرہ کا لحاظ کر کے یا بلا لحاظ شروط بلکہ مخالفت شروط
کر کے بھی وہ استقرار جو مطلوب الہی حیووت ہے ضرور ہو جائیگا اسطرح استقرار کے بعد حفظ
جنین کی تدبیر کریں یا کریں بلکہ استقاط کے درپے ہوں اور نیز بعد ولادت پرورش میں خرابی کریں
بہر حال جسکا زندہ رکھنا قدرت نے چاہا ہے وہ ضرور پیدا بھی ہوگا اور زندہ بھی رہیگا خلاصہ
میرے بیان کا یہ ہوا کہ عام حق والدین کا کسی قسم کے ماں باپ فرض کرو منجملہ اقسام ششگانہ
جو اوپر مذکور ہوئے ہیں یہی ہے کہ قدرت نے انکو ایک چیز سپرد کی ہے اور اس امانت سے
سبکدوشی ہم بستی زن و مرد سے ہو جاتی ہے چاہے خوش اسلوبی سے ہم بستہ ہوں یا بد طور
سے ہاں اگر ہم بستی کریں اسوقت نہ اولاد ہوگی نہ یہ ماں باپ ہوگی۔ بچہ چونکہ مجبور ہم بستی
ذریعہ تولد اور بقا نوع کو عادت الہی اسی طریقہ سے چاہتی ہے لہذا ماں باپ کو تھوڑے سے

عام اس سے کہ اس آرزو میں کچھ تعب جسمانی اور تاوان مالی اٹھایا یا نہیں اور زیر پرورش اولاد میں کچھ بار اُن پر پڑا یا نہیں پانچویں قسم وہ ماں باپ جنہوں نے اولاد کو تینی دوسرے کا بنا کر اپنی پرورش اور پرداخت اولاد کی بدولت کرانے ظاہر ہے کہ یہ لوگ چوتھے قسم میں داخل ہیں مگر چونکہ اولاد کا احسان ان پر ہوا ہے لہذا ہم ایک قسم جدا گانہ ان کی قرار دیتی ہیں اب ہم کو یہ دکھانا منظور ہے کہ حق والدین کے جو عموماً ہماری شریعت نے ٹھہرایا ہے وہ عام احسان والدین کا کو سننا ہے جو کہ چار اقسام میں بچکانہ میں ہر فرض پر لازم ہے اگرچہ ماں باپ نے اولاد دشمنی بھی کی ہو اور وہ بچے اسی کے رہے ہوں کہ ہرگز یہ لڑکا پیدا نہ ہو اور نطفہ قرار نیائے یا قرار نطفہ کے بعد اسقاط کی تدبیر کی ہے اور بعد تولد پرورش میں خرابی کی ہو کوئی صورت فرض کرو مگر وہ احسان پدری اور مادری کبھی معدوم نہیں ہو سکتا ہے۔ اور وہ احسان ایسا ہونا چاہیے جسکو خود فطرت نے اپنے یہ قدرت میں رکھا ہو اور ماں باپ کو کچھ اسکی فدا کرنے میں دخل نہ دیا ہو یعنی کیسی ہی تدبیر خرابی نطفہ کی وہ کریں مگر جس قدر قدرت نے حفظ نسل اور بقاء نوع میں حصہ انکودیا ہے وہ حصہ کبھی ضائع نہ ہو اس طرح اُس نطفہ کا قرار نہ تیار ہم میں مادر کے یہ بھی قدرت نے اختیار میں انکی نہ دیا ہو لاکھ تدبیر دولے غذائی اور ریاضت بدنی یہ لوگ کہیں مگر استقرار حل ہرگز ان کی اختیار میں نہ ہو اب خیال کیجئے حال کے فیسیدو لو جین آدمی کی منی میں کیڑے پکڑ سکتے ہیں کیڑے برابر حکم کرتے ہیں کہ یہی کیڑے آدمی کا نطفہ بناتے ہیں اگر ہم اس قول کو صحیح مانیں تو پھر ہم سوال کریں گے کہ ہزاروں مرتبہ کے جماع سے یہ کیڑے کیوں نطفہ نہیں بنجاتے لازم تو یہ ہے کہ جب مرد کی منی جس میں کوئی خرابی نہ ہو عورت کی منی سے پہلے نطفہ قرار پاجائے اب کوئی فیسیدو لوجی یہ کہہ سکتا ہے کہ آج کی ہم بستی میں جو منی باہم مخلوط ہوگی ضرور نطفہ نسبت ہو جائیگا اسی وجہ سے ہم کو تصدیق ہوتی ہے کہ اگر حیوانات منویہ سے نطفہ قرار پاتا ہے تو وہ کیڑا جو عالم ذریں ہمارے جدا علی حضرت آدم ابو البشر کی پشت سے نکلا گیا تھا اور پھر داخل کر دیا گیا اور ہر ایک شجر کے پشت میں جس قدر اسکی اولاد مقدر ہے موجود ہے اُسی سے استقرار نطفہ ہوتا ہے اگرچہ وہ کیڑا بھی ہم صورت انہیں حیوانات منویہ کے ہو یا کہ خالق تعالیٰ انہیں حیوانات

پھر بھی اُنہی کی کار کھنا میں کہتا ہوں ایسے دشمنانِ خدا کی نسبت یہ حکم اچھی پیش آمد
 کا اسی حکمت سے فرمایا ہے کہ جو ماں باپ اولاد سے بدسلوکی اور خراب برتاؤ کریں تا انیکہ انکو
 مشرکِ بیدین بھی بنانا چاہیں جو موتِ ابدی کا باعث ہے اور اُنہی بھی کہ جو حسنِ سلوک کا
 حکم ہے مصلحت یہی ہے کہ بقاءِ نوع اور امتِ ناسل ایسی ضروری بات ہے کہ جسقدر قانون
 تمدنی ہیں سب کی غرض یہی ہے کہ نظامِ عالم میں خلل نہ پڑے اور بقاءِ نوع کا شیرازہ بندھ جائے
 اگر ایسے ماں باپ جنہوں نے اپنی بد عقلی سے اولاد سے بدسلوکی اور برائی کی ہو عقد و نطفہ سے
 لیکر تازمانہ پرورش بلکہ بعد زمانہ بلوغ تا آخر عمر اولاد انکی نسبت بھی اگر حکم الہی انتقام لینے کا
 اولاد سے ہو تا اور انکی اطاعتِ ضروری اور بزرگداشتِ عام کو خدا لٹا دیتا ضرور ایسی ہی بے
 عقل اور ناپسم آدمی اپنی بد کرداری خواہ والدین کی بد اطواری پر لحاظ کرتے اور یہی بکارتے
 پھرتے خاکِ تعمیرِ اولاد کے خواہش کریں جو مثلِ اختیار کے جیسے ہر سر پر خاس ہو نیکو تیار ہوتے
 ہیں اسے دگر کرتے میں خدا نے اولاد کو مثلِ اپنی صفاتِ محل کے متصف ہونا چاہا کہ وہ یکجہ
 میں ماں باپ کا خالقِ حقیقی ہوں میرے ساتھ کیسا خراب برتاؤ کفر اور شرک اور نافرمانی کا یہ
 لوگ کرتے ہیں اور میں ہمیشہ دگر کرتا ہوں اور تم تو بظاہر انکی نطفہ سے پیدا ہوتی ہو گویا
 تم انکی مخلوق ہو مگر بالاولیٰ اُنہی سے دگر کرتے لازم ہے پھر جو خدا اپنے اُن مخلوقات سے کہ
 دشمنی پر ہمیشہ تلے ہوتے ہوں اور کسی قسم کی محبت انکو خدا سے نہ ہو ایسا حسنِ سلوک کرے
 شہر ای کریں کہ از خزانہ مغیب۔ گہر و سرا و ظلیفہ خورداری وہ کہم بے نیازانِ بد کردار ماں باپ
 سے جن میں احسانِ تولد ظاہری بہ نسبتِ اولاد کے ہے کیونکہ بدسلوکی کو روار کھ سکتا ہے۔ سے
 دوستانِ راکجانی محروم۔ تو کہ با دشمنانِ نطفہ داری۔ اب رہے وہ ماں باپ جنہوں نے اپنی اولاد
 کسی دوسرے کی فرزندی میں دے اور پرورش کا بار انعیار پر والا اور خود بھی اسی اولاد کی بدولت
 چین اور آرام سے بسر کرنے کے انکا ایک حق عام جو ہم اوپر رکھ چکے وہ تو اولاد پر گہر گونہ ثابت رہا
 یعنی حقِ تولد جو بقاءِ نوع کا سبب ہے۔ اب دوسرا حقِ پرورش وہ غیر کا ہوا جسکی تہنی میں یہ پالی گئی
 اب دیکھو کہ تہنی میں جسکے دیا ہے وہی شخص ہو گا جو بے اولاد بے نام اور نشان ہو گا اسکی غرض

[illegible]

حق وراثت پانینگے۔ پھر جب اصلی قرابت تبتی سے پیدا ہوئے اب اسکو گود لینے والے کا بیٹا کہنا ضرور اسکی ماں کو گالیاں دینی ہیں اور یہی مراد خدا کی ہے جو آیت میں فرماتا ہے اب جو بچہ نچرل صاحب ہماری شریعت پر معترض ہیں لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ ماں باپ اپنے سپر کو جب کسی کی فرزندگی میں نہ آیا سپر وہ ہر احسان اُنکا ہو کہ اپنی مٹرو کہ کی وراثت قائم رکھو دوسرے کے گھر بار کا مالک بنایا اب تین احسان اُن کے اُس فرزند پر ہوتے (۱) حیات ظاہری (۲) اپنے وراثت باقی رکھنے کا (۳) محض غیر کے مال کے مالک بنائیکا اگر ان احسانات سے گمان کی وجہ سے چھوٹا اُن کی بھی بسر برد اولاد کے ذریعہ سے ہوتی تو اُنکے احسانات کی ذکر مٹ جائینگے بلکہ شاید زیادہ سی ثابت ہونگے ہر نصیب اُس اولاد کے جو پیدا ہونیکے ساتھ ہی اپنے والدین کے آرام اور راحت کا سامان کرے اب اسی جگہ مجھے چھٹی قسم کے والدین کی اور یاد آتی وہ یہ ہے کہ بعض عورت اور مرد کو ایک مرض ایسا لاحق ہوتا ہے کہ بدون ہم بستری کر نیکے اُنکی جان کا بچا تو احد ظاہری طب کی رو سے محال معلوم ہوتا ہے ایسے مریضوں کو طبیب حکم قطع ہم بستری کر دیتا ہے تاکہ حفظ جان اور صحت جسمانی حاصل ہو نچرل صاحب سوال کرتے ہیں کہ جب اپنی حفظ جان کی غرض سے ہم بستری کی اور اتفاقاً لطفہ پڑ گیا اب ماں باپ کو اُس بچہ کا ممنون احسان ہونا چاہئے نہ انیکہ الہی تعظیم والدین کی بچہ پر فرض ہو۔ یہ غلط خیال نچرل صاحب کو اسی وجہ سے ہوا ہے کہ اصول طب پر اطلاع نہیں ورنہ طبیب امراض جسمانی یا طبیب امراض اخلاقی اور سیاست منتری جس مرد کو یا جس عورت کو ہم بستری مجبور کرتا ہے ایسے بیماروں کی دوشیں میں اول تو وہ زن اور مرد جنہوں نے تجربہ اختیار کیا ہے اور سن اُنکا عنقوان شباب کا ہے قوت بدنی زیادہ ہے اور لطفہ دینکے قابلیت پوری ہے نہی میں اُن کی کثرت ہے نسل انسانی بڑھانیکا مادہ زیادہ ہے کہ خدا نے اُنکو اس لائق کیا ہے مگر کسی یہودہ خیال سے مجرب نہ ہوتے ہیں اب قانون فطرت نے انپر لازم کیا ہے کہ وہ قاطع النسل نہ بنیں اور ایسا مرض سپر کو دیتا ہے ضرور ہم بستری پر مجبور رکھے جائیں اور وہ امانت اور ودیعت الہی جو بقا نسل کی اُنکی سپردگی میں ہے اور جسکو ضائع کرنے کے درپے ہیں اُسکو اپنی خاص جگہ میں پہونچائیں چنانچہ ہم بستری سے وہ اپنی جگہ پہونچ

متفاوت ہوتی ہے کسی کو تو استغیر غرض ہوتی ہے کہ لڑکا گود میں لیکر اسکے والدین سے کچھ
 مسلک ہونا گوارہ نہیں کرتا ہے کوئی شخص ایک مقدار معین دی کر والدین کو راضی کرتا ہے کوئی
 آدمی ایک زمانہ معین تک والدین کا بار اٹھاتا ہے اسکا کوئی عام قاعدہ نہیں ہے مگر ہر حال
 اس لڑکے سے جو اعتراض اسکی مہی وہی ہیں کہ حسب طبع ماں باپ کا یہ وارث ہونا اور انکی کار خد متاثر
 خانگی وغیرہ میں بجا آتا اسطرح پدر خواندہ سے پیش آئنگا یہ پس جو کچھ پرورش پر دانت میں اس
 بتنی اسکے خواہ بتنی کے والدین کے اس سے غرض کیا ہے اپنی غرض سے کیا ہے اور والدین کی
 رضامندی سے کیا ہے اب فرق یہ ہو کہ والدین نے اگر خود پرورش نہیں دوسرے سے کر لیا اگر سبب
 تو وہی والدین ہی تھے انکو اختیار تھا کہ پرورش نہ کرے اور نہ خود کرتے اب پرورش کر لیا احسان
 یہ بھی باقی رہا پھر چونکہ والدین سبب مجازی وجود اولاد کے ہیں اب جتنے امور نفع اور راحت کے
 قبل زمانہ بلوغ اور رشد اولاد کے فرض کرو سب کا انتساب والدین ہی کیطرت ہوگا چاہیں خود
 پرورش کریں یا کسی اور سے کر لیں بتنی انکا خواہ واپہ مقرر کر کے مگر واپہ کی غرض روزانہ مزدوری
 لینے کی ہے اور گود لینے والے کی غرض بعد اسکے بلوغ اور رشد کے حاصل ہوتی ہے اور غرض
 بہت بڑی ہے جسکے معاوضہ میں بتنی کے والدین محتاج کی خبر گیری بھی لازم ہے اور یہ سب امور
 عقلی تھے اب ذرا ہماری شریعت کا حکم ہی بتنی کے حق میں دیکھو قرآن مجید میں فرماتا ہے وَمَا
 جَعَلَ اللَّهُ اَوْصِيَاءَ لَكُمْ اَبْنَاءَكُمْ سِوَا الَّذِي اَوْصٰی بِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ (بتنی کو تمہارا حقیقی بیٹا نہیں بنا
 دیا ہے بلکہ بیٹا اسی کا ہے جس سے پیدا ہوا ہے اور اسی لحاظ سے فرمایا اُو ان قد عوھم ولجا انھم
 فھو اَقْسَطُ عِنْدَ اللّٰہِ اَلْاَرٰنَ مَنٰی لڑکوں کو ان کی اصلی باپ کے نام سے پکارو یہی انصاف زیادہ
 انکے حق میں خدا کے نزدیک ہے یعنی ان کو خارج النسب کر کے انکی مال کو گالی نہ دو اور اسی سبب
 سے بتنی لڑکا اپنے والدین کے مگر کہ سے میراث پاتا ہے محروم الارث نہیں ہوتا ہے اور جسکی فرزندگی
 میں آیا ہے اسکا وارث شرعی نہیں ہوتا ہے بلکہ سبب وغیرہ سے اسکے متروکہ کا مالک ہوتا ہے نہ
 اس باپ کی دختر سے اسکا نکاح ناجائز ہے اور نہ کوئی حکم جو قرابت کا ہے اسپر جاری ہوتا ہے۔
 بلکہ اگر گود لینے والا اپنی حیات میں اسکو مہمہ وغیرہ نہ کر جائے اسکے ورثہ شرعی ہوا پر اپنا

باب سو لو ان شق القمر معجزة نہ کوئی اور معجزہ اسلام کے نبی کا
 جب قرآن سے کبھی ثابت ہوا پھر اہل اسلام ان کی نبوت کا کیونکر
 دعوے کرتے ہیں (سوال) جتنی آسمانی کتابیں اہل مذہب نے بنائی ہیں
 سب میں اس نبی کا جسکے وہ پیروں میں ایک نہ ایک معجزہ بھی گرٹھ لیا ہے برخلاف اسکے جو قرآن
 آخری کتاب ہے اس میں آخری پیغمبر کا کوئی معجزہ نہیں درج ہوا پھر انکی نبوت کا ثبوت اور
 قرآن کا آخری کتاب ہونا کیونکر مانا جائے شق القمر کا معجزہ جسکو اہل اسلام ہمیشہ سے متواتر
 کہہ رہے ہیں اور قرآن سے اسکا ثبوت دے رہے ہیں اسکی یہ صورت ہے کہ خود مسلمان ہی اس
 واقعہ ہونے اور نہ ہونے میں پورا اختلاف کرتے چلے آئے ہیں جیسے عثمان بن عطاء اور جس بھی
 اور یحییٰ اور جلیسی اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی وغیرہ پھر اور فرقہ کے لوگ جو اہل مذہب کی
 میں خواہ ہلوگ جو یا مذہب نہیں اپنے اسکا ثبوت کیونکر ہو سکتا ہے جب قرآن ہی سے
 اس معجزہ کے واقع ہونیکا ثبوت خود مسلمانوں میں اتفاقی نزاع اب اسکا متواتر اور درجہ یقین پر
 پہنچا اہل اسلام کے عقیدہ سے درست نہ بلکہ ماورے نے صاف کہہ دیا کہ جمہور مسلمین
 کا اتفاق ہے کہ شق قمر نہیں ہوا اب رہی احادیث اور تاریخ مذہبی طامس ہے کہ مذہبی تاریخ
 اسی اہل مذہب پر حجت ہو سکتی ہے جس مذہب کی وہ تاریخ ہو بشرطیکہ متواتر جمہور میں بلا اختلاف
 اسکو نقل کریں معجزہ شق القمر کی تاریخی بیانات کے دیکھنے سے جسکو ذرا سی بھی عقل ہے فوراً
 وہ یہی کہہ گا کہ یہ معجزہ بنایا تو مگر بن نہ سکا اسلئے کہ جن لوگوں نے اپنی چشم دید اس واقعہ کے
 دیکھنے کا غلط محض دعویٰ کیا ہے انکی تو اسوقت پیدائش بھی نہ ہوئی تھی بلکہ حل بھی اسکا
 قرار نہ پایا تھا کہ شکم مادر سے دیکھتے اسی سبب سے (۱) کوئی آدمی چشم دید اس معجزہ کے وقوع
 کو وقت شب بتاتا ہے (۲) کوئی کہتا ہے کہ نہیں دیکھو یہ سانحہ ہوا (۳) کوئی کہتا ہے اسکا
 پر ہوا کوئی زمین پر کوئی درمیان آسمان زمین کے ہونا اپنی چشم دید بتاتا ہے (۴) کوئی کہتا
 ہے ایک ٹکڑا چاند کا اپنی جگہ پر ہا دوسرا دور چلا گیا (۵) کوئی کہتا ہے خرا پہاڑ کے نیچے ایک
 ٹکڑا اور اوپر دوسرا نظر آیا (۶) کوئی کہتا ہے ایک ٹکڑا اس پہاڑ پر تھا دوسرا ٹکڑا دوسرے پہاڑ

گئے اور وہ حق عام جو والدین کا فطرت سے رکھا ہے یعنی افزونی نسل اور حفظ نوع کا اس
 سے انکو سبکدوشی ہوئی اور انکو اس کے واسطے التعلیم میر چکے۔ دوسری قسم کی وہ زن و مرد خانہ
 بدوش سپہ سالار و غلام و بیک و خانہ و پیرانی و صوفیہ کے تھے۔ ان سے خواہ مخواہ لاوارثت و عورت قوام یعنی
 تہذیب و تربیت ہو نہ سکے۔ پہلے انکو اپنے والدین سے ہر روزی و تنہائی اور پریشانی میں بسر ہوتی
 ہو اور بزرگوں و فقیہ کی ایذا و تلذذ و رات ساندنا ہوا۔ یہ زن اور مرد کو حکم اصول حکمت خانہ
 داری طبیب روحانی خانہ آبادی اور ترویج پر مجبور کرتا ہے کہ بعد ترویج کے مرد بے زن خواہ
 عورت بے شوہر رہے۔ ان کے لئے شانہ روزی سے نہایت پائیں اور جو حکمت آفریدگار حق کے
 جوڑا پیدا کرنے میں ہے وہ بھی پوری ہو اور ناجائز افعال سے خواہ ناجائز ارادوں سے جو مجرد
 کے زمانہ میں دونوں کو بہتیرا اس سے محفوظ رہیں اور توالد و تناسل کا فائدہ جو علاوہ فواید ارام
 اور راحت مذکورہ کے ہے وہ بھی پیدا ہو۔ پیرائیں میں کونسا گناہ یاں باپ کا ہوا اگر انہوں نے
 اپنی حفظ صحت اور خانہ آبادی کی غرض سے نکاح کیا اور اس ضمن میں خدا نے ان کو اولاد
 بھی عطا کی اور امانت الہی سے انکو سبکدوشی بھی ہوئی اور وہ احسان جو فطرت نے انکو اولاد
 کی آفرینش میں ضروری دیا ہے وہ بھی ثابت رہا۔ پھر چونکہ ہماری شریعت جامع قواعد علاج
 امراض جسمانی اور امراض روحانی سب سے ہذا دونوں قسم کی زن و مرد کو حکم ارادہ فرمایا ہے
 اور کوئی فائدہ جسمانی اور روحانی فرض کر و سب کی ہدایت کو ہمارے ہادی برحق جناب محمد مصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمائی ہے اور اسی جامعیت احکام کی نظر سے ہم اپنی شریعت
 کو شریعت الہی جنت و جہنم کے لئے جو مقصد ہے اور جہنم کو کرنے سے بے پرواہ کر دیا ہے
 وہی ہمارے ہی ہیں انہوں نے فرمایا اذقیہم جو افعال و اعمال مجھے تمام کلمات حکمت خدا نے
 دیئے ہیں اللہ صمد و سہید و نہ و کلمات علی بن ابی طالب و افعال علیہ السلام

اسکے بیان میں تو کل فرقہ اہل اسلام کے نبی کو خطا سے بری مانتے ہیں۔ رہے صحابہ اور تابعین اور علمای اسلام اگر کسی امر خاص میں شاذ و نادر خطا کرنا مذہب اسلام پر کچھ ضرر نہیں پہنچا سکتا خصوصاً دوچار عالم جنگو کسی غرض خاص سے دھوکہ ہو جائے اور اپنی اصول مذہبی کی خلاف براہ شریعت غلطی کریں علی الخصوص وہ غلطی جس میں انکی فقط رائی کی غلطی ہو اور قرآن و حدیث سے کوئی سند اسکی نہ ہو اور نہ وہ غلطی عقلی دلیل سے درست ہو سکے پھر چونکہ سائل بہار منقولات سے شبہہ وارد کرتا ہے لہذا اسکو پہلے یہ معلوم کرنا ضرور ہے کہ ہم اہل اسلام کا اجماعی مسئلہ یہ بھی ہے کہ قرآن مجید سے جوابات صاف صاف بدون تاویل کی پیدا ہو اسپر کچھ تنقید نہ ہوایت کو نہ کسی عالم محمدی کی قول اجتہادی کو ترجیح دیتے ہیں بلکہ جوابات قرآن کی مخالف ہو اسکو غلط محض سمجھتے ہیں اسلئے کہ قرآن سے زیادہ سچی اور متواتر ہمارا مذہب میں کوئی چیز نہیں ہے اب ہکولازم ہے کہ اس شبہہ کی جواب کے دو حصہ کریں پہلا حصہ قرآن اسے معجزہ کے ثبوت میں دوسرا حصہ احادیث اور روایات اور اقوال علمای محمدی جو اس معجزہ میں منقول ہیں اور بطاہران میں براہ غلط فہمی سائل کچھ اختلاف اور تناقض ہے پہلا حصہ قرآن مجید میں سورۃ قمر کی پہلی آیت یہی ہے اقتربت الساعة والشوق القمر بہت نزدیک آگئی قیامت اور چاند شوق ہو گیا۔ یہی معنی اس آیت کی ظاہر میں جو شخص زبان عرب کو سمجھتا ہے کسی مذہب اور ملت کا یہو سہی معنی اس آیت کے سمجھ گیا اب ہکولازم ہے کہ اگر یہ قمر کا شوق ہو جاتا صریح الفاظ آیت سے ہر شخص سمجھ لیتا ہے مگر اور قرآن لفظی اور معنوی اور سیاق اور سابق سے بھی ایسے امور بیان کریں جن سے متعین ہونا انہیں معنوں کا اور واقع ہو جانا اس واقعہ کا بخوبی ثابت ہو جاتے اور وہ قرآن اور قواعد ایسے ہوں جنکو مذہبی امور سے کچھ علاوہ نہ ہو بلکہ ملا لحاظ مذہب اور ملت کی ہر شخص انکو تسلیم کرے ورنہ مخالف مذہب اسلام انکو ہرگز نہ مانے گا اگر مذہبی اصول سے انکا لگاؤ ہوگا مثلاً زبان دانی کے علوم جیسے علم نحو اور صرف اور معانی بیان جنکے اصول کسی مذہب کے تسلیم کرنے پر نہیں بنائے گئے ہیں اور نہ کسی مذہب سے خاص ہیں اسبطح علم تفسیر کے قواعد کہ جو قصہ طلب کلام ہوا اسکو تاریخی الحاق سے

(۷) کوئی کہتا ہے کہ ابو جہل اور ایک یہودی کی درخواست سے یہ معجزہ ہوا (۸) کوئی حبیب ابن
 مالک کی درخواست سے بتلاتا ہے (۹) کوئی کہتا ہے چودہ اصحاب عصی کی درخواست سے (۱۰)
 کوئی کہتا ہے فقط ایک شخص کو نظر آیا اور کوئی کہتا ہے سب لوگوں نے دیکھا۔ اب اگر سب واقعات
 سچی ہیں تو شق القمر کا معجزہ آٹھ نومبر تک ہوا مگر اسکو اہل اسلام بھی سمجھی نہیں مانتے ہیں لہذا انتہائی
 اقوال سے یہی نتیجہ برآمد ہوا کہ سب کا بیان غلط ہے اور محض کٹھنٹ کی بات ہے نہ کسی
 نے دیکھا ہے اور نہ شق القمر ہوا ہے۔ پھر جب ایسا معجزہ جسکو کچھ اور پورے ہمارے ایک مسلمان اپنا
 دین اور ایمان ہمیشہ سے اعتقاد کرتا رہا ہے تاریخ اسلام سے بھی غلط ہو گیا اب اور معجزات
 جسکو ایک ہی راوی نے گڑھا ہے انکا ثبوت کیا باقی راجس پر مسلمانوں کو گھمنڈ ہے۔ مہمید
 جواب عقلی شبہات جسقدر معجزہ شق القمر میں انکے جوابات تھے باب (۱۲) اور (۱۳) میں اسی
 کتاب کے لکھ دے ہیں اب سائل نے ہماری منقولات سے بحث شروع کی ہے۔ پھر چونکہ
 یہ بات مسلم ہے کہ ہر مذہب کے منقولات کی صحت اور غلطی اُسی مذہب کے مسلمات اصطلاحی
 سے ظاہر کرنی چاہی لہذا سائل کو لازم ہے کہ اہل اسلام کے منقولی امور میں ضرور انکی اصطلاحی
 طریقہ کی پابندی کرے تب اپنا شبہہ قائم کرے۔ اس بات کا انکار جو سائل کرتا ہے کہ ہمارے نبی کا
 کوئی معجزہ قرآن سے ہرگز نہیں ثابت ہوتا ہے۔ پہلے تو ہم بھی جواب دیتے ہیں کہ شق القمر کا
 معجزہ قرآن سے اچھی طرح ثابت ہو چکا ہے اور بعض اہل اسلام کو جو اس میں انکار ہوا انکی غلطی
 کو ہم عقلی اور عقلی دلائل سے آئندہ لکھینگے۔ اسکے بعد ہم ایک باب جدا گانہ میں قرآن مجید سے
 اور معجزات بھی اپنے نبی صلعم کی انشاء اللہ ثابت کرینگے مثل معجزہ شق القمر کے اور اسکا کون
 دعویٰ کرتا ہے کہ آج تک جسقدر اہل اسلام گذرے یا موجود ہیں یا آئندہ ہونگے بسے سب جملہ امور میں
 خطا اور سہو سے بری ہیں۔ ہاں جن حضرات کو اہل اسلام خطا سے بری اور معصوم مان چکے ہیں
 انکا اقرار خواہ انکا البتہ موجب اعتراض اور ایراد ہو سکتا ہے۔ عام طور سے تو مذہب شیعہ پر جوئی
 اور امام کو جملہ امور دینی اور دنیوی میں خطا سے معصوم جانتے ہیں اور خاص طور سے اہل سنت
 کے عقیدہ پر جو دینی امور میں ضرورتی کو معصوم مانتے ہیں اور یہ قصہ چونکہ محض دینی امر ہے

یہ بھی دلیل لفظی ہے کہ یہ سانحہ واقع ہو چکا اور وادعالیہ ہے کیونکہ ماضی کا جملہ حالات کو ضرور چاہتا ہے اب خلاصہ یہ ہوا کہ خدا نے پہلے آخر سورۃ نجم میں قرب قیامت کا دعویٰ فرمایا پھر اول سورۃ قمر میں اس دعویٰ کو زیادہ قرب پر دلالت کرنیوالی لفظ سے ارشاد کیا پھر اس دعویٰ کی دلیل وقوع واقعہ شوق القہر کا بھی ارشاد کر دیا تاکہ دعویٰ بادل لیا جائے محض دعویٰ نہ رہے فائدہ قیامت کا قریب تر ہونا یا تو مراد اُسے یہ ہے کہ زمانہ کی راہ سے قریب ہے یا مراد یہ ہے کہ تجویز عقلی میں قریب بہ عقل ہے۔ منکرین اور فلسفی جو منکر حشر و نشر میں مجرّد انکار پر انکو قیامت نہ تھی اور شریعت انبیاء میں جو پیشین گوئیاں حشر و نشر کی نسبت ہوتی تھیں انکو بھی بعید از عقل سمجھتے تھے اور اب بھی سمجھتے ہیں بلکہ اس پر بھی ترقی کر کے کہتے تھے اور کہتے ہیں کہ یہ امر ہرگز ممکن نہیں ہے محال ہے اسلئے کہ معدوم کو دوبارہ موجود کرنا اور مرد کو زندہ کرنا ہرگز نہیں ہو سکتا اور آسمانی چیزوں کا پھٹ جانا اور پھر جوڑ جانا کسی طرح ممکن نہیں اور عقل سے بعید ہے یہی کیفیت کفار اور مشرکین اور دیروگی ہمیشہ سے چلی آئی اور نہی کی ایسی پیشین گوئی پر اسی قسم کے فتنے اور استبعاد عقلی کرتے رہے پھر چونکہ ہمارے نبی آخر الانبیاء ہیں اور قرآن مجید آخری کتاب آسمانی ہے لہذا آخری پیغمبر کو واجب ہے کہ خدا ایسا معجزہ کر امت فرمائی جس سے کل انبیاء سابقین کی پیشین گوئی بہ نسبت وقوع قیامت کی براہ عقل بھی قریب الوقوع ہو جائے اور ساری استبعادات عقلیہ منکرین حشر و نشر اور فساد اجرام ہادیہ کے دور ہو جائیں اور یہ بھی ثابت ہو جائے کہ یہ پیغمبر آخر الزماں ہے جسکا زمانہ نبوت تاقیام قیامت رہیگا اسی حکمت بالغہ الہیہ کا یہ مقتضی ہوا کہ اب ان منکرین کو ایسی کوئی بات معجزہ کی ہمارا آخری نبی دکھلا دے چنانچہ شوق القہر کا معجزہ درخواست سے منکرین حشر و نشر کے فواید مندرجہ ذیل کی غرض سے خدا نے دکھلا دیا (۱) آسمانی اجرام کا بروز قیامت پھٹ جانا خواہ اور تخیرات ان میں ہوئے جسکی خبر ہمارے پیغمبر ہمیشہ دیتے رہے ہیں اور یہ آخری پیغمبر بھی دیتا ہے نہ محال ہے اور نہ بعید از عقل ہے بلکہ ممکن اور قریب بہ عقل ہے۔ (۲) ہمارا نبی آخر الزماں جسکے زمانہ نبوت کو ہم نے تاقیام قیامت باقی رکھا ہے اسکا پیدا ہونا زمانہ قیامت سے قریب براہ عقل ہے اسلئے کہ اب کوئی نبی اسکے بعد

تعلاتی ہے چاہے وہ قصہ مذہبی ہو یا غیر مذہبی۔ علم تفسیر میں شان نزول اسی کو کہتے ہیں کہ یہ آیت کسکی شان میں اتری ہے اور اسکا قصہ مفصل کیا ہے جیسے کہ علم امثال اور محاضرات میں کوئی مثل جو مشہور اور زبان زد خاص اور عام ہوتی ہے اسکے اصل اور پورا قصہ تاریخ ہی سے معلوم ہوتا ہے پھر چونکہ قرآن مجید کی ہزاروں خوبیوں میں سے ایک بڑی کرامت یہ بھی ہے کہ عیب و صواب خواہ امر اور نہی سے اگرچہ مراد شخص واحد یا گروہ خاص تھا مگر نام لیکر اور تعین کر کے اسکو ارشاد نہیں فرمایا ہے جو اعلیٰ درجہ کی اخلاقی بات ہے لہذا ایسا کلام تفصیل طلب ضرور ہوتا ہے اور ایسے طرز کلام کی فوائد علم بلاغت سے بخوبی دریافت ہوتے ہیں پس ہمارے آیات قرآن کا شان نزول جاننا ضرور ہے جو تاریخی واقعات سے معلوم ہوتا ہے یہ بھی کوئی امر مذہبی نہیں ہے اب خلاصہ یہ ہوا کہ جو دلائل ہم اس مقام پر لکھتے ہیں انکا تسلیم کرنا کسی مذہبی عقیدہ کے تسلیم پر موقوف نہیں ہے اب ان دلائل کو بیان کرتا ہوں پہلی دلیل سورہ قمر سے پہلی آیت ہوتی سورہ نجم کی آخری آیت یہ ہے آخر ذیۃ الامر فکنت یعنی قریب آگئی قیامت اور سورہ قمر کی پہلی آیت اسکے بھی یہی معنی ہیں مگر فرق یہ ہے کہ سورہ قمر کی آیت میں قرب بلفظ ثلاثی مجرور نہیں ارشاد فرمایا بلکہ اقتربت بصیغہ ثلاثی مزید ارشاد فرمایا اور یہ مسئلہ علم معانی میں مقرر ہو چکا ہے کہ زیادتی لفظ کی زیادتی معنی پر دلالت کرتی ہے اور باب افتعال کا تو خاصہ یہی ہے کہ مبالغہ کے معنی اُسی مادہ میں پیدا کرتا ہے جیسے اقدار اور استثنیٰ وغیرہ۔ پھر چونکہ زیادہ قریب ہونا قیامت کا اول سورہ قمر میں بطور دعویٰ کے فرمایا تھا لہذا اُسی جگہ اسکی دلیل بھی ذکر کر دی یعنی دلیل زیادہ قرب قیامت کے یہ ہے کہ چاند شق ہو گیا پس یہ لفظ او وجود الشق القمر میں ہے گویا واو حالیہ ہے جس سے معنی سبتر کے بھی نکلتے ہیں جیسے صاکن اللہ الرابعۃ بضم و انت فیہم۔ اب منکرین قیامت کیونکر انکار کر سکتے ہیں اسلئے کہ نمونہ قیامت انکو دکھلادیا گیا اور بعض قاریوں نے اس آیت کو یوں ہی پڑھا ہے وقد انشق القمر یعنی تحقیق کہ چاند شق ہو گیا جیسا کہ علامہ ابو مسعود عمادی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے اور لفظ قد ماضی پر تحقیق وقوع کیواسطے آتا ہے

کے انکار میں نفع دیگی اب تو جس جس چیز کا یعنی حشر و نشر اور فساد و اجماع علویہ کو بروز قیامت
انبیاء بیان فرماتے تھے ہم نے شوقِ القہر کر کے انکا ایک نمونہ بھی دکھلا دیا اس کے بعد ارشاد فرمایا
فَقُولْ عَصَا اٰی مَحْمُودِ اِنَّ کٰی بُدْرُو اَرٰی سَے رُوگردانی کرو اور اُن کی حماقت اور سفاہت
کو اب خیال کر کے زیادہ اصرار نہ کرو پانچویں دلیل سورۃ قمر میں جسطرح معجزہ شوقِ القہر کا انکار
مشرکین کا نہ کر رہے اسی طرح اور انبیاء کے معجزات اور پیشین گوئی کا انکار کرتے چلے آئے ہیں
وہ بھی خدا نے بغرضِ ہدٰی اپنے رسول کے بیان فرمایا اور یہ سب امور گزشتہ ہیں جبکا انکار ہو
چکا ہے اسی طرح شوقِ القہر بھی اگر گزشتہ اور گزرا ہوا چشم دید واقعہ ہے جسکا انکار یہ کرتے ہیں
چھٹی دلیل جادو کہنا کفار کا اس معجزہ کو دیکھ کر صریح دلالت کرتا ہے کہ یہ شوقِ القہر کسی نبی کی تصدیق
نبوت کے واسطے خدا نے کیا ہے اور جو شوقِ القہر یا کسوف و خسوف وغیرہ قریب روز قیامت ہوگا وہ
کسی نبی کا معجزہ نہ ہوگا بلکہ وہ تو اس دنیا کی اولٹ پلٹ کا دن ہے اُسکو کوئی کافر یا دہریہ جادو نہ سمجھا
اس لئے کہ یہ چکنی چپڑی باتیں انکار معجزات کی اور تکذیبِ انبیاء کی اسی زمانہ تکلیف اور زمانہ
مہلت میں یہ لوگ کر سکتے ہیں جس میں بڑی مہلت ان کفار کو دی گئی ہے اور تمام حجت اسی
میں ہے اور یہ بھی بڑی بندہ پروردی رب العالمین کی ہے اور وہ زمانہ جس میں ہر شخص بالجواب
اضطرار خدا کے وعدہ ہائے صحیحہ کا اقرار کرے گا اُس میں تو پھر کسی کی مجال نہ ہوگی کہ آیاتِ الہی اور
علامات وقوع قیامت کو جھٹلا سکے یا کسی معجزہ کو جادو و تمنا سکے پس اگر بالفرض شوقِ القہر کوئی
اور بھی ہو تو الا قریب قیامت ہے اُسکو کوئی سحر اور جادو سے بغیر نہ کرے گا یہ تو وہی شوقِ القہر ہے
جو ہمارے ہی کے معجزہ سے واقع ہو چکا نہ اُنکے اب آئندہ ہوگا سا اویں دلیل نحوی قاعدہ
سے لفظ ماضی کے معنی مضارع یا مستقبل کے بن مقامات میں ہوتے ہیں ان میں سے ایک
مقام یہ بھی ہے کہ لفظ ماضی کا عطف مضارع ہو یہاں تو انشوق صیغہ ماضی کا عطف
اقربت (ضید ماضی پر ہے یہاں انشوق) کے معنی (سینشوق) کے کیونکر صحیح ہو گئے یعنی
قرنِ شرق ہوگا آئندہ زمانہ میں یہ معنی کبھی نہیں ہو سکتے اگر کوئی یہ کہے کہ (اقربت) کے معنی بھی
یہاں مستقبل کے ہیں یعنی جب قیامت قریب ہوگی تب شرقِ قمر ہوگا اور گویا یہ جملہ شرطیہ ہے کہ

نہ آئیگا۔ اب معلوم ہو گیا کہ سورہ قمر میں قرب قیامت کا لفظ جو قرب مطلق پر دلالت کرتا ہے اُس سے قرب نہاء بھی مراد ہے اور اقتراب عقلی بھی جس سے استبعاد عقلی دفع ہو گیا یعنی جس طرح استبعاد عقلی دونوں امیر میں تھا اسکی ضد یا نقیض یعنی اقتراب عقلی بھی دونوں کو شامل ہے ایسا خیال نہ کرو کہ فقط اقتراب عقلی مراد ہے جیسا کہ علامہ فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں اسی پر زور دیا ہے بلکہ اس تعجیب سے ہر قسم کا قرب اس لفظ سے مراد ہے اور سب کی دلیل یہی معجزہ شق القمر ہو گیا دوسری دلیل اس آیت کے بعد فرمایا ہے **وَإِنْ يَسْأَلُ عَنْهُ ضُلَّالٌ فَلْيُحَرِّصْهُ أَفْلَحَ** اور دوسری دلیل اس آیت کوئی آیت و معجزہ یہ لوگ دیکھتے ہیں اُس سے اعتراض کرتے ہیں اور کہتے ہیں یہ جادو اور سحر مستمر ہے یعنی سحر قوی ہے یا کہ ہر ایک جادو سے زیادہ ہے یا مراد یہ ہے کہ بہت جلد جانا میرا گیا یا یہ مراد ہے کہ ایسا جادو ہمیشہ مدعیان نبوت کرتے چلے آئے ہیں اب یہ کہنا کفار کا جو قرآن صادق المطال میں مذکور ہے بدوں اسکے کہ شق القمر ہو چکا ہو کیونکر صحیح ہو سکتا ہے اس سے تو صاف ظاہر ہو گیا کہ شق القمر مثل اور معجزات کے واقع ہو گیا اور جس طرح ہمارے نبی کے اور معجزات کو مشرکین جادو قرار دیتے تھے اسکو بھی قرار دیا تیسری دلیل تیسری آیت میں فرمایا۔ **وَلَقَدْ نُوِّدَ أَنْ تَهْوَىٰ أَهْوَاءَهُمْ** یعنی جھٹلایا اُس معجزہ کو جسکو دیکھ کے میں مثل اور معجزات کے اور اپنی خواہشات نفسانی کی پیروی کی یہ بھی پوری دلیل ہے کہ شق القمر واقع ہو چکا اور کفار نے اسکی تکذیب بھی کی اسکے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ جب شق القمر آئندہ بھی ہوگا تو کفار اور ہر یہ اسکی تکذیب کرنے لگے اور اپنی خواہشات نفسانی کی پیروی کرنے لگے جو کبھی دلیل یہ ہے اسی جگہ ارشاد فرمایا۔ **وَلَقَدْ جَاءَهُمْ ضُرٌّ مِنْ رَبِّكَ فَكَذَّبُوا** اور ضُرٌّ جلتی ہے **بَلَاغَةُ مُنْكَرٍ** یعنی اندازہ قرآن میں جو خبر دی وہی ہوئی ہے کہ اُس میں خبر دی تھی شق القمر اور قرب قیامت بھی داخل ہے یہی خبر دی کفار کو انبیاء کی تکذیب معجزات کی روکے لو کافی ہے اور حکمت بالغہ خدا کی اس سے ظاہر ہوتی ہے اگر میں حکمت بالغہ الہی سے یہ مرادوں کہ جادو کا دھوکہ دے کر دنیا بھی خدا کی پوری حکمت پر دلیل ہے تو یہ میرا کتنا کسی طرح نامناسب ہوگا اسکے بعد فرمایا کہ پھر بعد اظہار ایسی حکمت بالغہ کی اب کون سی چیز باقی رہی جو انبیاء کو ان مشرکین

نہیں ہوتی تو صیح اسکی یہ ہے کہ جو قصہ اور واقعہ دنیا میں واقع ہوتا ہے اسکا سبب ضرور کچھ نہ کچھ ہوتا ہے اور سبب وقوع واقعہ کبھی تو محسوس ہوتا ہے کہ محض مشاہدہ سے آدمی اسکو معلوم کرتا ہے خواہ سماعت سے خواہ کسی اور جگہ کے ذریعہ سے محسوس کرتا ہے اور کبھی یہ سبب تجویز عقلی سے متعلق ہوتا ہے اور اس میں اختلاف اراء اور تبائن عقول کی وجہ سے اختلاف ہو جاتا ہے۔ پھر محسوسات میں اور خاص کر سماعت سے متعلق جو اسباب ہوں اور سماعت بھی منحصر صادق معصوم نبی اللہ اور بری خطا سے جس سبب کی ہوا اسکا یقینی ہونا جیسا ہوگا ویسا کسی اور چیز کا ہوگا۔ قرآن مجید کے آیات کا نشان نزول جسکی خبر دی حاصل ہمارے عالم علم لدنی سے متعلق ہے مثلاً خود وہ جناب ارشاد فرمائیں کہ یہ آیت فلان سبب سے نازل ہوئی یا کوئی صحابی حضور کے سامنی بیان کرے کہ سبب نزول اس آیت کا یہ ہے اور آپ اسکو رد نکریں یہ بھی اصطلاح محدثین میں تقریر کہلاتی ہے۔ پھر جب سبب نزول اسکا امر محسوس ہے اور تعلق مشاہدہ لبصر اور سماعت سے رکھتا ہے قیاسی اور عقلی نہیں ہے اور بالانہتم اتفاق بھی کل تفسیریں کا اُسپر ہے اور یہ اتفاق مبدا یعنی طبقہ اولین کا ہے جو لوگ کہ سابقین اولین سے تھے چنانچہ آئندہ لکھو گا اور علی الخصوص قرآن کے آیات میں بعد واقعہ شوق فر کے انہیں کفار کا اسکو جادو کہنا بھی مذکور ہے خواہ بعض یہود کا ایمان لانا اسی معجزہ کو دیکھ کر جیسا کہ تاریخ و واقعات سے ثابت ہوتا ہے۔ اب تو اسکے اجماعی ہونے میں کوئی شک باقی نہ رہا اور اسیوجہ سے ابن السکے اور سیوطی نے اتمام الدرایہ میں شوق الفکر کو متواتر کہہ دیا پھر بعد مدت دراز دوا لیک آدمی کا اختلاف ہرگز قابل لحاظ نہ رہا جسے اجماع اہل اسلام طبقہ اول برہم ہوتا۔ عثمان بن عطاء نے براہ غلط کاری جو یہ کہہ دیا معناہ (سینشق) یعنی انشق کے معنی یہ ہیں کہ آئندہ زمانہ میں شوق ہوگا اسکو محض عقلی تجویز سے کہا ہے چنانچہ ہم علامہ فخر رازی وغیرہ کی تفسیر سے لکھینگے اور سبب نزول میں انہوں نے بھی کچھ اختلاف نکلیا جو مشغول ہوا اور جو معنی انہوں نے بتایا ہیں قطع نظر ان خرابیوں کے جو لفظی غیر مذہبی سمنے اوپر لکھے ہیں ان معنوں کی سند بھی

اذا قربت الساعۃ وانشق القمر یس وادعطف جواشفق پر ہے اس تاویل کو منع کرتا
 ہے اسلئے کہ یہ بھی قاعدہ نحوی ہے کہ جواب الشرط لا یعطف علیہ۔ جواب شرط کا عطف
 اپنی شرط پر نہیں ہوتا ہے اگر کوئی کہے کہ اقتراب ساعۃ وانشق قمر کے دونوں جملہ ملکر شرط ہو
 اور جواب اسکا محذوف ہے یعنی جب قیامت نزدیک آئیگی اور چاند شق ہوگا تب اور علامات
 قیامت ظاہر ہونگے اسکا جواب یہ ہے کہ حرف شرط اور جزا دونوں کا حذف بلا قیر نہ ہے اسلئے
 کہ چاند کا شق ہونا قریب زمانہ قیامت کے کسی اور دلیل نقلی کا قرآن اور حدیث سے محتاج ہے
 جس سے ہم ظاہر ہی معنی آیت کے تاویل کر کے ماضی کو بمعنی مضارع قرار دیں اور حالانکہ اور کوئی
 آیت اور حدیث ایسی نہیں ہے جتنی یہ بات ثابت ہو علاوہ براں قرب قیامت پر حسب تقدیر آیات
 قرآنی دلالت کرتے ہیں ان سب کے مخالف یہ تاویل ہے یعنی ابھی قیامت قریب نہیں
 جب قریب ہوگی اور چاند شق ہوگا تب اور علامات ظاہر ہونگے آکھو پس دلیل وقوع شق
 قمر کے انکار کرنا سبب یا عقلی اصول سے ہے یعنی چاند کا پھٹ جانا محال عقلی سمجھ کر کیا جاتا
 ہے اس نظر سے تو زمانہ گذشتہ اور حال اور آئندہ سب میں انکار برابر ہوگا اور جب اصول فلسفہ
 جدیدہ سے جمنے اور منکملین سابقین نے فلسفہ قدیم سے چاند کا پھٹ جانا ممکن الوقوع ثابت
 کر دیا اب یہ کہنا کہ ابھی یہ واقعہ نہیں ہوا آئندہ ہوگا ہرگز درست نہ ہوگا پس عقلی دلیل کوئی اس
 پر نہیں ہے کہ ہم آیت قرآنی کو جو واقعہ ہو جائے اس معجزہ پر دلالت کرتی ہے اسکی تاویل کر کے
 یوں کہیں کہ ابھی نہیں ہوا آئندہ ہوگا اسلئے کہ جو چیز ممکن ہے ہمیشہ ممکن ہے اور جو محال
 ہے ہمیشہ محال ہے اور اگر نقلی دلیل کوئی ایسی ہے کہ جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آئندہ ہوگا
 ابھی نہیں ہوا اسکا پتہ نہیں ہے پھر کیوں ایسی تاویل خلاف ظاہر کی جائے اور اگر کسی روایت
 سے بالفرض ثابت ہو کہ آئندہ پھر بھی شق قمر ہوگا اسکو کچھ متافات وقوع معجزہ ہذا سے نہیں ہو
 نوں دلیل اجماع مفسرین کا سبب نزول پر اس سورہ کے ہے۔ سبب نزول یہی لکھتے
 ہیں کہ جب و فوج است کفار مکہ کی شق قمر دکھلائی گئی ہوئی اور آنحضرت صلعم نے دعائی تب خدا
 نے کر دیا اور شان نزول میں اختلاف نہ ہوا اس سے بڑھکر کوئی دلیل ثبوت وقوع واقعات کی

مشطہ مارٹین اور تحریرات اشار میں دیکھو اور یہی سبب ہے کہ مقدمات فوجداری وغیرہ میں
 قاضی (جج) رویت کے گواہوں کو صفائی کے گواہوں پر ترجیح دیتا ہے اور جرح کرنیوالے گواہ
 کو بھی تعدیل اور توثیق کرنیوالے گواہ پر ترجیح اسی نظر سے ہوتی ہے کہ جرح کرنیوالا رویت کا گواہ
 ہے اور ثبوت پر گواہی دیتا ہے اور توثیق (تعدیل) کرنیوالا نفی پر گواہ ہے اور یہ بات اُس فرض
 پر ہے کہ دونوں فریق کے گواہ موقع واقعہ پر حاضر ہوں اور صاحب تمیز بھی ہوں اور جب گواہاں
 نفی رویت موقع واردات پر موجود نہ ہوں بلکہ ابھی دنیا میں بھی نہ آئے ہوں اور صداقت اور
 وجاہت میں بھی پاسنگ فرقہ گواہاں رویت کے نہ ہوں ایسے گواہان نفی پر کوئی عاقل بھی
 لحاظ کر سکتا ہے۔ یہی حال حسن بصری اور بخاری وغیرہ کا اس واقعہ میں ہے کہ ان میں سے کوئی
 شخص بروز واقعہ شوق فہرید بھی نہ ہوا تھا نا بحضوری موقع چہ رسد اگر آپ کو یہ شبہہ دانگیر ہو کہ
 انہوں نے صحابہ حاضرین مکہ سے سنا ہوگا تو اسکا نام بتانا معترض کے ذمہ ہے صحابہ حاضرین
 سے تو ایک روایت بھی انکار شوق قمر کی نہیں پائی گئی ہے جو حسن بصری وغیرہ نے لکھی ہو۔
 اور ہم کہتے ہیں کہ فقط عقلی استبعاد سے انہوں نے انکار کیا ہے جیسے نیچر یہ اور دہریہ
 کرتے ہیں جسکی سند علامہ فخر الدین رازی کے کلام میں موجود ہے اور قسطلانی اور طبرسی وغیرہ
 سے بھی منقول ہے جو آئندہ آئینگی انشاء اللہ شوق القمر کے منکرین اس معجزہ کے انکار
 کرنیوالے چند قسم کے لوگ ہیں دہریہ نیچری فرقہ فلسفہ قدیمہ کے اصول باطلہ کی وجہ سے کہ
 ان کی رائے میں خرق اور التیام اجرام سماویہ میں محال تھا فلسفہ جدیدہ سے چونکہ چاند کو ایک
 سیارہ مثل زمین کے سمجھ رہے ہیں ان دونوں کے خیالات کا بطلان تو جمنے باب تیرھویں
 اور باب چودھویں میں بخوبی کر دیا میسر ہے پابند مذہب آسمانی جیسے یہود اور نصاریٰ انکو
 تو ہمارے نبی کی نبوت ہی سے انکار ہے پھر ہمارے نبی کے معجزات کو کیوں تسلیم کرنے لگے
 خصوصاً ایسا معجزہ جس سے ہمارے نبی کی فصیلت اور انبیاء پر ثابت ہو مگر انکو تعصب پر وجہ
 سے اسکا خیال نہ رہا کہ جس معجزہ کے واقع ہونے سے اور انبیاء کی پیشین گوئیاں بہ نسبت
 حشر اور نشر اور فساد اجرام سماویہ صحیح ہو جائیں اور کفار اور فلاسفہ دہریہ کا انکار جو برابر وقوع

کسی آیہ قرآنی یا حدیث نبوی یا قول صحابی سے نہیں لکھی اسلئے کہ قرآن کے ظاہری معنی اور
 کھلی ہوئی مرادیں انکو تو سب اہل زبان جانتے ہیں مگر غیر ظاہری اور مخفی جو تاویل بعید سے
 پیدا ہوں انکو سوانے نبی کے یا جسکو نبی تعلیم کرے اور کون جانتا ہے اور یہی صورت حسن
 بصری اور تعلیمی اور علمی کی تاویل اور انکار کی ہے کہ سبب نزول خواہ شان نزول میں انکا
 خلاف بھی منقول نہیں ہے اور نہ کوئی سبب انکار وقوع واقعہ شوق قمر سمعی انہوں نے بیان
 کیا ایسے لوگوں کا انکار جسکی کوئی سند اسنے منقول نہیں ہے کسی طرح قابل التفات نہیں ہو
 سکتا ہے خصوصاً جب شان نزول میں انکا اختلاف منقول نہیں ہے اب تو بقاعدہ اصول
 فقہ اس اجماع میں یہ بھی داخل رہے دفع تو ہم کسی کو یہ تو ہم نہ کہ جب عثمان بن عطا اور
 حسن بصری اور بلخی مسبب یعنی وقوع واقعہ کا انکار کرتے ہیں پھر سبب یعنی شان نزول پر انکار
 اتفاق کیونکر مانا جائے۔ اسکا جواب یہ ہے کہ ایسی ہی غفلت اور شہواور نسیان سے آدمی کی ناچکی
 اور غیر سنجیدگی دریافت ہوتی ہے اور یہی امور ایسے ہیں کہ آدمی اپنے سخت اور شدید عصبانیت
 سے باز آتا ہے اور سچی بات کو قبول کرتا ہے اور معصوم اور سری از خطا اور عالم کامل جو کسی مسئلہ
 میں کبھی خطا کرے اور حملہ اطراف و جوانب پر ہر مسئلہ کے اسکو ہر وقت نظر ہے ایسے عالم میں
 اور ہم خطا کاروں میں یہی فرق ہے اور اسوجہ سے عقل اور شرع حکم کرتی ہے کہ ہم معصوم اور خطا
 کار کی پیروی کریں اور خطا کاروں کو اپنا پیشوا نہ بنائیں۔ المختصر کچھ بعید نہیں ہے کہ غیر معصوم براہ
 سہو اور غلط کاری سبب کا اقرار کریں اور سبب سے انکار کریں دسویں دلیل قانون شہادت کے
 اصول پر دیکھو کسی محسوس واقعہ کا اقرار کرنا اور اسکے واقعہ ہونے پر گواہی دینی یا انسی واقعہ سے
 انکار اور اسکے واقعہ ہونے پر گواہی دینی اس میں زیادہ تر اعتقاد کرنا براہ عقل کس فریق پر چاہئے
 عقلی اصول تو اسی پر حکم کرتے ہیں کہ اگر دونوں قسم کے گواہ یعنی گواہان ثبوت و رویت اور
 گواہان نفی رویت شمار میں اور سچائی اور وہاہست میں برابر ہوں اور موقع واردات پر دونوں فریق
 حاضر بھی ہوں اور واقعہ مفروضہ سے انکو تعلق یا بے تعلق بھی برابر ہو جب بھی گواہان ثبوت
 کو گواہان نفی پر ترجیح ہوگی اور اسکے دلائل کتب فقہیہ کی باب الشہادۃ میں اور قانون شہادت

ہیں جنکے افق ہمسای افق مکہ معظمہ سے ہیں اور جنکے طول بلد قریب قریب طول مکہ معظمہ
 سے ہیں ایسی جگہ بشرطیکہ ابرو باد اور دیگر موانع رویت موجود نہوں اس فوری واقعہ کا انکو نظر
 آنا کیا ضرور ہے کیا تمام دنیا کے لوگ رصد خانہ میں دور بین لگاتے ہوئے ہر وقت بیٹھے رہتے
 ہیں کہ جو واقعہ آسمانی ہوا اور خصوصاً جسکی پیشین گوئی بھی نہوتی ہوا اور نہوتی علامت اسکی
 پہلے سے ظاہر ہو چکی ہو اسکو دیکھا کریں خسوف کو دیکھتے جو پہلے سے اسکی پیشین گوئی بھی
 ہو جاتی ہے اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ایک ہی شہر میں ہزاروں کو نظر آتا ہے اور ہزاروں کو خبر بھی نہیں
 ہوتی ہے کب ہوا اور کتنا ہوا پس کوئی واقعہ سماوی جو اچانک واقع ہو میں کہتا ہے کب خاص
 مکہ معظمہ کے بھی سب لوگوں کا اسکو دیکھنا کب ضروری ہے چہ جاکہ دور و شب کے لوگ اسکو
 دیکھیں نقلی غلطی انکو یہ ہے کہ اخبار صحیحہ میں یہ بھی وارد ہے کہ بعد ملاحظہ شق قمر کے کفار
 نے کہا کہ ہمارے قوم اور قبیلہ کے لوگ سفر شام اور یمن کو گئے ہیں وہ آئین اور ہم ان سے
 پوچھیں اگر وہ بھی تصدیق کریں کہ چاند کو دو ٹکڑے ہوتے دیکھائے تو ہم یقین کرینگے ورنہ
 تمہارا جادو ہے جو ہم پر چلا ہے چنانچہ جب وہ قافلہ آیا اور تصدیق اسکی انہوں نے کی تب
 کفار کو یقین ہوا اس خبر کو بھی صحیح طریقہ متعددہ سے نقل کیا ہے کاش اگر ملجی اور حسن
 بصری وغیرہ اسی خیال کرنے کہ نقلی سند بھی اسکی موجود ہے پھر تو ہرگز انکو ایسا غلط خیال
 نہوتا اسلئے کہ ان کفار نے بھی قریب قریب مقامات پر نظر آنیکا خیال کیا تھا تمام روی زمین
 پر نظر آنیکا انکو بھی خیال نہ تھا دوسری غلطی انکو یہ ہوتی کہ شق قمر شرط قیامت سے
 ہے اور دلیل قرب قیامت ہے چونکہ اور شروط اور دلائل وقوع قیامت نہیں پاتے گئے اہ
 قیامت کے آنے میں دیر ہے لہذا شق قمر بھی اسی زمانہ میں ہوگا جب اور شروط ظہور ہوگا
 یہ غلطی انکو قیاس کرنے سے بمقابلہ نص نبوی کے ہوتی اور کونسی دوسری آیت قرآنی یا
 تورات یا انجیل اور زبور کی ان کو ملی ہے جس سے یہ سمجھی کہ شق قمر شرط قریب قیامت سے ہر
 ایسے قریب زمانہ میں ہوگا کہ اور علامات بھی سب ظاہر ہونگے بلکہ حدیث صحیحہ جو ہمارے نبی صلعم
 سے مروی ہے یثبت انما والساعتہ کھاتین یعنی میرا زمانہ نبوت اور زمانہ قیامت ایسا

واقعات قیامت پر چلا آتا ہے سب باطل ہو جائے اور پوری تصدیق ان حضرات انبیاء
 کی نبوت کے ہو جائے اسکو نہ ملتا اور مثل کفار اور دہریوں کے وہی دلائل اس معجزہ کے
 روکنے میں پیش کرنے اسکا نتیجہ حسب طرح اسلام کے بانی مذہب کی نبوت میں شک پیدا کرتا
 ہے اسی طرح ان حضرات کی پیشین گوئی کو (جو محض دعویٰ زبانی ہمیشہ رہا اور کبھی کوئی واقعہ
 ایسا جسے کسی آسمانی اجسام کا فساد یا عجز کسی نبی نے دکھلایا ہو واقعہ نہونے سے کفار
 ان پیشین گوئیوں کو محض لغو اور مہمل کہتے رہے) یہی باطل کر کے انکی نبوت میں شک
 ڈالتا ہے بہر حال یہ اہل کتاب یہود اور نصاریٰ اس معجزہ کے انکار کر نیکے مصداق اسی کے
 ہیں یہ شادوم کہ ازرقیان دامن کشان گذشتی ہو گوشت خاک ماہم بر باد رفت باشد
 چوتھا فرقہ تاریخ علمی والو نکا انہوں نے ساتویں صدی عیسوی میں اس واقعہ کا وقوع
 نو لکھا مگر اسکو مالک مومن کہہ دیا یعنی ماہ کافب تھا جیسا کہ ہم نے ص ۳۳ میں اسی کتاب کے
 اپریل ورلڈ عالم ہو اسی نقل کیا ہے اور علامہ فخر الدین رازی بھی کہتے ہیں کہ جب یہ واقعہ
 پیش آیا ایسے موقعیں اور عجیبیوں کہنے لگے کہ یہ بھی ایک قسم کا چاند گھٹن تھا اور ایک چیز
 مشابہ نصف قمر کے عالم ہو میں ظاہر ہو گئی تھی جو چاند کی اصلی جگہ سے الگ واقع ہو گئی تھی
 پانچواں فرقہ دو تین اشخاص مسلمانوں کے جن کے نام سائل نے ملتے ہیں جیسے عثمان بن
 عطاء اور حسن بصری اور دینی انکو بھی چاند قسم کے غلط اس واقعہ کے انکار میں بہ نظر شریعت
 پیش آتے ہیں پہلی غلطی بقول علامہ فخر الدین رازی اور قسطلانی انکو یہی ہوتی ہے سمجھے کہ فتنی القمر
 ایک واقعہ ہائیکہ اور سانحہ عظیم ہے اگر واقعہ ہوتا لازم تھا کہ تمام روئے زمین کے لوگ اسکو دیکھتی
 اور ہر ملک میں اسکی خبر متواتر ہو جاتی اس تجویز میں انکو عقل اور نقل دونوں کے راہی غلطی
 پیش آئی عقلی غلطی تو یہ ہے کہ تمام روئے زمین سے اگر مراد تمام کرہ زمین ہے یہ تو سر اسر غلط
 ہے اسلئے کہ مکہ معظمہ سے چھ ہزار میل پر ابھی دن ہوگا رات ہی نہوگی اسی طرح مکہ معظمہ سے
 پورب چھ ہزار میل پر چاند کے غروب کا وقت ہوگا پھر انکو کوئی نظر آتا اور کسی جگہ پھر رات اور
 دو چار گھنٹہ رات باقی نہوگی اور سب لوگ سو رہے ہونگے اور اگر مراد انکی وہ مقامات

کہتا ہے مقدسہ کی کسی دلیل عقلی مدہی کے مخالف ہو ضرور اسکی تائید کرنی چاہئے شیعہ القم
 کے وقوع کے محال ہونے پر کوئی دلیل عقلی بھی نہیں ہے اور اگر ہے تو پھر آئندہ زمانہ میں واقع
 ہونیکو بھی وہی دلیل رو کی گئی۔ یہ پانچ اغلاط علاوہ ان اغلاط کے ہیں جنکو ہم اوپر کے اوراق
 میں لکھ چکے ہیں علامہ فخر الدین رازی نے بھی اگرچہ وہ اہل اسلام کے شریک اس عقیدہ
 میں ہیں کہ شیعہ قمر کا معجزہ ضرور واقع ہوا مگر اس میں ان کو دھوکا ہو گیا کہ یہ معجزہ متواتر منقول نہیں
 ہوا انہوں نے عثمان بن عطاء اور حسن بصری اور بلخی کے اس خیال کا کہ اگر یہ معجزہ واقع ہوتا تو
 متواتر علما اسکو نقل کرتے یہ جواب دیا کہ چونکہ فصاحت قرآن معجزہ متواتر ہمارے نبی کا قیامت
 باقی ہے اور برابر ہمارے نبی تحدی کر کے اسکا معجزہ ہونا ثابت کرنے رہے لہذا اس معجزہ دائمی
 کے بعد پھر دوسرے معجزہ کا نقل کرنا اہل اسلام کو کچھ ضرور نہ آیا اسوجہ سے معجزہ شیعہ قمر کو تواتر
 نقل نکلیا میں کہتا ہوں اگر اسی تقریر کو علامہ رازی اس عنوان سے لکھتے کہ چونکہ قرآن مجید سے
 اس معجزہ کا ثبوت ہو چکا ہے اب اسے بڑھکر اور کون سا طریقہ روایت کا ہے جس سے تواتر اس
 معجزہ کا ثابت کیا جائے پھر تو اہل اسلام کو علامہ رازی کی نسبت یہ موقع نہ ملتا کہ انکو تواتر معجزہ
 ہذا سے انکار ہے مگر افسوس ہے کہ انہوں نے جملہ معجزات کے تواتر سے اسی لپیٹ میں انکار
 کر دیا اور فقط فصاحت معجزہ قرآن کو جو ایک امر وحدانی ہے معجزہ متواتر لکھ کر اپنا پیچھا چھوڑا یا
 اور اگر فخر رازی کا مطلب یہی ہے جو ہم نے لکھا ہے پھر تو انپر و مگر معجزات کے تواتر کا انکار کرنا
 کس طرح منسوب نہیں ہو سکتا ہے۔ دوسرا حصہ جب قرآن مجید سے متواتر ہونا اس معجزہ
 کو ہم ثابت کر چکے تو بڑا ہماری اعتراض جو سبیل کا تھا اسکا جواب ہو چکا اب رہے احادیث نزد
 یہ اہل اسلام انکی صورت یہ ہے کہ یہ معجزہ اول بعثت میں واقع ہوا ہے اسوقت صحابہ کی کثرت نہ
 تھی اور بائبل کہ اکثر وہی صحابہ سابقین جنگ بدر اور احد وغیرہ میں شہید بھی ہو گئے تھے جنہوں
 نے یہ معجزہ بخشم خود دیکھا تھا باوصف اسکے ہم کوسات صحابہ کے روایات وقوع شیعہ قمر کی ملی
 ہیں چار ان میں سے تو چشم دید اور تین صحابہ نے بطور اسبل کے اسکو روایت کیا ہے اور اسبل
 صحابہ یعنی (روایت میں راوی اول کا نام مذکور ہوا اہل اسلام کی اصطلاح میں اکثر اسکو اور

قریب قریب ہے جیسے دونوں انگلیاں ملاتی جاتیں پھر جب ہمارے نبی کی تشریف آوری
 بھی علامت قرب قیامت ہے تو آپ کا معجزہ شوق القہر کیوں علامت قرب قیامت سے ہوگا
 پیسری غلطی انکو یہ بھی ہوئی کہ اس معجزہ کے اظہار سے جو اعراض خداوند عالم کے متعلق
 ہیں کہ تصدیق جہ انبیاء کی زمانہ تکلیف اور مہلت میں قبل زمانہ الحجاب کی ہو جائے اور ابطال شکوک
 اور شبہات کفار اور سرلوں کا عدم فسادِ سماوات میں بھی ہو جائے اور اقتراب عقلی ان پیشین
 گوئیوں کا بھی ہو جائے تنکو وہ لوگ ہمیشہ بعید از قیاس سمجھ رہے ہیں اور ختم نبوت کو جو امر ضروری
 ہے یعنی پھر اب لمبی معجزہ نما کے آئینی بعرض تصدیق اخبار کتب آسمانی حاجت باقی نہ رہے وہ بھی
 ثابت ہو جائے ان سب فوائد پر انکو لحاظ نہ اور عامیہ طور سے کہدیا کہ شوق قہر نہیں ہوا آئندہ
 ہوگا جب قیامت قریب ہوگی چوتھی غلطی بڑی ہماری اسے یہ بھی ہوئی کہ آئینے نبی کا معجزہ
 باہرہ شوق قہر ایسا جو صاف طور بلفظ ماضی قرآن میں مذکور ہے اور سکی تائید میں اور آیات بھی ایسی
 جگہ وار ہیں اسکا انکار کر کے آیت کی تاویل لوں کر لی کہ آئندہ شوق قہر ہوگا اس میں صریح غلطی یہ
 ہے کہ اگر آئندہ شوق قہر ہوگا تو پھر ہمارے نبی کا معجزہ وہ کیونکر قرار پائے گا بلکہ مثل اہل آیات اور
 علامات قیامت کے ہوگا اور ہمارے نبی کی پیشین گوئی فقط بلا دلیل مثل دیگر انبیاء کے نسبت
 علامات قیامت کے ہوگی۔ اور جب ایسا کھلا ہوا اتفاق اور اجماعی اہل اسلام کا معجزہ و قرآن
 سے بخوبی ثابت ہے اسکا انکار کرینگے پھر کفار اور دیگر منکرین نبوت ہمارے نبی کے جب یہ سوال
 کریں گے جیسا کہ یہ سائل جسے کر رہا ہے کہ جب قرآن سے ہمارے نبی کا کوئی معجزہ ثابت نہیں
 ہے پھر نبوت ہمارے نبی کی کیونکر ثابت رہے تو اسکا جواب کیا دینگے یا چھوٹیں غلطی قرآن
 کے متواتر خبر کو اس کے منطوق یعنی ظاہری اور صریحی معنی سے غیر ظاہر کی طرف بدون دلیل عقلی
 اور نقلی کے تاویل کر کے پھیرنا پہلے تو اسی میں بحث ہے کہ اگر کوئی خبر متواتر یعنی حدیث متواتر سے
 قرآن کی نص کی تاویل غیر ظاہر معنی کی طرف کیجاتے یہ بھی جائز ہے یا نہیں چہ جاکہ خبر واحد اور ضعیف
 روایت بھی کوئی ایسی نہ ہو اور پھر قرآن کے ظاہری معنی کو غیر ظاہر بلکہ محض بے اصل کی طرف پھیرنا یہ
 کیونکر صحیح ہوگا رہی دلیل عقلی ہم مسلمانوں کا بلکہ جملہ اہل مذہب آسمانی کا مقولہ ہے کہ اگر کوئی آیت

قسطلانی یہ زیادہ کیا ہے۔ قال ابن مسعود فلقدر ایت احد شقیہ علی الجبل
الذی یسنى ونحن بسکة ابن مسعود کہتے ہیں کہ ایک ٹکڑا چاند کامیں نے پہاڑ پر دیکھا
جو منی میں ہے اور بھلوگ کہیں تھے فقال البنی الشہد واپس بنی صلعم نے فرمایا گواہ رہو
اس معجزہ پر قسطلانی کہتے ہیں اس روایت کو بخاری نے تفسیر میں ہی وارد کیا ہے اور
مسلم نے توبہ میں اور ترمذی نے تفسیر میں اور اسیر طح لسانی نے بھی وارد کیا ہے میں کہتا
ہوں یہ پہاڑ وہی حراہی جسکو روایت آئیدہ میں صاف کہہ دیا ہے دوسری روایت بخاری
کی طریق اعمش سے بھی ابن مسعود سے ہے مگر اس میں وارہ ہے قال انشق القمر وفتح
مع البنی یمنی ابن مسعود کہتے ہیں چاند شق ہوا اور بھلوگ بنی صلعم کے ہمراہ منی میں گئے اور
گو پہلی روایت میں اپنا مکہ میں ہونا بیان کیا ہے مگر ان دونوں میں کچھ تعارض اور منافات نہیں
ہے قسطلانی کہتے ہیں کہ مراد ابن مسعود کی یہ ہے کہ یہ معجزہ قبل از ہجرت واقع ہوا ہے۔ اور منی
بھی ایک مقام لواحق مکہ سے ہے میں کہتا ہوں کہ منی ایک موضع مکہ میں ہے جو تین میل پر واقع
ہے جیسا کہ اہل نعت کہتے ہیں اور یہ تاویل قسطلانی کی مجھے پسند نہیں ہے اور شاید اور لوگ
بھی اسکو پسند نہ کریں اسلئے کہ تین میل کا فاصلہ منی اور مکہ میں ہے اور جناب رسول صلعم اسوقت
(حجرا) میں تشریف رکھتے تھے خواص کعبہ میں اندرون حطیم یعنی دیوار بیرونی کی ہے جیسا کہ ہم
نے روایت خرانج سے نقل کیا ہے پس تشریف رکھنا حضور کا کعبہ میں بمقام خاص حب ثابت
ہے پھر ابن مسعود کا قول کہ ہم حضور کے ہمراہ منی میں تھے برگز دست نہ ابدا اگر (یمنی) کی لفظ
متعلق (انشق) کے مانی جاتے اور پیچ میں جملہ معترضہ و نحن مع البنی قرار دیں کہ اصل عبارت
میں شاید راوی سے تقدیم اور تاخیر ہو گئی ہے دراصل عبارت یوں تھی انشق القمر یمنی
ونحن مع البنی یعنی چاند کا شق ہونا منی میں تھا اور ہم ہمراہ ہی کی تھی توبہ تاویل بھی پہلی
روایت ابن مسعود سے مطابقت ہو جاتے اسلئے کہ پہلی روایت میں ابن مسعود کی وارد شد
کہ میں نے ایک ٹکڑا چاند کا اس پہاڑ پر دیکھا جو منی میں ہے اب راہیہ اور کہ خود ابن مسعود اور حضرت
کہاں تھے اسکا بیان پہلی اور دوسری روایت ابن مسعود میں موجود ہے کہ ہمراہ ہی کی مکہ میں تھے

واقعات میں معتد اور معتبر ہیں بس اسبق در روایات کافی ہیں اسلئے کہ قرآن متواتر سے تو ثبوت
 پورا پورا ہو چکا ہے اور اسرائیل کی اصطلاح ہمہ گے لکھیں گے۔ ناقلین معجزہ شوق قرم
 اہلسنت اور شیعہ دونوں کے محدثین اس معجزہ عظیمہ کے ناقل اور راوی بشمار ہیں اور حسب در روایا
 درج کتب میں اور ملاحظہ سے بھی تحقیق ہوتی ہیں جسکو ہم لکھتے ہیں پھر چونکہ اہلسنت کی روایات
 یہ بھی ہم کو بحث کرنی منظور ہے اسلئے کہ حسب در شبہات سیال نے لکھے ہیں یا جو آئندہ ہم اور
 لوگوں کے شبہات لکھیں گے وہ سب یا اکثر روایات اہلسنت پر ہی وارد ہو سکتے ہیں۔ لہذا
 پہلے ہم اہلسنت ہی کی روایات کو لکھ کر رفع شبہات کر دیں اسلئے کہ معجزہ نبوی میں سنی اور
 شیعہ دونوں کو اتحاد عقیدہ ہے۔ واضح ہو کہ ہم کو ارشاد الساری شرح فیج بخاری اور معالم
 التنزیل بغوی اور شفاء قاضی عیاض اور دیگر کتب سے یہی ثابت ہوا ہے کہ یہ معجزہ سات اصحاب
 سے منقول ہوا ہے اور علامہ طبرسی نے اسکو تصریح لکھ بھی دیا ہے (۱) پہلے تو عبد اللہ ابن مسعود
 اور وہ سابقین اولین سے ہیں اور بقول قسطلانی ۳۲۰ ہجری میں ساٹھ برس کے ہو کر
 مرے پس سال ہجرت میں انکی عمر اٹھائیس برس کی تھی لہذا بروز شوق قرم ۲۳ برس خواہ
 ۲۰ برس کے تھی انکا کہ میں ہمراہ جناب رسول صلعم رہنا قطعاً اور یقینی ہے طفل نابالغ
 بھی نہیں تھے اور اسیوہ سے چند روایات معجزہ ہذا کے چشم دید انہیں سے منقول ہیں۔
 عبد اللہ ابن مسعود سے پانچ اشخاص تابعین نے اس معجزہ کو نقل کیا ہے (۲) ابو عمر
 (۲) مجاہد (۳) اسود (۴) مسروق (۵) علقمہ اور پانچوں اشخاص تابعین میں سے ہیں۔
 ابن مسعود کی روایت میں پوری کیفیت شوق قرم کے وارد ہے اور انکی روایت اسرائیل
 صحابہ سے نہیں ہے یعنی ایسی روایت نہیں ہے کہ انہوں نے کسی اور سے سنا کہ یہ
 روایت بیان کی ہو۔ ابن مسعود کی چار روایتیں بخاری میں وارد ہیں پہلی روایت
 عن ابن معمر عن عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال ان شوق القمر علی عہد رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ شقیقین یعنی ابن مسعود نے کہا کہ جائز زمانہ نبی صلعم میں دو
 حکمرے ہو گیا جو برابر تھے اور ابو نعیم نے دلائل میں طریق عتبہ بن عبد اللہ سے بقول

یعنی ایک مکرط طرف خراسان کے گیا اور دوسرا اپنی جگہ پر رہا اب تھرا کا درمیان دونوں گھڑوں کے ہونا بخوبی ظاہر ہو گیا فائدہ ابن مسعود کا یہ کہنا کہ منی کے پہاڑ پر شوق قمر سے دیکھا اس سے تصدیق اس روایت کی ہوتی ہے جو امام جعفر صادق نے فرمایا کہ چودہ آدمی اصحاب عقبہ سے یہ معجزہ طلب کرتے آئے تھے اسلئے کہ میری رائے میں یہ عقبہ وہی ہے جو بقول قسطلانی منی میں واقع ہے لہذا اسی مقام پر شوق قمر کا نظر آنا زیادہ ضروری تھا جہاں کے لوگ زیادہ خواہاں اس معجزہ کے تھے جن لوگوں سے بنائے ترقی اسلام قائم ہوئی ہر اسکو یاد رکھو دوسری راوی اور گواہان چشم ویداس معجزہ کی جنب امیر المومنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام ہیں آپ کا سن شریف اگر واقعہ اشتقاق سال ہجرت میں ہوا ہے کم سے کم پندرہ برس کا تھا اور اگر سال شتم ہجرت میں ہوا ہے اٹھارہ برس کی عمر آپ کی تھی پھر چونکہ ساتھ رہنا آپ کا جنب رسول صلعم کے مکہ معظمہ میں یقینی ہے لہذا آپ کا یہ کہنا اس معجزہ کو کچھ بعید از عقل نہیں ہے کہ نہیں سکتا اگر صحابی ہی سمجھ کر کوئی روایت آپ سے صحاح میں درج ہوتی جیسے حذیفہ اور ابن مسعود کی بلکہ شیر خوار یا غیر مولود مثل انس اور ابن عباس اور عبداللہ بن عمر کے تو وہ بھی تصدیق معجزہ ہذا میں ایک عمدہ سند ہوتی مگر افسوس ہے سوای شفاء قاضی عیاض کے اور کسی کتاب حدیث میں آپ سے اسکی روایت مجھی ذیل شفا کی عبارت یہ فقال علی من روايته الى حذيفة الاربعة اشق القوم نحن مع رسول الله صلى الله عليه وسلم یعنی حضرت علی کہتے ہیں روایت ابو حذیفہ اربعی کہ چاند شوق ہو گیا اور ہم ہمہ اہل صلعم کے ہمیں سر راوی صحابی ہیں سے حذیفہ بن یمان میں یہ جلیل صحابی اور عزیز و واقعہ اشتقاق شوق قمر واقعہ ہذا مانع اور عاقل بھی ہے اسلئے کہ سابقین اولین میں انکا شمار ہے حذیفہ سے بقول قاضی عیاض دو شخصوں نے یہ روایت کی ابو عبد الرحمن اقرئہ بن ابی عمر ان ازومی اور یہ دونوں تابعی ہیں ایک روایت اکتاف میں زنجبیری نے بھی لکھی ہے اور وہ روایت یہ ہے عن حذيفة انما خطب بالبيداء انتم تشرقون الان الساعية قد اتت ببت وان القمر قد انشق على عهد فبما كسر حذيفة سے روایت ہے انہوں نے مدت میں خطبہ پڑھا اور پھر کہا آگاہ ہو کہ

تقدیم و تاخیر یا جملہ معترضہ کا انکلام میں کوئی امر نادر الوقوع اور ناجائز خلاف قواعد حدیث
بھی نہیں ہے اور قریبہ تاویل کا پہلی اور تیسری روایت خود موجود ہے خصوصاً جبکہ زیادہ
اہتمام ابن مسعود کا بیان اپنی حضوری کا ہمراہ حضور کے ہے ایسے وقت میں تقدیم امر
مہتمم بالشان کے کسی جملہ پر خواہ خبر جملہ پر جو فضیلت کلام ہو جیسے متعلقات فعل وغیرہ ہرگز
خلاف قواعد بلاغت نہیں بلکہ عین بلاغت ہی ہے اور متعلق ظرف یعنی مجرور کا لفظ انش
ہے جو عامل قوی ہے فضل بالا یہی اسکو عمل سے روک نہیں سکتا اسلئے کہ صیغہ فعل
کا ہے اور تعقید لفظی کا شبہ بھی نہ رہا اسلئے کہ بعض حدیث بعض کی تفسیر کرتی ہے دو مقامیں
اس تاویل پر دلیل میں خود ابن مسعود کی اب غلطی ضبط راوی کا بھی شبہ جاتا رہا ہاں
تیسری روایت جو طریق مسروق سے ہے اس میں بھی انشق القمر بصلۃ ہے یعنی کہ
میں شق قمر ہوا اس میں بیان فقط اسی کا ہے کہ یہ معجزہ پنجمہ معجزات کہ سے ہے قبل از ہجرت
اور اس میں اپنے دیکھنے کا ذکر نہیں کیا کہ کچھ گس جگہ نظر آیا اور جو کچھ روایت بخاری کی جو
طریق انش سے ہے اس میں فقط اسی قدر ہے انشق القمر چاند شق ہو گیا نہ اپنی ہو گئی
ہمراہ بنی اور نہ منظر الشقاق کا ذکر کیا ہے جسکو قسطلانی کہتے ہیں کہ اسبیطرح مختصر طور سے
دار کیا ہے اور حوینی اور کشمینی میں یہ روایت ثابت ہے مختصر نہیں ہے اور تفسیر مجمع
البیان میں طبری کو یہ روایت ابن مسعود کی یوں پہنچی ہے عن ابن مسعود قال و
الذی نفسی بیدہ لقد رايت البحر اءبلین فلفقتی القمر یعنی ابن مسعود کہتے ہیں
قسم ہے اس خدا کی جسکے قبضہ قدرت میں جان میری ہے بیشک میں نے ترا پہاڑ کو
در بیان دونوں پاؤں نے قمر کے دیکھا دفع تو ہم ابن مسعود کی روایات میں ایک اور
امر اسم قابل سمجھنے کے ہے کہ ابو نعیم کی روایت میں فقط یہی ہے کہ ایک ٹکڑا قمر کا ترا
پہاڑ پر میں نے دیکھا اور دیگر روایات میں ابن مسعود کی ہے کہ ترا پہاڑ کو تیج میں دونوں پارہ
قمر کے دیکھا اس تفصیل میں بھی کچھ تعارض نہیں ہے چنانچہ طریق انش سے جو بخاری
ابن مسعود سے روایت کرتے ہیں ذہبت فرقة نحو اجبل و بعیت الاخری مکا

اور نہ اُن سے کسی روایت میں یہ وارد ہے کہ عین زہنی آنکھ سے دیکھا یہ سمجھی گواہ شوق الثمر کے
 ہیں اور اصطلاح محدثین اہل اسلام کی یہ ہے کہ جب کوئی صحابی کسی ایسے واقعہ کی روایت
 کرے کہ خود وہ حاضر واقعہ مرویہ نہ ہوا ابھی پیدا ہی نہ ہوا اور اسکو مسلسل نہ کرے یعنی جس سے
 اسکو وہ خبر پہنچی اسکا نام نہ لے ایسی روایت کو مرسل صحابی کہتے ہیں اور اسکی ہر مرتبہ مرسل
 کو صحیح بھی کہتے ہیں بشرط مندرجہ علم اصول حدیث اور حسب قدر شروط صحیح حدیث کی جس
 جامع کتاب کے نزدیک ہیں وہ مصنف اپنی شروط کی پابندی سے اسے مرسل حدیث کو درج
 کتاب صحیح کرتا ہے اور بوجہ رارسال یعنی متروک ہونے نام اصل راوی کے جس سے
 اس صحابی نے روایت پائی ہے اس مرسل کو اقسام صحیح سے خارج نہیں کرتے اور اسی
 پایہ اعتبار پر اس مرسل کو رکھتے ہیں جیسے کہ اس صحابی کی چشم دید واقعہ ہے اور اس قسم
 کی مراسیل صحابہ فقط شوق الثمر کے واقعہ میں اصحاب سے منقول نہیں بلکہ اور بہت سے واقعات
 میں بھی منقول ہیں اب کہ یہ ایک امر اصطلاح علمائے حدیث مسلمان کا بھیجہا ہوا ہے اُس پر اعتراض
 کرنا کیسکوزیا نہیں ہے ہاں اگر فقط شوق الثمر کے واقعہ میں ان مراسیل کا اعتناء مخصوص ہوتا
 اس وقت ضرور اعتراض کا موقع تھا اور یہی سبب ہے کہ ایسی روایات کو لکھ کر علمائے
 فن حدیث کہہ دیتے ہیں کہ یہ حدیث مراسیل صحابہ سے ہے تاکہ اشتباہ اور اعتراض کا
 موقع نہ رہے ایضاً چونکہ واقعہ شوق الثمر صاف طور سے آیات قرآنیہ سے ثابت ہے اسکی
 خبر اگر ان صحابہ نے کسی غیر معتبر سے بھی سنی ہوتی چونکہ جامعہ صحابہ کی روایت اور پریم
 لکھ چکے اُن سے اور بہت سے صحابی جو مدد اور حسیں وغیرہ یہ شہید ہو چکے تھے ان
 سے اور بلکہ خود جناب مقدس نبوی سے بھی اس کی تصدیق کرنی ان کو کیا دشوار تھی اور
 ثبوت قرآن شریف بھی موجود تھا لہذا ان اصحاب کا روایت کرنا محل الزام نہ رہا بہر حال
 یہ شبہ اول متعرض کا کہ جو لوگ ابھی پیدا نہیں ہوئے تھے انہوں نے شوق الثمر کی روایت
 کی ہے اسوقت البتہ قابل جواب ہوتا کہ اُن اصحاب نے اپنی چشم دید کا دعویٰ کیا ہوتا اور
 کسی محدث نے اپنی کتاب میں اس کو درج بھی کیا ہوتا اور حسب انہوں نے یعنی صحابہ

قیامت اب قریب ہے اور چاند نہ ہمارے نبی صلعم کے زمانہ حیات میں شق ہو چکا ہے میں کہتا
 ہوں خلیفہ کو جس روز سے حضرت خلیفہ ثانی نے عامل مائن مقرر کیا تھا بقول عجل جیشہ
 وہیں رہے اور بعد قتل خلیفہ بیوم اور بعد بیعت علیؑ یہ چالیس روز کے مرے دیکھو فتح المبارکی
 کو دوسری روایت خلیفہ کے وہ ہے جس کا قاضی عیاض شفافین ذکر کرتے ہیں بہر حال اُنکی
 روایت میں کوئی اقرنا قض کا نہیں ہے اور یہ گواہان حقیقہ دید سے ہیں جو کچھ راوی
 صحابہ میں سے جبرین مطعم یا مطعم ابن جبر کے باپ ہیں یہ خاص مکہ کے رہنما
 ہیں اگرچہ انکا داخل اسلام ہوا ابن حجر نے اصحابین درمیان زمانہ حدیبیہ اور فتح کے لکھا ہر
 اور انکے باپ یعنی مطعم بقول مسطانی قبل جنگ بدر کے مرے ہیں مگر رویت حقیقہ دید معجزہ ہذا
 کی مطعم نے اگر بحالت عدم اسلام کے ہو تو کچھ اس میں دشواری نہیں جبرین مطعم سے انکے
 بیٹے جبرین جبر اور انکے پوتے جبرین محمد نے روایت کی ہے اور یہ دونوں تابعین سے تھے
 صحیح ترمذی میں ہے عن جبرین مطعم عن ابيه قال ان شق القمر على عهد رسول الله
 صلعم حتى صادف قيتين على هذا الوجه فقالوا اسعنا محمد فقال بعضهم لئن
 كان لمحمدنا محمد فما يستطعم ان يسبح الناس كله صرا یعنی جبرین مطعم اپنے
 باپ سے روایت کرتے ہیں انہوں نے کہا چاند شق ہوا زمانہ حیات رسول خدا میں تا انیکہ
 دو ٹکڑے ہو گئے تھے اس پہاڑ پر (شاید خراپہاڑ مراد ہے) لوگوں نے کہا کہ ہم پر محمد صلعم کو
 جادو کیا ہے کچھ بعض لوگوں نے کہا اگر ہم پر جادو کیا ہے تو کل آدمیوں پر جادو کر سکی ان کو
 استظاہت نہیں ہے میں کہتا ہوں یہی روایت تفسیر مجمع البیان طبری میں مذکور ہے
 اور تفسیر صافی میں بھی ہے اور مطعم ضرور حقیقہ دید گواہ اس واقعہ کے ہیں یہ چار صحابی حقیقہ
 دید گواہان رویت معجزہ ہذا سے ہیں اور باقی جتنے روایات بطور اسل کے مذکور ہیں وہ
 سب معتد اور صحیح میں اور زیادہ تطویل سے کچھ فائدہ نہ ہوگا اور نہ اس میں کسی قسم کا حشرہ اور
 شبہ ہو سکتا ہے بلکہ صاف صاف میں باقی رہے ہیں صحابہ عبد اللہ ابن عباس اور
 انس ابن مالک اور عبد اللہ بن عمرؓ یہ تینوں صاحب الہمہ بروز واقعہ شق القمر موجود نہ تھے

کہتے ہیں اور چودھویں شب کو بد کہتے ہیں پندرہویں شب تا یام حاق پھر کہتے ہیں
 پس جب پورے چاند یعنی بدر کے دو ٹکڑے برابر ہو گئے اور ہر ایک ٹکڑا برابر اُس حصہ کے
 تھا جو ساتویں شب کو آدھا چاند ہوتا ہے اب ہر ایک ٹکڑے کو نہ ملال کہہ سکتے ہیں اور نہ ہر
 ایک کو بدر کہنا درست ہے بلکہ ہر ایک کو قمر کہنا یہی عرب کی زبان ہے جو ابن عباس نے فرمایا
 کہ بدر کے دو قمر ہو گئے اور کسی طرح کا اعتراض اُس پر وارد نہ ہوگا۔ واللہ اعلم۔ والتوفیق
 انہیں ابن عباس سے جو روایت رسالہ دفع الشقاق میں نقل کی ہے اُس میں دس نام تھے
 اور موجودین واقعہ الشقاق کے بھی درج ہیں اور یہ بھی تصریح کر دی ہے کہ حضرت رسول خدا
 صلعم نے ابوسلمہ بن اسد اور ارقم بن ارقم سے پکار کر فرمایا کہ تم لوگ اس معجزہ پر گواہ رہنا اور
 در مشد میں جو روایت ابن عباس سے منقول ہے اُس میں یوں روایت ہے کہ جب اہل مکہ
 درخواست معجزہ نہ کرنے آئے حضرت جبریل نازل ہوئے اور عرض کی یا نبی اللہ ان کفار سے
 گہری بجھے آج کی رات کو آئیں اور معجزہ دیکھیں حضرت جبریل کے مقابلہ میں حضور نے اُسی
 چودھویں شب انکو بلایا اور وہ سب آئے اور چاند کو شق فرمایا (بعد چلے جانے حضرت جبریل
 کے جیسا کہ ظاہر روایت ہے)۔ اور یہ روایتیں ابن عباس کی مطابق روایات مرویہ طریق
 اہلبیت علیہم السلام سے ہیں شمار دس آدمیوں کا نام بنام انہوں نے کیا ہے۔ اور جناب امام
 جعفر صادق نے نوہ شخص اصحاب عقبہ سے ارشاد فرمایا بروایت محمد بن ابراہیم اور نزول جبریل
 کی بھی مطابقت اُسی روایت جناب جعفر صادق سے ہوتی ہے اب اہلسنت اور شیعہ دونوں
 کے طریق سے یہ مضمون متحد ہو گیا جس پر اطلاع بجز مہبط وحی الہی اور اُس کے خاص حاملان علوم
 کی اور کسی کو نہیں ہو سکتی ہے اور اب مجھے ایسا گمان ہے کہ یہ تفصیل اور تحقیق واقعہ
 ابن عباس نے اپنے استاد علی ابن ابی طالب سے پائی ہوگی اسلئے کہ ابن مسعود کی اور دیگر
 روایات مندرجہ کتب اہلسنت کسی میں یہ توضیح نہیں ہے پس قسطلانی کو جو روایت ملی ہے
 کہ ابن عباس نے حمل روایت ابن مسعود سے کیا ہے وہ بھی درست ہے اور ہماری توجیز کہ
 جناب امیر سے ابن عباس نے حمل روایت کیا ہے۔ وہ بھی درست ہے واللہ اعلم علی حسن

نے اسکا دعویٰ کیا اور نہ کسی محدث نے اسکی یعنی اُن کی چشم دید ہونے کی روایت اُن سے کی بلکہ ایسی روایت کو مرسل صحابی لکھ بھی دیا اب یثیم بالکل ساقط ہو گیا۔ ہاں اب اُن روایات کو میں لکھوں ابن عباس سے عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ نے یہ روایت کی چنانچہ بخاری شریف میں ہے۔ عن ابن عباس افشق القصر علیہ زمان ہامول اللہ صلعم بمکہ قبل الھجرۃ ابن عباس سے روایت ہے کہ چاند شفق ہوا بہ زمانہ رسول اللہ صلعم قبل ہجرت کے قسطلانی کہتے ہیں کہ یہ روایت مرسل ہے اسلئے کہ ابن عباس اُس وقت موقع پر موجود نہ تھے کہ روایتیں برس کی اُن کی عمر بروز واقعہ ہذا تھی اور دوسری جگہ قسطلانی نے تصریح کر دی کہ ابن عباس قبل از ہجرت پانچ سال کے تھے اور بروز شفق قمر تو پیدا بھی نہ ہوئے تھے اور یہ اختلاف قول قسطلانی ہیں کہ دو تین سال کے تھے یا پیدائش ہوئے تھے بہ نظر اُسی اختلاف کے ہے کہ یہ واقعہ سال ۱۱ ھ بمبعث کہے یا سال ۱۲ ھ متشم کا اور اسی جگہ قسطلانی کہتے ہیں بعض روایت سے یہ معلوم ہوا کہ اس روایت کو ابن عباس نے ابن مسعود سے لیا ہے میں کہتا ہوں کہ اس محقق نے اب یہ بھی دیکھ لیا کہ مرسل حدیث ابن عباس کی اسکا سلسلہ ابن مسعود تک پہنچتا ہے جو ضرور حاضر واقعہ تھے اب بقدر روایتیں ابن عباس سے بغوی اور ابو نعیم اور قاضی عیاض اور ابن جوزی اور ابو مسعود عمادی اور سیوطی الغرض آٹھ نو محدثین کے ہمنے پاس ہیں کسی میں یہ مضمون نہیں ہے کہ ابن عباس نے خود یہ واقعہ دیکھا ہے فقط بیان واقعہ البتہ مذکور ہے اور سب بطور مرسل کے ہیں کہ حاضرین واقعہ سے منکر حل روایت ابن عباس نے کیا ہے اور یہ طریقہ جائز ہے دفعہ ششم ہم ابن عباس سے ایک روایت ابو نعیم نے دلائل اور فضائل میں وارد کی ہے۔ ان القصر افشق فصار قمرین۔ یعنی چاند شفق ہوا کہ ایک چاند کے دو چاند ہو گئے اگر کسی کو شبہ ہو کہ چاند کے برابر دو ٹکڑے ہوتے تھے روایات میں وارد ہو چکے دو چاند ہو گئے کیا در چاند پیدا ہوا اور شفق قمر نہیں ہوا یہ اختلاف بیانی کیسی اسکا جواب ہے کہ لغت عربیہ میں ابل عرب تیسری شب تک تو چاند کو ہال کہتے ہیں اور چوتھی شب تیر حصوں شب تک قمر

قبل دید جواب ہے

جسکے معنی شوق ہو جانے کے اہل لغت لکھ رہے ہیں ایک صاحب کو یہ سوچھی سورۃ قمر کے
لفظ انشق القمر کے معنی یوں تراشے کہ شوق قمر نہیں ہوا بلکہ صفائی چاندنی کے چاند سے
جاتی رہی جیسے صبح کا سپیدہ پھیلتا ہے اس تاویل کو قسطلانی شارح بخاری نقل کر کے
اسکو رد کرتے ہیں اسلئے محض لغو اور بے سند یہ تاویل ہے اور عرض اس شخص کی فقط شبہ
والتا وقوع معجزہ پر ہے دفع مغالطہ یہ جو سیال نے اعتراض کیا ہے کہ جو لوگ ابھی پیدا نہ ہو
تھے وہ شوق قمر کے روز اپنی موجودگی غلط بیان کرتے ہیں مجھے بڑا تعجب یہی تھا کہ ہم اہل اسلام
تو نقل معجزات میں پوری احتیاط کرتے ہیں آخر اس اعتراض کا ماخذ کیا ہے اب ایک روایت
شفاء قاضی عیاض کی ملی۔ ونی مرویہ مجاہد و نحن مع النبی صلعم یعنی مجاہد کی
روایت میں ہے کہ ہم ہمراہ نبی کے تھے مجاہد چونکہ تابعین میں سے ہیں انہوں نے خود رسول
صلعم کو نہیں پایا پھر ان کا ہمراہ نبی صلعم کے ہونا بروز شوق قمر کیونکر صحیح ہوگا مگر چونکہ مجاہد نے
عبداللہ بن مسعود اور عبداللہ بن عمرو دونوں سے روایت کی ہے لہذا شاید ہمارے معزز سیال
کو عبداللہ بن عمر کی روایت پر شبہ ہوا اسلئے کہ عبداللہ بن عمرو دوسرے خواہ تیسرے برس
مبعث کے پیدا ہوتے ہیں کیونکہ بروز واقعہ جنگ بدر بقول ابن حجر تقریب میں چونہ برس
کے تھے پس اگر واقعہ انشقاق سال نہیم میں ہوا دو برس کے ہونگے اور اگر سال ہشتم
میں ہو پانچ برس کے ہونگے پس یہ شبہ ہمارے معزز سیال کو عبداللہ کے اشتراک اسم سے
ہوا ہے اب معلوم کرنا چاہتے کہ عبداللہ بن عمر کی روایت میں یہ لفظ کہ ہم ہمراہ نبی کے تھے
نہیں وارد ہے بلکہ عبداللہ بن مسعود کی روایت میں مجاہد کے طریق سے وارد ہے جیسا کہ
ہم نے نقل کیا ہے اور قاضی عیاض نے خود کہہ دیا ہے کہ روایت مجاہد میں جو وارد ہے کہ ہم
ہمراہ نبی کے تھے اور بعض طرق اعمش سے وارد ہے کہ منی میں تھے پس یہ دونوں قائل
ابن مسعود کی ہیں اور ملا علی قاری نے بھی شرح شتا میں تصریح کر دی ہے کہ روایت مجاہد
کی جو ابن مسعود سے ہے اسی میں انکی موجودگی ہمراہ نبی کے وارد ہے اور یہی مراد مجاہد کی
ہے پس یہ شبہ کہ جو لوگ ابھی پیدا نہ ہوئے تھے خواہ دو برس کے تھے اسکا جواب تفصیلی تو

الاتفاق دوسرے صحابی انس ابن مالک بھی معجزہ شوق قمر کے راوی ہیں ان سے فقط قتادہ
 بن دعامہ نے جو تابعین میں سے ہیں روایت کی اور انس نے بھی یہ دعویٰ نہیں کیا ہے
 کہ میں نے شوق قمر کو خود دیکھا ہے بخاری میں دور وائیں انس سے منقول ہیں پہلی روایت
 عن سعید ابن عمرو بن قتادہ عن انس ابن مالک ان اصل مکة سالو
 الرسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ ان یرویہ ایتہ فار اھم القمہ شقیین حتی
 سوا لھما بنیھما یعنی سعید بن عمرو بن قتادہ سے اور قتادہ انس بن مالک سے روایت
 کرتے ہیں انس نے کہا اہل مکہ نے درخواست کی جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ ان کو کوئی
 معجزہ دکھانا چاہتے تھے حضرت نے چاند دو ٹکڑے کر کے انکو دکھلایا اس طرح کہ آج پہاڑ کو بیچ
 میں دو ٹکڑوں کے انہوں نے دیکھا اور دوسری روایت بخاری میں انس سے یہ طریق
 یونس وارد ہے اور بقول مستطانی صحیح مسلم اور مصنف عبد الرزاق اور مسند احمد اور مسند
 اسحق میں بھی ہے مگر اس میں دو مرتبہ شوق قمر دکھلانا درج ہے خیر اب مستطانی حدیث اول
 کی شرح میں لکھتے ہیں کہ یہ حدیث مرسل صحابہ سے ہے اس لئے کہ انس نے یہ معجزہ کچشم
 خود گزر نہیں دیکھا اور دوسری روایت کی شرح میں لکھتے ہیں کہ انس حاضر اس واقعہ میں
 نہ تھے اس لئے کہ ان کا سن اس وقت چار یا پانچ سال کا ہوگا اور مدینہ میں تھے اور ملا علی
 قادری بھی شرح شفا میں انس کی غیر موجودگی واقعہ شوق القمر میں لکھتے ہیں پھر جب محدثین
 اہل اسلام خود لکھ رہے ہیں اب کونسی جگہ شبہ کی اور کونسا اعتراض انس کی روایت پر باقی
 رہا تیسرے صحابہ عبد اللہ ابن عمر ان سے مجاہد نے روایت کی ہے اور یہ مجاہد
 مشہور تابعین سے ہیں اور چونکہ انہوں نے عبد اللہ ابن مسعود اور عبد اللہ ابن عمر دونوں سے
 شوق القمر کی روایت کی ہے عبد اللہ بن مسعود کی روایت ہم نے بخاری سے اوپر لکھ دی اور
 عبد اللہ بن عمر سے مجاہد کی روایت صحیح ترمذی میں ہے وعن بن عمر قال افعلق القمر
 علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اچاند شوق ہو گیا بزبانہ رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم تبسم فرمایا کہ دیکھو گواہ رہو یہاں شکوفہ یہ لفظ القلق کی جو حدیث ترمذی میں ہے

اجتمع المفسرون والمحدثون سوى عطاوا الحسن والبلخي في قوله تعالى
 اقربت الساعة وانشق القمر اية اجتمع المشركون بعبادة بلخي الى
 النبي فقالوا ان كنت صادق فاشق لنا القمر فرقتين قال ان فعلت توذنون
 قالوا نعم فاشار اليه باصبعه فانشق شقتين راى حراء بين فلقتيه
 وفي روايه نصفاً على ابي قبيس ونصفاً على قتيقعان وفي روايه
 نصفاً على الصفا ونصفاً على الحمرة فقال ما شهدوا الا شمساً وقال
 ناس سحرنا محمد فقال جبل ان كان سحر كوفلم يسمي الناس كلهم وكان
 ذلك قبل الهجرة وبقى قدر ما بين العصر الى الليل وهم يظنون
 اليه ويقولون سحر مستمر فنزل وان يروا اية يعرضوا الايات وفي روايه
 انه قدم السفار من كل وجه فصاقد من احد الاخب هم انهم
 سراوا مثل ناس وافر جمه مفسرين اور محدثين كا اجماع نے سوائے عطا اور
 حسن بصری اور بلخی کے تفسیر میں ایتہ۔ اقربت الساعة وانشق القمر کے
 یعنی سبب نزول اس آیت کا یہ ہے کہ مشرکین مکہ میں ایک مرتبہ شب چہار و ہم
 اور صحابہ کو خدمت جناب رسول صلعم کے آئے اور کہنے لگے اگر تم دعوائی نبوت میں
 سچے ہو تو چاند کو ہمارے واسطے دو ٹکڑے کرو حضرت نے فرمایا اگر میں ایسا کروں
 ایمان لاؤ گے مشرکین نے کہا کہ ہاں حضرت نے انگشت مبارک سے اشارہ کیا
 اور چاند دو ٹکڑے ہو گیا اس طرح سے کہ ہر پارہ دو نو ٹکڑوں کے بیچ میں نظر آیا اور
 ایک رہا ایت یہ ہے کہ آدھا چاند کوہ ابوقیس پر اور آدھا قتیقعان پہاڑ پر نظر آیا
 و حسب کائنۃ ابوقیس کی طرف ہے بقول صاحب قاموس اور تیسری روایت میں ہے
 آدھا چاند صفا پر اور آدھا حمرة پر نظر آیا حضرت رسالت نے فرمایا کہ تم گواہ ہو لوگوں
 نے انہیں مشرکین میں سے یہ کہا کہ ہمیر محمد صلعم نے جادو کیا ہے ایک آدمی یوں کہنے لگا
 اگر ہمیر جادو کیا تمام آدمی حاضر اور غیر حاضر سب تو جادو نہ کیا ہو گا اور یہ واقعہ حجت

بھلا اللہ ایسی عمدگی سے ہو گیا جیسا کہ اہل اسلام کا سچا دین ہے اور چونکہ یہ شبہہ روایات
اہلسنت پر تھا لہذا ہمزادہ اہتمام کتب کے دیکھنے میں کرنا پڑا اور الحمد للہ کہ ہر کو پوری
کامیابی ہوئی فقط افسوس شکر یہ ادا کرتے ہیں ان علماء اسلام کا جنہوں نے نقل روایات
کی کر کے ہماری بلکہ اسلام کی تائید فرمائی جسکی وجہ سے ہم روشہات پر قادر ہوئے اور آٹھ
ماہ کی محنت ہماری پوری ہوئی شیعہوں کے طریق سے روایات معجزہ شق رقم
کے واقع ہوئے پر جب اہلسنت کے طریق روایات وقوع معجزہ ہذا کو ہم لکھ چکے ہیں
یعنی یہ معجزہ ہو چکا ہے اب مذہب شیعہ کی روایات کو لکھ کر جو ضروری ہیں ان کو سمجھنا میں واضح
ہو کہ شیعہ مذہب کے کسی عالم نے اور نہ کسی محدث نے شق رقم کے معجزہ کا انکار خواہ تفسیر
سورۃ رقم کے آیات میں کوئی تاویل کی ہے اور جب قدر ایسی احادیث حضرات ائمہ طائریں
سے منقول ہیں کہ توضیح اور تفصیل یہ معجزہ ان میں وارد ہے اب ان کو ہم لکھتے ہیں تاکہ
دونوں مذہب کی روایات باہم متعارضہ اور قوی ہو جائیں یہ بات ضرور سمجھنے کی ہے چونکہ یہ
معجزہ از قسم مشاہدات واقع ہوا ہے اس کے بیان میں روایات سے اثبات امور مندرجہ ذیل
کی ضرورت ہے (۱) اسوجہ سے واقع ہوا (۲) کس وقت واقع ہوا اور کس تاریخ میں اور کس
سال میں (۳) صورت کیسی نظر آئی (۴) کہاں کہاں سے نظر آئی (۵) کتنی دیر تک باقی رہا
(۶) درخواست کنندہ اس معجزہ کے کون کون لوگ تھے اور کتنے تھے (۷) خود حضرت معجزنا
اسوقت کس جگہ پر تھے (۸) بعد ظہور اس معجزہ کے اثر اسکا ناظرین پر کیا ہوا (۹) ایک
مرتبہ معجزہ نمائی کی بعد پھر دوبارہ کسی قسم کی درخواست منکرین نے اسی وقت کی یا نہیں
(۱۰) خدا کا حکم اس معجزہ نمائی پر ہمارے نبی کو آیا تھا یا نہیں اور کون لایا تھا یہ دس باتیں ضروری
اس معجزہ کی بیان کرتے ہیں ان میں دویں باتیں اہلسنت کی روایات سے معلوم ہوئیں
خاص کر ابن عباس کی روایت مندرجہ در مشورہ سے اور کل دس کی دس یہ روایات ائمہ
ظاہرین سے دریافت ہوئیں اب جو فروگذاخت اہلسنت کی روایات میں تھے اسکی تلافی
بھی احادیث اہل بیت سے ہو گئی۔ پہلی روایت بجا میں مناقب سے وارد ہے

اسلام ہوتی اور سب ہجرت ہوتی اگر معیت عقبہ نہ ہوتی تو واقعہ بدر بھی نہ ہوتا یہ خلاصہ
روایت اور شرح قسطلانی کا ہے بہر حال یہ چودہ اشخاص بظاہر اس معجزہ کی درخواست
کرنے میں محض مخالفانہ طور سے نہیں آئے تھے اور جن لوگوں کے نام درمنشور میں نزول
ابن عباس وارد ہیں اگر وہ لوگ بھی اصحاب عقبہ سے تھے فیہا ورنہ وہ محض معاندت
سے آئے ہونگے اسلئے کہ آئندہ جو حدیث مذکور ہوگی اس سے بخوبی ظاہر ہوگا کہ اس
شب تمام کفار کہ کی چڑھائی تھی کہ حضرت سے کوئی بڑا معجزہ طلب کریں یا آپ کا معاملہ
ساحر ہونا ثابت ہو جائے تفسیر صافی میں اس روایت میں اصحاب عقبہ کے لفظ ہونے
سے کچھ تردد اسکی صحت میں درج ہوا شاید مصنف رحمہ کو اصحاب عقبہ کا قصہ اسوقت یاد
نہ آیا دوسرا فائدہ تصریح ماہ ذی الحجہ کی ہے یعنی یہ معجزہ چودھویں شب ذی الحجہ واقع ہوا
اور یہ تصریح جہانک مجھے روایات ملے ہیں کسی میں نہیں تھے بجز اس حدیث کے تیسرا
فائدہ نزول جبریل اگرچہ درمنشور کی روایت ابن عباس میں ہم اوپر لکھ چکے مگر وہ
واب اور آداب جو اس حدیث میں درج ہے وہ اس میں نہیں ہے جس سے یہ بھی ثابت
ہوا کہ معجزہ خانی بدون حکم خدا کے انبیا نہیں کر سکتے تھے چوتھا فائدہ دومرتبہ چاند
کا شق ہونا جو مجملار روایات اہلسنت میں بھی وارد ہے چنانچہ ابن عباس اور مسعودی
کی روایت جو تفسیر تبیان اور درمنشور اور معالم التنزیل لغوی اور شفای قاضی عیاض
اور مواہب اور بقول قسطلانی صحیح مسلم اور مصنف عبدالرزاق اور مسند احمد اور مسند
اسحق ان سب میں لفظ مرتین کی موجود ہے جسکے ظاہری معنی یہ ہیں کہ دومرتبہ
یہ معجزہ ہوا اگرچہ ابن حجر نے مرتین کی تاویل نادرست دو کمرؤں سے کی ہے بہر حال
اس حدیث سے دومرتبہ شق ہونے کی پوری کیفیت معلوم ہوگئی اور جو اجمال ان
روایات میں تھا اسکی پوری تفصیل گویا جناب صادق نے فرمادی یا سچواں فائدہ
سجدہ شکر بجالانا حضرت کا دونوں مرتبہ جب شق قمر خدا نے کر دیا یہ مضمون بھی خاص
اسی حدیث سے ہے اور کیسا سچا اور صحیح ہے اسلئے کہ یہ معجزہ جسکوام المعجزات

کہنے لگے خدا ہے پاک آپ کو تحفہ سلام بھیج کر یہ فرماتا ہے جہنہ ہر شے کو تمہاری اطاعت
 کا حکم دیا ہے یہ ارشاد الہی شکر حضرت نے سراپا اٹھایا اور چاند کو حکم دیا دو ٹکڑے
 ہو جائے پس فوراً ہو گیا حضرت نے سجدۂ شکر ادا فرمایا اور ہمارے پیرو با ایمان جتنے
 اس وقت حاضر تھے ان سبھوں نے بھی سجدۂ شکر ادا کیا۔ پھر حضرت نے سراٹھایا اب
 اصحاب عقبہ نے کہا حکم دیجئے کہ چاند پھر حبشیا تھا ویسا ہی ہو جاتے جب ہو گیا
 اب انہوں نے کہا کہ چاند کا سراشت ہو جائے حضرت کے حکم سے یہ بھی ہوا پھر وہ
 بارہ حضرت نے منع کروہ یونین کے سجدۂ کیا اب وہ لوگ کہنے لگے کہ ہمارے قوم
 اور قبیلہ کے لوگ شام اور یمن کو گئے ہیں وہ آئیں اُن سے ہم پوچھنے لگے اگر انہوں نے
 بھی اسی طرح شق فرم دیکھا ہے ہم کو یقین ہو گا کہ قدرت نہاتی تمہارے خدا کی ہے اور
 اگر انہوں نے انکار کیا تو یہ آپ کا جادو ہے جو ہم پر چلا ہے تب خدا نے سورۃ قمر نازل کیا
 اور فرمایا اقترمت الساعة انہ میں کہتا ہوں اس حدیث مقدس میں چند فوائد
 عظیمہ ایسے ارشاد فرماتے جن سے پوری اصلیت اس قصہ کی معلوم ہو گئی پہلا
 فائدہ اصحاب عقبہ کی درخواست اور یہی لوگ وہ ہیں جنکے قبول اسلام سے اسلام کو
 قوت شروع ہوئی اور اپنی رغبت سے بدون لڑائی جھگڑے کے مسلمان ہوئے
 پہلے سال چھ آدمی اور پھر بارہ آدمی پھر ستر آدمی مشرف باسلام ہوئے اور عقبہ بقول
 قسطلانی منی میں واقع ہے بخاری نے ایک روایت معاویہ بن رفاعہ بن رافع سے
 جو لکھی ہے اس میں کہتے ہیں کان رفاعۃ من اهل بدر۔ رفاعہ اصحاب
 بدر سے تھے وہ کان رافع من اهل العقبہ اور رافع اصحاب عقبہ سے تھے
 جو منی میں ہے اور یہ رافع منجلہ چھ یا بارہ یا ستر آدمیوں کے ہیں جنہوں نے قبل ہجرت
 آپ کے بیعت کی تھی رافع اپنے فرزند رفاعہ سے براہ فخر کہتے تھے ما یستری فی انی
 شہدت بدما بالعقبہ مجھے اسی کے خوش ہے کہ میں حضوری عقبہ کی وجہ
 سے گویا بد میں حاضر ہو چکا مراد اسکی تعظیم شان عقبہ ہے کہ وہ بیعت منشا قوت

اور کہانی کرنے میں مشغول تھے۔ اتنے میں بعض لوگوں نے بعض سے کہا کہ محمد صلعم کے دعویٰ نبوت اور اظہار خوارق عادات نے ہم کو تھکا دیا اب ہم کو کچھ نہیں سوچنا کہ آخر کیا ان سے کہیں اور کب تک اٹھارہ کرتے ہیں تب بعض لوگوں نے آپس میں یہ کہا کہ چلو آج سب اُسے درخواست کریں کہ ہم کو کوئی معجزہ آسمانی دکھلائیں اسلئے جادو زمین کی چیزوں پر تو کبھی چل بھی جاتا ہے اور آسمانی چیزوں پر نہیں چلتا یہی ہلکے سب اٹھکر حضرت کے پاس آئے اور کہنے لگے اے محمد صلعم اگر یہ خوارق عادات جو تم سے صادر ہوتے ہوئے ہم دیکھ رہے ہیں ان قسم سحر نہیں ہیں تو ہم کو کوئی معجزہ آسمانی دکھلا دو اسلئے کہ جادو آسمان پر نہیں چلتا ہے جیسا کہ زمین پر چلتا ہے حضرت نے فرمایا کیا تم یہ پورا چاند چودھویں شب کا نہیں دیکھ رہے ہو بھول گئے کہا کہ ہاں دیکھ رہے ہیں حضرت نے فرمایا تم کو پسند ہے کہ وہ معجزہ اسی پانچ پروانچ ہو وہ کہنے لگے ہمنے اسی کو پسند کیا۔ حضرت نے انگلی سے اشارہ کیا اور چاند آدھا آدھا ہو گیا ایک نصف تو پشت خانہ کعبہ پر (پورب اور جنوب کی طرف) اور دوسرا نصف کوہ البقیس پر جو پورب اور وکھ طرف خانہ کعبہ سے واقع ہے) اور وہ سب چاند کو اسی حالت پر دیکھ رہے تھے۔ پھر بعض لوگوں نے کہا کہ اب چاند کو اپنی جگہ پر پھیر دیجئے حضرت نے اشارہ دست مبارک سے فرمایا اُسی ٹکڑے کی طرف جو البقیس پر نظر آ رہا تھا اب دو ٹکڑے اڑے اور ہوا میں ملکر ایک جسم ہو گئے اور چاند اپنی جگہ اصلی پر جو مناسب اُس وقت اور اُسی مکان کے تھے جہاں سے یہ لوگ دیکھ رہے تھے، جیسا تھا ویسا ہی ٹھہر گیا اب سب کہنے لگے چلو اٹھ کھڑے ہو محمد صلعم کا جادو آسمان اور زمین دونوں پر چل گیا پس نازل کیا خدا نے سورہ قمر کی وہ آیتیں جو اس قصہ پر محال و آلات کرتی ہیں میں کہتا ہوں اس روایت سے بھی چند فوائد عظیمہ حاصل ہوتے ہیں۔ فائدہ حضرت کا مقام حجر میں ہونا جو شمال اور مغرب خانہ کعبہ کے ہے اور چاند کا مطلع جنوبی شرقی اُس روز تھا چنانچہ ہم جواب شبہ (۱۶) اور (۱۷) میں پورا ثبوت اس کا دینگے اسی تصریح مقام حجر سے جملہ روایات اہلسنت اور شیعہ کی تصدیق ہو گئی جو اختلاف منظر دیکھنے والوں کے بارے میں وارد ہیں دوسرا فائدہ یہ بھی اسی روایت سے معلوم ہوا کہ اُس

کہنا ضرور ہے کہ یہودی دلیل ہمارے نبی کی فضیلت پر جملہ انبیاء کے لئے پس ضرور ہے
 کہ اس نے مع حضار ثنیں کے سجدہ شکر ادا فرمایا ہو یہ بھی یاد رہے کہ چونکہ اس معجزہ
 کے واقع ہونے سے تصدیق جملہ انبیاء کی دوبارہ خبر وہی آثار قیامت ہو گئی اور حشر
 و نشر اور عذاب و ثواب کا ہونا جو خاص نتیجہ بعثت انبیاء کا ہے اسکی بھی تصدیق ہو گئی
 لہذا سجدہ شکر بجالانا حضرت کا اپنے اور جملہ انبیاء کی سچائی ثابت ہونے کی وجہ سے
 ضروری فعل تھا جسکو آپ بجالانے کیسرمی روایت خراج میں وارد من معجزات
 البنی صلعم انہ کان لیلۃ جالساً فی الحجۃ وکان قویش فی مجالسہا قیاماً
 فقال بعضهم لبعض قد اعیانا امر محمد فما تدری ما نقول فیہ فقال
 بعضهم قوموا بنا جمیعاً الیہ نسأله ان یرینا آیۃ من السماء فان السحر
 قد یموت فی الارض ولا یموت فی السماء فصاروا الیہ فقالوا یا محمد ان لہم
 بکن هذا الذی نری منک سحراً فارنا آیۃ فی السماء فان السحر یموت
 فی السماء کما یموت فی الارض فقال ملہم السحر ترون هذا القمر فی تمامہ
 لا یرم عشرۃ فقالوا بلی فقال افتجبون ان یموت الایۃ من قبلہ ومن جہتہ
 قالوا قد اجبنا ذلک فانشار الیہ باصبعہ فانشق فبصفتین فوق نصفہ علی
 ظہر الکعبۃ ونصفہ الآخر علی جبل البقیس وہم ینظرون الیہ فقال
 بعضهم فودۃ الی مکانہ فاوصی بیدہ الی النصف الذی کان علی جبل البی
 قیس فطار اجمیعاً فالقی فی السماء فصاروا واحد او استقر القمر علی
 مکانہ علی ما کان فقالوا قوموا فقد استمر سحر محمد فی السماء والارض
 فانزل اللہ اقتربت الساعۃ والنشق القمر وان یروا الیہ لیرضوا ویقولوا
 سحر مستمر ترجمہ بعض معجزات سے نبی صلعم کے یہ بھی معجزہ ہے کہ ایک شب کو
 حضور حجر یعنی وہ مقام جو خانہ کعبہ کے کچھ اور اتر اندرون حطیم یعنی دیوار بیرونی
 کے واقع ہے میں بیٹھے تھے اور فرش اپنی اپنی بیٹھیک اور شیشنگاہوں میں قصد

اُس راوی کے منقول ہو جو حاضر موقع نہ تھا یا پیدا ہوا تھا چنانچہ اسکی تفصیل تمہید میں گذر چکی تیسرا شبہ کوئی راوی چشم دید اس معجزہ کا وقوع شب کو بتلاتا ہے اور کوئی دن کو کہتا ہے جواب سورہ قمر میں جس معجزہ کا بیان ہے اسکی نسبت کوئی روایت اہل اسلام کی ایسی نہیں ہے کہ دن کو واقع ہوا لکہ بالاتفاق سب کا یہی مفاد ہے کہ شب کو ہوا اور چودھویں شب ذی الحجہ تھی ہاں واسٹنگن صاحب نے سیر محمدی میں جو قصہ نقل کیا ہے چنانچہ ہمنے باب چودہ میں لکھا ہے وہ واقعہ دکھائے مگر مگر اسلامی تاریخ سے آج تک اسکا پتہ نہیں ملا ہے اگر صاحب موصوف نے براہ نیک نیتی لکھا ہے تو ہم مسلمانوں کو ایک مسرہ معجزہ اپنے نبی کا عیسائی مونیخ کے بیان سے دستیاب ہوگا ورنہ اسکی جوابدہی انہیں کے ذمہ ہے اہل اسلام کے ذمہ نہیں ہے مگر اتنا پھر ضرور میں کہوں گا کہ قرآن مجید سے جو شوق قمر ثابت ہو وہ تو ضرور شب کو ہوا ہے جو تھا شبہ کوئی کہتا ہے آسمان پر ہوا کوئی زمین پر کوئی درمیان زمین اور آسمان کے بتلاتا ہے جواب یہ بھی غلط ہے سب روایتیں اہل اسلام کی مستفق یہی ظاہر کر رہی ہیں کہ چاند اپنی خاص جگہ شرق ہوا ہاں سیر محمدی واسٹنگن صاحب میں جو شوق قمر مندرج ہے اگر وہ صحیح ہے تو وہ زمین پر ہوا ہے اور وہ دوسرا معجزہ ہے یا چاند اس شبہ کوئی کہتا ہے ایک مرتبہ اور کوئی کہتا ہے شرق قمر دو مرتبہ ہوا جواب اگر مراد سائل کی یہ ہے کہ دو تاریخ میں جدا جدا امام نے نبی صلعم نے یہ معجزہ دکھلایا تو بشرط صحت روایت سیر محمدی واسٹنگن صاحب ہم تسلیم کرتے ہیں کہ ہاں دو مرتبہ اور ایک مرتبہ اسطرح کے ہوئے اور نہ ہونے پر اہل اسلام میں یہ امر اختلافی ہوگا مگر وہ معجزہ جو قرآن میں مذکور ہے اس سے اس اختلاف کو کچھ تعلق نہیں اور اگر مراد سائل کی یہ ہے کہ اسی معجزہ شبہ مندرجہ قرآن کے دو مرتبہ اور ایک مرتبہ ہونے میں اختلاف ہے غلط ہے اور اسکی یہ صورت ہے کہ روایات جعفریہ وارد ہیں اکثر نو محل میں نہ ان میں ایک مرتبہ کا ذکر ہے نہ دو مرتبہ کا اور بعض میں مفصلاً دو مرتبہ دکھلانا وارد ہے اب اس اجمال کی تفصیل ہوگئی اختلاف اسکو نہ کہینگے ہاں ایک زہد ابن عباس کی جو اکثر کتب احادیث میں مذکور ہے اس میں وارد ہے کہ کفار نے بھی درخواست

شب کو تمام شہر کے کفار جابجا سے معجزہ طلب کرتے آئے تھے اور آگے پیچھے آنا مختلف لوگوں کا
 ایسے وہ سے مختلف واقعات بھی درج روایات ہوئے ہیں اسکو بھی جواب شبہہ دلائل میں اچھی
 طرح سے لکھینگے۔ تیسرا فائدہ یہ بھی اسی روایت سے ظاہر ہوا کہ قبل اظہار معجزہ شوقِ فقر
 کے استدر معجزات حضرت نے ظاہر فرماتے تھے کہ اب کفار کو چارہ انکار نہ اٹھا اور ضرور کچھ
 لوگ مشرقِ باسلام ہو چکے ہونگے جنکی نسبت روایت دوم میں جناب صادق نے فرمایا ہے
 کہ ہمارے شیعہ یعنی یہ وہ بھی سجدہ شکر بجالائے پس یہ روایت مصدقِ حدیث مذکور بھی ہے
 چوتھا فائدہ اشارہ نکشت سے چاند کا شوق و جانا جیسا کہ مشہور ہے اُسکی بھی تصریح
 اسی روایت میں ہو گئی جیسے روایت مناقب سے گذر چکی ہے پانچواں فائدہ سحرِ مستمر
 کی لفظ جو قرآن مجید میں ہے گویا نقل قول کفار ہے جیسا کہ اس روایت سے معلوم ہوا اب
 وہی معنی سحرِ مستمر کے آیات قرآنی میں لینے مناسب ہیں جن معنوں سے کفار نے کہا تھا کہ سحر
 آسمان پر نہیں چلتا ہے پس اختلافِ مفسرین اس لفظ کے معنوں میں ضروری نہ اور
 وقوعِ معجزہ پر یہی دلیل بھی ہو گئی یہی تین روایات معدنِ عصمت و طہارت کے
 اس معجزہ کی نسبت کافی ہیں اگرچہ روایات وقوعِ شوقِ فقر بہت سے ہیں مگر جتنے اہلسنت
 کی وہ روایات جن میں غلط فہمی سے کچھ شبہات عوام کو ہوتے تھے انہیں کو لکھا۔ اور
 اہلسنت کی یہی تین روایتیں نقل کیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ حاملانِ اسرارِ نبوت اور معاون
 علمِ الہی کے بیان میں اور دیگر اشخاص کے بیان میں کیا فرق ہے جواب شبہات۔ اب
 تمہیدی تقریر کے بعد ہر ایک شبہہ کا جواب بطور اختصار کے مکرر لکھنا ہوں اگرچہ ضمن میں تمہید
 ہی کے کل شبہات کا مفصل جواب ہو چکا ہے مگر شاید بوجہ طوالت کے ہر ایک ناطر کتاب ہذا
 کو اطمینان نہ ہو پہلا شبہہ کہ قرآن مجید سے اس معجزہ کا ثبوت نہیں ہے اسکا جواب یہ ہے
 کہ پورا ثبوت قرآن سے اسکا ہم لکھ چکے اور تین علمائے اسلام کا اختلاف کرنا اُسکی غلطی بھی
 ثابت کر چکے دوسرا شبہہ جو لوگ ابھی پیدا بھی ہوئے تھے وہ اپنی چشم دید اس معجزہ کو
 کہتے ہیں اسکا جواب یہ ہے ہرگز کوئی روایت اہل اسلام کی ایسی نہیں ہے جس میں چشم دید

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 ہذا کتاب اللہ ہے
 سے ملا خطہ فقید

عرض بلد یعنی خط استوا سے کتنی دور ہے (۱) کہ معطر خط استوا سے شمالی ہر یا جنوبی (۲) تاریخ وقوع معجزہ ہذا بحساب شمسی و قمری (۳) حضرت اور آپ کے اصحاب اور درخواست کنندہ کفار اسوقت کہاں تھے (۵) کتنی دیر تک شوق قمر باقی رہا (۶) ان لوگوں کو جو حاضر حضور تھے کس کس مقام پر شوق قمر نظر آیا (۷) اور لوگ مکہ معظمہ نے جو دیکھا وہ کہاں تھے پہلا امر اور دوسرا مکہ معظمہ کا عرض بلد ۴۴ درجہ اور چالیس دقیقہ ہے یعنی بحساب میل انگریزی (جو ۱۷۰۰ سو ساٹھ گز کا ہے) کہ معطر خط استوا سے ۴۴ سو ۴۴ میل کسری زیادہ قطر شمال کے واقع ہے تیسرا امر تاریخ ظہور معجزہ چونکہ شروع سنہ ہجری یعنی یکم محرم سنہ ہجری مطابق ۱۶ جولائی ۱۲۷۱ء کے تھی بموجب تحقیق مندرجہ بشارت احمدی مصنفہ مولوی عبدالعزیز صاحب سنی المذہب لکھنوی اور ہجرت سے پہلے پانچ خواہ آٹھ سال یہ معجزہ واقع ہوا ہے اب اگر پانچ سال ہجرت سے پہلے اس واقعہ کو مانیں تو ۱۷۱۱ء میں یہ واقعہ ہوا اور اس سال ۴۴ ذی الحجہ مطابق ۲۶ مئی کے ہوتی ہر جو مطابق ۵۰ جوزا کے ہر اور اگر آٹھ سال ہجرت سے پہلے ہوا تھا تو ۱۲۷۱ء میں تھا اور اس سال ۴۴ ذی الحجہ مطابق ۱۰ اپریل کے ہوتی ہر جو مطابق ۲۱ مارچ کے ہے اور دونوں تاریخ یعنی ۲۶ مئی خواہ ۱۰ اپریل میں مانتا ہے مکہ معظمہ سے جنوب میں نکلتا ہے اسلئے کہ ۲۰ جون خواہ ۱۹- کو جو مطابق ۳۰ مارچ جوزا کے ہر آفتاب سمت الراس مکہ معظمہ پر ہوتا ہے اس روز سایہ شاخص وہاں بھی معدوم ہوتا ہے پس اگر ۲۰ مئی کی روایت صحیح ہے اس روز مانتا ۳۷ میل تھینا مکہ سے جنوبی تھا اور اور اگر ۱۰ اپریل کو صحیح مانیں اس روز ۱۰۳ میل مانتا جنوبی تھا خلاصہ یہ کہ بروز شوق قمر مانتا ہے کہ سے جنوبی ضرور تھا اور یہ بات اسوقت ہے کہ قوس مدار یومی قمر مطابق بہت قوس مدار شمسی کے نہو لہذا اپریل اور مئی میں مانتا ہے کہ قوس لیلئے قوس نہاری سے شمال خط استوا میں ضرور چھوٹے ہوگی اب جنوبی ہونا قمر کا بخوبی ثابت ہو چکا جبکہ ماہر ان فن پر ظاہر ہے چوتھا امر کہ خود حضرت اور آپ کے اصحاب اور درخواست کنندہ معجزہ اسوقت مقام حجر (کسرمائے حطی و سکون حیم اور آخر راء مہملہ) میں تھے جو خلد کعبہ کے خطیم یعنی

کی تھی کہ ہمدرد مرتبہ شوق قمر دکھلادیجئے لہذا آپ نے دو مرتبہ لکھو دکھلادیا اس روایت میں اگرچہ
 اس تعدد کی توضیح نہیں ہے یعنی کیفیت خاص کہ دو مرتبہ کیونکر دکھلادیجئے اس میں اجمال ہے
 مگر جو روایت ہم نے تقسیم قمر سے لکھی ہے اس میں اسکی تصریح وارد ہے مگر پہلے کھار کی درخواست کر
 دو پر اربعہ قمر دکھلانے پھر انہوں نے درخواست کی کہ اب کی مرتبہ دو ٹکڑے برابر انہوں بلکہ چاند
 کا سر اشق ہو جاتے یعنی جو حصہ اوپر کی طرف ہو چنانچہ حضور نے اوپر والا حصہ بھی شوق کر کے
 دکھلادیا اب اس روایت سے تعدد کی پوری کیفیت بھی معلوم ہو گئی اور جتنی روایتیں اہل سنت
 کی طرق سے وارد ہیں کہ فارا اھو مرتبہ یعنی دو مرتبہ ان کو شوق قمر دکھلادیا ان سے
 اجمال کی تفصیل بھی ہو گئی۔ اور ابن حجر نے جو لفظ مرتبہ کے معنی دو حصہ کے خلاف قیاس
 بیان کئے ہیں کچھ اسکی ضرورت نہ ہے کیونکہ جب شیعہ اور سنی دونوں کی روایات میں تفصیل
 یہی وارد ہے کہ دو مرتبہ دکھلایا اور کسی روایت میں تصریح ایک مرتبہ شوق کر نیکے نہیں ہے پھر جو اختلاف
 سائل کہتا ہے وہ تو ثابت نہ اچھٹا اور ساقواں اور آٹھواں اور نوں شبہہ اختلاف
 منظر کا ہے یعنی لوگوں کو مختلف مقام پر نظر آیا کسی کو چرا پہاڑ کے نیچے اوپر اور کسی کو اوقیس
 بحر فعیقہاں یا صفا اور مردہ وغیرہ پر یہ شبہات بالکل مہل ہیں اسلئے کہ چاند اور سورج اور دیگر
 کو اک کو جس مقام سے آدمی دیکھتا ہے اسی کے حساب سے مختلف جگہ پر نظر آتے ہیں پس یہ اختلاف
 منظر پوری دلیل اس واقعہ کی سچائی پر ہے اور متعدد اشخاص کے گواہاں رویت ہو نیکاثبت
 کامل یہی ہے ہاں اگر ایک ہی آدمی خواہ ایک جماعت ہوتی کہ انہوں نے آن واحد میں بین مقامات
 پر چاند کے ٹکڑے دیکھے اسوقت ضرور یہ امر ناممکن تھا۔ مجلی جواب شبہہ کا تو ہو چکا مگر ہمدرد
 اسکی ہے کہ لوگ ہمارے نبی کے ہمراہ تھے جیسے ابن مسعود اور خدیجہ وغیرہ انکو جن مقامات پر
 پر نظر آیا وہ بیان اٹھا صحیح ہے یا نہیں اس مطلب کے بیان کرتے ہیں ہمدرد تاریخ اور جغرافیہ اور
 علم ہیئت کی طرف رجوع کرنا چاہیگا دیکھو گاہ ابن مسعود اور خدیجہ اور ابن عباس وغیرہ کی
 روایات میں جو مقامات چاند کے نظر آئے تھے وارد ہیں وہ بتا دے علم ہیئت کیسے درست ہیں
 اب اس مطلب کے ثابت کرنے میں ہم کو سات باتوں کے دریافت کرنیکی حاجت ہے درہمکہ معظمہ کا

اعترض کیا کیجئے اور عامیانہ شبہات سے کوئی فائدہ نہ ہوگا و سوال شبہہ درخواست کنندگان کے مختلف اشخاص اسکا جواب یہ ہرگز خراج کی روایت سے معلوم ہوا کہ اُس شب تمام قریش جا بجا سے طلب معجزہ آسمانی کے درپے ہوئے تھے اسوجہ سے جس راوی کو جس شخص کا آمادہ ہو کر آنا معلوم ہوا یا جسکا زیادہ کامعاندہ رہے ایذا دینے سے اُس جناب کے ہونا دریافت ہوا اسی کا نام اُس نے لیا ہے ابوجہل تو ایسا دشمن تھا بعض روایات سے ظاہر ہے ایسے یہ بھی کہا تھا کہ اگر تم یہ معجزہ نہ دکھاؤ گے آج میں تمکو تلوار سے قتل کروں گا۔ دیکھو علامہ زایدی تفسیر کی روایت کو تفسیر حسینی میں اصحاب عقبہ کی تخصیص جو روایت امام جعفر صادق میں ہے اُسکے فوائد کو ہم اوپر لکھ چکے الغرض جب کفار کا جوم تھا اور غول کے غول یکے بعد دیگرے چلے آتے تھے ایسے واقعہ کے بیان میں کسی نہ کسی کا نام لیا کسی نے فقط شمار ایک غول کا بتا دیا کسی نے مجھا کہ کفار قریش جمع ہو کر آتے تھے یہ کوئی اقرناقص کا نہیں ہر گیارہواں شبہہ کوئی کہتا ہے فقط ایک آدمی کو نظر آیا یہ تو بالکل غلط ہے چار اصحاب کی چشم دید کی روایات تو ہم لکھ چکے اور اسبل صحابہ یعنی جن میں راوی اول کا نام نہیں ہوا نے اور خود قرآن مجید کی آیت سے کہ اس معجزہ کو دیکھ کر کفار نے جادو کر نیکی تہمت لگائی الغرض ان سب لوگوں کا چشم دید دیکھنا جب ثابت ہے پھر فقط ایک آدمی کا دیکھنا اسکو سوائے اسی شخص کے جو آدمیت کے جامہ سے باہر ہوا اور کون کہیگا بارہواں شبہہ اگرچہ سائل نے اسکا ذکر نہیں کیا ہے مگر ہم مثل اور چند شبہات کے جو بیان تمہیدی میں لکھ کر دفع کر چکے ہیں اسکو بھی واجب الدفع سمجھ کر لکھتے ہیں وہ یہ ہے کہ روایت خراج میں وارد ہے کہ حضرت نے خود کفار سے کہا کہ تم شق فرما معجزہ دیکھنا پسند کرتے ہو اور روایت مناقب اور قمی میں اور تمام روایا فریقین میں یہی وارد ہے کہ قریش نے درخواست کی تھی یہ تناقص کیسا اسکا جواب بھی وہی ہے کہ مختلف گروہ جو اسوقت آتے تھے اور مقدم موخر آمد رفت اُنکی تھی ان میں سے کچھ لوگوں نے خود درخواست کی تھی اور وہ درخواست اُنکی محفل تھی حضرت نے اُنسے از خود فرمایا کیا تم شق فرما دیکھنا چاہتے ہو اور بعض لوگ اپنے جلسہ سے اسکو قرار دیکر آئے تھے انہوں نے خود درخواست

چار دیواری کے اندر طرف شمال اور مغرب واقع ہے جدھر مغربی سراجۃ السیاح کا آواز مڑو لگے
 واقع ہے۔ اب جو تھا اھر یعنی جن مقامات پر شوق قرآن لوگوں کو نظر آیا وہ کوہ البقیس اور
 قعقعان اور منیٰ اور کوہ حرا یہ سب مقامات خانہ کعبہ سے بلکہ مقام حجر سے پورب اور دکن طرف
 واقع ہیں کوہ البقیس جس پر مقام شوق قمر کی زیارت کو حجاج اب بھی جاتے ہیں اور وہ مقام بنا
 ہوا ہے وہ ٹھیک گوشہ جنوب اور مشرق پر مقام حجر سے ہے دیکھو نقشہ مکہ معظمہ مطبوعہ مطبع
 میرٹھ ۱۳۰۷ھ کو اور قعقعان بقول صاحب قاموس وہ پہاڑ ہے جس کا منہ کوہ البقیس کی طرف
 ہے اور آج اس کا پتہ اگرچہ نہ ملے مگر اسکا مشرقی جنوبی ہونا تو بتصریح اہل نعت ثابت ہے پھر چونکہ بروایت
 ابن عباس مندرجہ در مشور کفار کی درخواست بھی البقیس اور قعقعان پر دو ٹکڑے دکھلانے
 کی تھی اور چاند کا جنوبی ہونا اس تاریخ ہم ثابت کر چکے لہذا نصف ماہ قعقعان پر اور نصف
 کوہ البقیس پر نظر آنا اور درایتاً دو دو طرح سے درست ہے الحمد للہ اسی طرح نصف ایشیت
 خانہ کعبہ پر اور نصف کوہ البقیس پر نظر آنا بھی صحیح ہے اب رہا حرا پہاڑ جو منیٰ میں ہے اور ابن مسعود
 نے زیر وہ بلاد دو ٹکڑے اسی کی طرف دیکھے وہ مقام بھی حجر سے پورب اور کس قدر جنوب میں ہے
 اور چونکہ اصحاب عقبہ کی درخواست بھی حدیث امام جعفر صادق سے ثابت ہو چکی لہذا ابن
 مسعود نے منیٰ پہاڑ اور گھاتی کا ذکر اسی راہ سے کیا ہے جو ضروری ہے اور شاید جبل نور جو
 در میان منیٰ اور کوہ البقیس کے ہے اسی کو خرا خیال کیا ہو یا نجوش امر سے لختیہ ساتویں
 کے چونکہ حضار جلسہ کا ٹھیک موقع منے اوپر لکھ دیا اور باقی رہنا اس معجزہ کا کم سے کم ۲۵
 منٹ ہم روایت مناقب سے لکھ چکے ہیں اتنی دیر میں چاند کے مقام رویت کا بدل جانا خاص حضار
 جلسہ کی نسبت بھی کچھ بعید نہیں ہے اب اگر کسی روایت میں علاوہ روایات منقولہ خاکسار
 حضار جلسہ کے مقام رویت میں اختلاف بھی ہو تو یہ اختلاف اسی بنا پر ہوگا کسی نے ابتدا میں
 دیکھا کوئی تھوڑی دیر بعد یا کوئی آخر وقت آیا اب رہے وہ روایات جس میں صفا اور مروہ پر نظر
 آنا ذکر ہے وہ اور لوگوں کی چشم دید ہے جو مقام حجر میں نہ تھے اور مکہ معظمہ کے اور مقامات میں تھے
 جہاں سے انکو صفا اور مروہ پر نظر آیا تھا اس میں کوئی مضائقہ ہے پھر ل صاحب ذرا سمجھ بوجھ کر

و توفیق نہیں ہے کہ فضلنا بعضکم علی بعض وارد ہے لہذا دونوں گروہ اہل سنت اور
 شیعہ کے علماء سے ہم درخواست کرتے ہیں کہ بعد ملاحظہ ہماری تحریر کے اگر کچھ فروگزاشت
 ہوتی ہو اسکو خود پورا کریں یا ہم کو اطلاع دیں کہ تاہم اسلام یہی ہے فقط
 باب ستحر وال خرابی تعدد ازواج پر ایک پچرل صاحب کی جدید تحقیقات
 اور نیا شبہ اور اسکا جواب اور عقلی دلائل سے اثبات وجوب تعدد ازواج
 پادری صاحبان اور دیگر مدعیان خرابی تعدد ازواج کے اوام اور شبہات کے جواب تو اہل
 اسلام اپنی مذہبی کتب میں بخوبی دیکھ چکے اب ایک فرہنی پچرل صاحب کی طرف سے نیا
 شگوفہ (دیکھو رسالہ حمید) کسی نے چھوڑا ہے بقول شاعر خوشتر آن باشد کہ سر دلیراں - گفتہ
 آید در حدیث دیگران - اور چونکہ ہمارے کتاب امتصار الاسلام خاصہ، شبہات پچرل میں لکھی
 جاتی ہے لہذا ہم کو اسی مذاق پر شبہ پچرل کا لکھنا اور اسکی درستی اور نادرستی کا ظاہر کرنا ضرور
 ہے تاکہ براہ نحر (قانون قدرت) تعدد ازواج کی خوبی یا خرابی اہل انصاف پر ظاہر ہو جاتے
 سوال فرقہ پچرل مردم شماری سے تمام دنیا کی جو نہایت اہتمام سے کیجاتی ہے جہاں
 اور صد ہا فوائد ہوا اسکے پہنچ رہے ہیں اب تو یہ بھی بخوبی ثابت ہو گیا ہے کہ مردوں کا شمار
 دنیا میں عورتوں سے ہمیشہ کی قدر زیادہ چلا آتا ہے جو سر اسرطابقت حکمت سے رکھنا ہر
 حکمت یہ ہے کہ مردوں میں توجہ تعب سفر خشکی اور تری اور جنگ و جدل کے اموات زیادہ
 واقع ہوتے ہیں اسی زیادتی کے مقابلہ میں شمار بھی فطرت نے ان کا زیادہ رکھا ہے تاکہ ہمیشہ
 اوسط برابر رہے اور مردوں کی تعداد عورتوں سے زیادہ رہے کیسودہم سے کم نہو پھر جب شمار
 مردوں کا عورتوں سے زیادہ پھر اب تو صاف ظاہر ہے کہ ایک مرد ایک ہی عورت سے نکاح
 کر سکتا ہے چار چار زوجہ جلیا کہ شریعت محمدی نے تجویز کی ہے سراسر نظام عالم کے مخالف ہے
 یہ کیسی شریعت ہے جسکی پابندی سے تین چارم حصہ مردوں کا بے منکوح رہنا لازم آتا ہوا اگر ہر
 شخص چار زوجہ کرے خواہ آدھا حصہ اگر دو دو زوجہ کرے خواہ دو تہ حصہ مردوں کا بے منکوح
 رہ جائے اگر تین زوجہ کرے اور یہ ظلم شریعت محمدی اسوقت ہے کہ تعداد زن اور مرد کی برابر

کی لہذا اس میں کوئی تناقض نہ رہا الحمد للہ علی اتمام الباب شکر خدا اگر اس معجزہ کا ثبوت اور شبہات
جیسا کہ میں نے کیا ہو شاید آج تک کسی کتاب میں درج نہ ہوا ہو سب انک لا علم لنا الا ما علمتنا و فصلی و سلم
علی محمد و آلہ و خیار اصحابہ بعد اختتام اسباب کے مجھے ایک ضروری کا لکھ دینا مناسب معلوم ہوا اور وہ اس
یہ کہ انکار کرنا کسی معجزہ کا خواہ کسی امر عجیب کا اسکے اسباب اگرچہ مختلف ہوتے ہیں مگر بعد انکار کرنا
پھر ہر ایک منکر ایک ہی وصف پر ہو جاتا ہے شوق القہر کے منکرین کے جو ہم نے پانچ فرقہ لکھے اور ان میں ایک
فرقہ اہل اسلام کا بھی ہے جسے حسن بصری اور شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی اگرچہ انکو ہمارے پیغمبر کے
معجزہ نہ ہونے میں شک نہ ہو مگر چونکہ اس معجزہ خاص کا انکار براہ غلط کاری کر چکے اسبابی بات کی بچ
کرنے پر تزلزل جاتے ہیں چاہے کچھ ہو پیغمبر کا معجزہ مشکوک ہو جائے دین میں شبہ پڑیں قرآن مجید کی تاویل
ناجائز کیوں نہ ہو مگر اپنی بات بالارہے اسی معجزہ شوق القہر کو لیجئے جو مخصوص قرآنی ہے اور رسالہ دافع
الشقاق وغیرہ کو دیکھئے کسی کیسے تاویلات اور احتمالات کے درپردہ لوگ ہو رہے ہیں مجھ اسکے لکھنے کی
ضرورت نہیں ہے اور میں جب اسکا معتقد ہوں کہ سوا معصوم اور محفوظ من الہی خطا سے کوئی ہرگز
بری نہیں ہے پھر ہر اپنی خطا کا انکار کرنا اور اس پر اڑے رہنا بجز خرابی زیادہ پیدا کرنے کے اور کوئی نتیجہ نہ نکلا
ہم جس زمانہ شیوعہ دہشت میں پیدا ہوئے اللہ ہم احفظنا ہو یعنی جلد اہل اسلام کو اس وقت ایسی کوشش
مجموعی اہل اتفاق کرنی چاہئے کہ اسلام پر جدید شبہات سے سبب تعلیم زندہ اور اتحاد کے جو حالات پیدا ہو
اہل زمانہ کے ہرگز نہیں انکو روکنے کے درپردہ ہوں اور آپس کی نزاع خانگی مثلاً سنی شیعہ متہد غیر متہد اسکند
بالا طاق رکھیں اگر ایسا نہ کریں گے تھوڑے دنوں میں اہل اسلام کا نام لینا والی نظر آئیگا اسی غرض سے
ہم نے اپنے برادران اسلام اہل سنت کے روایات اور اقوال کی دستری پر زیادہ اسباب میں زور دیا ہے
گو ہماری کوشش قمار خانہ میں طوطی کی آواز کے برابر ہے مگر امید ہے کہ اور علما اہل سنت و جمیعہ جو ہم سے اپنے تحقیق
میں درجہ اعلیٰ پر ہیں وہ ہم سے زیادہ ان شبہات کی زد میں کوشش فرمائیں گے اور حقداری تحقیق میں ہم سے
کسی مقام پر ہوتی ہے اسکو پورا کر کے اپنی قرآن اور اپنے نبی اوی برحق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے
معجزات کو شبہات ملاحظہ سے پاک کر دینگے اگرچہ ہم نے شوق القہر کے معجزہ کا ثبوت عقلی اور
نقلی دلائل سے اپنی لیاقت سے پورا دیا ہے مگر پھر بھی جو کہ ہم کو اپنی لیاقت پر حیران

بیانی کا اقرار نہ کرونگا۔ العرض البسی لغو اور نامعتبر مردوم شماری پر بنا کر کے مردوں کی تعداد عورتوں
 سے زیادہ خیال کرنی آپ ہی جیسے فلاسفر کا کام ہے اور پھر اسی پر انتظام عالم کو جاری کر دیتا
 دوسرا جواب مردوم شماری اگر سچی اور صحیح طور سے تسلیم بھی کر لیجاتے جو ایک امر محال عادی
 ہے اسوقت مردوں کا شمار عورتوں سے زیادہ ہونا جسکو نیمچل صاحب فطرت کے مطابق کہہ رہے
 ہیں اگر یہ دلیل شمار مردوں کا زیادہ چاہتی ہے تو آئندہ ہم دلائل عقلیہ جو لکھتے ہیں انکا مقتضی
 یہ ہے کہ عورتوں کا شمار مردوں سے وہ چند بلکہ اور زیادہ ہو تب جا کر قانون توالد اور تناسل پیدا
 جاری رہے اور حالانکہ عورت کا وہ چند ہونا کسی طرح سے مسلم نہیں ہے اور پھر بھی سلسلہ توالد
 اور تناسل اپنے انتظام سے برابر جاری ہے لہذا مردوم شماری پر بنا کر کے نہ ایک زوجہ اور نہ
 چار اور نہ دس کر نیکیوم درست اور نادرست کہہ سکتے ہیں بلکہ بھولیوں سمجھنا چاہتے کہ فطرتی
 اصول نے زن اور مرد کی تعداد میں کمی اور بیشی ہمیشہ اسی مقدار سے رکھی ہے جسکو ہم
 تحقیق نہیں کر سکتے کہ سلسلہ بقا نوع میں بوجہ توالد اور تناسل کے خرابی نہ پیدا ہو ہم اسوقت
 اپنے تئیں ایک پابند مذہب اسلام سمجھ کر تعدد ازواج کے مسئلہ میں بحث کرنی پسند نہیں
 کرے بلکہ ایک آزاد خیال اور فلسفی مزاج بن کر اس مسئلہ میں تحقیق کے درپے ہونا پسند کرتے
 ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ اسلام شریعت کا عالم تعدد ازواج کا براہ عقول سلیم کستقد و درست
 پایا درست ہے۔ ہاں میں سے بعض زعماء نے یہ کہہ کر اسلام کو براہ عقول سلیم کستقد و درست
 اب ذرا آپ مذہب اسلام سے تعصب کو اٹھا کر ہمارے دلائل کو ملاحظہ کیجئے اور مردوم شمار
 جو ایک منظون اور فرضی امر ہے اسکو عوام فریبی کے صیغہ میں رکھ کر اصلی مصالح اور
 حکمت الہی فطرت پر نظر کیجئے۔ دلائل وجوب تعدد ازواج چونکہ بقاء نسل
 کا سلسلہ زودادہ حیوان کے باہم جنس ہونے سے فطرت نے براہ عادت جاری فرمایا
 ہے لہذا اصول طبعی اور معنی اخلاقی کی نظر سے بھولنا ہم پر پوری تحقیق کریں کہ یہ سلسلہ
 تعدد ازواج سے قائم رہ سکتا ہے یا ایک ہی زوجہ کے اختیار کرنے سے پہلی دلیل فطرت
 یعنی قانون الہی والا فتنہ خیر کے سلسلہ توالد اور تناسل حیوانات کا عموماً نر اور مادہ کے

ہوتی ہے چنانچہ مردوں کی تعداد زیادہ ہے فرض کرو کہ تعداد مردوں کی بارہ ہے اور عورتوں
 کی بھی بارہ ہے اگر اب بارہ کو چار پر تقسیم کر دو تو ہر ایک میں تین تین آدمی منجملہ
 بارہ کے صاحب زوجہ ہونگے اور نو آدمی عورت یعنی مرد بے زن ٹھہرے جن کی نسبت اہل
 اسلام اپنے بنی کا قول بیان کرتے ہیں شر اہل امتی الخراب اسی طرح وہ زوجہ کر نیسے
 چھ آدمی بے زوجہ رہتے ہیں اور تین تین زوجہ کر نیسے آٹھ آدمی داخل عورت میں ہونگے۔
 پس ایسی شریعت جس کا ظلم بحق مخلوقات الہی ایسا کھلا ہوا ہے کیونکہ شریعت عادلہ الہیہ
 ہو سکتی ہے اور ایسا بنی جو مرد بے زن کو بدترین امت بھی قرار دے اور خود ہی تعداد ازواج
 کو جائز بلکہ منوں قرار دے کر ان کو بدترین امت بنائے کیونکہ نبی اور فرستادہ خدا ہو سکتا ہے
 دفع و خل اگر کسی کو شبہ پیدا ہو کہ جب تعداد مردوں کی زیادہ ہے اب تو ایک زوجہ کرنے
 سے بھی جتنی زیادہ مقدار مردوں کی ہے اتنا جفت باقی نہ اس سے لازم آیا کہ ایک زوجہ بھی
 کرنی نہ چاہئے اس کا جواب یہ ہے کہ بعض موانع قدرتی مردوں میں ایسے پیدا ہوتے ہیں
 کہ ان کو نکاح کر نیسے وہی موانع روکتے ہیں اور ان کا بے منکوح رہنا ضروری ہے ایسے
 لوگ اُسی زیادتی کا جبر و نقصان کر دیتے اور کہتی مریح لازم نہیں آتا جواب اول پہلے
 تو ہم اسی مردم شماری کی صحت اور غلطی پر بنا کر کے کہتے ہیں کہ یہ مردم شماری جو تمام دنیا میں
 کی جاتی ہے اسکے صحیح ہونے پر کونسی دلیل بخیر صاحب قایم کر سکتے ہیں یورپ کے
 مہذب تعلیم یافتہ اگر ہم فرض کریں کہ ہر گائوں اور ہر قریہ میں ایسے ہی سچے اور راستہ باز آدمی
 مردم شماری کرتے ہیں کہ ہر گز ان کی رپورٹ میں ایک نمبر کی کمی و بیشی ہو نہیں سکتی پھر
 ایشیا اور افریقہ اور خاص کر ہمارے ہندوستان کی مردم شماری جس نے دیکھی ہے کہ وہی چوکیدار
 مست اور متوالے جنگلات میں بھی تمیز و جوہر مستی شراب کے نہیں ہوتی اور وہی
 بیگاری یعنی بلا اجرت کام کر نیوالے جاٹ اور گوجر اور چار اور بھنگی جن کو مردم شماری کے فائدہ
 تو درکنار ہزاروں طرح کے اشتہات اپنے ضرر کے لاحق ہوتے ہیں وہ بھلا کب سچ سچ شمار
 ظاہر کر سکتے ہیں بلکہ میرا تجربہ جہاں تک ہے وہاں تک تو میں سوائے غلط بیانی کے ہرگز راست

کی عمر تک ہے اور لیان کی کتاب ڈیکل جو سیر وڈنس صفحہ ۳۱۲ پر لکھتا ہے ۹۶ سال کی عمر تک مرد کی منی میں قوت لطفہ دینے کی تجویز کی ہے میں کہتا ہوں کہ یہ اختلاف مدت فضلا ڈاکٹر ان یورپ کا عجب نہیں کہ اختلاف بلکہ اور اقلیم کی وجہ سے ہو رہا ہے چنانچہ وسط ایشیا میں آج بھی دو ایک آدمی ۴۵ سال کی عمر کے زندہ موجود ہیں جیسا کہ بعض سیاحان یورپ کا بیان ہے سو برس کی عمر کی نسبت یورپ کے عقلا کا یہ قول ضرب المثل ہے کہ آدمی سترہ سال زندہ رہنے کے واسطے پیدا ہوا ہے اور کچھ شک اس میں ان کو نہیں ہے جس طرح قدیم اطباء ۱۲۰ کہتے تھے اب یہی عورت چونکہ اسکو حاملہ ہونا اور وروزہ کی ایذا اٹھانی اور دودھ پلانے کا تعب اور حیض اور استیاضہ کا دروید سب اسکی قوت کو گھٹاتی ہیں لہذا حکمت الہی نے براہ ترمیم تجویز فرمائی کہ پچاس سال خواہ سپین برس اور ہمارے نبی کے قول سے قریشی عورت میں ساٹھ سال کی عمر سے زیادہ اس پر سچ کشتی کا بار نہ ڈالا جائے لہذا اسی عمر میں اسکا خون حیض بند کر دیا جسکی وجہ سے ہم بستر ی مرد کی بخیال ضائع ہونے لطفہ کو بیکار ہے اور پندرہ سال ابتدائی عمر زن و مرد کے بھی قابل ہم بستر ی کی نظر مصالح طریقی کے نہیں جسکو علم طب ثابت کرتا ہے اب ثابت ہو گیا کہ عورت منجملہ سو سال ایام عمر کے فقط ۲۵ برس قابل ہم بستر ی کے ہے اور منجملہ سو برس کے ۸۵ سال قابل لطفہ دینے کے اب اگر قانون فطرت مرد کو پانچ ایک ہی عورت سے نکاح کرنے کا کرتا تو اسقدر حصہ مرد کی عمر کا جو قابلیت لطفہ دینے کے ضائع اور برباد ہوتا چنانچہ اس فرض میں پورے پچاس سال مرد کی عمر کی رو سے لطفہ دینے کی قوت بیکار ہوتی جاتی ہے مرد اور عورت کی ہم بستری اور اختلاف عمر کی جتنی صورتیں عقلی ہو سکتی ہیں ان میں کم سے کم یہ ہے کہ مرد کی عمر پچاس سال اور عورت کی عمر پندرہ برس کی ہو جب باہم نکاح کریں پھر اگر مرد سو برس زندہ رہے تو پندرہ سال اس فرض میں بھی ایک عورت کی پابندی سے اسکو بیکار رہنا پڑے گا اسلئے کہ یہ عورت ۲۵ سال قابل ہم بستر ی کے ہے اور مرد پچاس سال کی عمر کا ابھی پچاس سال قابل لطفہ دینے کے ہے پس پچاس منفی پچاس برابر پندرہ سال یہ بھی بیکار رہے گا اور اگر مرد پندرہ سال کی عمر میں کسی

ذریعہ سے براہ عادت رکھا ہے اور یہ عادت انسان میں تو والد اور تناسل کی حضرت آدم
 سے تو بذریعہ تاریخ اچھی طرح سے بتواتر معلوم ہو چکی ہے اگرچہ خود اس جناب کی خلقت اور
 ان کی زوجہ حضرت حوا کی اور نیز جناب روح الد حضرت عیسیٰ کی خلافت قانون عادی کی
 ہوئی ہے اور کچھ اس میں شبہ نہ کرو جب علم ہے اک ناسی کے مدعی جیسے حکیم ابوقور
 وغیرہ انسان کے خود رو ہونے کے قابل ہیں۔ (دیکھو انتشار الاسلام کے صفحہ ۱۵۱ کو)
 جس سے سارے استعجاب ہمارے سرسید احمد خان صاحب اور مریدان خاص کے دربارہ
 ولادت حضرت عیسیٰ اور ہو سکتے اور قدرت قادر چوکا پابند اس نیچر کے ہونا ثابت ہوتا ہے
 اور ہم بھی لکھیں گے بہر حال زن اور مرد کا پیدا کرنا یا خود رو ہونا کسی طریقہ سے فرض کر و غرض
 اُسے تو والد اور بقا نوع ہے جو اہم امور ہے اور تو والد اور تناسل کی زیادہ مقدار کی ضرورت اس
 وجہ سے ہے کہ فناء نوع کے اسباب مثل وبا و طاعون گزیدہ شرارت قصاص اور خودکشی وغیرہ
 ایسے حوادث ہیں کہ اگر بکثرت سلسلہ تو والد جاری نہ رہے چند سال میں نوع انسان کا پتہ بھی نہ لگے
 اسی وجہ سے جو فعل منجر بہ قطع نسل ہے براہ فطرت جرم سنگین قرار دیا گیا ہے اور شریعت مای
 انبیاء علیہم السلام نے بھی پوری سزا ایسے فعل کی تجویز فرمائی ہے مثلاً امر کو نامرد بنانا خواہ
 عورت کو بچ کر دینا خواہ حمل کا استفا کا کر دینا وغیرہ وغیرہ بلکہ زغل یعنی رحم سے باہر مرد کو
 اپنی منی کا گرانا خواہ جلق اور تھیمہ جو ایک فعل قبیح طریقہ انزال کا ہے یہ بھی بانیان شریعت
 نے حرام اور گناہ کبیرہ فرمایا ہے اللہم صل علیہم اجمعین پھر جب زن اور مرد کی
 ہم بہتری ذریعہ تو والد اور تناسل ٹھیکے اب تک ضرور ہے کہ زن اور مرد کی قابلیت لطف دینے
 کی اسی کے اعتبار سے ازواج اور مناکحت کی حد مقرر کریں اور ایک زوجہ خواہ ایک سے زیادہ
 اسکی تعدا بموجب قانون الہی اہم اور ضروری سمجھیں تاکہ غرض تو والد پوری ہوئی رہے اب
 دیکھو مرد کو قابلیت لطف دینے کی سو برس کی عمر تک ہے جیسا کہ ڈاکٹر ٹیلر کے ڈیکل جو سپر ٹینس
 جلد دوم صفحہ ۲۹۲ طبع چہارم میں لکھا ہے اور ڈاکٹر کرلنگ نے ۷۵ سال کی عمر تک اور
 ونگیتر نے ۷۵ برس کی عمر سے ۷۵ تک اور ریز نے ۷۲ اور خود ٹیلر کی رائے وہی سو سال

سال میں سے پچیس برس منہا کرو تو دس سال منجمد سو سال کے مروجہ کام نطفہ دینے کا
 لیا گیا اور ۹۰ برس اسکو بیکاری میں گزرتے اگر ایک ہی عورت کا پابند ہوتا اور اگر ساڑھے
 سات برس ایام حمل میں ہم بستر نہوا تو ساڑھے ستائیس برس منجمد سو سال کے اُسے بجا
 آوری خدمت نطفہ دینے کی اور ساڑھے بہتر برس پھر بھی بیکار رہا یہ کیسا ظلم شدید اسپر
 تھا اگر پابند ایک ہی منکوہ کا کیا جاتا لیجئے نینچرل صاحب بہادر تیسری دلیل پھر ساڑھے ستائیس
 برس میں ایام حیض کم سے کم فی ماہ ۲ یوم اور زیادہ سے زیادہ فی ماہ دس یوم اور بھی عورت
 قابل ہم بستری کے نہیں اسلئے کہ ایام حیض کا نطفہ اگر ٹھیر جاتے سچ کو جذام کا مرض ہوتا
 ہے اسی حکمت سے شریعت محمدی نے ایام حیض کی ہم بستری حرام فرمائی ہے اور اخلاقی
 علما کا تجربہ ولد الحیض کی نسبت اور کچھ ہے (عافلان خوب میدانند) بہر حال اگر فی ماہ دس یوم
 روز ایام حیض کی فرض کرو تو ساڑھے ستائیس سال میں فی سال اکیسویس روز حساب سے
 ۱۲۸۲۴ = ۳۳۰ دن یعنی نو سال اور دو ماہ ایام حیض کے بھی مجرا ہونگے اللہ اعلم سال
 اور چار ماہ مجملہ ساڑھے ستائیس سال کے قابل ہم بستری کے ہوگی اور اگر فی ماہ تین یوم حیض
 کے رکھو پھر بھی دو سال اور نو ماہ ساڑھے ستائیس سے نکال کر چوبیس سال اور نو ماہ قابل ہم
 بستری کے ہوگی اب اگر ایام دودہ پلانیکے بھی مجرا کریں تو سو سال کی عمر میں پندرہ سال
 ابتدائی عمر کے چھوڑ کر پچاسی برس میں کل چھ برس اور آٹھ مہینے عورت قابل ہم بستری کے
 ٹھہرتی ہے پس اگر ایک ہی عورت کی پابندی مردوں سے قدرت کراتے تو سو سال کی عمر
 میں اٹھتر سال چار ماہ ہم کو اپنی عمر ضائع کرنی پڑتی یہ کتنا بڑا ظلم ہم پر ہوتا اگر شریعت ہم کو پابند
 ایک ہی عورت سے نکاح کرنے کا کرتی یہ کبھی معلوم رہے کہ یہ صورت اٹھتر سال چار ماہ کی
 اگرچہ فرض واحد پر ہے اور دوسرے فرض پر اور اس میں بھی داخل ایام کی شمار سے کمی بیشی
 ضرور ہے مگر محاسب کو بعد پوری مہنا اور محنت کرنے کے ساٹھ پنیسٹھ سال کی بیکاری ضرور
 تسلیم کرنی پڑی وہ کیا کم ہے سمجئے بظن اختصار کے کل حسابات کو درج نہیں کیا ہے یہ نتیجہ
 نینچرل خیالات کا ہے جنکو اپنی عقل پر پڑانا ہے اور احکام الہی پر معترض ہوتے ہیں نینچرلی

عورت پتالیس سال کی عمر والے سے یہ ضرورت خاندانی وغیرہ نکاح کرے اب کہ یہ عورت پچیس سال کی عمر تک قابل ہم بستری کے ہے پس گویا دس سال تک ایسے مرد کو اس سے ہم بستری کرنی مناسب ہوگی اور ۱۵+۱۰=۲۵ برس کی عمر سے لغایت آخر عمر ۵۰ برس اسکے بیکار جانے سے کتنا بڑا ظلم اسکے حق میں قدرت کا لازم آتا اگر ایک ہی عورت سے نکاح کا پابند کیا جاتا اسی حکمت اور عدل و انصاف اور بندہ پروری کی نظر سے شریعت محمدی نے چار نکاح دوائی اور غیر محدود نکاح منقطع (باب مذہب شیعہ اور کثیران شری سے ہم بستری کی آزادی عطا فرماتے اور حسب قدر اسکو طاقت ہو جو خدمت نطفہ دینے کی آدمی کو سپرد فرماتی ہے اسقدر تعدد و ازدواج سے اسکو بچا لاتے اور بقاء نوح جو غایت اس قوت عطا کرنے سے ہے اسکا پورا سرا انجام کرتا ہے واضح ہو کہ یہ پندرہ سال خواہ پچھتر برس بیکاری مرد کے فقط عمر کے لحاظ سے ہم نے لکھے ہیں اب ذرا اور موانع ہم بستری کے جو عورتوں میں علاوہ امراض کے پیدا ہوتے ہیں ان کو بھی خیال کیجئے دوسری دلیل پینتیس برس عورت کے جو قابل ہم بستری کے ٹھیکے ان میں زمانہ حمل اور زمانہ دودھ پلانے بچہ کا بھی لحاظ کیجئے نو ماہ زمانہ حمل اور اکیس مہینے دودھ پلانے کے جملہ تیس مہینے بھی قابل ہم بستری کے نہیں ہوتے و محکمہ و فضائلہ ثلثون شہرا اسلئے کہ زمانہ حمل میں ہم بستری سے نطفہ ضائع ہوگا اور ٹھیکر گیا تو بڑی ایذا عورت کو اور خالی مولود کو ہوگی اور زمانہ ارضاع یعنی دودھ پلانے میں اگر ہم بستری سے نطفہ ٹھیکر گیا اس شیر خوار بچہ کو ضرر ہو چکا جو دودھ پی رہا ہے اور اگر نطفہ نہ ٹھیکر اضائع ہوگا آپکو یہ خیال ہو کہ دوسری عورت سے دودھ پلاتے اسلئے کہ ہر شخص کو قدرت نہیں ہے کہ دایر رکھے بہر حال اب فرض کرو کہ کسی عورت کے دس بچہ پیدا ہوتے اور زندہ بھی رہے پھر چونکہ ہر مرتبہ کی ولادت اور دودھ پلانے میں تیس ماہ اس سے ہم بستری متروک رہے لہذا ۳۰×۳=۹۰ مہینے یعنی پچیس سال منجمد سال کے مرد کی بیکاری اور شہ ہے اور اگر فقط زمانہ حمل میں ہم بستری نہ کیجاتے پس ۹۰×۱۰=۹۰۰ ماہ یعنی ساڑھے سات برس منجمد سال کے مرد کی بیکاری لازم آئے اب اگر پینتیس

طبیب اشخاص میں شاید انکو بھی کسی کے انتخاب جنت میں ان امور کے لحاظ کا آج
 تک موقع نہ ملا ہوگا اور مجھے خوف ہے کہ میرے اس بیان کو محض ایک غرضی بیان سمجھ
 کر نیگے مگر حکیم علامہ تعالیٰ انجودہ جسکو ہرگز اپنے بندوں کی بے ہودہ اور راحت رسانی
 اور آرام دہی پر نظر ہے اس نے حمد و آفات اور سعادت و بے چینی کی راہ بھی ہمکو بتلا دی
 اور نجات کے طریقہ بھی ہمکو دکھلا دے ہیں اور فرمایا: **هَذَا يَهْدِيهِ النَّجْدُ** اب میں خیال
 کرتا ہوں اور سیکو یاد دلانا ہوں کہ قانون الہی یعنی حکم شریعت و بارہ ازواج اور دربارہ
 مناکحت ایسا عام اور سراسر مفید ہونا چاہئے کہ بہ لحاظ انہیں امور خلقی کے جوامع فوائد اور
 تناسل اور اتحاد زن و شوہر کے ہیں یا اور امور جنکو ہم سخت امراض میں لپٹنے کے ہمکو اپنا بندہ
 واحدہ کا نہ کرے اور اگرچہ ہم اپنی جہالت اور نادانی سے انتخاب جنت کے قواعد کو نہ جانیں
 ایک دیدہ و دانستہ تغافل کو راہ دین یا کسی بادشاہ کے حکم سے ان اصول کو سیکھنے یا آدمی
 پھر قطع نسل سے ہمکو سیطرح کا صدمہ نہ پہونچے اور تعدد ازواج کے ذریعہ سے ملای ان امور
 کی ہمیشہ کرتے ہیں انداز فرمایا فافکھی اما طاب ثمر نکاح کرو جب قدر تمہو خوش آئند ہو اور تمہاری
 لذت اور آرام اور افزونی نسل کے لائق ہو ایک اور دودہ اور شیرین تین اند چار پیار اور بارہ و
 تعمیر اجازت کے پھر اگر کوئی عیب منجملہ عیوب مذکور بالا پیدا ہو بلکہ پہلے سے تھا اور اب
 معلوم ہو و وسیع دروازہ طلاق کا ایسا کھول دیا جس سے کسی قسم کی ایذا نہ ہو اور پھر یہ ضلع
 کے نہ عورت کو باقی رہنے طلاق کا مسئلہ اس سبب میں یہ نہ ہو و عورت مذکور ہو اور نہ اسکا
 جداگانہ مقام آتا ہے اور اگر برخلاف اسکے قانون الہی ہو ایک ہی عورت کا پابند کرتا اور
 بوجہ سوء اتفاق یا ضرورت خاندانی مثل حفظ نسب وغیرہ یا ضرورت تمدنی مثل فقر و لوگاری
 یا ضرورت سلطنت جیسے زنگر وٹ فوج کی خانہ ویرانی خواہ فریب دہی اسی عورت کی
 بوجہ حسن و جمال ظاہری یا شجر قلب جو علم رمی یا سیمیا سے متعلق ہے یا علم خواص حروف
 متخاۃ سے جسکو ابھی پیرل صاحب نہ مانینگے یا سحر و جادو کے ذریعہ سے کہ معمول کی اعضا
 یا طنی پر اثر پڑتا ہے اور ایسا اتحاد اور قلع و قمع کا عامل سے ہو جاتا ہے کہ اسکی محبت میں

تو فقط بہ نظر خلعت اور طبیعت زن اور خلقی امور کے ہے چوتھی دلیل وجوب
تعدد ازواج کی بہ نظر اختلاف مزاج طبعی زن اور مرد کی (۲) ایضا نمبر اختلاف
اقسام بچکانہ زن کے جیسے ڈکنی اور چترنی اور بستنی اور پدمنی اور سکھنی جن سے آج
کل بحث متروک ہے بلکہ یورپ کے فلاسفروں نے قطعی ناجائز کر دیا ہے اور اسکی تحقیق
کو بے شرمی پر محمول کیا ہے گو اس سے وہ چند امور کا براہ ہو رہا ہے اور طبیب اور ڈاکٹر
کو اسکا پہچانا ضروری ہے جسکو ہم جلد دوم میں انشاء اللہ لکھینگے اس مساحت میں
آلہ یعنی رحم زن اور آلہ تناسل مرد کے مطابقت اسلئے کہ ثوابی انزال مرد و زن جو استقرار
نطفہ کی شرط ضروری ہے۔ بدون مساوات اور مطابقت آلہ کی براہ تجربہ اور دلیل عقلی
محال ہے اگر یہ شناخت مرد کے آلہ کی بحسب بصر اور عورت کی رحم کی بہ نظر حس لمس ہو
سکتی ہے مگر علماء علم کو کہ اور قیادہ طبعی نے چند علامتیں بھی لکھی ہیں مثلاً تاک اگر مرد
کی بڑی ہے درازی آلہ تناسل پر دلیل ہے اور اگر عورت کی ناک بڑی ہو تو تابی رحم پر
دلیل ہے یا تہ چھوٹا مرد کی کو تابی آلہ پر اور عورت کی درازی رحم پر دلیل ہے اور قد کے
ساتھ ناک کی چھٹائی بڑائی پر لحاظ کرنے سے چار صورتیں پیدا ہوتی ہیں جو ظاہر ہے (۳)
توافق شکل مخروطی رحم اور آلہ مرد کا خواہ شکل اسطوانہ جواراء اشکال ہے دیکھو علم تشریح
فیبینا یوحی کہ اسکی وجہ سے التذات طرفین پیدا ہو کر استقرار نطفہ کا نہیں ہوتا ہے اور در صورت
تخالف اندازے بدخولہ ایسے ہوتی ہے کہ آخر نوبت جدائی اور افتراق کی ہوتی ہے۔ (۵)
رلق کا مرض خلقی جو مانع مجامعت ہوتا ہے اور تناسل کی امید نہیں ہوتی (۶) عقر یعنی
بانج ہونا عورت کا علاوہ مرض رلق اور اسباب خلقی سے پھر اسکے بعد اور موانع حمل غیر
طبعی جسکو ہم امراض کی بحث میں لکھینگے یہ سب امور ایسے ہیں کہ ان کی شناخت قبل از
تکلیف بروقت خطبہ رنگنی اسکے ہو سکتی ہے مگر مہذب اور تعلیم یافتہ قوم میں تو شاید فصد
چار آدمی ایسے ہونگے جو انتخاب جفت میں ان قواعد کو پورا کرتے ہوں ورنہ عام اخلاق
کو تو اسکی خبر بھی نہیں ہے ہماری کتاب کے ناظرین جو اسوقت تک اکثر اہل علم اور

تین قسمیں فرمائی ہیں (۱) امراض مجازات جو کفارہ گناہاں امت ہوتا ہے کہ بعض گناہوں سے پاک ہو کر دنیا سے جائیں (۲) امراض ابتلا ایسے امراض جو بچوں کو ہاں باپ کے امتحان صبر اور شکیبائی کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں اور اس پر جو شبہ دہرہ نو نکاہے اسکا جواب صواب آل محمد نے بخوبی دیدیا ہے یہ دونو قسم کے امراض کسی دوا اور علاج سے اچھے نہیں ہوتے بلکہ طب روحانی میں صدقہ اور دعا اور نماز و روزہ وغیرہ اسکے رفع کرنے کیواسطے مقرر فرمایا ہے۔ دیکھو احتجاج طبرسی رم میں مناظرہ ایک دہریہ (نیچرل) کا امام جعفر صادق سے اور خوب دیکھو کہ عالم علوم ربانی ایسے ہوتے ہیں (۳) امراض مزاجی جو سوء مزاج سابق یا سوء مزاج مادی سے پیدا ہوتے ہیں اور جنکا علاج طب جسمانی کے اقسام مندرجہ بالا سے کیا جاتا ہے جنکو میں بھی کس قدر جانتا اور بچپن برس سے کرتا ہوں اگر کسی دہریہ کو یہ شبہ پیدا ہو کہ جب شناخت مرض مزاجی اور مرض مجازات اور مرض ابتلا کی شریعت محمدی نے نہ بتلائی پھر کیوں حکم دیا کہ علاج امراض میں طیب کہی طرف رجوع کرو اسکا دفع یہ ہے کہ طیب حافظ اپنے اصول کے ذریعہ سے ضرورت شناخت کر سکتا ہے اور معذک دعا اور صدقہ کو ہر مرض میں مستحب اور مسنون اسی وجہ سے فرمایا ہے کہ اگر مرض غیر مزاجی ہے مریض کو اس بلا سے نجات ملیگی اور مرض مزاجی ہیں جو کچھ فراء امت کو دیکھا بھردی انسانی سے اسکو درجہ اعلیٰ ملیگا۔ جسکا بیان زکوٰۃ اور خمس اور قرض حسنہ بلا سود کے باب جلد دوم میں کرینگے انشاء اللہ تعالیٰ آمدم برسر مطلب جب اسقدر امراض خاصہ مانع قوالد اور ہم بستری ہوتے ہیں اور اکثر ان میں سے لا علاج ہیں اگر ایسے ہی عورت منکوحہ ملتی یا بعد از ولوج مرض پیدا ہوتا اور قانون فطرت کہو ایک ہی زوج کا پائندگرتا خیال کیجئے کیسی ناکامی اور رنج اور کوفت کا سامنا رہتا اور کس قدر کئی نسل کی دنیا میں چند صدیوں میں ہو جانے سے فناء نوع انسانی ہو جاتی اور جب کہو ازادے فطرت نے نوے اور طلاق کا صیغہ بلکہ بعض صورتوں میں فسخ نکاح جائز فرمادیا سارے رحمتوں سے نجات مل گئی تبیر الہی اور انتظام کامل اسکو کہتے ہیں چھٹی دلیل اخلاقی امور اور عادات سے (جو طبیعت ثانیہ ہے) جسکا پڑنا

بخودی پیدا ہوتی ہے بلکہ اعضائے ظاہری پر کہ لیلیٰ کے فصد ہوا اور مجھوں کے خون ہمارے
 ہو تسلیم کر لیجئے اور انکار نہ کیجئے۔ اور انصار الاسلام اسکو اچھی طرح سے دکھا دیگی) یہ تو
 ابتدائی درجہ عمل تلقینی کا ہے کہ سال کوئی میٹھائی کھاتا ہے اور معمول کا منہ میٹھا ہو جاتا
 ہے بہر حال اگر ہم پابند ایک ہی نکاح کے ہوتے اور اتفاق سے ہمکو وہی عورت ملتی جسکا
 مزاج طبعی نچلے مزاج سے مخالف ہوتا (یا جسکے رحم کی ساخت امردوں سے بڑی
 ہونے سے توافق انزالین جو شرط النقا و نطفہ بنتا اور اگر چھوٹا رحم ہو تو ایسا سے شدید عورت
 کو ہمیشہ ہونے سے التذاذ کی جگہ ایذا ہوا کرتی (اس اختلاف شکل مخروطی اور اسطوانی
 سے بھی وہ لذت مطلوب پیدا ہوتی (م) خواہ وہ عورت رنقا ہوتی۔ یہ وہ عورت ہے جسکے
 رحم میں ایک گرہ خواہ غزونی مانع مباشرت ہوتی ہے خواہ اور قسم کے اسباب عجز اور مانع
 ہونے کے عورت میں بعد نکاح ظاہر ہوتے یا کہ جدید عیوب پیدا ہوتے اس طرح مرد کے عیوب
 کا حال ہے اب فرمائی کہ قدر مصیبت کا سامنا دو نوزن اور شوہر کو ہوتا اور ضیاع اطفہ
 یا عدم استقرار نطفہ سے کہ قدر کمی تواند اور متاعل میں ہو کر فنا، فوج کے مستلزم ہونے اگرچہ
 بعض عیوب مذکورہ بالا کی تدریج دفع مصرت اطباء نے تجربہ سے بتلائی ہے جسکو ہم براہ مصطحت
 لکھ نہیں سکتے مگر پھر بھی بعض عیوب ان میں لا علاج ضرور ہیں یہ سب خرابیاں بنظر امور
 خلقی کے تھیں جو مذکور ہوئیں یا پچھوں دلیل بنظر امراض کے کہ وہ بھی لوازم جسمیت
 سے ہیں انسانی کوشش نے ابتدائی وجود عالم انسان سے آج تک اگرچہ بے قسم کا معاوضہ
 امراض ظاہر کیا ہے اور دنیا میں ہوا ہے جنکی تفصیل کی ہمو حاجت نہیں ڈاکٹری اور یانی
 اور سیک بھی اسی میں داخل ہے اور باوجود تباہ اصول اور اختلاف طریقت ہر ایک علاج
 سے فائدہ دفع امراض بھی برابر ہوتا ہے مثلاً یہی تپ وق ہے یونانی گرم دوا کو ہر یک
 اور نیز اسکو شانی کہ ہے میں جس سے پورا ثبوت اسکا ہوتا ہے کہ شانی برحق تو اسلئے
 کوئی اور فات پاک ہے اور اگرچہ پچرل صاحب تعصب زمانہ میں مگر ہم اپنے اہل مذہبستانی
 کی تشدید عقاید کی نظر سے کہتے ہیں کہ ہمارے ادیان برحق نے وحی آسمانی کے ذریعہ سے

امر اختیار ہے اور عفت اور پاکدامنی حیا اور شرم بھی اسی میں داخل ہے اور بعض اراض
 اگرچہ مافع توالد اور تناسل نہیں مگر اخلاق کی خرابی پر انکا اثر زیادہ پڑتا ہے پس اگرچہ ہر وقت
 سنگینی (جذبہ) یعنی انتخاب جفت کے خراب اخلاق نہیں مگر بعد نکاح کے ان کے حدوث کا
 احتمال ضرور ہے پھر اگر بد اخلاقی پیدا ہو گئی اور پابندی نہ رکھ سکے کی ہو اب تو وہی قول جاری
 کا صادق آیا ہے زن بدور سراسر عروہ کو مہریت عالم است و زن اور نچر صاحب عقلی
 روحی اور عقل سے رکھتے ہیں کہ دوسری زوجہ مکر و پادری صاحب نقی دلیل گڑھی ہوئی یا نچل
 مقدس سے پیش کرتے ہیں نہ طلاق بدون زحاکہ ہونے کے نہ اور نہ دوسری زوجہ مکر و پادری
 فرمایا ہے یہ بیچارہ کیا کرے اور اسکی مصیبت کے دن کون بھرے۔ نچر صاحب یا کہ پادری صاحب
 ہذا شرعیت سہلہ سمجھ محمدیہ نے عام ازادے کو عطا فرمائے اور (ناشنہ) نافرمان بد خو عفت
 سے بحسب ضرورت جدا ہو جانا جائز کر دیا اور تعدد ازواج کا دروازہ اسی حکمت سے کھول دیا
 علی ہائینا الخیرۃ والصلوۃ و السلام و ہاد امیدیوم الدوام اور نشور یعنی نافرمانی کے اقسام بیان
 خانگی کبھی بہرہ و نفع زیادہ زوجہ کی ضرورت ہوتی ہے اور ایسی ہی فرمان بردار ہے عیب زوجہ
 ہو مگر انتظام خانگی بدون تعدد ازواج کے درست نہیں ہو سکتا اور اسکی نظائیر لکھنے سے طبل
 تحریر کا خوف ہے البتہ ایسی صورت شاذ و نادر واقع ہوتی ہے مگر ضرور ہوتی ہے اور قانون انتظام
 ایسا عام درکار ہے کہ دائمی اور اکثری اور اتفاقی سب صورتوں کو شامل ہو لہذا فرمایا کہ طاب
 لکم یعنی بس قدر تک خوش آئند اور پسندیدہ ہو دو اور تین اور چار نکاح کرو اگر تعدد ازواج ناجائز ہوتا
 کیسے برہمنی ان لوگوں کی امور خانگی میں پیدا ہوتے جسکو وہی جان سکتا ہے جو اس ضرورت سے
 سمجھا ہو کہ ان دونوں خیاں ریس کا اعتراف ہیست است کیا آپ کو نہیں معلوم ہے کہ بعد ازواج کسی
 مرد کے کبھی کوئی لڑکی خاندانی ایسی بھی ہوتی ہے کہ اسکا نکاح کسی دوسرے سے کیا جائے تو
 خاندان اور نزع امور ریاست وغیرہ میں ایسے پڑے کہ ریاست کا سرمایہ اور جائیداد خاندانی پرزہ
 پرزہ ہو جائے یا کبھی بوجہ نہ بنے (کوٹھڑی یعنی صحیح المنسب جفت کے کسی لڑکی (دختر) کو سالہا

نیچرل صاحب کی مردم شماری کی دلیل سے پھر بھی ہزار درجہ قوی ہے اور ہم کچھ اس دلیل
 پر اضافہ کر کے تقویت بھی کر دینگے ہاں جناب نیچرل صاحب حسب طرح مردم شماری سے
 انکو مردوں کی تعداد عہدوں سے زیادہ ثابت ہوتی اسبطح آکھو یہ بھی ثابت ہوا ہوگا۔
 راسی مردم شماری کے نقشہ سے، کہ دنیا میں نکاح اور ازدواج کو ترک کر نہوالے کتنے
 فرقہ ہیں اور ہر فرقہ کی تعداد کو سقدر ہے چنانچہ دفع و خل کے ضمن میں آپ لکھ بھی چکے
 (۱) پہلا فرقہ رصہبان اور تارک الدنیا کایہ فقراء یہود اور نصار اور مسلمین اور ہنود میں دیکھو
 ناگہ فقیروں کو راجہ تانہ میں جا کر جن سے قلعہ جات راجستان کے آباد ہیں (۲) محتاج اور
 تنگدست۔ بے معاش جو سوچوٹ عدم خبر گیری ان و نفقہ زوجہ کی تامل نہیں کرتا ہے اور انکا
 اوسط براہ مردم شماری شاید تو نگروں اور آسودہ حالوں سے زیادہ ہوگا (۳) غنث خواہ
 سرا جو اپنے آلتہ ناسل کو کاٹ کر کسی غرض سے کیوں نہ ہو قابل ازدواج کے نہیں سہتے
 (۴) اعلام کے جو گر فاعل اور مفعول دونوں کے فاعل کو رغبت مقاربت زبان نہیں بہتی
 اور انکے عروق اور اعصاب مخصوصہ بنظر قواعد طب محض بیکار ہو جاتے ہیں اور مفعول
 کی طبیعت زنہ ہو کر اسکی یہ جولیت کو فنا کر دیتی ہے (۵) اس زمانہ میں یورپ کی جدید روشنی
 سے ایک فوجی فرقہ (ریگروٹ) ایسا پیدا ہوا ہے کہ بچارہ ہمیشہ دور دراز ملکوں میں پھرنے سے
 ویزا زمانہ میں جب تک وہ فوجی تعلیم سے فارغ نہیں اپنی عورتوں کو بے وارث چھوڑنا
 ان کی غیرت اسکو گوارا نہیں کرتی ہے لہذا نکاح سے باز رہتے ہیں اور اسکا بار ثبوت ذمہ
 مصنف رسالہ حمید کے ہے بہر حال یہ پانچوں فرقہ اگرچہ مرکب احرا ناجائز عقلی کے ہیں
 اور شریعت سے بھی انکو مخالفت ہے مگر ہمیشہ سے چلی آتی ہے اور چلی جائیگی کوئی قانون
 سلطنت نہ کوئی شریعت انکو روک سکتی ہے اب ان کے مقابلہ میں جسقدر عورتیں شمار
 میں آئیں گی سب بلازواج رہیں گی۔ لہذا قانون الہی اور شریعت عادلہ نے تعداد ازدواج
 کو جائز کر دیا تاکہ وہ عورات جو اپنے مردوں کے ناقابل ازدواج ہوئیں سے بلازواج رہنے
 کی مصیبت میں نہ پڑتی ہیں وہ بھی بیکار نہ رہیں۔ دسویں دلیل خاص بر مذاق جدید

ضرور ناسزا دار ہوگا یہی عقیدہ پختہ اُن لوگوں کا ہے جو خیرل صاحب ضرور منکر مقصد زنی کرینگے
 مگر ہماری کتاب کے صفحہ ۲۴۹ سے لغاتہ ۱۴۸ کو پڑھ کر اگر انصاف مزاج ہیں تو ضرور انکو اپنے
 اصول بخیری پر نظر کر کے ندامت ہوگی رہے ہم لوگ پابندین شریعت انبیاء ہمارے عقیدہ ہے کہ
 تاریخ اور دن کی سعادت اور نحوست مثلاً ایام محاق یا فردر عقبرب یا اور ایسے امور متعلق
 بعلم نجوم جنگو ہمارے ادیان برحق صلوٰۃ اللہ علیہم جمعین نے ارشاد فرمایا ہے اُنکی پیروی جب
 عقلاً عموماً مجہر ہر امر میں واجب ہے لہذا ہم سعادت اور نحوست کو اصول علم نجوم کو تسلیم کر کے
 انہیں مانتے بلکہ ہم براہ تعبہ (اعتماد بر قول غیر) اسکو صحیح سمجھ کر ساعات اور ایام سعیدہ یا
 نحسہ کا لحاظ کرتے ہیں کسی دوسرے اور بخیریہ کو ہم پر الزام ستارہ پرستی کا لگانا درست نہیں ہے
 اور یہ بحث اس جگہ پر ضروری نہیں ہے بلکہ پوری ہو چکی صفحہ ۲۴ کو دیکھو خلاصہ یہ ہوا کہ ایسا
 بیاہ اور نکاح وغیرہ جب دونو فریق کے نزدیک نامبارک ہے اور ضرور ہو جاتا ہے براہ جہت
 علم یا براہ ضرورت اتفاقیہ اور اعتقاد کو اثر کرنے میں ایسے امور کے جبراً حل ہے چنانچہ
 ہماری احادیث مقدسہ میں وارد ہے الطَّيْرُ عَلٰی مَا تَحْتَاہَا اِنْ هُوَ نَتَّاهُ حَتَّىٰ اِلٰی
 اخرہ یعنی بدشگونئی کا یہ حال ہے کہ جیسا تم اسکو خیال کرو ایسی ہی موثر ہوتی ہے اگر آسان
 سمجھو آسان ہو جاتی ہے اور اگر شدید سمجھو تشدد کرتی ہے اور اگر کچھ بھی اسکا خیال نہ کرو کچھ
 بھی نہ ہوگا اور یہ مسئلہ واپل حلیہ سے ہم باب خاص میں لکھیں اسوقت ہماری غرض یہی
 ہے کہ تعداد زوج سے یہ الجہن اور مصیبت ہمست ضرور دفع ہوتی ہے عام اس سے کہ
 پناہ بخیر نجوم کو موثر حقیقی مابین یا مفوضہ ہو کر امتثل بخیریوں کے اسکے قایل ہوں کہ جو اثر
 خدا نے خواہ فطرت نے جس شے میں دیا ہے وہ ضرور ہوتا ہے تبدیل بخیر محال ہے اگر
 مجھے پابندی شریعت کی مانع نہ ہوتی ضروری علوم خمسہ مذکورہ بالا سے ایسے ایسے نظام
 دکھاتا جس سے بدون تعداد زوج کے ضروری ہو سیکے اور کوئی چارہ ہی نظر نہ آتا مگر انرا
 بالجلل یعنی جاہلوں کے اضلال کے خوف سے انکو ترک کرنا ہوں یہ دیگر علم فن آموں
 تیغ را وادن بدست راہ زن۔ نویں دلیل مصنف رسالہ حمیدین کی اگرچہ قناعی ہے مگر

کسی ضرورت خاندانی سے آپکو ویسی ہی زوجہ پوٹھ اور انپر گاد گجراتی ملجاسے جیسے ہماری
اولاد (قبول آپکے) ہوتی ہیں اور آپکی صحبت اس سے برآر نہواور نہ آپکا کام جو اوپر مذکور
ہو چکا انجام دے سکے تو آپ دوسری زوجہ پور میں خواہ یوشین کر لیں مگر اتنی سفارش
اُس غریب زوجہ کی میں بھی کرتا ہوں اگر اسکو طلاق مذبحے تو اسکی ضروری نان نفقہ کی
تو خبر گیری کیجئے اسلئے کہ فطرت نے جس غرض سے قانون ازدواج نافذ فرمایا ہے یعنی
توالد اور تناسل اسکی قابلیت اس بیچاری میں ضرور ہے بلکہ شاید اس یوشین سے زیادہ
ہے جسکی دلیل میں لکھ نہیں سکتا اور عیاں راہ یہاں آنکھوں سے دیکھ لیجئے نقشہ مردم
شمار ہی موجود ہے دفع مخالفہ اگر بعد ملاحظہ دلائل مذکورہ بالا کے کوئی شخص یہ شبہ برآ
مخالطہ وہی پیدا کرے کہ یہ دسوں دلیلیں تو ضرورت تعدد ازواج کو خاص خاص اسباب
سے ثابت کرتی ہیں اور شریعت محمدی نے عموماً تعدد ازواج کو جائز کیا ہے پس ان دلائل
سے عام جائز ہونا تعدد ازواج کا ثابت ہوا یعنی دعویٰ تو عام تھا اور دلیل خاص ہے
جو کسی طرح کافی اثبات مدعی میں نہیں ہوتی اسکا جواب یہ ہے کہ ہماری شریعت نے
بلا ضرورت تو ایک نکاح بھی جائز نہیں فرمایا ہے چہ جائیکہ تعدد ازواج اور اسی ضرورت
کے لحاظ سے ایک اور دو اور تین اور چار تک کی تحدید فرمائی ہے اب ضرورت نکاح
کی ایک تو عام ہے یعنی بقاء نسل انسانی اس سے تو کوئی فرد بشر فقیر اور غنی خالی نہیں
ہے بشرطیکہ اُس میں کوئی قابلیت اور رجولیت بھی ہو ورنہ ایک نکاح بھی اسکو شرعاً کرنا
حرام ہے دوسرے ضرورت علاوہ بقاء نسل کے اور حسب قدر آدمی کو لاحق ہوتی ہیں اس
کے مدارج محتاج ہیں اور ایسے مختلف ہیں کہ ان کی وجہ سے چار سے زیادہ دس اور
پچاس خورات کی بھی کیو ضرورت ہوتی ہے مگر چونکہ اکثر افراد کو چار زوجہ کافی ہیں جنکو
نکاح دعا می سے جائز فرمایا اور باقی زاید چار پر آنکو دوسرے طریقوں سے مباح کر دیا ہے
اور یہی سرسرمعدل و انصاف ہے واضح ہو کہ یہ دلائل وجوب تعدد ازواج کے محض
عقلی ہیں ان سے مخاطب فقط وہی لوگ ہیں جو تصبیق نقل یا عقل کے خواستگار ہیں

تعلیم یافتہ اور نربندانہ فخریہ صاحبہ کی غرض سے تعلیم نسوان پر نرا زور دیا جاتا ہے
اور سیکڑوں آرٹیکل اور خاص خاص رسائل اسی غرض سے جاری ہو رہے ہیں کہ ہماری
عورت خدائے اوستہ کی مہذب ہو جائیں جیسے یورپین ہوتی ہیں اور اسی وجہ سے انہوں
لیڈیوں کو لانا کر انہیں اعلیٰ معیار سے اکثر جنسٹریٹ میں پورے انداز سے لکھنا اور حیل حیلوں
ترقی تعلیم ہوگی یہ خرابی باخوبی برستی جاگلی پھر چونکہ ہم لوگ پرانے فن کے عہد اور عہد
کسی طرح ایسی تعلیم عورت کی پسند نہیں کرتے لہذا ہماری دختریں اولاد اپنے اسی طریقہ
پر رہی انشاء اللہ جس طریقہ میں تفسیر سورۃ یوسف اور تعلیم خط اور کتابت کو بھی ہمارے
حکیم ربانی رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے ناپسند فرمایا ہے اور جس کے دلائل جداگانہ لکھنا چاہیے
یہ خیالات نسبت تعلیم اور عدم تعلیم نسوان کے باہم مخالفت ہیں اور رسالہ خدام الاسلام
مکتبہ میں ایک مثل میں لکھا کہ کسی اپنے دوست کے نام دج ہو چکا ہے کہ ایسے ارجح
پورے تعلیم یافتہ سے ان لوگوں کو قطعی نفرت ہے میں کہتا ہوں ان کو تو ایسی زوجہ چاہیے
کہ جو دنیا طبعات لاجب و منطق بلکہ قانون ملک یاس کر کے بیسٹراٹ لاہو اور جی اور
کلاکٹری کے عہدہ پر پہلیہ کو مثل مردوں کے انجام دہی میں آدھی محنت بٹائے تاکہ
نصف لی و نصف لک کا مضمون پورا ہو جائے اور صبح و شام کی ہوا خوری میں بھی مٹم
پر سر باز رہے حجاب ہمراہ رہے ہر حال ایسے خیالات اچھے ہوں یا برے ضرور ہمارے قدیم
خیالات سے مخالف ہیں اور جب مخالفت ہوتی تو ہم شرفاء اہل اسلام اور خصوصاً گروہ
ساوات کٹر فطرت و جبکہ قطع نظر پابندی شریعت کے اپنے آبائی اجدادی رسوم کا
باقی رکھنا بھی ضرور ہے خصوصاً وہ رسوم جو عہد اچھی ہوں اسی نظر سے براہ پیشین
بینی ہمارے معجز نامے رحمت نے جہاں دوامی بہت سے احکام ایسے جاری فرمائے کہ
امت محمدیہ مروجہ کو کسی نہ کسی زمانہ میں آرام رسان ہوں تعدد ازواج مردوں کیواسطے
اور نکاح ثانی عورت کیواسطے مطلقہ یعنی طلاق شدہ ہو خواہ بیوہ جائز فرما دیا بنچرل
صاحب انصاف کریں تو آپکو بھی ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا مشکور ہونا چاہیے اسلئے کہ اگر

ہمارے اس سوال کو آپ جاہلانہ سوال نہ خیال کریں اور ہمارا یہ دعویٰ کہ احکام شرع ہرگز
 مطابق عقل کے نہیں بلکہ دلیل نہیں ہے اور نہ ہمارا یہ دعویٰ کہ ہرگز شرعیت کے احکام عقل
 سے مطابق نہیں ہیں اس لئے کہ آج تک کسی عالم محمدی باکہ خود بانی دین سے ہو سکا کہ تمام
 احکام کو عقل سے مطابق اسکی علت اور اسباب بیان کر سکے علل الشرائع میں جو کتابیں
 لکھی گئی ہیں ان کو بھی ہم لوگ پڑھ سکتے ہیں جنکو پڑھنے سے راسخا اور بھی ہمارا عقیدہ قائم
 ہو گیا اور خود علماء محمدی کا بھی اقرار ہے کہ یہ علتیں محض وہی اور فرضی ہیں جنکو منکر بھی
 بھی قہقہہ زنی کرتے ہیں اسی وجہ سے ہم اپنے سرسید احمد خاں صاحب بہادر کو فخر اسلام سمجھ
 رہے ہیں جنہوں نے تطبیق نقل و نقل کر کے کتنا بڑا شبہ اور اعتراض جو دین اسلام پر ہمیشہ
 سے چلا آتا تھا اسکا پورا جواب دیدیا اور قرآن مجید اور احادیث نبوی سے بخوبی ثابت کر دیا
 کہ دین محمدی کے وہی احکام جو ہماری عقل سے مطابق ہیں وہی سچے ہیں اور سب غلط
 اور بناوٹ ہے ایسے فخر مسلمین اور ایسے محسن کو آپ لوگ کافر اور زندیق کہتے ہیں سو
 بریں دانش اور برا افسوس اور اگر کسی عالم محمدی کو دعویٰ ہو تو ہم وہ احکام شرع جو سراسر
 خلاف عقل میں جستہ جستہ لکھتے ہیں ان کو ہماری عقل سے مطابق کر دے ورنہ عوں بے
 دلیل پسند خرد نہیں چہ اپنے مقام پر یہ اگر ناسد نہیں اسی مضمون کے خطوط میرے نام پر چلے
 آ رہے ہیں اور یہی حرجہ آج کل تمام ملک میں پھیلا ہوا ہے جواب مجملی طور سے تو ہم نے
 شرعیت آئے انبیاء کو مطابق عقل کے ہونا باب (۲۵) صفحہ ۴۲۰ سے لغایت صفحہ ۴۲۲ تک
 دیا ہے مگر اب تفصیلی جواب عام فہم یہاں پر لکھتے ہیں انشاء اللہ پہلے اس بات کو سمجھ لینا
 ضرور ہے کہ ہر سوال کریا نے کو اپنا منصب اور اپنا درجہ فہم بھی ضرور سمجھ کر سوال کرنا لازم
 ہے اور علماء محمدی کے اخلاق سے نہایت بعید ہے کہ بجائے دل دی اور تسفی دینے
 کے سائل کو زندیق اور کافر کہیں یہ فعل جہاں اور کٹھ ملوان کا ہے جو در حقیقت دین اسلام
 کی خوبی سے خود آگاہ نہیں ہیں ہاں اگر سائل اپنے منصب اور لیاقت سے بڑھ کر سوال کر گیا
 کوئی عالم کسی فن کا فرض کر وایسے سائل کو بجز ندامت اور نکوش کے اور کیا جواب دے

جیسے ہمارے زمانہ میں اکثر تعلیم یافتہ اہل اسلام کو بھی نیچری خیالات سے یہی سوجھی ہے
اور جنرل نیچرل انڈیانس ان کے دماغوں میں یہی بھردیا ہے کہ جو مسئلہ شرعی عقل کے مخالف
ہو خواہ آیات قرآنیہ و احادیث وہ سب معاذ اللہ منطوط ہے اور جو لوگ پابند مذہب آسمانی ہیں
ان کے شہادت کے دور کرنے کیواسطے ہمارے نقلی دلائل جدا گانہ ہیں اب مناسب ہے کہ
اس باب کے ختم کے بعد تطبیق نقل یا عقل کا شبہ جو آج کل زیادہ گمراہ کر رہا ہے اور میرے نام
پر غلطوٹا اکثر لوگوں کے چلے آتے ہیں اسکو بھی لکھ کر جواب شافی ان کا لکھوں انشاء اللہ تعالیٰ
باب شمار وال جواب اس شبہ کا اگر شریعت ابتدائہ اور خاصہ شریعت مجتہدی
کے سب احکام مطابق عقل کے ہوتے تو پھر تطبیق نقل کو عقل سے حرام
نکرتے اور نہ فلسفہ کا پڑھنا پڑھانا حرام کرتے جیسا فتوے جاری ہے
(سوال نیچر یہ)

کیوں حضرات علماء محمدی آپ لوگوں کو بڑا دعویٰ ہے کہ ہماری شریعت کے سب احکام
مطابق عقل کے ہیں اور خلاف عقل کوئی مسئلہ ہمارے مذہب کا نہیں ہے اگر یہ بات سچی
ہے تو ہم آپ سے بہشت و سماجت سوال کرتے ہیں ہماری تشفی کر دیجئے اور کافر اور
زندیق لکھڑا ل نہ بیگیا جیسا طریقہ آپ حضرات کا ہے سوال یہ ہے کہ اگر یہ احکام ہمارے
واسطے جاری ہوئے ہیں پس لازم ہے کہ ہماری ہی عقل سے مطابق ہوں فرشتے اور جن یا
اور مخلوقات البشریکہ موجود بھی ہیں ان کی عقل سے مطابق ہوتا ان احکام کا اس سے
ہمو کیا تعلق ہے پھر جب ہماری عقل سے مطابق ہیں اسکی کیا وجہ ہے کہ سیکڑوں حدیثیں
آپنے بتائی ہیں کہ شرعی احکام میں عقل کو دخل دینا حرام ہے جو حکم ہے اسکو بسر و چشم قبول
کر ورنہ کافر اور ملحد زندیق ہو جاؤ گے اور فلسفہ نہ پڑھو ورنہ کافر ہو جاؤ گے انصاف نہ کرو
اور غیظ اور غضب کو راہ نہ دیجئے جس مسئلہ کی بجآوری ہم پر واجب یا حرام ہو اور ہماری عقل
میں انکی خوبی اور خرابی نہ آوے زبردستی ہماری ناک رکڑھی جائے کہ مانو تو مانو ورنہ گردن
زدنی ہوگی یہی ایک حکم آپکی شریعت کا کس قدر خلاف عقل ہے اور خلاف انصاف کے ہے

عقل پر حکم پورا بھروسہ پہلے سے ہے اسے ہر کو ایک نسخہ تجویز کر دیا اب ہماری عقل سلیم ضرور حکم
 کرتی ہے کہ جو جزا اس میں ہمارے مرض کے مناسب ہیں وہی لکھے ہوئے پھر اگر کسی عارض
 کو تصور اس علم طب اور علم خواص ادویہ بھی ہو اور اپنی رائے سے بعض ادویہ کو خلاف اپنے
 فرض کے براہ عقل سمجھے اور ایسے سے وہ نسخہ استعمال کرے کوئی عاقل اس کی اس رائے
 کو صحیح تجویز نہ کرے گا اسلئے کہ یا تو اس کی پہلی رائے غلط تھی کہ ناقص طبیب کو اسنے کامل سمجھ کر جمع
 کیا اور اصل وہ طبیب جاہل تھا یا اب دوسری رائے اس کی غلط کہ اسے علیل کی علیل ہوتی تھی
 اب جس طرح اس نسخہ کا استعمال کرنا اور تجویز طبیب حافظ پر کاربند ہونا دوسرے مطابق عقل کے
 کے ہو سکتا ہے ایک تو محلی عقیدہ کہ یہ طبیب کامل ہے ہرگز خلاف مصلحت یعنی خلاف عقل ادویہ
 نہ تجویز کی ہوگی اور دوسرا تفصیلی عقیدہ کہ ہم یعنی مریض اپنی عقل سے بھی ہر ایک دوا کو مناسب
 اپنے مرض کے سمجھ لے تب اسکو استعمال کرے اب فرمائیے کہ ہم اس نسخہ کو کس عقیدہ سے
 اپنے مرض کے مناسب اور اپنی عقل کے مطابق سمجھنے کے مجاز ہیں ظاہر ہے کہ تفصیلی طور
 سے اگر ہم سمجھ سکتے پھر ہم خود ہی طبیب کیوں نہ ہوتے بلکہ بہالت مرض ہمارا یہ خیال کرنا ہی
 سراسر خلاف عقل ہے یہی حال مخلوقات الہی کا ہے بلاطریقہ کامل تو براہ شریعت کبھی خطا بھی کر
 سکتا ہے اور حکیم مطلق قائلے نشانہ اور اس کے خاص نائب معصوم کبھی خطا کر سکتے لہذا جو کچھ
 احکام الہی ہیں ہر کو اسی محلی اعتقاد سے ان کا مطابق عقل کے تسلیم کرنا ضروری ہے اور یہی مراد
 علمائے فقہری کی ہے کہ احکام شریعت کل جہت قدر میں سب مطابق عقل کے ہیں اسکا دعویٰ
 سوائے آپ کے سرسید صاحب کے کسی نے نہیں کیا ہے کہ ہم کل احکام شریعت کو مطابق عقل
 کے تفصیلاً ثابت کر سکتے ہیں اور جو حکم نہ ثابت ہو وہ حکم خدا اور رسول نہیں ہے معاذ اللہ پہلے
 تو میں سید صاحب کی عقل اور دانش جیسی کہ مشہور ہے اس پر نظر کر کے اسکی نہ مانو گا کہ انہوں
 نے خلاف عقل ایسا دعویٰ کیا ہے اور اگر سچ چچ کیا ہے تو ان کی نظیر اسی مریض کی ہے جو
 اوپر گندہ کلی اور پوری نظیر ہے آئیے ہم اور آپ پھر ذرا غور کریں دنیا میں جس قدر
 امرد ہم سب کرتے ہیں دعا علاج اور داد و ستد مقدمہ بازی کھیتی اور پیشہ وری دستکاری وغیرہ

سکتا ہے آپ تو کلچ اور اسکول کے تعلیم یافتہ ہیں اگر ایف اے جماعت کا طالب علم
 ایم اے درجہ کے سوالات کسی ماسٹر سے کرے تو اسکو سولے زجر اور طاعت کے اور
 کوئی جواب دیا جاسکتا ہے مگر نہ نہیں ہرگز نہیں اس طرح کا یہ سوال یہ آپ کا ہے
 کہ جبہ مسائل اور جملہ احکام شریعت کو مطابق عقل کے ثابت کر دیجئے اسکا جواب پہلے تو ہم
 یہی دینگے کہ شریعت انبیاء کے مسائل ضرور سب مطابق عقل کے ہیں اسلئے کہ حکیم مطلق
 و مدبر لاشرک لہ کے احکام میں اور اسکے بیان کرنا واسلئے بھی حکیم کامل یعنی ابنیائیکل
 اور قول اور عقل حکیم کا ہرگز حکمت سے خالی نہیں ہوتا پس ضرور ہے کہ مطابق عقل
 کے ہوں اب اگر آپ خدا کو حکیم نہیں مانتے اور انبیاء کو عقل خدا داد سے متصف ہونا حکیم
 نہیں کرتے پھر تو ہم کو پہلے اسی کا ثابت کرنا پڑیگا دیکھو باب (۱۲) صفحہ ۳۴۷ کو اور جب یہ
 دونوں امر مسلم ہو چکے پھر مجملی طور سے کل احکام شریعت کو مطابق عقل کے ہونا ضرور ماننا
 پڑیگا اب رہی تفصیل کہ ہر ایک حکم شریعت اصول دین کا ہو خواہ فروع دین کا اسکا
 مطابق عقل کے ہونا ہر درجہ کے آدمی پر ثابت کرنا یہ کیونکر براہ عقل ضروری ہے اسلئے
 کہ جبہ مسائل شریعت کا ثبوت عقلی جن دلائل پر موقوف ہے بشمار علوم ایسے ہیں جو ابھی
 فہم انسانی سے باہر ہیں اور روزانہ تحقیقات علمی سے ان کا ثبوت ہوتا جاتا ہے آج
 یا آج سے چار سو برس پہلے خواہ پانسو برس بعد کوئی اسکا مدعی نہیں ہو سکتا ہے کہ
 احکام شریعت جن دلائل سے ان کا ثبوت ہو سکتا ہے ان سبکو سمجھنے جان لیا ہے اب
 سائل کو یہ سمجھنا لازم ہے کہ علمای محمدی خواہ اور مذاہب آسمانی کے پانہجویہ دعویٰ
 کرتے ہیں کہ شریعت کے احکام سب مطابق عقل کے ہیں ان کا مطلب یہ ہے کہ چونکہ
 یہ احکام خالق اور آفرینندہ عقل کے جاری فرمائے ہوئے ہیں لہذا ہمواسی قدر جانتا
 کافی ہے کہ موجد عقل جو حکم دیکھا کبھی خلاف عقل نہوگا یہ دعویٰ کسی پابند شریعت کا
 نہیں ہے کہ ہر خبرتی مسئلہ کو ہم عقل سے مطابق کر سکتے ہیں اسلئے کہ ہماری عقل اور ہمارا
 علم ناقص ہے فرض کرو کہ ہم مریض ہوتے اور کسی کامل طبیب یا ڈاکٹر جسکے علم اور

گیا اور سیکڑوں کھا کھا کے مر گئے اب فریاد کرنے آئے کہ یا مومنو! یہ تو زہرِ بدیعِ غلبہ ہو گیا حکم
 ہوا کہ ملک کیا معلوم ہے کہ پانی کسوقت آب حیات کا حکم رکھتا ہے اور کسوقت وہی باران
 زہر کا اثر پیدا کرتا ہے بعد ازاں لا علم لانا اب تو پانی برسانے کا آلہ طیار ہو چکا ہے اب کھنگا
 کہ پانی برسا کر کیسے آبادی دنیا کی آپ لوگ کریں گے ہاں میرے عزیز سوال کر سوائے
 اب پہلے آپ اپنے سوال کا مطلب سمجھیں آپ کی غرض تطبیق مسائل شریعت کے عقلی امور
 سے کیا ہے اور کون سی عقل کے مطابق آپ احکام شریعت کو کرنا چاہتے عقل معمولی جو
 نوازدہ اور ناخاندہ سب میں فطرتی طور سے ہوتی ہے یا عقل فلسفی عقل معنی اور عقل فلسفی
 میں تو اس قدر مخالفت ہے جسکی تفصیل اگر آپ کو جانتی منظور ہو یہ لیجے کتاب مرآۃ الحکما جلد
 اول مصنفہ جناب مولوی سید محمد امام صاحب ریس مینہ جنکی لیاقت علی کالج ٹینہ کے مغز
 طلبہ اور باشندوں سے دریافت کریجے اسی کتاب کو پڑھ کر آپ کو معلوم ہو گا کہ عقل معمولی سے عقل
 فلسفی میں یوں اختلاف ہے پھر چونکہ آپ بھی تعلیم یافتہ اور پورے فلسفی بلکہ نچرل میں عقل معمولی
 سے تطبیق اگر مسائل شریعت کے ہم ثابت بھی کر دینگے بھلا آپ کا ہے کہ منظور ہے گا اگر عقل
 معمولی والے ضرور اسکو منظور کریں گے لہذا یہی مطلب آپ کا ہے کہ شریعت کے احکام عقل
 فلسفی سے مطابق ہوں جیسے آپ کے ہیر و اور مرشد کامل سر سید احمد خان نے آپکو دعویٰ حال
 اور خلاف عقل کر کے دکھایا ہے کہ ہم نے شریعت کو عقل فلسفی سے مطابق کر دیا اچھا اب ہم آپ
 ہی کو عقل فلسفی اور اس مخالفت عقلی سے پیدا ہوتی ہے کہ آپ کے سوال میں عرض کر کے
 آپ ہی سے پوچھتے ہیں کہ عقل فلسفی سے کون سے فلسفہ کی عقل آپ کو مطلوب ہے سب فلسفہ
 قدیم یا فلسفہ جدید کہیجے کہ فلسفہ جدید اسلئے فلسفہ قدیم سے جو عقل اسکی تعلیم یافتہ
 لوگوں کو حاصل ہوتی ہے وہ تو آپ کے نزدیک محض تاریکی جہالت سے نازد ہے اب اگر ہم
 فلسفہ جدید سے مسائل شریعت کے تطبیق کریں تو عقل معمولی دوسرے اور فلسفہ قدیم کے تعلیم
 یافتہ اپنی اپنی جگہ پر ناراض ہونگے اور دین اسلام سے دست کش ہونگے حالانکہ ان دونوں گروہ
 کی تعداد آپ کے گروہ سے جوا بھی تازہ پیدا ہوا ہے ہزار چند ہے اور عقل صحیح کا حکم یہی ہے

سب کا عام قاعدہ یہی ہے کہ یا تو ہم اُس کام کے اصول اور قواعد عملی کو اپنی عقل سے مفید
 سمجھ کر تب اُسکو کرتے ہیں اگر ہکو اسقدر علم اور تجربہ ہے ورنہ کسی دوسرے معتد پر بھروسہ کر کے
 اُس کام کو کرتے ہیں اور جب دوسرے پر بھروسہ کیا پھر ہکو ہر بات میں چہ میگوئی اور تقریر اور استدلال
 لال کرنے کا ہرگز موقع نہیں دیا جاتا ہے اور یہ جتنے کام کر نیوالے ہمارے استاد میں جنکی تعلیم سے
 ہم کام کرتے ہیں فقط اُن کا تجربہ ہکو یقین دلاتا ہے کہ اس کام کو اسی طرح کرنا مناسب ہے کوئی
 شخص ان میں اصلی اور واقعی سبب اور حکم ان کاموں کے ہرگز نہیں جان سکتا ہے پھر جب فقط
 تجربہ ظنی پر ایسے جاہلوں کے ہکو بھروسہ ہوتا ہے اور گوکہ بظاہر وہ امور کیسے ہی خلاف عقل
 ہوں مگر ہکو چارنا چار کرنا ضرور ہونا ہے اب اگر وہی کام خواہ اور کوئی کام ہکو اپنے خدا سے
 پاک کا بتلایا ہوا معلوم ہو جائے ذرا انصاف کیجئے کہ اسے بھروسہ پر تو ہم چہ میگوئی کریں اور کہیں
 کہ ہماری عقل میں اسکا کرنا درست نہیں اور جاہل خطاکاروں کے تجربہ میں دمنہ ماریں فرمائیے یہ
 بھی کوئی عقل ہے ہاں اتنی بات ضرور سمجھ لینی چاہئے کہ یہ قول اور فرمودہ ہمارے خدا کا اور یہ
 پیام رسال اسکا فرستادہ ہے یا نہیں اور جب یہ ثابت ہو جائے پھر اُس میں عقل آرائی کی طرح
 مناسب نہوگی یہی حال ہماری شریعت کا ہے کہ ہکو خدا نے حکم دیا ہے کہ اگر حکم ہمارا تمہاری
 سمجھ میں آجائے بہتر ہے اور جو سمجھ میں نہ آئے اُسکو اپنے سے بڑھ کر صاحبِ علم سے پوچھو
 کہ وہ بتلانیگے اور جو اُن کی سمجھ سے بھی باہر ہو تو ہکو اور اُن کو بسکو یہی لازم ہے کہ علم اسکی مصلحت
 کا ہماری سیر و کرو اور تم براہِ بندگی بچار کی اسکو تسلیم ہی کر لو ورنہ وہ عیسے ان تکوھو اشیبا
 وھو خیر لکھ شاید ایسی کوئی چیز یا حکم ہمارا جسکو تم اپنی نادای سے پسند نہ کرو اور اس سے
 نفرت کرو اور دراصل علم ربانی میں اُسی سے تمہاری بھلائی ہوتی ہو و عیسے ان تجھو اشتباؤ
 وھو شہر لکھ اور ایسا بھلی ہو سکتا ہے کہ تم اپنی رائے ناقص سے کوئی بات اچھی تجویز کرو
 کہ مفید ہے اور اسی میں تمہاری برائی ہو بنی اسرائیل نے حضرت موسیٰ سے درخواست کی کہ
 پانی ہماری مراد پر اور وقت مناسب میں برسایا جائے خدا نے منظور فرمایا کہ بندوں کی خرابی عقل
 ظاہر ہو منہ مانگا پانی برسایا اور زراعت بھی خوب ابھی غلہ بھی خوب پیدا ہوا مگر بالکل زہر ہو

پر اور حمایت دین پر بھی منصفانہ نظر کیجئے قرآن مجید میں عیسٰی روح اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کی سوانح عمری میں صاف صاف وارد ہے کہ حضرت عیسیٰ مٹی کے کھلونے بنا کر اُس میں
 پھونک مار دیتے تھے وہ مٹی کی چیز یا کچھ خدائے ظاہر ہو جاتی تھی اس پر حضرت ابراہیم
 کے قصہ میں ہے ربّ ارنی کیف علی الموائع خدایا مجھے دکھا دے کہ تو مردوں کو کیوں کر زندہ
 زندہ کر دیتا ہے حکم ہوا خدا کا کہ چار عدد چڑیاں لیکر ان کو ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالو اور ایک پہاڑ پر
 ایک ایک ٹکڑا پھینک دو پھر ان کو طلاؤ دیکھو وہ مٹی ہوئی تھیں پس علی آتی ہیں چنانچہ
 ایسا ہی ہوا اس بات کے سرور سید احمد خاں نے ابن وہب قصوں کو جو صاف طور سے قرآن
 میں مذکور ہیں ان میں جو زبانِ تحریری تاویلیں فرمائی ہیں تفسیر احمدی موجود ہے دیکھ لیجئے
 نعوذ باللہ اور زبانِ تقریر کے سننے والے زندہ موجود ہیں ان سے پوچھ لیجئے نسبت قصہ
 حضرات ابراہیم کے اور خلاصہ یہ ہے چونکہ یہ قصہ خیر کے خلاف ہے لہذا غلط ہے اب
 اسکی تاویل کرنی لازم ہے وہ اسے حامی اسلام اور ہم کہتے ہیں کہ علاوہ اس کرامت کے کہ حضرت
 عیسیٰ روح اللہ تھے اور علاوہ اسکے کہ حکم خدا سے مٹی کی چڑیاں روح پھونکنے سے جان
 آجاتی تھی جس طرح حضرت آدم کا مٹی کا پتلا اُس میں خدا نے نفعِ روح کر کے جاندار کر دیا ہے اور
 اور علاوہ اسکے کہ حضرت ابراہیم نے امت کے منکرین جبر و شر و احیاء الموت کی ہدایت
 اور اطمینان قلب کی غرض سے انہیں اطمینان قلب کی غرض سے یہ معجزہ دکھانا خدا
 سے طلب کیا تھا آج بھی اسکی نظیر بیدار چھوٹا سا جانور موجود ہے جسکے تین ٹکڑے کر ڈالو سر
 الگ اور پیچ کا دھڑ الگ اور دم الگ تھوڑے ہی دنوں کے بعد ہر ایک ٹکڑے سے تین جانور
 بیدار پیدا ہونگے جسکا چی چاہے امتحان کر کے دیکھئے حضرت ابراہیم نے چار طائروں کے
 ٹکڑے کر دیے تھے اور چار ہی طائر پیدا ہوئے اور زندہ ہوئے ہم تو ایک ہیدرا کے تین ٹکڑے کرتے
 ہیں اور تین ہیدرا بن جاتے ہیں اور مینڈک کی خاکِ بوتل میں رکھ دیتے ہیں اور اسارٹھ کا ڈونگرا
 پڑا اور ایک مینڈک سے سیکڑوں نچا بیٹنگے اب زیادہ تر خلافِ پیچہ یہ مثال ہے یا کہ حضرت ابراہیم
 اور حضرت عیسیٰ کے کاش آپ کے سرور اسی ہیدرا جانور اور مینڈک ہی نظر کر کے اس قصہ

علیکم السلام اور انہیں دیکھ کر بڑی جماعت کا ساتھ دینا لازم ہے (بچہ خوش اگر تم آپ کی خاطر
 سے گھر سے دو گروہ سے بکھر ہی خوف اور اندیشہ ناراضی کا ہے جیسا کہ آپ سے گھر اس سبکو
 گوارا کر کے ہم فلسفہ جدید سے احکام شریعت کی تطبیق پر کمر بستہ ہوتے ہیں اب فرمائیے (اور ذرا
 فلسفہ جدید کی اصلیت اور ماہیت کو ہماری اسی کتاب کے صفحہ ۱۰۱ سے لغایت صفحہ ۱۱۱ ملاحظہ
 کر لیجئے بلکہ ہماری باری کتاب اسی بحث میں ہے کہ فلسفہ جدید محض لغو اور بے بنیاد فلسفہ
 ہے جسکی بنا محض تجزیہ پر ہے اور تجزیہ بھی بالکل ناقص مگر آپ کی خاطر سے بغرض خیال اسکو بھی تسلیم
 کرتے ہیں کہ فلسفہ جدید بالکل سچا ہے اور محض بے عیب ہے اور جو کچھ جدید تحقیقات سے
 اب ثابت ہوا ہے وہی درست ہے اس لیے کتب فلسفہ جدیدہ مثلاً از ارباب علم فی العلوم الطبعیہ
 جو مصر میں چھپی ہے اور دوسرے کو سمی سے آپ کو ملے گی اور فقیر نے اسکو حرفاً حرفاً پڑھ لیا مگر
 اور فریخ زبان سے ترجمہ ہوا ہے اسکو جانے دیجئے عروس بدیعہ فی علم الطبعیہ تالیف
 اسعد شدیدی جو ابھی شش ماہ میں چھپی ہے بیروت میں اور میرے پاس موجود ہے اسے گیارہ
 باب اور ۵۵ اصول اور نوامیس جن میں علم فہ علم مناظر اور علم حرکت اور میکائیک اور موسیقی
 وغیرہ تمام اصول کلیہ کا بیان ہے آپ کو تو اس قدر تعلیم درجہ اعلیٰ کی دلائی سرسید احمد خان
 صاحب بیاد نظر ایک پالیسی کے پسند ہے نہیں کرتے کسی بڑے اعلیٰ درجہ کے تعلیم یافتہ
 جرمن اور امریکی والے سے کہتے کہ ہماری شریعت کا کوئی مسئلہ اپنے اصول جدیدہ سے مخالف
 ثابت کرے (و لا للہ) کیا خیال ہے کسی بشر کی جو احکام شریعت کو سچے اصول فلسفہ سے مختلف
 بتلا سکے اور جمالت اور مہبت و صبر کی ادبات ہے میں ایک شخص کم علم آدمی ہوں مگر اپنے
 دین اسلام کی سچائی کے بھر و سہرے کل پورے اور سچے علمائے محمدی کی طرف سے دعویٰ نہ کرو
 بالاکو پیش کرتا ہوں چہ جائیکہ جو لوگ مجھ سے افضل اور اعلیٰ درجہ پر ہیں ان کے یقین کو کیا
 پوچھنا اور جن بزرگان دین کی تعلیم الہی ہے جیسے انبیاء اور اوصیاء بزرگان دین کا تو حال
 یہ ہے کہ جناب امیر علیہ السلام فرمایا لا تشعروا بالظلماء لما انزادوت یقیناً علیہ الصلوٰۃ والسلام
 مسئلہ مندرجہ ذیل سے اقلین عقل اور عقل کے خیال کیجئے فلسفہ جدیدہ کے اصول

نہیں ہے کہ سطح جہان کی ہوا کا پانی بن کر جو عمود یعنی بلند سی جہت پیدا ہوگی اسکا صحیح
 دعویٰ کرے پہلے عمود ، سطح جہاں کی ہوا کی پوری پیمائش تو آپ ثابت کریں (۲) دوسری
 غلطی یہ ہوتی کہ سوائے اس ہوا کے جسکے پانی بن جانے کا خیال کیا ہے اور ہوائیں بھی
 موجود ہیں تاہم آفتاب کے گرد بھی ہوا ہے جسکا ہر مثل صاحب زیادہ سے زیادہ ۲۷۵۵
 میل عمق بتلا رہے ہیں دیکھو صفحہ ۵۹ تاریخ الحکما کو پھر چونکہ وہ ہوا گرد آفتاب کے لئے اور
 آفتاب زمین سے ۳۲ لاکھ مرتبہ بڑا ہے اب اگر اسی ہوا میں سے بحکم خدا کی قدرت حصہ پانی ہو کر
 آیا ہو کس قدر بلند اور کسے بزرگ میل اونچا زمین سے چڑھ سکتا ہے تیسری غلطی کہ یہ ایچر مادہ اشیر یہ
 جو تمام فضا سے آسمانی میں بھرا ہوا ہے اور کرہ ہوا سے دور بھی نہیں ہے بلکہ شاید ملا ہوا ہو اور اسی
 سے فلاسفہ سب چیزوں کو پیدا ہونا خیال کرتے ہیں اسکا سید روحن اور انجیل اور تیسرے وحین بنکر
 پانی بن جانا خواہ سیدیم جو اصلی مادہ کل اشیاء عالم کا ہے اسکا پانی بن جانا پھر صاحب کیونکر
 محال ثابت کر سکتے ہیں (۳) غلطی بنا بر عقیدہ اہل مذہب آسمانی کی یہ ہے کہ خدا لاشع سے
 ہر شے کو پیدا کرنے پر قادر ہے اور آپ کے وہ بھی نیچر کا پابند نہیں ہے ہمارے مغیرین
 و حرامہم اللہ خیر انہی قدرت کاملہ پر بنا کر کے اس قدر بلند چڑھنا پانی کا لکھا ہے اور اسکو ہم
 حاضر باب طوفان میں لکھینگے انشاء اللہ المستعان میرے سامنے اسوقت رسالہ معارف
 مطبوعہ مکہ مارچ ۱۳۲۷ء نمبر ۱۲ کا صفحہ ۲۶ کا کالم ۲۷ طرز (۴) کھلا ہوا ہے جس میں سرسید
 صاحب کے لایفٹ میں یہ فقرہ درج ہے کہ سرسید نے تعصب اور جہالت کا مقابلہ چالیس سال
 کیا ہے تاہم یہ لکھنا کہ وہ بڑے بڑے علماء اور مفسرین کو لٹاڑا ہے ذرا اس لٹاڑنے
 کے لفظ کو دیکھئے اور سرسید صاحب کی علمی لیاقت جو اسی کتاب انصار الاسلام میں
 ہر جگہ آپ کو دکھائی جاتی ہے وہ بھی براہ الضاف ملاحظہ کیجئے کاش اگر سرسید صاحب اسی
 فلسفہ و اہم کو جانتے جسکی تقلید میں قرآن مجید کی آیات کو غلط کر رہے ہیں تب بھی ہم کو
 اتنا صبر تو ضرور ہوتا کہ ان تقلید میں تو پورے ہیں حضرت کو اس فلسفہ کے اصول سے بھی
 خبر نہیں اور جو یہ منہ زور یاں الہ اند جہالت سے مقابلہ کرنا یہ عالم کا کام ہے اور جسکو خود

کو براہِ خیر جائز الوقوع ثابت کرتے حالانکہ سید صاحب کو اس جانور اور مینڈک کا حال معلوم
 تھا مگر انہیں تو قرآن کو خلاف عقل ثابت کرنا نہ نظر تھا لہذا چشم پوشی فرمائی اور اسلام کا جھنڈا
 گاڑ دیا اسے سبحان اللہ ان دونوں قصوں کو جب میں باب خاص میں لکھوں گا انشاء اللہ تب آپکو
 اپنے ہیرو کی تائید اسلام کی پوری کیفیت معلوم ہوگی پھر اگر تطبیقِ شرع عقل سے آپکی سی
 ہو رہے تو صاف صاف کیوں نہ فرمائی کہ جتنے احکام شریعت کے ہیں سبکو بدل کر معاذ اللہ
 ہم ایک نئی شریعت جاری کریں اگرچہ یہ فعل کسی پابند مذہب آسمانی سے ہو نہیں سکتا اور نہ
 کوئی صاحب عقل سلیم عام اس سے کہ وہ پابند مذہب ہو یا نہ ہو بلکہ محض عقل کا پابند ہوا سکو
 گوارا کر لیا اسلئے کہ مخالفتِ شرع کی عین مخالفتِ عقل کی ہے مگر چونکہ آپ علما کی محمدی پر
 کج خلقی کا الزام لگاتے ہیں ہم اسکو بھی آپکی خاطر سے منظور کرتے ہیں مگر شرط یہ ہے کہ
 پہلے آپ ان مسائل کو بموجب وعدہ مندرجہ سوال جستہ جستہ لکھیں جو آپکی عقل فلسفی کو مخالف
 ہیں پھر ہم ان کی مطابقت آپ ہی کے فلسفہ سے پوری ثابت کر دیں گے یا آپ کے اس
 مسئلہ کی غلطی ظاہر کر دیں گے مگر یہ آپ سے کب ہو سکتا ہے آپکو تو فقط زبانی قافلہ لگانا اور
 شریعتِ حق پر بجا قہقہہ زنی کرنے سے کام ہے جیسے آپ کے ہیرو کو ہے دوسری مثال
 عام طوفانِ نوح سے انکار آپ کے ہیرو سید احمد خاں صاحب نے علاوہ اور شہادت کے اس
 بنا پر بھی کیا ہے کہ سطحِ جہان کی ہوا اگر سب پانی ہو جائے تو ایک مقدارِ معین سے زیادہ
 اونچا وہ پانی زمین سے نہوگا (چنانچہ باب طوفان میں ہم اسکو لکھیں گے) پھر اتنا پانی طوفانِ
 نوح میں سیکڑوں میل اونچا کہاں سے آیا جبکو مفسرینِ اہل اسلام لکھتے ہیں اور بے پر کی
 اڑاتے ہیں اس خیال میں آپ کے ہیرو سید صاحب کو اور نیز جنگی تقلید سے یہ دلیل حضور نے
 لکھی ہے خدا غلاطیش آتی ہیں یہی غلطی تو یہی ہے کہ ہوا کی بلندی زمین سے کے میل ہے
 اسکی تحقیق بموجب تصریح جدید علمائے علم ہوا کے محال ہے اور چھ دلیلیں اسکے محال
 ہونے کی فلاسفہ پور میں لکھ رہے ہیں دیکھو فقرہ (۲۶۹) عروسِ بدیعہ کے صفحہ ۲۲۰ کو اور
 جب ارتفاعِ واقعی ہوا کا معلوم نہوا پھر پائش کرہ ہوا کی بھی مجہول ہی اب کسی کو مینصب

جاہ و جلال اور صفات کمال سے واقف ہوا اور یہ بھی اسکو عقیدہ ہو گیا کہ خدا نے ایک وار
آخرت جزا اور سزا کی واسطہ بنایا ہے یعنی اس دنیا میں جیسا کریں گے اُسی جزا اور سزا ہو گا اور
عالم میں ضرور ملے گی اب اس شخص کو ضرور سوچنا چاہئے کہ اپنے خالق اور رازق سے مجھے
کیسا برتاؤ اسکی عبادت میں کرنا چاہئے اور اُسکے بھیجے ہوئے پیغمبر جو مجھے راہ راست دکھا
ہیں اُن سے کیسا برتاؤ کروں (۲) اور اُسکے بندہ مخلوق جو مجھ ایسے اسی دنیا میں ہیں اور
اُنسے دن و نیت کا سابقہ میرا ہے اُنسے کیا برتاؤ کروں پہلی قسم کو عبادت کہتے ہیں اس میں تو
یہی مناسب ہے کہ جو کچھ خدا نے آگاہ جس زمانہ میں اپنی عبادت کے طریقہ مقرر فرمائے
ہو گئے چون و چرا انکی بجا آوری لازم ہے مثلاً سخت گرمیوں کے روزے جب ہمارے خدا
نے ہم سے اپنی طاعت کی بجا آوری بقدر ہماری برداشت کے براہ ترجمہ تجویز فرمائی ہے
اب ہکوہ میں خود خدا اگر سخت گرمیوں کے روزہ کا ہے تو رکھیں ورنہ حکم ہے اسکی قضا جاوے
میں کر لو اسی طرح نماز کھڑے ہو کر یا بیٹھ کر جس میں بقدر طاقت ہو اسی قدر اُسکی بجا آوری کھڑے
کھڑے خواہ بیٹھ کر بھی کر دے اب عبادت کی اقسام میں عقل آرائی ہکوہ نہ کرنی چاہئے اسی
واسطے عبادت کو احکام تو فیعی کہتے ہیں یعنی خدا نے زبانی انبیاء کے جو عبادت جس زمانہ
میں مقرر فرمائی ہے اُس میں ہکوہ اپنی عقل آرائی کسی طرح کرنی نہ چاہئے اسلئے کہ عبادت
نبدگی کو کہتے ہیں اور نبدگی کو بیچارگی لازم ہے آپ کہ یہ خیال نہ کہ عبادت میں افہام و عند
کار خانہ ہے نہیں بلکہ چونکہ خدا کو ہم عادل بلکہ رحیم بھی تسلیم کرتے ہیں لہذا عقل سلیم کبھی
گوارا نہ کرے گی کہ عادل اور رحیم اور حکیم اپنے بندوں سے ایسی محنت اپنی عبادت میں
دے جو عقل کے خلاف ہو انہیں مسائل عبادت کی نسبت ایسا نہ فرمایا ہے کہ تم اپنی
عقل کو ان میں دخل نہ دے اسلئے کہ خدا کو جب عادل اور رحیم تسلیم کر چکے ہوں تکلیف بالا
بطاق وہ تم سے کبھی جائز نہ رکھیں گا اور قرآن شریف میں اسی کا بجا بجا ذکر ہے لَا یُکَلِّفُ
اللّٰهُ نَفْسًا اَکْثَرَ مِنْهَا (اب رہی برداشت اور عقل اسکا قاعدہ ہمارے ہاویان
برحق نے بھی بموجب ارشاد باری عزاسمہ ہی مقرر فرمایا اَلْاِحْسَانُ عَلٰی نَفْسِهِ بِصِرَافِ

علم ہو وہ جہالت سے مقابلہ کیونکر کر سکتا ہے اب پھر از سر نو ہم اس تقریر کو شروع کرتے ہیں شریعت مجبوری بلکہ جملہ شریعتہاے انبیاء عموماً کو قسم پر منقسم ہے قسم اول اصول اعتقادات اس میں توحید اور نبوت اور معاد اسکے کل مسائل عقلی و دلائل سے مطابق ہیں اور فلسفہ عقلیہ آئیں جس میں کسید طرح کی غلطی کا احتمال نہیں ہے اسی پر اصول مذکورہ کی بنیاد ہے ہاں انہیں تینوں مسائل کے فروع صد نام مسائل میں وہ بھی ضرور عقل سلیم ہی کے مطابق ہیں اور جس قدر علوم قدیمہ اور جدیدہ فرض کیجئے کسی علم سے کوئی مسئلہ ہمارے اصول دین کا اگر مطابق نہ ہو اسکا بار ثبوت ہمارے ذمہ ہے اور ہمارے علم کلام کی کتابیں اسی کی بحث میں طیار ہیں اب رابعض مسائل میں اختلاف رائے اہل اسلام کا اگرچہ یہ اختلاف ہے مگر کوئی فرقہ اہل اسلام کا اسکا مدعی نہیں ہے کہ یہ مسئلہ خلاف عقل ہے یا اسکا ہونا محال ہے بلکہ جن امور کا محال ہونا دوسرے ہمیشہ بنظر استبعاد عقلی کہہ رہے ہیں ان کا جواز اور امکان ثابت کرو یا گیا ہے ہر ماں علم معاد میں دوسرے عالم کی جو اخبار انبیاء نے دی ہیں جب وہ عالم دوسرا ہے اور انبیاء کو ہم راست گواہ اور معصوم اور حکیم تسلیم کر چکے پھر ہم کو ان خبروں کی تصدیق میں اپنی کج فہمی سے شبہہ کرنا ہی خلاف عقل ہے اس لئے کہ تمثیل سے اس عالم کی دوسرے عالم سے امور شدنی اور ناشدنی قیاس کرنا یہی نادانی ہے جب اسی عالم میں جس قدر خواص طبعی اور فوہ میں موجودہ اشیا کو اپنی عقل سے مدلل نہیں کر سکتے اور سوائے اسکے کہ ہم کو یہی کہنا زیادہ ہے کہ یہ اثر اور یہ ربط اس شے کا دوسری شے سے فطرت نے دیا اسکی دلیل کو ہم نہیں جانتے اور نہ ہماری سمجھ میں آسکتی ہے (دیکھو باب پنج کے صفحات کو اسی کتاب کے) اور انہیں مسائل کی نسبت ہمارے ہاؤں پر حق نے فرمایا ہے کہ تم احکام الہی اور اخبار عالم جزا اور سزا میں اپنی عقل کو دخل نہ دو اس لئے کہ ہماری عقل تو اسی عالم خانی کی موجودات کی مشاہدہ سے مستفاد ہوتی ہے اس پر اگر ہم قیاس کر کے اور تمثیل دیکر دوسرے عالم کے امور میں چہ میگوتی کہ نیگے ضرور غلطی واقع ہوگی یہ چہ نسبت خاک را عالم پاک و دوسری مستقیم شریعت کے فروع دین کی ہے فروع دین سے مراد یہ ہے کہ جب آدمی نے اپنے خالق کو پہچانا اور اسکے

سوال کنند گان کہتے ہیں کہ صاحب نے دین اسلام میں جو جو امور شریعت سے منقول تھے ان کو غیب جانچ کر سچی باتیں تو الگ کر دیں اور غلط سلسلہ کو چھانٹ کر الگ کر دیا یہ خیال بالکل غلط ہے اس لیے کہ سرسید صاحب میں اتنا مادہ علمی نہ تھا کہ امور شریعت کے دوز کو سمجھتے اور فلسفہ کے نازک مسائل کو جانتے اس لیے جو جس مسئلہ کو انہوں نے خلاف عقل بتایا ہے یا تو اسکی مخالفت عقل سے براہ کرم علمی اتنی راستے میں آتے یا وہ مسئلہ عقلی خود غلط اور لغو تھا جیسا کہ ابھی طوفان فوج کی نظیر میں گزر چکا ہے چند نظائیر اسکے تو اوپر کے ابواب میں گزر چکے مثلاً قرآن مجید کی فصاحت کا معجزہ ہونا دیکھو صفحہ ۷۷ کو انصار الاسلام کے دوسری جگہ اقرار اسکے معجزہ ہونیکا دیکھو صفحہ ۷۷ کو دوسرے معجزہ دلیل ثبوت نبوت نہیں صفحہ ۷۷ اسی کتب کو دیکھو تیسرے معجزہ اور بازی گری سب ایک ہی چیز ہے کچھ فرق نہیں ہے جو تھے ہمارے نبی صلعم نے کوئی معجزہ نہیں دکھلایا یا پانچویں مسعر نرم کمال اور معجزہ نما میں کوئی فرق نہیں ہے چھٹے معجزہ وہی ہے جو خلاف قدرت خدا کے واقع ہو اب انصاف کیجئے کہ ان باتوں سے اسلام کی بیخ کنی ہوتی ہے یا کہ تائید اسلام اتنی باتیں تو سرسید صاحب کی ہم اوپر کے ابواب میں لکھ چکے ہیں اور سیکڑوں اغلاط اسی قسم کی انشاء اللہ آپ کو دکھائینگے فلسفہ کا پڑھنا شریعت نے حرام کیوں فرمایا بیشک وہ فلسفہ جسکو آدمی نے اپنی ناقص عقل سے بنایا ہے اور وحی آسمانی کے مخالف ہے اسکا پڑھنا پڑھنا حرام اور بدترین امور ہے جو کہ آدمی انسانیت سے اسکو پڑھکر گذر جاتا ہے اور جس غرض سے خدا نے آدمی کو پیدا کیا ہے اس حدت ان اعراف یعنی خدا کا ارادہ ہوا کہ مجھے میری مخلوق پہچانے اور پہچانے تو حق معرفت بھی ادا کرے فلسفہ باطلہ کے اصول پہلے تو آدمی کو دہریہ منکر خدا بتاتے ہیں اگر یہ نہ ہوا تو خدا کو محض بیکار پانہیچ خیال کر کے موثرات عالم کو موثر حقیقی اعتقاد کراتا ہے حرام اور حلال کو محض امر لغو خیال کراتا ہے جب تک اسکی عقل ناقص ہو وہ سے مطابق نہ ہو اور جب آدمی کی عقل ناقص ہے پھر حکیم کامل العقل کا حکم یا عقل ناقص سے مطابق کیونکر ہوگا لہذا انکار شریع پر فلسفہ معین ہوتا

لوالقی صحافیہ ہر ایک آدمی اپنے نفس پر اچھی طرح بصیرت اور خوب سمجھتا ہے کہ
 میں کس قدر نکل کر سکتا ہوں گو بظاہر عذریہ اسے فاسدہ پچر یہ کرتا رہے پھر چونکہ عبادات
 محض حق الہی ہیں ان میں ہر ایک اپنی عقل سے تفصیلی طریقہ سے کام نہ لینا چاہیے بلکہ جب پورے
 طور سے ہم پر ثابت ہو جائے کہ یہ حکم خدا ضرور ہے پس خدا کو حکیم اور عادل اور رحیم مان
 کر تسلیم ہی کرنا ضرور ہے دوسری قسم احکام دین کی جو دنیاوی معاشرت سے متعلق ہے کہ
 ہم اپنے ہی نوع اور دیگر جاندار چیزوں سے کیونکر پیش آمد کریں اور اپنا لباس اور طعام اور
 گھر بار وغیرہ کیسا تجویز کریں اسی میں امور اخلاقی اور تمدنی اور خانگی اور حفظ صحت سب
 داخل ہیں اور قانون معاشرت اسی حصہ شریعت کا نام ہے اگرچہ بعد تسلیم کرنے اس امر
 کے کہ خدا کے عزوجل حکیم اور مدبر برحق ہے اور ہمارے ضرور مسائل اور نفع دہندہ امور کو
 ہم سے ہزار درجہ بہتر جانتا ہے اور کبھی ایسی تجویز فرمائی گا جس میں ہمارا ضرر ہو پھر تو بندہ
 مطیع کو قانون معاشرت کے احکام الہی اور لوازم قدرت کو تسلیم ہی کرنا لازم ہے
 مگر نہیں نچرل صاحب بہادر کو استقدر فلسفہ جدیدہ کی چڑھی ہے انکو دن رات اسکی فکر
 رہتی ہے کہ شراب حرام کیوں ہوئی ذبیحہ اور مردار جانوروں میں کیا فرق ہے سو وہ کیوں جانور
 ہو جسکی بدولت غیر اقوام تو مالدار ہیں اور مسلمان بھیک مانگتے ہیں نجاست اور طہارت
 کا کیا لغو مسئلہ ہے کتنا ایسا رفیق جانور اسکے پالنے کی کیوں ممانعت ہے۔ عورتوں کو گھر
 میں بٹھاکر قید سخت کیوں دیکھائی ہے۔ عورتوں کی تعلیم مردوں سے کیوں کم تجویز ہوئی اور ان
 ایسے ہی مسائل جزئیہ پر نظر کر کے حضرت نچرل صاحب اور آپ کے جنرل نچرل نے ہمارے
 علما اور مفسرین (خاک بدین گویندہ) لتاڑا ہے اور ایسے ہی مسائل میں مخالفت شریعت
 کے عقل سے ظاہر کر کے ایک نیا دین بنایا ہے جسکا نام سجادین اسلام رکھا ہے انصاف اسلام
 کو خدا بجزۃ النبی صلعم انجام کو پہنچا دے اس میں ایسے ہی مسائل کو عقلی طور سے درست
 کر دینے کا الزام ملا لیزم کیا جاتا ہے اور گزشتہ ابواب میں خدا کے فضل سے مشتے از
 نمونہ خروارے چند مسائل پر بحث ہو چکی مگر اسکا خیال رہے کہ یہ خیال خام حضرت

سے کوئی بھکائے مگر آدمی بہک نہ سکے بوڑھی عورت چرخہ کا تنے والی سے چہما
گیا تو نے اپنے خالق کو کیونکر پہچانا جواب دیا کہ یہ چھٹا سا چرخہ جو میرے پاس ہے بدوں
میرے چلائے ہوئے ہرگز چل نہیں سکتا یہ آسمان اور چاند سورج اور ستارے کیونکر
آپ ہی آپ چل پھر سکتے ہیں اسوجہ سے ہمارے ہادی برحق نے فرمایا علیکم بدین
الحجج انہیں فلسفہ عقلیہ جسکو ہماری شریعت حرام فرماتی ہے وہی فلسفہ ہے جو آدمیوں کی
عقل آرائی سے بنا ہے اور جسکا کوئی مسئلہ آج تک ٹھیک نہوا اور وہ فلسفہ عقلیہ جسکو
وحی آسمانی سے پیہر ان برحق تعلیم فرماتے ہیں اسکو کسی شریعت نے حرام نہیں فرمایا بلکہ
واجب فرمایا ہے ادع الی السبیل ربک بالحدیث والحدیث کی شناخت کی راہ پر ہمارے
بندوں کو حکمت کے ذریعے سے بلاؤ دمن یوفت الحکمة فقد اوتی خیرا کثیرا۔
جسکو خدا نے حکمت عطا فرمائی ہے خیر کثیر اسکو نصیب ہوئی ہے آپ یہیں یا کوئی اور
صاحب عقل اسکو مان سکتا ہے کہ جب شریعت انبیاء کے احکام عقلی ہی قوانین ہیں پھر
کوئی شریعت فلسفہ صحیحہ اور یقینہ کے سیکھنے سکھانے کو حرام فرمائیں گے محض اقترا
ہے اور بالکل غلط الزام براہ فرب دی لگایا جاتا ہے کہ شریعت نے فلسفہ کا سیکھنا سکھانا
حرام فرمایا ہے بلکہ جس فلسفہ کو عقل اور شرع دونوں حرام کرتے ہیں وہ البتہ حرام اور ناجائز
ہے۔ علم دنیا سرسیر قیل است وقل۔ نے ازو کیسیتے حاصل نہ حال، مگر بر استدلال
کار دین بودے۔ مخ رازی راز دار دین بودے۔ یہ تو شاعرانہ مضمون ہے آپکو ہرگز پسند
نہوگا یہ لیجئے تاریخ الحکما و ملکہ ستہ فرنگ اور دیکھئے فلسفہ عقلیہ آپ کے حکماء یورپ
جنگلی تحقیقات جدیدہ کو آپ کے پیرو خدا اور رسول کے کلام پر مقدم جانتے ہیں اور سب
بہم اختلاف اور تناقض اور تہافت اور مہملات اور خرافات کو جسکے پڑھنے سے کیا ہوں
کیسی حیرت ہوتی ہے ہر کلی اور طامس اور نوامیس اور ڈاکٹر ریڈ اور مہیوم اور فلان فلان اور
چونکہ یہ سب اپنا اپنا رنگ علاوہ رنگ فلسفہ ریوی کے باندھ رہے ہیں اور ڈاکٹر بروٹ اور
ڈاکٹر کرن سراسر حق نیوٹن وغیرہ فلاسفہ موحدین کی طرح اسکے قائل نہیں ہیں کہ علم علت

ہے جناب نچرل صاحب ذرا انصاف کیجیگا کیا آپ اس گروہ میں داخل نہیں ہیں ضرور
 داخل ہیں حالانکہ ابھی فلسفی ہونا آپ کو برسوں نصیب نہوگا اور نہ آپ کے ہر دوسرے احمد
 خالص صاحب کو اور اسی نظر سے کہا گیا ہے کہ کچھ صوفی بچا مچھڑا ہے تری وہ مثل ہوئی اسے
 رضی نہ الی الذی نہ اولی الذی۔ آپ کا یہ خیال کہ شریعت کو اصول فلسفہ سے مطابق کر دیا
 جائے اسی سے بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ فلسفہ اور شریعت کوئی دو چیز ہیں یہ بھی خیال فلسفہ
 کے حرام اور ناجائز ہونے پر کافی دلیل ہے اور اسی فلسفہ کے پڑھنے سے یہ خیال پیدا
 ہوتا ہے جو دراصل محض لغو اور بے بنیاد فلسفہ ہے اب ہم کو لازم ہے کہ فلسفہ کے اقسام
 جائز اور ناجائز کی تفصیل بھی آپ کو بتلائیں اور یہ شبہ جا ملانے جو آپ لوگوں کو پڑا ہے کہ شریعت
 کے امور عقل سے مخالف ہیں اسکی پوری کیفیت بیان کریں فلسفہ کی دو قسمیں علمی نظری
 اسکو فلسفہ عقلی بھی کہتے ہیں اس فلسفہ میں محض اعتقاد اور علم غیر مادی اشیا کی ماہیت
 اور خواص کا بیان ہوتا ہے دوسرا فلسفہ عملی جسکے پڑھنے سے ہم کاروبار دنیوی میں اعمال
 اور دستکاری تجارت اور طبابت و کالت وغیرہ پیشہ پر کامیابی کیساتھ بسر برد زندگی پوری
 کر سکتے ہیں پہلی قسم فلسفہ عقلی کی اسی کے اصول اور قواعد اچھے اور بُرے دونوں طرح
 کے ہوتے ہیں انسانی طاقت جہاں تک ہے اور جس قدر رسائی ہماری عقل کو ہر اسی میں
 سیکڑوں طرح کے اختلاف اصول فلسفہ عقلیہ میں کرینے سیکڑوں شبہات اور الجھاؤ پڑتے
 پڑتے آدمی کی عقل تباہی میں آجاتی ہے اور سولے گمراہی اور تباہی کے کوئی المنتیجہ
 پیدا نہیں ہوتا ہے بلکہ اسی فلسفہ کے اصول میں ایسے خراب خیال پیدا ہوئے فلسفہ
 عملی تک بھی اسی خرابی کا اثر پہنچتا ہے اور دنیاوی کاروبار میں بھی سیکڑوں طرح کا ہرج
 پیدا ہوتا ہے اب را دین اور شریعت کا معاملہ ظاہر ہے کہ دین عقلی ہوتی راہ افکوشن
 طریقہ کا نام ہے جس پر اندھا اور بینا دونوں برابر چل سکیں اور ایسا فلسفہ جو بینا کو نابینا بنا
 دیتا ہے اس پر کسی دین کا مدار ہرگز ہو نہیں سکتا۔ دین کا تو ایسا آسان اور سیدھا ہے
 وسواس اور بے غرضہ طریقہ چاہئے جس سے عقل فطرتی فوراً اسکو قبول کرے اور لاکھ طرح

ہے اور ہم اسی کتب میں ان سب کو عقلی دلائل سے ثابت کر دینگے انشاء اللہ مگر اس جگہ ہم کو نیچرل صاحب سے ضروری بات یہی پوچھنی ہے کہ جن اصول پر بنا کر کے یہ صنائع جاری ہوتے جاتے ہیں اور ان اصول کو آپ لوگ نیچرل قانون قدرت کہہ رہے ہیں کیا ان سب کو اپنی عقل سے آپ نے مطابق کر لیا ہے یعنی دلیل عقلی سے آپ ثابت کر سکتے ہیں مثلاً جو شے متصل زمین کے چار سیر وزنی ہو چار ہزار میل زمین سے اوپر سیر پھر کا وزن اسکا کیوں رہ جاتا ہے یا نصف میل کی بلندی پر پہلے وزن جسم کا کیوں گھٹ جاتا ہے آپ یہی جواب دیں کہ فطرت نے جاذبیت زمین کا یہی نیچر قانون قدرت رکھا ہے یا قواعد حرارت مشعہ یعنی جس حرارت میں شعلہ اور چمک ہوتی ہے اس کے مثل قواعد نور کے ہیں انعکاس میں اور چلنے میں اور کمی میں اور نفوذ کرنے میں وغیرہ کیا آپ کی عقل کسی دلیل سے اسکو ثابت کر سکتی ہے بجز اسکے کہ خالق نور اور حرارت نے یہی اثر اس میں دیا ہے اسی طرح ہزاروں نوا میں طبعیہ اور خواص کیمیائی اور کربائی برقی جو روزانہ ثابت ہو رہی ہیں کوئی فلسفی اسکا مدعی ہو سکتا ہے کہ دلیل عقلی سے انکا ہونا ثابت کر دے سوائے عجز اور اعتراف کی کہ قدرت نے یہی اثر اس میں دیا ہے اور کیوں دیا ہے اس میں کیا مجال ہے کوئی فلسفی تبتلا کے بہت زیادہ کہینگے تو مثل مرآۃ الحکما یہی کہیں گے کہ خدا کی یا فطرت کی یہی مرضی ہے کہ یہ اثر اس شے میں پایا جائے پھر کیا اپنے ہماری شریعت میں کوئی آیت یا حدیث ایسی پائی ہے جس سے یہ نکلتا ہو کہ چار ہزار میل کی بلندی پر کسی شے وزنی چار سیر کا وزن سیر بھر سے زیادہ یا کم رہے گا یا نصف میل کی بلندی پر ایسا حکم ہوگا یا نور اور حرارت کے قواعد میں ہماری شریعت نے آپ کے اصول پر یہ سے کچھ اختلاف کیا ہے کہدیکھئے کہ ہاں تو اسکی سند پیش کیجئے اور اگر نہیں کیا ہے پھر آپ کیوں شریعت سے ہمک بہوں چڑھاتے ہیں یہ بھی یاد رہے کہ بعض اصول فیسولوجی یا اصول خلقت لطفہ انسانی میں ہمارے ہادیان برحق کے ارشاد ضرور مخالف آپ کے فیسولوجیوں سے ہیں ان کا جواب محملی تو ہم یہی دیتے ہیں کہ جب دلیل عقلی سے آپ کے اصول اور نوا میں کا ثبوت نہیں ہے فقط وہی تجربہ پر بنائے پھر اگر تجربہ دگر وہ کا مختلف ہوا اور اپنے اپنے تجربات پر بنا کر کے ہر گروہ ایک حکم جدا گانہ کرے کسی کو ان دگر گروہ میں سے

اور معلول قیاس اور تجربہ سے کبھی درست بھی ہو سکتا ہے اسوجہ سے یہ سب لوگ
 مثل ہمارے معزز سائنس کے ہمیشہ ٹھوکریں کھاتے کھاتے مر گئے اور کوئی مسئلہ منجملہ
 مسائل فلسفہ عقلیہ کے درست نہوا تھا فت القلا اسفہ قدیم فلسفہ کی اظہار خرابی میں یہ
 کتاب لکھی گئی تھی مگر اب جدید تحقیقات سے قدیم فلسفہ کی مٹی پوری خراب ہو رہی ہے
 اور شاید اگر ہماری زندگی نے وفا کی تو اسطرح ہم جدید فلسفہ عقلیہ کی دھجیاں اڑانے پر تیار
 ہو رہی ہیں یہ شیشہ نے کی طرح سے ساقی چھیر ٹوکیت کہ بھرے بیٹھے میں المختصر پر بحث
 بہت ہی طولانی ہے سیکڑوں اجزائے کتاب لکھے جائیں تب بھی ختم نہو کی اب مجھے
 مناسب ہے کہ جس شبہ کی وجہ سے ہمارے معزز سائنس کو خواہش بطریق شرع بالعقل کی ہے
 اسکو لکھکر اور اسی کا دفع کردوں تو شاید کسی قدر یہ شیوق ہمارے نوخیزوں کا مبدل بہ نفرت
 ہو جائے اسکو کسی باب آئندہ میں لکھونگا دوسری قسم فلسفہ عملی کے جس سے اکتساب
 معیشت اور لیسر بروجیات کا سامان آدمی درست کرتا ہے اور اسکی ترقی کی چکا چونڈنے
 ہمارے معزز تعلیم یافتہ کو یہاں تک گستاخ کر دیا ہے کہ اصول عقاید کے مسائل جبکا علم علت
 وہی ہے اسکو بھی اب چاہتے ہیں کہ اسطرح عملی اور بدیہی کر دیا جائے اس دوسری قسم
 کے فلسفہ کو ہماری شریعت نے بقدر ضرورت واجب اور مستحب فرمایا ہے اور صاف کہدیا
 الکاسب حبیب اللہ دیکھو ہم اہل اسلام حبیب خدا اپنے پیغمبر حق کو کہتے ہیں اور ہمارے
 حبیب خدا صلعم نے کاسب معیشت کو اپنا لقب عطا فرما کر ارشاد کر دیا کہ جو کاسب معیشت
 کرتا ہے وہ بھی حبیب خدا ہے اب انہیں علوم عملی میں سے بعض علوم سے وہ پیشہ پیدا
 ہوتے ہیں جنکو ہماری عقل ناقص ناجائز اور خراب تجویز کرتے ہیں جسے قلب سازیم دیکھو
 جعلی و متاویز بنانی جعلی مگر خودنی چوری کا پیشہ جھوٹی گواہی دینے کا پیشہ اشی غیر حلال
 سیکڑوں پیشہ کہ یا تو عموماً ہم انکو ناجائز کہتے ہیں یا کہ تخصیص علی یا نوعی (قومی) یا شخصی
 کیوجہ سے کبھی جائز کبھی ناجائز خلاصہ یہ ہے کہ ہماری شریعت نے کاسب معیشت کے حسب قدر
 طریقہ حلال اور حرام تجویز فرمائے ہیں ضرور وہ سب عقل فطرتی کی نظر سے درست اور بجائز

حکیم کے قول سے ہم کو اس ناموس کا ہونا کسی جسم طبعی میں ثابت ہو جائے اس طرح نوامیس شرعیہ کو ہم جب قانون الہی تسلیم کریں گے کہ معتد بنی الداس کا لانے والا خدا کی طرف سے ہو اور جو طریقہ ہم کو اُس کے یقین کرینے کے عقلی ہیں کہ ضروریہ کلام خدا ہے یا کلام رسول خدا ہے ان کو پورا کر لیں پھر جب بخوبی ہم کو ثابت ہو جائے کہ ہاں یہ حکم اور یہ قول ہمارے خدا کا ہے اور وحی متلو یعنی قرآن شریف اور وحی غیر متلو یعنی حدیث نبوی ہے اب ہم کو ضرور اس کا قانون الہی تسلیم کر لینا لازم ہوگا اور عقل آرائی کی گنجائش نہ رہے گی شاید یہ تقریر ہماری کسی تعصب پر آپ محمول نہ کریں اب دو جاہلہات مع روشہبہ نچرویں کے بھی لکھوں۔

باب الحیسوان چند شبہات نیچر پر جو ہمیشہ سے کرتے چلے آئے ہیں
اور ان کے جوابات نقلی اور عقلی

اس باب میں چند شبہات ایسے بھی درج ہوئے کہ اگرچہ ابھی میرے پاس کسی تحریر میں وہ سوالات نہیں آئے مگر چونکہ دلوں میں حضرات نیچر پر کے وہ ضرور سماتے ہوئے ہیں اور کئی علم فلسفہ کی وجہ سے ان کو بیان نہیں کر سکتے اور پچھلے دور یہ ان کو اچھی طرح سے کہ گذرتے تھے اور یاد بان حق ان کے فہم کے موافق جواب بھی دیتے تھے لہذا اسی باب تطبیق نقل بالعقل سے متصل اس کا لکھنا ضرور ہے اور چند سوالات بذریعہ تحریر ابھی چکے ہیں پہلا سوال کیوں جناب اگر آپ کا خدا موجود ہے اور سب امور پر قادر بھی ہے اور اپنے بندوں کی ہدایت بھی اُس کو ہر گونہ منظور ہے پھر کیا خدا سے یہ ہو نہیں سکتا کہ ظاہر بظاہر ہو کر اپنے بندوں کے ساتھ چلا آئے تاکہ ہم سب اُس کو پہچان کر اُسی پر ایمان لائیں اور یہ سارے اختلافات جو منکرین خدا اور اُس کے وجود پر اقرار کرنے والوں میں ہیں بالکل دور ہو جائیں اس لئے کہ مشاہدہ سے بڑھ کر پھر اور کونسی بات ہو سکتی ہے اب اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر خدا موجود ہے تو اصلی منشا اس کا یہی ہے کہ میرے بند کو آپس میں ہمیشہ انکار اور اقرار خدا میں جھگڑا کیا کریں اور کبھی اس کا فیصلہ ہو یا اس خدا رحیم اور طالب نجات بندگان کیونکر ہو سکتا ہے جواب نقلی جواب تو اس کا یہی ہے کہ یہ سوال طلب محال پر شامل ہے اس کا جواب کیا دیا جائے جیسا کہ صادق آل محمدؐ نے ایک زندیق کو دیا ہے اور ہمارے نبی صلعم

دوسرے گروہ پر طعن اور تشنیع کا موقع ہوگا۔ سنکھیا کا استعمال کیا ہو خواہ کشتہ کر کے اسی طرح پارہ کا استعمال زندہ اور کشتہ یونانی طبیب قطعاً ناجائز کہتے ہیں اور ڈاکٹری دواؤں میں دیکھئے کس قدر ان دونوں کا استعمال مفید ثابت ہو رہا ہے اسی طرح ہمیاتی کا فن اور اسی طرح قدیم ڈاکٹری کا فن دیکھو کیمیاے باسلیقا نام کتاب جو بزمانہ سلطنت نصیر الدین حیدر بادشاہ فارسی میں ترجمہ ہوئی ہے کہ محض سمیات سے کل امراض کا علاج کرنا ضروری ثابت کر رہا ہے بہر حال جب تجربہ پر بتا ہے اور دلیل عقلی آپ بھی اپنے اصول جدیدہ کی صحت پر قائم نہیں کر سکتے پھر اب کیا جھگڑا رہا اور کیوں دفع توہم شدید آپ یوں کہنے لگیں کہ ہم لوگ تطبیق عقل کی عقل سے ان امور میں چاہتے ہیں جن میں ہماری عقل کارگر ہو سکتی ہے اور انکو صریح مخالف عقل کے پاتے ہیں اور نوا میں طبعیہ میں اگرچہ سبب عقلی اور ربط حقیقی دریافت ہو مگر ان کا مخالف عقل ہونا بھی تو نہیں ثابت ہے خلاصہ اعتراض یہ ہے کہ جس چیز میں عقل انسانی کی رسائی ہو اسکو مطابق عقل یا مخالف نہیں کہہ سکتے لہذا یہ نظائر آپ کے ہماری درخواست کے مطابق نہ رہے جواب اب ذرا انصاف کے ڈبیر سے پر آپ آنے چلے ہیں اب امید ہے کہ یہ گفتگو اور یہ بحث دوسری چار باتوں میں طے ہو جائے اب یہ جواب ہے کہ جس طرح آپ نوا میں طبعیہ کو اصول فطرتی اور قانون الہی تسلیم کرتے ہیں اسی طرح ہم لوگ نوا میں شریعت کو قانون الہی تسلیم کر چکے ہیں اور جس طرح ہکو یقین کامل ہے کہ نوا میں طبعیہ جس حکیم مدبر نے اجسام میں تجویز فرمائی ہیں اور ضرور مطابق عقل کے ہو گئی گو آج ہماری عقل ان کے بخوبی سمجھنے میں کوتاہی کرے اسی طرح قوانین شریعت اسی حکیم اور مدبر کامل بادشاہ رحیم اور عادل نے اپنی حکیمانہ تجویز سے نافذ فرمائے ہیں اور دونو قانون کا ناقد کرنے والا وہی خدا ہے حکیم وعدہ لاشریک ہے کبھی خلاف عقل اور انصاف کوئی قانون اسکا ہو نہیں سکتا بلکہ دوسرا قانون یعنی شریعت چونکہ زیادہ تر ذوی الحقول ہے کیواسطے جاری فرمایا ہے اسکا مطابق عقل ہونا بہ نسبت نوا میں طبعیہ کے اور زیادہ تر ضروری ہے پس اگرچہ آج ہماری عقل ان کے مصالح کے سمجھنے سے مثل نوا میں طبعیہ کے قاصر ہو مگر یہ احکام کبھی مخالف عقل صحیح نہیں ہو سکتی اب ہکو اور آپ کو اسی قدر سمجھ لینا ضرور ہے کہ جس طرح نوا میں طبعیہ کو ہم قانون الہی اسی وقت جانتے ہیں جب کسی معتد

نے کیا ہے جو شاید خدا کو موجود مانتے ہیں مگر چونکہ اُن کی عقل میں محسوسات سے جو گر ہو کر
 اور فلسفہ طبعیہ خواہ ہندسہ اور ہیئت کو پڑھ کر یہی بات جم گئی ہے کہ آنکھ سے دیکھ لینے سے
 بڑھ کر کوئی درجہ یقین کا نہیں ہے اور دلائل عقلیہ جن سے خدا کا غیر مادی اور ہمیشہ غیر
 قابل رویت بصر بلکہ عموماً غیر محسوس ہونا ثابت کیا جاتا ہے اُن کے بیان کر نیسے ہمارے
 سائل کو اطمینان ہوگا یا مٹ دھری سے باوجود اطمینان کے نہ مایہ نگے لہذا ہکو لازم ہے کہ
 آنکھ سے جو چیزیں نظر آتی ہیں اُنکی نسبت آپ کے فلاسفوں کی رائے کو ظاہر کریں فلاسفہ
 کی رائے یہ ہے کہ آنکھ کے حس محض غلط اور غیر واقع چیزوں کو دکھلاتی ہے نہ رنگ صحیح
 آنکھ سے نظر آتا ہے نہ مقدار صحیح نہ شکل صحیح چنانچہ سپید رنگ کو ہم ایک ہی رنگ خطائے
 بصری سے خیال کرتے تھے اب کہ آلہ المرأة العکس طیار ہوا موم کی بتی کا سپید شعلا س
 میں مختلف رنگ کی پٹریاں نظر آتی ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہماری نگاہ سراسر غلطی
 کرتی ہے کہ سپید رنگ میں کوئی رنگ نہیں ہے۔ یہ تو حل و تفریق عکسی کے ذریعہ سے خطا
 نظری کا ثبوت ہے اب ہم علم مناظر سے یہ ثابت کرتے ہیں کہ آنکھ کی فطرت ریخرا گویا
 غلطی ہی پر مبنی ہے۔ آنکھ دو متوازی خطوں کو دو ضلع مثلث کے دیکھتی ہے یعنی دور کی
 طرف وہ دونوں خط ملتے ہوئے نظر آتے ہیں دیکھو کسی سڑک کی دونوں پٹریوں کو آنکھ لاکھوں
 میل کے مکعب مساحت والے اجسام کو برابر ایک چھوٹے سے گروہ نان کے دیکھتی ہے
 جیسے جرم آفتاب۔ اور بڑے بڑے ستاروں کو روپیہ کی برابر دیکھتی ہے۔ کرووی اشکال
 جرم نیرین کو مسطح دیکھتی ہے مربع کو دائرہ دیکھتی ہے۔ متحرک کو ساکن دیکھتی ہے
 اور ساکن کو متحرک دیکھو۔ اسٹیشن ریلوے پر جب گاڑیاں کھڑی ہوں اور تم جیسے بیہوار
 ہو وہ کھڑی رہے اور دوسری پہلے تنکو کیسی غلطی ہوگی۔ سوائے ایک خاص جگہ کے
 اور سب جگہ سے اجسام کو چھوٹا یا بڑا دیکھتی ہے۔ صفحہ ۳۹۵ انصار الاسلام کو دیکھو اور
 قبیل ہیشمار اغلاط بصری میں دیکھو کتاب مناظر اقلیدس کو اور اسیوجہ سے فلاسفہ میں جس
 بصر اور جس سماعت کے باہم فضیلت میں اختلاف ہے اکثر اسی کے بدلائل قوی قابل ہو

نے عبد اللہ بن ابی اسبیہ مخزومی کو دیا ہے دیکھو صفحہ ۱۱۰ انتصار الاسلام کو اور یہ جواب عقلی دلائل سے بھی بالکل درست اور ٹھیک ہے دوسرا جواب سایل نے پوری شناخت اور سچی معرفت کو فقط آنکھ سے دیکھنے میں براہ غلط کاری منحصر کیا ہے پہلی تو غلطی یہی ہے اور دوسری غلطی یہ ہے کہ خدا کو ایسے کثیف مادہ سے تجویز کیا ہے جسکو آنکھ دیکھ سکے یعنی مادے چیزوں میں سے بھی وہ کثیف چیز جو آنکھ سے دکھائی دے تیسری غلطی یہ کہ جسقدر چیزیں آنکھ سے دکھائی دیتی ہیں ٹھیک ٹھیک اسی طور سے نظر آتی ہیں حسی دراصل وہ ہوتی ہیں لہذا ان کے موجود ہونے میں کسیکو اختلاف نہیں ہوتا ہے۔ پہلی غلطی کو یوں ہم ظاہر کرتے ہیں کہ ہزاروں چیزیں اسی دنیا میں موجود ہیں اور آنکھ سے نہیں دکھائی دیتی ہیں مگر ان کچھ موجود ہوتا ضرور یقینی ہے۔ دور کیوں جاؤ ہمارے بدن میں جسقدر قوتیں جسمانی خدا نے پیدا کی ہیں مثلاً ہاضمہ اور دفعہ وغیرہ انکو ہم آنکھ نہ کسی اور حس سے محسوس کر سکتے ہیں مگر انکو موجود ضرور مانتے ہیں اور موجودات بدہیہ سے انکو تسلیم کرتے ہیں اسبطح صد مظاہر ایسی ہی موجودات کی ہیں جنکو نہ آنکھ نہ کوئی اور ہماری حس محسوس کر سکتی ہے۔ مگر انکی موجودگی ضرور مانتی پڑتی ہے خلاصہ یہ ہے کہ جو موثر غیر محسوس ہے اسکی موجودگی کا یقین ہکوا سکے اثر کے محسوس کرنے سے ہوتا ہے اب یہ سوال کہ خدا مجسم ہو کر ہمارے سامنے آجائے منکر وجود خدا اگر کرے جیسا کہ اس زندقہ نے امام جعفر صادق سے کیا ہے اسکا جواب تو وہی ہے کہ لیس للہال جواب محال کا جواب کچھ بھی انہیں ہے جیسے کوئی شخص سوال کرے کہ اگر تمہارا خدا ہر شے کے پیدا کرنے پر قادر ہے تو اپنا شریک بھی پیدا کر دے یا کوئی ایسا آدمی پیدا کر دے جو اپنے باپ کا باپ ہو یا ایک شکل مثلث قائم الزاویہ ایسی بنادے جسکے وتر کا مربع دونوں ضلعوں کے مربع سے چھوٹا خواہ بڑا ہو اسی طرح ہزاروں محالات ہیں جب ان سے سوال کیا جائیگا یہی جواب دیا جائیگا کہ محال کا کچھ جواب نہیں ہے اور اگر یہی سوال منکر خدا نہ کرے۔ بلکہ جیسے ہمارے معزز سایل نچرل صاحب

خدا ظاہر کر رہا ہے چنانچہ باب پنجم صفحہ ۲۷ سے لغایت صفحہ ۴۹ میں اسی کتاب کے ہم
لکھ چکے اور نیز صفحہ ۲۱۳ سے لغایت صفحہ ۲۳۷ میں ہے۔ اور آپ ہیں کہ نہیں ہائے
اور یہی کہتے ہیں کہ نیچر کے بدلنے پر خدا کو قدرت ہی نہیں ہے پھر آپ کو فکر
خدا کو نیچر شکن امور ظاہر کرنے سے جب مجسم ہو کر آئے خدا تسلیم کرینگے یہ بھی آپ
کی دھوکہ دہی کی تقریر ہے چوتھا جواب اگر یہ بات سچی ہے کہ خوارق عادات
خدا کے سوا اور کوئی ظاہر نہیں کر سکتا ہے چونکہ خدا ہمارا اور آپ کا کوئی مجسم
شے نہیں ہے۔ لہذا اسے چند مجسم اشخاص کو اپنا نائب اور سفیر مقرر کر کے
ہمارے پاس بھیج دیا اور صاف صاف کہہ دیا کہ دیکھو اگر میں بھی تمہارے پاس آتا
اسوقت بھی میری شناخت جن امور سے تم کرتے بھی معجز نامی کے سوا اور کوئی بات
نہ تھی اب تم میرے ان فرستادہ اور مقربان بارگاہ سے میری قدرت نامی کا پورا امتحان
کر کے مجھ پر ایمان لاؤ اور جو چیز بڑی دلیل قدرت نامی پر تمہارے نزدیک ہوشیار مردوں
کو زندہ کر دینا ماہتاب کے دو ٹکڑے کر دینا آفتاب کو بعد غروب کے پھر مغرب سے طلوع
کر دینا یہ سب امور میرے ہی فرستادہ پیغمبران برحق ٹکڑے دکھا دیں گے چنانچہ ایک سال
نہیں بلکہ لاکھ سے زیادہ تشریف لائے اور جو جو امور قدرت نامی کے خدا سے خاص
ہیں سب یا اکثر ان بندگان نے حسب درخواست امت دکھلائے جبکہ توفیق الہی
شامل تھی وہ تو ضرور ایمان لائے ورنہ نظر بندی اور جادوگری کا الزام آپ ہی لوگ
انکو دیتے رہے پھر اگر خدا بھی بفرض محال مجسم بن کر آتا وہی آپ ہیں اور وہی خدا
اسکو بھی ایک جادوگر اور بھانمتی دھیت بند آپ کہہ دیتے اب مطلب آپ یہ ہے
کہ معاذ اللہ خدا کو بھی ہم بھانمتی اور بازی گر کہیں تب جا کر دل کے پھوپھو سے پھوٹیں
جیسے آپ کے ہیر و سر سید احمد خان صاحب بہادر نے پیغمبروں کو بازگیر اور بھانمتی کہہ کر اسلام
کی جڑ کاٹی ہے دوسرا سوال عالم برزخ یعنی جہنم آدمی مر جاتا ہے تا روز کیہ پھر بروز
قیامت زندہ کر کے اٹھایا جائیگا اس مسئلہ میں کیسے کیسے اختلاف اقوال آدمیوں میں

گئے ہیں کہ سماعت کو بصیرہ بدرجہ با فضیلت ہے اور یہ محض شاعرانہ خیال ہے کہ ستمینہ کے بودمانند دیدہ۔ اب خلاصہ ہماری تقریر کا یہ ہوا کہ جب آنکھ کی غلط کاری مقدار اور شکل اور لوں کے دیکھنے میں ایسے بدیہی اور برہاں ہندسہ اور حل و تفریق عکسی سے بخوبی ثابت ہے پھر اگر ہمارا خدا (الغود بالہد) مجسم ہو کر آپ کے سامنے بھی آجاتا اور آپ اور ہم اسکو اسی غلط کار آنکھ سے دیکھتے سچ فرمائی اسکے وجود کا اقرار کرنا مقرر ہو کر کیونکر متفق الادغان کر دیتا لہذا واجب ہے کہ ہم اور آپ خدا کو اسی باطنی آنکھ سے دیکھیں جسکے مشاہدہ میں نہ عکس سے غلطی ثابت ہو اور نہ علم مناظر سے اور یہ وہی آنکھ ہے جسکو ہم عقل سے نامزد کرتے ہیں متنبیہ ضروری چونکہ یہ بحث مسئلہ رویت خدا کی طرف منہجر ہوتی ہے اقدس میں اہل اسلام آپس میں دو گروہ بنسبت رویت و آخرت کے ہو گئے ہیں لہذا ہمکو زیادہ بحث کرنی اس مسئلہ میں ہرگز نہ چاہئے ورنہ ہمارا دوسرا گروہ ہم سے ناراض ہوگا تیسرا جواب اب ہم آپ کی خاطر سے اس مجال کو بھی جائز فرض کر کے پوچھتے ہیں کہ اگر خدا مجسم ہو کر ہمارے سامنے آجائے تو ہمکو اُسکے خدا ہونے پر کیونکر یقین ہوگا آپ کہیں گے کہ خوارق عادات کو خدا ظاہر کر کے ہم پر ثابت کر دے گا کہ دیکھو کسی مخلوق میں یہ طاقت نہیں ہے کہ نیچر قانون قدرت کو بدل دے اور میں جس چیز کو کہواں اسکو بدل کر تمکو دکھلا سکتا ہوں اب معلوم ہوا کہ بجز اس قدرت نامائی کے اور کوئی ثبوت اُسکے خدا اور قادر توانا حکیم بے مہتا ہونے پر نہ ہوگا اور یہ قدرت نامائی خدا کی مجسم نجائے پر موقوف نہیں ہے مطلب یہ ہے کہ نیچر کے خلاف آثار قدرت کا ظاہر کرنا یہ کوئی فعل جسمانی نہیں ہے کہ بدون جسم بنے ہوئے آثار عجیبہ خدا نہ کر سکے اور نہ کوئی لزوم عقلی اس میں ہے کہ نیچر شکنی پر وہی قادر ہوگا جو کہ جسمانی شکل میں ہو پھر جب محض اظہار قدرت پر شناخت خدا کا انحصار ہو گیا اب اسکا مجسم ہو کر آنا ہمارے عقیدہ کو بچتہ کرنے میں کافی نہ ہوا بلکہ اسکو کچھ دخل بھی دفع اختلاف نہ یعنی اقرار و انکار وجود خدا میں نہ رہا بلکہ حرج و قدرت نامائی سے شناخت یقینی قادر مطلق کی ہوگی اور یہ طریقہ خدا نے ہمیشہ سے جاری رکھا ہے ہزاروں آثار خلاف نیچر کے اپنی قدرت نامائی کی غرض سے

یہ سوال کچھ تو قدیم زندلیقوں کا ہے۔ اور کچھ بلکہ بہت کچھ حیدر آباد کے بعض معزز نیچرل صاحبوں کے خیالات پر شامل ہے۔ جنہوں نے بذریعہ تحریر خطوط و مکتوبہ سے جواب شافی طلب کیا ہے جواب نقلی فرمودہ عالم البیت امام جعفر صادق علیہ السلام نے ارشاد فرمایا ہے کہ یہ مقولہ اُن لوگوں کا ہے جو منکر انبیاء میں اور انبیاء کی تکذیب کرتے ہیں اور جو کچھ خدا کی وحی انبیاء پر نازل ہوتی ہے۔ اور اُس کی خبر وہی انبیاء نے فرمائی ہے۔ اُس کی تصدیق اُن لوگوں کو نہیں ہے۔ اور خدا کی طرف سے جس طرح انبیاء نے کیفیت عالم برزخ کی خبر دی ہے۔ پھر اُسی طرح جن لوگوں کو خدا نے بعد مرنے کے زندہ کر دیا ہے۔ اُس کی بھی خبر وہی ہے۔ کتب آسمانی میں انبیاء نے کی ہے پس یہ منکرین اس خبر وہی پر بھی یقین نہیں کرتے مگر حضرت کی یہ ہے کہ جو خبریں عالم برزخ کی خدا نے دیں اور اُن اور کوا موات زندہ کر کے دکھا بھی دیا یہ فرقہ دونوں کا انکار کرتا ہے۔ پہلے تو یہ خیال کرو کہ خدا سے زیادہ سچا اور خدا کے رسولوں سے کوئی ہو سکتا ہے اور پھر یہ دیکھو کہ بہت سے آدمی مرنے کے بعد زندہ ہو چکے ہیں ان میں سے اصحاب کہف بھی ہیں جن کو تین سو نو برس خدا نے مردہ رکھا اور پھر جس زمانہ میں انکار حشر اور نشر آدمیوں میں زیادہ ہونے لگا۔ اور فلسفی دلائل سے مردہ کا زندہ کر دینا محال ہے لوگ اسکے زیادہ معتقد ہوئے۔ اصحاب کہف کو خدا نے زندہ کر دیا کہ منکرین بعثت کی دلیل باطل ہو جائے اور قدرت خدا برتر کی احواء اموات پر بخوبی ثابت ہو جائے اور اُن کو یقین ہو جائے کہ قبروں سے اٹھنا مردوں کا صحیح اور درست ہے۔ میں کہتا ہوں یہ قدرت غائی خاص اُسی غرض سے تھی کہ شکوک اور اوہام نہایت کے مسئلہ حشر اور نشر میں باطل ہو جائیں اور جو باطنی شبہات جنرل نیچرل اندیاز اس واقعہ پر کرتے ہیں یا اصحاب کہف کو خواب مقناطیسی میں پڑا ہوا خیال کرتے ہیں جیسے ڈاکٹر کری گیری صاحب وغیرہ اُن شبہات کا جواب ہم باب خاص میں لکھینگے (۲) حضرت ارمیا بنی الد علیہ السلام کو خدا نے بعد ازین

پڑے ہیں۔ ایک فرقہ تو اس کا قایل ہے کہ مرنے کے بعد پھر کچھ بھی نہیں اور مردہ
 کبھی زندہ ہو ہی نہیں سکتا دوسرا گروہ تناسخ کا قایل ہے کہ ارواح پلٹ پلٹ کر
 اچھے یا برے اجسام میں داخل ہوا کرتی ہیں۔ اور اسید طرح دنیا چلی آتی ہے اور چلی
 جائیگی تیسرا گروہ اہل مذہب آسمانی کا ہے وہ کہتے ہیں کہ عالم برزخ عالم جزا اور جزا
 سے بھی زیادہ خوفناک ہے کہ اُس میں سبزا اپنے عمل کے کسی کی شفاعت بھی کارگر نہیں
 ہے لا تخاف علیکم اہل البرزخ۔ اور بروز حشر و نشر اگرچہ کل مردہ زندہ کرے گا اُن سے
 حساب و کتاب لیا جائیگا مگر شفاعت کارگر ہوگی۔ اسی اختلاف عقاید کی وجہ سے کیسا
 جھگڑا اور فساد باہمی انسانوں میں ہو رہا ہے قیامت تو جب آئیگی یا نہ آئیگی دیکھا جائیگا
 ہم تو اسی زمانہ برزخ میں جس روز سے آدمی مرجاتا ہے۔ اسی کی تحقیق کے خواہاں
 اور طلبگار ہیں کوئی آسان طریقہ ایسا خدا تجویز کر دیتا کہ یہ اختلاف باہمی دفع ہو جائیگا
 آسان طریقہ اس کا یہ ہے کہ اگر ہر صدی میں ایک آدمی جو مر گیا ہے اس کو خدا زندہ کر دیا
 کرتا اس کی زبانی ہم چشم دید اس کے دیگر اموات کی کیفیت پوچھ کر یقین کرتے کہ جو لوگ
 مر گئے ہیں ان پر بعد مرینے کیا گزری اور خود اُس شخص پر جس عمل اور کردار کا یہ تھا کیا
 گزری ہے تجربہ ہر صدی میں آدمیوں کے ان شکوک اور اوہام کو بھی دور کر دیتا اور خبر دہی
 پیغمبروں کی جو عالم برزخ کی نسبت وادے السلام اور وادے برہوت کی کر کے ہلکو
 دے دیتے ہیں اس کی بھی پوری تصدیق ہو کر طریقہ واحدہ پر تمام اخلاقی ایمان دار اور یقین
 کامل پر ہو جاتی اور انبیاء پر جو مظنہ اس کا ہے کہ اپنی کھانی پکائی اور رنگ جانیکے غرض
 سے ایسی ایسی دھمکی ہلکو دیا کرتی ہیں اس بدگمانی سے بھی نجات مل جاتی اور روز جزا
 کی جو جو چیزیں وحی آسمانی سے مشہور ہیں ان کی بھی پوری تصدیق ہو جاتی اور یہ بھی یقیناً
 معلوم ہو جاتا کہ بعد مرنے کے ہم کیا ہو جاتے ہیں اور عمل خیر اور شر کا اثر جب عالم برزخ
 سے شروع ہو نیکا مشاہدہ ہو جانا پھر دار جزا کی منزل اور جزا کے انکار کا موقع کسی کو نہ ملتا اور
 قدرت خدا سے قادر کی احیاء اور اموات پر اس کا ثبوت بھی ہر صدی میں ہوتا رہتا

اسی غار میں دو سو اٹھانوے سال رہا اسکا قصہ (جو میرے خیال میں مقابلہ اصحاب کہن
 دہریوں نے گھڑا ہے) یہ ہے کہ ایہمیدس کے باپ نے ایک روز اسکو ایک بھیڑ چرانے
 کو بھیجا جب وہ پلٹا تو ٹھیک دوپہر کا وقت ہو گیا گرمی زیادہ تھی لہذا ایک غار میں چومخوفا
 تھا بل نظر راحت و آرام کھس گیا اور وہاں جا کر سو گیا اور ۵ سال سو یا کیا اسب جھونے ٹھہر گئے
 آنکو بخار بھی نہ آیا جب اسکی آنکھ کھلی اور گمان اسکا یہی تھا کہ بموجب عادت گھنٹہ دو گھنٹہ
 سو یا ہوگا۔ اب اس نے اپنی بھیڑ کو تلاش کیا اسکا پتا کہاں تھا اور تو نچرل صاحب کے پیٹ
 میں مضنم تھا اب اس غار سے کھلا سطح زمین کو دیکھا تو بالکل اس کی شکل ہی بل گئی ہر
 اور بھی تعجب ہوا اب یہ دھڑا اور اسی جگہ کو گیا بہاں سے اُسکے باپ نے بھیڑ چرانے کو
 اُسے بھیجا کیا دیکھتا ہے کہ مسکن یعنی گھر وغیرہ سب بدل کر نئی صورت کے ہو گئے ہیں
 اور جن لوگوں سے یہ کلام کرنا تھا کوئی اسکی بات نہ سمجھتا تھا اب یہ پھر آغوش اپنے وطن
 کو حیران و پریشان ہوا نہ ہوا وہاں بھی ایسے لوگ اُسکو ملے کہ جنگ و کجی دیکھا ہی نہ تھا
 اب اسکا تعجب اور بھی زیادہ ہوا۔ اب اپنے باپ کے گھر گیا گھر والوں نے پوچھا تو کہاں سے
 آیا ہے۔ اور کیا چاہتا ہے۔ یہ اپنی گذشتہ رواد سے بیان کرنے لگا کسی نے اُسکی بات بھی
 ایک چھوٹا بھائی اسکا جو اسی روز پیدا ہوا تھا جسے روزیہ بھیڑ چرانے گیا ہے اور آج وہ پیر قوت
 ہو چکا ہے۔ اُسنے اُسکی بات بھی سمجھی مگر بری وقت اور جب شدید کے بعد ایہمیدس کے
 کے اس واقعہ کو لوگ معجزہ اور کرامات سمجھتے تھے لہذا ان واقعہ کا یقین ہوا۔ اور بہت سے
 لوگ تو یہی کہتے رہے کہ یہ دور دراز ملکوں میں سفر کرتا رہا ہے اور جھوٹا قصہ بنا تا ہر میری
 غرض اس واقعہ پر شکن کے لکھنے سے یہ ہے کہ غیر مذہبی تاریخ سے بھی نظیر قصہ اصحاب
 کہن کی ثابت کروں اور اگر زیادہ تفصیل تاریخی کیا جائے شاید اور ظاہر بھی پیدا ہوں اور ظہور
 فرنگ میں ڈاکٹر گریرے کی قشینیات اصحاب کہن کے قصہ پر ان سب کا جواب پورا ہو جائے اللہ
 سچ چونکہ میں اس کتاب میں چاہتا تھا کہ راہوں کی پھر شخص حوادث کو خدا اپنی قدرت
 کی غرض سے ہمیشہ ظاہر کرتا ہے جسکا دوسرا فایہ یہ ہے کہ انبیاء علیہ السلام کے معجزات

زندہ کر دیا یہ وہ بزرگ ہیں۔ جب بخت نصر فی حوالی اور خود بیت المقدس کو خراب کیا ہے
 لڑائی سخت ہوئی اور بہت سے لوگ مارے گئے حضرت آریا کو خیال ہوا اب کون انکو
 زندہ کرے گا خدا نے سویرس انکو مردہ رکھا اور پھر زندہ کیا اور حضرت نے اپنے اعضا کو
 دیکھا کہ ان پر گوشت از سر نو کیونکر اگتا ہے اور ان کے جوڑ بند اور رگیں کیونکر با ہم وصل
 پاتی ہیں جب سارا جسم پورا بن گیا حضرت اٹھ بیٹھے اور کہنے لگے کہ بیشک خدا ہر چیز پر قادر
 ہے (۴) ایک اور بڑا گروہ جبکا شمار نہیں ہو سکتا طاعون کے خوف سے اپنا شہر چھوڑ کر بھاگے
 تھے ان کو خدا نے موت دی اور بت دراز تک مردہ پڑے رہے تا انکے ان کی ہڈیاں برسیدہ
 ہو گئی تھیں اور جوڑ بند ان کے سب جدا جدا ہو گئے تھے اور سب مٹی کی شکل پر
 ہو گئے تھے حضرت خرقیل کو خدا نے برسات سے بھوٹ کیا جسوقت خدا کو یہ پسند ہوا تھا
 کہ اپنی مخلوقات کو اپنی قدرت کا تماشا دکھائے حضرت خرقیل جب اس مقام پر گزرے
 اور ہنگام خدا کی شکل انکو نظر آئی تو رحم ان کے حال پر آپ کو ہوا اور خدا سے دعا
 کی پس ان کے بدن کے اعضا فراہم ہو گئے اور روحیں ان کی از سر نو ان کے
 بدن میں آگئیں اور سب کے سب جس حالت سے مرے تھے اسی شکل سے اٹھ
 کھڑے ہوئے ایک آدمی بھی کم از روے شمار کے نہ تھا اور حکم خدا زمانہ دراز تک
 زندہ رہے۔ (۵) حضرت موسیٰ کے ہمراہ کچھ لوگ گئے تھے۔ اور انہوں نے بھی
 یہ سوال کیا تھا کہ ہکو خدا مجسم کر کے دکھلا دیجئے (جیسا کہ سوال اول میں گذر چکا ہے)
 ان کو بھی خدا نے ہلاک کر دیا اور پھر حضرت موسیٰ کی درخواست سے وہ سب زندہ
 ہو گئے۔ میں کہتا ہوں یہ چار نظائر احیاء اموات کے مذہبی تدبیر سے لکھے جنکو
 کتب آسمانی بیان کر رہی ہیں اور نیکرل صاحب اپنی تفسیر میں ان کو کیسے کیسے
 دلائل سے غلط ثابت کر رہے ہیں جنکو ہم جلد دوم کتاب ہذا میں انشاء اللہ تعالیٰ
 لکھیں گے۔ پانچویں نظیر تاریخ الفلاسفہ مطبوعہ قسطنطنیہ مطبع الجوائب کے صفحہ ۴۶
 سے لیجئے حکیم ایمیئیس ۷۵ سال کم سے کم ایک غریب سویا کیا اور بعض کا قول ہے

لیجئے مگر مشکل تو یہ ہے بقول ڈاکٹر گرگری صاحب کہ معمول مسمریزم مردہ کو مردہ نہیں بتلاتا
 ہے بلکہ جب پوچھو تو یہی کہیگا کہ سورہے ہیں مطلب اس نیچرل کایہ ہے کہ موت کوئی چیز نہیں
 ہے فقط خواب مقناطیسی میں آجی سو جاتا ہے اور مرنا کیسا ہے یا مارے نہ جگ مرے۔ مر
 جات سریر۔ لینا دینا نامرے۔ سانچے کہتے کبیرہ آپ تو نیچرل صاحب منکر حشر و نشر ہیں ہمارے
 مسلمان بھائی بھی بہت سے ایسے ہیں جنکو مروجہ فرقہ میں شمار کرنا لائق ہے اللہ تعالیٰ حفظہ
 ان کی حکایت سن لیجئے۔ کیسا ہی۔ بدکار شرابی زانی فاسق تارک الصلوٰۃ اور ترک کتب محرمات
 شرعیہ ہو اور مریا اب جب خواب میں اسکو دیکھینگے تاج بہشت سر پر رکھا ہوا اور لباس پہنے
 ہوئے کسی باغ بہشت میں تخت مرصع برہاج رہے ہیں جو پوچھو اور بھائی تم بدکار خلائق
 شرع نیچرل آلودہ معاصی تھے یا تم تو بہشت کے منکر مثل سرسید احمد خاں صاحب تھے یہ
 رتبہ تمکو کیونکر ملا جواب دیں کہ بھائی صاحب خدا ہمارا نکتہ نواز ہے۔ گاہے بسلائے برنجند
 گاہے بدشلتا خلعت بدھند۔ کا مضمون بھی تم نے سنا ہے نہ کیسی سیکڑوں برس کی عبادت
 اور نہ ہماری ایک روز کی شراب خواری زنا کاری اغلام اور انکار بہشت و دوزخ کس بلاؤں کی
 باتوں میں پڑے ہو (حق سترہ) خدا کے بھید خدا ہی جانے جاؤ اپنا کام کرو نہیں معلوم خدا
 کس بات سے راضی ہوتا ہے تیسرا سوال حیدر آباد سے خاص آیا نام نہ لوں گا۔ اسکی کیا
 مصلحت ہے کہ سوائے اہل اسلام کے اور کسی مذہب کے صالح اور متقی اور پابند ارکان مذہبی
 کیسے ہی عابد و زاہد ہوں ان کا نہ کوئی عمل صحیح اور نہ انکی کوئی عبادت مقبول بلکہ سب
 دوزخی اور فقط مسلمان ہی جتنی ہونگے۔ فرض کرو کہ صبح تک ایک نبی کی شریعت جاری تھی
 اور دوپہر کو دوسرے پیغمبر صاحب آئے اب جتنے لوگ طبع پیغمبر سابق کے تھے دوپہر کے وقت
 سے کافر ہو گئے اگر اپنی شریعت پر عمل کریں یہ بات ہرگز عقل میں نہیں آتی ہے اس سے تو خدا
 اور کھلی ہوئی نفسانیت معلوم ہوتی ہے اور اپنی گرم بازاری اس سے بڑھکر اور کیا ہوگی اگر خدا
 اپنے بندوں پر رحیم ہے جو بندہ عمل نیک کر گیا اور اسکی بندگی وہ ضرور بخش جائیگا کسی مذہب
 کا کیوں نہ ہو اس سے زیادہ تعریف بات ہے کہ اہل اسلام کے نبی نے اپنی امت کے ہر فرقہ و

کی تصدیق ان سے ہو جاتی ہے پس کیا عجب۔ بے کہ سکیم اسپینڈس کا ۵۵ سال غاریں
 سونا نقطہ اسی بکھف کے خواب کے محال نہ ہونے کا ثبوت خدا نے اس سے چاہا ہوسے
 عدو شود سبب خیر گرد خدا خواہد۔ خمیر مایہ دوکان شیشہ گرسنگ است اب ہم حضرت سائلین
 سے پوچھتے ہیں کہ اتنے نظائر تاریخی تو مردوں کے زندہ کرنے کے موجود ہیں اور انکار منکرین
 بہ نسبت خبر دہی عالم برزخ کے برابر چلا آتا ہے کسی تاریخ سے آپ بتلا دیں کہ ان واقعات
 کے بعد فیصدی شکوک اور شبہات منکرین اخبار برزخ میں کچھ بھی کمی ہوئی ہے یا نہیں لہذا
 سکیم دانا اور قادر توانا کو ثابت ہو گیا کہ ادیاء اموات سے بھی کبھی ان منکرین کو تشفی نہو گی۔
 پھر یہ فعل ہر صدی میں کیوں کیا جائے عقلی جواب اگر جواب مذکورہ بالا کافی ہے مگر
 ہم پھر ل صاحب سے پوچھتے ہیں کہ ہر صدی میں اگر ایک یا دو یا سو یا ہزار آدمی آپ کے
 اطہمین قلب کے واسطے زندہ کئے جائیں اب وہ لوگ کس مشرب کے ہوں اگر باندہ سبب
 آسمانی ہوں جب ان کے پیشوایاں برحق دنیا کی خیر و ہی کو آپ نے نہ مانا حالانکہ ان کی
 راست گفتاری پر ان کی معجزاتی دلیل تھی پھر بیچارہ امتی لوگ جنکی صداقت پر کوئی دلیل
 نہیں ہے ان کے بیان پر آپ کو کونکر اطہمینان ہو گا اور اگر وہ زندہ شدہ لاندہب اور فحیرل خیالات
 کے لوگ ہوں چونکہ ان کی آزاد سے خیال اور لاندہب ہی بخوبی معلوم ہے اور جذب مماثل کی
 قوت ان میں موجود ہے وہ تو یہی چاہیں گے کہ تمام دنیا ہم جیسی ہو جائے اور جس عذاب میں ہم
 عالم برزخ میں گرفتار ہیں سب اس طرح گرفتار ہوں لہذا اظہار حالات اصلیکہ وہ کیوں کرنے
 لگے وہ تو مرگ انہو جیشے دارد کی طلبکاری ہیں تم سب کو غلط پانی کر کے اور باغ سبز دکھا کر
 یہی کہیں گے کہ خوب تر ہیں اور اوڑھ خوب بدکاری کرو یہی لطف زندگی ہے۔ اور بلا اول کے ڈھکوسل
 ہیں نہ پھنسو ہم یوں چین اور آرام سے بسر کرتے ہیں آسان طریقہ اس سے بھی زیادہ ہم آپ کو
 بتاتے ہیں اور آج کل جہاں چرچا اسکا ہو رہا ہے تسخیر ارواح جو بندہ بعد پانچٹ اور سختی طلبسمانی
 آپ لوگ کر رہے ہیں اور جسکی روح کو چاہا فوراً حاضر ہو گئی اب مردوں کو زندہ کرنے کی کوئی حاجت
 نہ رہی پس جسکی روح کو چاہے پکڑ لو انی اور اس سے عالم برزخ میں جو جو گہ گزر رہا ہے پوچھ

بھی تسلیم کر لو کہ تبدیل انبیاء سے غرض تبدیل احکام شریعت بنظر اصلاح نظام عالم ہوتی ہے۔ پھر جب خط مستقیم اور صراط مستقیم یہی پھیری کہ ہر نبی کے زمانہ نبوت میں جو راہ کہ بندہ کو خدا تک پہنچاتی ہے اسکا مبداء اور شروع اُسی نبی سے ہوتا ہے۔ اب بدوین پیروی اُسی نبی کے اگر ہم راہ خدا کے طلبگار ہوں گے تو راہ راست ہموار نہ ملیگی اور جب راہ راست نہ ملے تو کج رفتاری ضرور ہوگی اور کج رفتاری سے وصول منزل مقصود کا ہرگز یقین نہ ہوگا اور بجز ٹھوکریں کھانے کے اور کیا امید ہوگی۔ یہ خلاف ہمہ کسے رہ گزید۔ کہ ہرگز نہ منزل تو اب رسید پھر جو لوگ حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں حضرت موسیٰ کی شریعت پر چلتے تھے اور اور اپنے اوتے زمانہ حضرت عیسیٰ کی پیروی نہ کرتے تھے ضرور وہ راہ راست سے الگ تھے۔ راستی موجب رضا خداست۔ کج رفتاری خدا کو ہرگز پسند نہیں ہے۔ دوسری بات یہ بھی سمجھو کہ تبدیل شریعت انبیاء سے خدا کی خواہش یہی ہوتی ہے۔ کہ تمام خلائیق اس جدید شریعت اور نبی موجود کی پیروی کرے یہ غرض نہیں ہے۔ کہ جو لوگ کسی شریعت پر چل رہے ہیں۔ وہ تو اپنے دین پر چلے جائیں۔ فقط بے دین اور کفار اُسی نبی پر ایمان لائیں اور یہ کسی مقنن قانون کی بھی غرض نہیں ہوتی کہ پچھلا قانون بھی باقی رہے اور نیا قانون بھی جاری ہو بلکہ پچھلے قانون کے جو احکام منسوخ نہیں ہوئے ان کو بھی اسی جدید قانون سے لینا ضرور ہے اور کیوں ضرور ہے اسکو اصول علم قانون کے پڑھے ہوئے کسی بیرٹراٹ لیسے پوچھو یہ بھی ضرور سمجھنا چاہیے کہ شریعت کے احکام اور عہد میں سے زیادہ تقلید احکام عبادت میں ضروری ہے جگو ہم نے احکام تو فیہی لکھا ہے (صفحہ ۱۵) مطلب یہ ہے کہ عبادت جو مطلوب الہی ہے اسکو بچون و چراہر زمانہ کے صاحب شریعت ہی کے حکم سے ادا کرنا لازم ہے اور عبادات کے مسائل کو ہم نے اوپر کے ابواب میں ثابت کر دیا ہے کہ ان میں عقلی جو میگوئی کو ہرگز

میں سے فقط ایک ہی فرقہ کو ناجی رکھا ہے اور بہتر فرقہ دریا سے عذاب الیسا معلوم ہوتا ہے کہ بہشت میں جگہ کم ہے اور دوزخ میں نہایت وسعت ہے جب تو سیکڑوں فرقہ مانے غیر اسلامی اور بہتر فرقہ اسلامی سب دوزخ میں اور ایک فرقہ اور وہ بھی مجھول جسکی شناخت میں آج تک اہل اسلام جھگڑتے جھگڑتے مر گئے اور ثابت نہوا کہ وہ کون فرقہ ہے۔ جس میں سرخاب کے پر لگے ہوئے ہیں وہی جنتی ہیں۔ ایسی ایسی باتیں خداوند عقل اور خلافت انصاف سن کر کوئی آدمی صاحب عقل دین اسلام کو قبول کر سکتا ہے اسلئے کہ اگر مسلمان بھی ہوا تو پھر بہتر کے جھگڑے سے کب نجات ملیگی اور عجیب کشاکشی میں پڑ گیا جواب اس شبہ کا جواب کسی قدر تو ہم نے صفحہ ۲۶ میں اسی کتاب کے لکھ دیا ہے لغایت صفحہ ۲۹ اب ایک مثال ہم بہت ہی واضح ایسی لکھتے ہیں جس سے آپکی سمجھ میں آجائے گا کہ مذہب ایسی چیز نہیں ہے کہ ایک وقت میں دو اور چار اور دس ہوں مذہب صراط مستقیم کو کہتے ہیں اور صراط مستقیم سیدھے خط پر ہوتی ہے۔ بانی مذہب پیغمبر اور جس راہ کو پیغمبر بتاتا ہے۔ وہی راہ بطرف خدا کے ہونچانی والی ہے بلا تشبیہ دو نقطہ فرض کرو اور اسی فرض سے بخوبی تمہاری سمجھ میں آجائے گا کہ خط مستقیم جو دو نقطوں سے ملتا ہے۔ سوائے ایک خط کے دوسرا گز ہونہیں سکتا مثلاً نقطہ **ب** پس سوائے ایک خط درمیانی کے جو سب سے چھوٹا ہے اور کوئی خط مستقیم ہوگا اور وہی خط سیدھا ہے۔ اگر اسی پر چلیں تو صراط مستقیم وہی ہوگا اور سب راہیں کج اور تیرہی ہونگی۔ اب دیکھو کہ صراط مستقیم یعنی مذہب کا منہتی یعنی جہاں مذہب پر چلنے سے ہمو ہو چننا مطلوب ہے۔ وہ تقریباً بارگاہ اقدس الہی ہے وہ تو ہمیشہ ایک ہے اور مبداء یعنی پیغمبر بدل بدل کر آتے رہے اور اسکی حکمت کا بیان دوسری بحث میں پڑھو۔ اب نقطہ مبداء کے بدل جانے سے وہ خط مستقیم جو پہلے تھا ضرور بدل جائیگا اسلئے کہ ایک خط مستقیم کے دوسرے اور دو مبداء نہیں ہو سکتے اب مطلب یہ ہوا کہ ہر نبی کے زمانہ میں صراط مستقیم باعتبار مبداء کے جداگانہ ہوگی لہذا ہر کو اگر صراط مستقیم پر چلنا ہے تو اسی نبی سے اس راہ کی ابتدا اور سرانجام سمجھیں۔ اس بات کو یہاں اصول موضوع میں رکھو کہ تبدیل انبیاء ضروری امر ہے۔ اور یہ

صاحب شریعت بھی تھے انجیل حضرت پر نازل ہوئی گریہی فرماتے تھے کہ میں توبہ کی تائید کرنے کیا ہوں پھر کیا یہود جنہوں نے حضرت عیسیٰ کے احکام کو نہ مانا اور برابر مخالفت کرتے رہے اور داعیِ بھاسے دین موسوی پر اڑے رہے نصاریٰ انکو جتنی کہہ سکتے ہیں جوہم اہل اسلام نصاریٰ اور یہود کو آپ کی خاطر سے جتنی کہیں اگر آپ یہ کہتے کہ ہم کل اہل مذہب پر یہ اعتراض عموماً کرتے ہیں اور ہم کہیں عقیدہ نصاریٰ کو پسند کرتے ہیں اسکا جواب تفصیلی یہ ہے۔ تفصیلی جواب آپ کے شبہ کی بنا اسی پر ہے کہ جو کوئی نیک عمل کرے اس سے خدا راضی ہوگا اگر خدا بھی کوئی مانا جائے اور یہ بات ضرور سچی ہے مگر نیک عمل کی دو قسم ہیں قسم اول تو ایسے اعمال صالحہ جو بھی باطل نہیں سکتے جیسے سچ بولنا ترک زنا اور مالِ حلال کو صرف میں الا طہارت سے رہنا اور بعض عمل خیر ایسے ہیں کہ بمقتضائے وقت انکی تبدیل بھی ضرور ہوتی ہے۔ عبادت وہ عمل ہے کہ اسکے طریقہ ہر زمانہ میں جو طریقہ مطلوب الہی ہوتا ہے۔ وہی عمل خیر ہے اور اسکے سوا اس زمانہ میں عمل خیر نہیں ہوتا ہے یہ عمل خیر ایسا نہیں ہے کہ اس میں تبدیل ہو با فرض کرو کہ ایک نبی نے کسی قسم کی عبادت کا حکم اپنی امت کو دیا اور دوسرے نبی نے اسکے عوض دوسری عبادت جاری فرمائی اور اسکو منع کر دیا اب اگر اسکو ہم نبی اللہ نور اسکے حکم کو حکم خدا تسلیم کرتے ہیں پھر تو عبادت ممنوعہ کو ہم کیسے ہی پورے طور سے کریں غریب اور رخصت الہی بھی اس عبادت سے نہوگی اسلئے کہ جو امر ممنوع اور نامشروع ہو چکا خلاف مرضی الہی ضرور ہوگا اب اگر دین محمدی خواہ دین عیسوی دیا دین موسوی سچے دین ماننے جائیں ہر ایک نبی کے زمانہ نبوت میں وہی عبادت صحیح ہوگی جسکا حکم وہ نبی خدا کی طرف سے لایا ہے لہذا عبادہ غیر مطہر شریعت موجودہ اپنے کچھ طریقہ کی عبادت میں ہرگز مستحقِ ثواب نہوگا اور نہ وہ عابد کہلائگا بلکہ اسکی عبادت ہی باطل ہوگی اب یہی بات باقی رہی کہ سابق کے طریقہ کی عبادت میں کیا برائی تھی جو منسوخ ہوئی یہ غلط بحث ہے اور دوسرا شبہ ہے خاص اس شبہ کا جواب تو ہو چکا کہ سوائے اہل اسلام کے اور سب اس کے عابد زاہد متقی اور پرہیزگار و زخی کیوں ہیں رہا نسخ شرع کا شبہ اسکا جواب صفحہ ۴۴۲ میں

دخل نہیں ہے۔ اس کی سبھی عباد اور زائد غیر مذہب کا فرض کرو اگر عبادات
 کی بجائے اور فی میں پیروی بانی شیخ موجودہ کی نہیں کرتا ہے ہرگز وہ عبادت مطلقاً
 بزرگ عزت نہیں ہے۔ عبادت خاص حق معبود ہے۔ اور خاص موصل قربت
 الہی اور نجات و صفہ عقاب اور اول درجہ کی غرض بخت انبیاء سے یہی ہر
 اگرچہ ہم مصالح اور حکمتیں الہیہ کو جو ارکان اور افعال عبادات میں ہیں
 بقدر اپنے فہم کے بیان کریں گے۔ مگر اس میں زیادہ چوں و چرا کرنا ہی ہماری
 نادرانی ہے۔ پھر چونکہ احکام عبادات میں بندوں کا نفع عاجل نہیں ہے یعنی
 مثلاً ہم نماز جو پڑھتے ہیں سوائے نجات اخروی کے بظاہر اسوقت ہر کو کسی
 طرح کا نفع دنیوی نماز سے نہیں ہے۔ لہذا اس میں کل اور تھاوٹ اور اسکی
 بیکار محنت عبث ہوئے پر اکثر کچھ بامقوی اغوا کرتا ہے پس ضرور ہے کہ ہم دینی
 برحق جسکی شریعت آج بھی جاری ہے۔ اسی کے فرمودہ احکام اور قواعد پر کار بند
 ہوں۔ تحریف اور تغیر اور تبدیل کا احتمال بھی عبادات ہی کے احکام میں زیادہ ہر
 اب مجھے یہ بھی بیان کرنا ضرور ہے۔ اور تاریخ انبیاء اسکی شاہد ہے۔ کہ انبیاء و قسم
 کے آئے۔ ایک تو صاحب شریعت جدیدہ اور دوسرے ہو کہ شریعت کسی نبی کی انکی
 جدیدہ شریعت نہ تھی صاحبان شریعت جہاں تک ہمکو علم ہے۔ چار نبی گذرے
 کو حضرت آدم کی بھی شریعت کا ہم اعتقاد کرتے ہیں مگر چونکہ قلت افراد انسانی کا زمانہ
 تھا لہذا ایسے قانون انتظامی کا نفوذ اسوقت ضروری نہ تھا جیسا کہ بعد آنحضرت کے ہوا
 اب زیادہ تر انبیاء وہی حضرات ہیں جو کسی نبی کی شریعت کے اجرائے احکام کی غرض سے
 آئے انکے زمانہ نبوت میں تبدیل احکام شریعت موجودہ کی ضرورت نہ تھی انکے زمانہ میں بھی
 انہیں عبادات اور احکام کی پابندی جمیع نطاق کو واجب تھی جسکی شریعت کی تائید اور تشدید
 کی غرض سے شریعت لائے تھے اور جو کئی اس شریعت کے خلاف کسی اور مقدم شریعت پر چلنا چاہتا
 تھا اسکو ہر حصے اسی شریعت موجودہ پر چلنے کو واجب فرماتے تھے بلکہ ہر نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام

اور اہل دوزخ کو یہ وسیع جگہ نصیب نہ ہو گی۔ اس مقالہ سے وسعت دوزخ اور بہشت کا مسئلہ قابل بحث کے نہیں ہے۔ خداوند عالم ہدایت کرے۔
 بابت ۱۰ یسوانہ پیرل اور دہریہ لوگوں کے خیالات
 قدیمہ اور جدیدہ بہ نسبت خوارق عادات اور
 انبیاء کے کیسے تھے۔ اور اب کیسے ہیں۔

اور کیسے ہونے چاہئیں۔ اب میں پھر از سر نو اس
 مطلب کو شروع کرتا ہوں اور نہایت راستبازی سے دکھاتا ہوں کہ یہ لوگ جو نیچر کے پابند
 کو ضروری خیال کرتے تھے یا اب بھی کرتے ہیں انکو محض دھوکھا ہی دھوکھا ہو رہا ہے اور
 اگر دھوکھا نہیں ہے پھر دانستہ ضد کر رہے ہیں جو لوگ منکر خدا ہیں انکو تو انکار وجود
 خالق کا مسئلہ ایسے خیالات پر جہار رہا ہے اور جو لوگ خدا کو مان کر اور اسکو قادر و توانا اعتقاد
 کر کے پھر نیچر کی پابندی کا خیال کر رہے ہیں انسے البتہ ہلکے عجیب ہوتا ہے وہ کیونکر اس
 دھوکھے میں آتے ہیں کہ نیچر کی پابندی قادر مطلق کو ہے واسطے آسانی تفہیم کے ہم کہتے
 ہیں کہ قانون قدرت الہی نیچر کی پابندی قادر مطلق کو جو حکیم بھی ہے اسکی تکلفی آپ
 سمجھ رہے ہیں اسلئے کہ لفظ دھوکھے کی ہے۔ اگر یہ مطلب ہے کہ ہمارے عقل ناقص میں
 جس طرح قدرت قادر مطلق کا تعلق ہر ایک شے اور مقدر سے مناسب ہے اسی قانون
 کا قادر مطلق پابند ہے زبان دہن کے لئے اور دہن زبان کیلئے ہو وہی دیکھ مناسب تھا
 وہ جہاں کیلئے ہو تو یہ شاعر نہ خیال آپ کا ہے ہم کیا اور ہمارے عقل کیا جو قدرت کے کاخانہ
 میں دخل دے اور مناسب اور غیر مناسب کو زیر کرے۔ اور اگر قادر مطلق کے پابندی قانون
 قدرت سے بیروں ہے کہ اس حکیم مطلق کی حکمت جیسی مقتضی ہے جس مقدار کے بنا
 اور بگاڑنے میں خواہ جو اثر کسی میں دینے کی اوی قانون کا وہ پابند ہے پھر اسکی سمجھنے کا
 ہم کو کیونکر دعوے ہو سکتا ہے ہماری عقل تو اسقدر کام دیتی ہے کہ جو کچھ قادر مطلق نے ایک
 چیز کو دوسرے چیز سے تعلق کر دیا ہے بڑی دانائی خرچ کریں تو اسی کو سمجھ لیں اور ربط حقیقی

اسی کتاب کے پڑھو۔ تہتر فرقہ اہل اسلام کے ان میں ایک ناجی ہے اور سب ناری اگر انصاف کیجئے تو یہی ارشاد ہمارے نبی کا پوری دلیل ہے۔ کہ خود پرستی اور خود نمائی اور اپنی گرم بازاری حضرت کو منظور نہ تھی۔ بلکہ محض سچے اور خدا کے فرستادہ تھے اس لئے کہ اگر اپنی امت کے سب قروں کو حضرت ناجی فرماتے یعنی میری امت کسی ہی بد راہ اور بدکار اور فاسد المذہب ہو مگر چونکہ میری امت ہے ضرور ناجی ہوگی یہ حکم البتہ پوری نفسانیت پر دلیل ہوتا اور جب یہ فرمایا کہ وہی فرقہ جو راست اور صراط مستقیم پر میری امت میں ہوگا وہی جنتی اور ناجی ہے اس سے زیادہ حق کو شکی اور حق پرستی اور انصاف کیا ہو سکتا ہے۔ اور اس سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ مذہب حق ہر زمانہ میں ایک ہی ہوتا ہے اور ہر جب اپنی امت میں سوائے ایک مذہب کے دوسرا ناجی ہونا ارشاد فرمایا تو غیر اسلام کے مذاہب کی پابندی کیونکر ناجی رہی اس لئے کہ بہتر فرقہ ناری نبوت آخر الزمان کے ضرورہ قایل ہیں جو دوسرا جز ایمان کا مذاہب آسمانی میں ہے اور دوسرے مذہب والے تو آخری پیغمبر کی نبوت ہی کے قایل نہیں ہیں جس کے انکار سے ہزاروں مسائل شریعت کا انکار لازم آتا ہے پھر وہ کیونکر ناجی ہو سکتے ہیں اب رہا تہتر فرقہ مسلمین کا جھگڑا اور محجول ہونا فرقہ ناجیہ کا ان میں سے اس اعتراض کا منصب فرقہ تجریہ کو نہیں ہے۔ پہلے دین اسلام اور نبوت ہمارے نبی کو تسلیم مان لیجئے اسکے بعد فرقہ ناجی اس امت کا ہے اسکی شناخت بہت آسانی سے آپ کو ہو جائے ارشاد اور ہدایت قرآن مجید اور اپنے نبی کے اہل اسلام کرا دیں گے۔ مذہبی جھگڑا ہر نبی کی امت میں برابر چلا آتا ہے اور جو فرقہ سچے دین پر اسی نبی کے تھا وہی ہمیشہ سچا مومنانی اور سچا عیسائی اور سچا محمدی کہلایا ہے۔ اور اختلاف اور نزاع باہمی سے امتہائے محمدی اور امتہائے گذشتہ میں کسی نبی کا دین باطل نہ ہوا اور نہ ہو سکتا ہے ورنہ میں جگہ زانیہ ہے۔ اور بہشت میں کم ہے۔ یہ سخریہ اور استہزا کا مقولہ ہے۔ اسکا جواب دینا اہل مذاہب آسمانی پر ضرور نہیں ہے۔ جب آپ مذہب کو صحیح مان لینگے۔ تو آپ کو یہ بھی ضرور ماننا پڑے گا کہ ایک ایک آدمی کو بہشت میں کس قدر جگہ ملیگی

قرآن میں مذکور ہے **فَاِذَا هِيَ تَحْيٰى تَنْفُثُ** یعنی وہ عصاراں پھونک دے اور نکلے لگا اسکو
 نیچرل اور دہریہ اور نیزہ برسرید احمد خان صاحب خلافت قانون قدرت (لائف نیچر) سمجھ
 کر ناممکن سمجھتے ہیں ہمارے خدا نے اپنی قدرت نہائی کی نظر سے بعض قسم کی گھاس
 ایسی پیدا کر دی ہے جو خود بخود حرکت بھی کرتی ہے اور اس میں شعور بھی موجود ہے۔ کیا
 آپ نے چھوٹی مونی ایک گھاس نہیں دیکھی ہے کہ ادھر آدمی نے اسکو ماتہ سے چھوا
 اور فوراً پتھر مڑھ ہو کر کھٹکلا گئی۔ بلکہ اس سے زیادہ شرم کرنے والی لچینی ایک اور گھاس ہے
 کہ آدمی کا سایہ پڑا اور چھپا گئی جیسے کوئی تازہ عروس اپنے شوہر سے بعد بوس کرنا خواہ
 ہم بستری کے بعد پتھر مڑھ ہو جاتی ہے ایک اور گھاس عسماؤ غلام نبات نے اب جدید
 تحقیقات سے ہندوستان میں دریائے گنگ کے کنارے دیکھی ہے جسکی نی میں خدا نے
 یہ صفت دی ہے کہ جب طرح آدمی کی نبض خون کے دوران سے خواہ قلب زلزلہ کی
 حرکت سے فی منٹ ۵۰ مرتبہ خواہ کم و بیش چلتی ہے وہ بھی فی دقیقہ اسنٹ پورے
 ۶۰ مرتبہ حرکت کرتی ہے یعنی فی گھنٹہ ۱۰۰۰ مرتبہ اور یہ ایسی سچی گھڑی خدا نے بنائی
 ہے کہ سیکڑوں بس کی چال میں ایک ثانیر رسکنڈ کی غلطی مثل آفتاب کے نہیں کرتی
 بعض عجائب پرست اہل ہنود اسکا پوجا بھی کرتے ہیں۔ کیا خدا نے اس نبات میں شرم
 یعنی متحرک رگیں مثل ہمارے رگوں کے پیدا کی ہیں جو خون کے دورہ سے حرکت کر رہی
 ہیں اگر نہیں پیدا کی ہیں تو یہ نیچر فرضی ہمارا کہ باہر دوران خون کے رگوں میں حرکت
 پیدا نہیں ہو سکتی ہے۔ اور نہ دل ہمارا دل دھڑک سکتا ہے بالکل بگڑ گیا اور ضرور تقرر
 کرنا پڑے گا کہ قادر مطلق پابند کسی نیچر کا نہیں ہے جب طرح چاہے جس چیز میں حرکت پیدا
 کر دے۔ میسری گھاس ذی شعور اور منتظم اور قصاص لینے والی حیوان سے لیجئے
 بنوئی معلوم ہے کہ حیوانات کی غذا خدا نے انٹر گھاس اور پتی اور پھل اور سچل اور
 رکھی ہے اور یہی اسکا نیچر ہے اب دیکھو خدا نے اپنی قدرت نہائی کی راہ سے ایک ایسی
 گھاس پیدا کر دی جسکی پتی پر لعاب لسان مثل گوند کے ہے اور ادھر اسپر مکھی بیٹھی جو جو

تو سمجھنا ہرگز ہماری عقل کا کام نہیں ہے۔ دہرہ اور خیر و خیرال خیال کے لوگ ہمیشہ سے انکی
 یہی کیفیت چلی آتی ہے کہ اپنے لاعلمی اور نادانی سے جب کوئی بات عجیب انہوں نے سنی
 یا کوئی عجیب چیز دیکھی اور فوراً منکر ہو گئے کہ ایسا کبھی ہو نہیں سکتا جو پوچھو کہ یہوں نہیں
 ہو سکتا کہیں گے کہ ایسا کبھی نہیں ہوتا ہے جو پوچھو کہ پہلے کسی نے یہ نہ ہونا اس کے اندر ہوتا
 کو کہ وجہ سے روک سکتا ہے اسباب ہم بخود ہو جاتے ہیں کبھی ایسا بھی ہوا ہے کہ یہی ناول
 جب اُنکے سامنے کوئی عجیب چیز کا ذکر کیا جائے اور اُنکے تعجب اور استعجاب کا سبب پوچھو
 تو وہ مثل عوام کے کہنے لگتے ہیں کہ اکی نظیر کوئی اور بھی دنیا میں ہے مثلاً ہم لوگ پابند
 نہیب اسکانی جب کہتے ہیں کہ بہشت کے لوگوں کی غذا ایسی لطیف ہوگی جس میں فضلہ
 پیشاب بن جائے گا پھر کا فوراً بول گئے ہیں کہ وہ صاحب ایسی بھی کوئی غذا ہو
 سکتی ہے جس میں فضلہ ہو تب ہم اُنکو دودھ کی نظیر دیتے ہیں کہ وہ کیونکر جب سے بچہ میں
 جان پڑتی ہے یہی وقت ہے اسکو غذا سکھانے میں اسی دودھ سے ملتی ہے مگر دودھ ایسا
 لطیف ہوتا ہے کہ تیرے تیرے بدن ہو کر درسا بھی فضلہ نہیں چھوڑتا ہے کہ بچہ پیشاب بنانے کے
 اور وہی دودھ ہے کہ بعد پیدا ہونے بچہ کے جب اسکو پیتا ہے پیشاب بھی اور پینا بھی
 اسی سے کرتا ہے۔ یہ ثابت تو دیر کچل کی ہے کہ ایک چیز کو لطیف بھی کر دیتا ہے اور اسکو
 کثیف بھی بنا دیتا ہے اور اس سے زیادہ کونسا امر نادانی کا ہوگا کہ جو چیز ہمارے سمجھ میں
 نہ آئے چٹ پٹ اسکو ناممکن اور محال کہیں۔ اوپر کے ابواب میں جو خشک مثالیں جو کد
 چکیں اب انکے علاوہ اور بھی نظائر لکھتا ہوں اجسام غیر حیوانی کے حرکت کرنے کا پتہ
 اور حضرت موسیٰ کے عصا کا سانپ بن جانے کا ثبوت مسکو معلوم ہے کہ جس چیز میں
 جان نہیں ہے جیسے درخت اور گھاس پھوس اور دھات وغیرہ ایسی چیزیں جو بخود
 بدون کسی حرکت و ہندہ کے حرکت نہیں کر سکتی ہیں بلکہ حیوان اور انسان بھی بعد جانے
 کے انکی لاش بجان بدون کسی جانے والے اور اٹھانے والے کے اپنی جگہ سے مل نہیں
 سکتی ہے اور یہی سبب ہے کہ ہمارے نبی حضرت موسیٰ کا معجزہ عصا کو سانپ بنانے کا جو

اور متحد ہو جائیں چنانچہ علم اسیر اور قدیم کیمسٹری کا جب ہم ذکر کریں گے اُسکو لکھینگے
 اس نیچر کے خلاف دیکھو قدرتِ نہانی خدا کی جہاں گنگا جمن کا آکہ آباد میں سنگم ہوا ہے
 دونوں دھاریں الگ بہ رہی ہیں جسکے لحاظ سے گنگا جمنی کی اصطلاح رنگ آمیزی
 میں مشہور ہوئی ہے اور یہی عجائب پرستی ہنود کو پرانے انسان کی باعث ہے۔ یہ
 بات ضرور ہے کہ دو سیال چیزوں میں جو ہلکا ہو یعنی جسکی گروی کم ہو وہ اوپر رہیگا چنانچہ
 طبعیات میں ثابت ہوا ہے انْخَفِيفٌ لِّطَفْوِ الْمَسْكِ خَيْرٌ اَوْ تَرْتِی ہے مگر جب دونوں
 کی گروی (وزن صنفی) برابر ہو پھر احتلاط اور آمیزش سیالات میں ضروری قاعدہ
 ہے ہماری غرض اس بیان سے یہ ہے کہ قادر مطلق پابند اس نیچر کا نہیں ہے چنانچہ
 ہم نے گنگا جمن کے دھاروں کی نظیر پیش کر کے اسطرح بعض مقامات میں کہیں
 ایسے دیکھے ہیں کہ ایک طرف کا پانی میٹھا جس سے دال بخوبی گلتی ہے اور دوسرے طرف
 کا پانی کھاری ایک طرف کا ہلکا دوسری طرف کا بھاری ہے اس سے بھی زیادہ عجیب
 قدرتِ نہانی خدا کی ہے کہ آب راکہ یعنی بستہ اور ٹھہرا ہوا پانی اور پھر باہم ملنے نہیں
 پاتا ہے سمندر کے پانی کا رنگ دریائی مسافروں سے پوچھو اور اس قاعدہ احتلاط
 کا ضروری ہونا اور خدا کا پابند اس نیچر کا نہ ہونا معلوم کرو پانی کا دوسرا نیچر پانی کا
 یہ بھی خاصہ ہے کہ اپنے ہموزن شے کو ڈونے سے روکتا ہے اسی قاعدہ پر بنا کر
 کشتی اور جہاز وغیرہ دریا میں چلاتے ہیں مثلاً اگر ہزار من کا بوجھ ناؤ یا جہاز پر ہوا سکے
 نیچے کم ہزار من وزن پانی کا اگر ہو گا ناؤ نہ ڈوبے گی اور منظر اجتہاد ہزار من سے زیادہ
 وزن پانی کا ہونا چاہیے یہ نیچر پانی کا غیر ذی روح اشیا میں جاری ہے آدمی
 جب تک زندہ ہے اور تیرنا نہیں جانتا ہے کہیتہ رکھرا پانی ہو دو ب جاتا ہے اور
 ادھر مر فوراً اسکی لاش اترائیگی اگر پانی اُس جگہ اُسکے جسم کے وزن سے برابر یا زیادہ
 ہو۔ اس نیچر کے ٹوٹنے کی وہی تباہی دایلیں غلاب سفہ بیان کرتے ہیں مگر اصل یہ ہے
 کہ قادر مطلق نے اپنی عیر پابندی کے ثبوت کا یہ نیچر شکن قاعدہ رکھا ہے۔ پھر یہ

مکھی کیسی تیز چپہا اور بقول فلاسفہ جدید ایک ہزار آنکھ بھی رکھتی ہے مگر یہ گھاس
 ایسی ہوشیار اور ذی شعور ہے کہ فوراً اپنی پی کو سمیٹ کر اس زور سے مکھی کو دبا تی
 ہے کہ ساری رطوبت مکھی کی چوس کر اُسکو بھوک بنا دیتی ہے تب بچھا چوڑتی ہے یہ
 گھاس غلے اس قدرت نہائی کی نظر سے پیدا کی ہے کہ مجھے قدرت ہے جاہوں بے
 جان گیہ سے جاندار حیوانات کو ہلاک کرادوں یہ گھاس اس نیچر کو توڑتی ہے کہ نباتات
 کو طاقت نہیں ہے کہ حیوانات سے اپنی غذا حاصل کریں۔ اب نیچرل صاحب کہتے یہ
 نیچر کہاں درست رہا کہ سوائے ذی روح کے گھاس وغیرہ از خود حرکت نہیں کر سکتی
 جو حضرت موسیٰ کا عصا سانپ بنکر دوڑا ہو یا ساحروں کے مصنوعی سانپ کو نگل
 گیا ہو اور انکو اپنی غذا بنا دی ہو۔ معزز ناظرین اس وقت بے اختیار حیرا ہوتا
 ہے کہ میں اُس معجزہ کا بھی ذکر کروں جسکو ہمارے ساتویں امام حضرت موسیٰ کاظم علیہ
 ہم نام حضرت موسیٰ کے سے ہارون رشید کے سامنے ظاہر فرمایا ہے کہ تصویر شیر کی جو
 پردہ پر بنی ہوئی تھی اُسکو حکم دیا کہ اس شعبہ باز کو نگل جا اور وہ تصویر شیر بنکر اُسکو
 نگل گئی اور جب ہارون نے عرض کی حکم دیجئے کہ اب اُسکو اوگل دے حضرت نے فرمایا
 کہ اگر چادو گر ان فرعون کی رسیوں کو اور اَلْأَغْصِیُوں کو عصائے موسیٰ نے اوگل دیا ہو
 تو یہ فیہر بھی اُسکو اوگل دیگا۔ لیکن ابھی میں اس معجزہ کے بیان کرنے سے تامل کرتا
 ہوں۔ اسلئے کہ سید صاحب اور نیچر ہی لوگ جب قرآن مجید کے صریح آیت سے انکار
 کرتے ہیں تو یہ معجزہ ایک غیر متواتر روایات سے ہے پانی کا لبتہ ہونا اور وزن
 سیالات کا نیچر پانی جو جم پیتے ہیں اور آبِ دریا سے شور اور تمام دنیا کے پانی سب
 کا سیلان یعنی روانی اور لبتہ ہونا اس میں جو جولوامیس قدرت کے اور عجائب صنعت
 الہی ہیں انکا بیان قدیم اور جدید فلسفہ میں بہت کچھ ہے ہکو تین جلی خواں پانی کے
 یہاں پر دکھلانے منظور ہیں۔ پہلے تو یہ کہ پانی اگر دس قسم کے ہوں اور کیا کرو سب
 بلکہ ایک ہو جاتے ہیں بلکہ محلول کرنے سے دوبار مختلفہ کی غرض یہی ہے کہ سب یکذات

وہ گوشت بچہ ہو کر طیار ہو گیا شیباؤن حکیم کو یہ بدشگونی از روئے علم کہانت کے ہوئی
اُس نے بقراط کو نکاح کرنے سے منع کیا بقراط اسکی بات سنکر ہنسنے لگا کہ یہ یہود کہتا ہے
تاریخ الفلاسفہ مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۱۰۱ یاد رہے کہ ہم حضرت موسیٰ کا معجزہ عبور دریا کا جب
لکھنے کے اسوقت ان اصول کو پھر یاد دلائیے ذرا گھبرا جائے۔ پانی میں جو عجائب خواص
قدرت نے رکھے ہیں انکے بیان کو سیکڑوں اجزا کتاب ہذا سیاہ کردوں جب بھی قطرہ از
دریا بیان ہو سکے۔ اسی جز اور مد کو لیجئے سمندر تو اگم دیا ہے ذرا ٹکڑی میں بھاگ کر بھی
کے ان کا تماشائی رکھے کہ قدرت ان سچا پانی اٹھاتا ہے۔ اسطو کی باتیں بڑھتی ہیں اتنا بڑا
فیلسوف جسکو معلم اول کا خطاب ہے امی جدر اور مد کے سبب نہ جانتے سے آخر پچھڑا
نے دریائے اوریب میں آپ کو ڈبو دیا اور یہی کہتے کہتے مر گیا کہ دریائے اوریب مجھے
نگھسا رہے کہ باہیمہ فلسفہ دانی مجھے اسکے جدر اور مد کے سبب پر اطلاع نہ ہوئی اور کیسی
نوائی کی بات ہے اگر یہ خبر صحیح ہے تو اسطو کی عقل پر اور اس کے بلند عقاید پر سوچو کہ ہنسنا
چاہئے۔ پانی کا چوتھا پیر پانی کا عام قانون یہ ہے کہ حرارت سے پھیلتا ہے اور برودت
سے سمٹتا ہے اور یہی اسکا نتیجہ ہے اب یہ قانون قدرت دیکھو اسکے خلاف جب پانی ۱۰
سے ۱۰۰ درجہ کے حرارت کی زیادتی سے پانی میں سمٹنا پیدا ہوتا ہے اور کمی حرارت سے
پانی میں انبساط یعنی پھیلاؤ پیدا ہوتا ہے لیکن ۱۰۰ درجہ سے اوپر پھر عام قدرتی قانون
کے وافق حرارت کی زیادتی سے پانی پھیلتا ہے اور حرارت کی کمی سے سمٹتا ہے اور یہ
سمٹنے کی کیفیت پانی میں رہتی ہے نا انیکہ چار درجہ سے لیکر ایک درجہ حرارت تک پانی ہونچے
اور ایک درجہ کے نیچے پانی جم کر برف ہو جاتا ہے یہ خیر شکس قانون پانی کا کیسی حکمت ہے
اور ہنگام خدا سا کائنات یورپ وغیرہ کیواسطے خدا نے رکھا ہے جسکو دیکھو کتاب کسیر اعظم
جلد اول کیمیا سے جمادات ہیں۔ اور کیسی قدرت اور اختیار تمام قلوب مطلق کا اس سے
ظاہر ہوتا ہے کہ وہی پانی گرمی پہونچنے سے پھلے اور وہی پانی گرمی ہی سے سمٹے۔ کوئی
کمبیسٹ اور فلاسفر اس میں چوں و چرا کر سکتا ہے۔ اور سچ تو یہ ہے کہ آفریدگار پانی کا

پرودت سے
قدیم سے

بھی خیال کرو کہ پانی خود جذب مرکزی زمین سے نیچے گرتا ہے اور دیگر اشیاء کو جن پر وہ
 ارضی غائب ہے اسکو مخالف جذب مرکزی زمین کے اوپر کواٹھاتا ہے یہ کیسی الٹی بات
 ہے کہ اپنے جسم کو زمین کے جذب سے روکنے پر قادر نہیں اور دیگر اشیاء کو بخلاف جذب مرکزی
 زمین کے اوپر چڑھاتا ہے۔ پانی کی نرمی اور پھیر وغیرہ کے مستحق دونوں جذب مرکزی زمین
 کے مقابلہ کرنے میں قادر مطلق نے برابر کر دی ہیں پانی کا پھیر پھر پانی کا سیال ہونا
 بظاہر ایسی وجہ سے ہے کہ مسامات میں پانی نے ہوا بھری ہوئی ہے۔ تم نے حصہ میں اس
 کل کا ذکر کیا ہے کہ ذریعہ اریمپ کے جب ہوا پانی کی نکالی جاتی ہے پانی جم کر برف ہو جاتا
 ہے مگر ایک عجیب خاصہ یہ بھی اسوقت پانی کا ظاہر ہوتا ہے کہ جیسے سے پہلے ایک جوش
 اور اوبال پانی میں آتا ہے جیسے سوڈا واٹر کی بوتل میں کاک اور بھانسنے سے اور دوسرا
 بیرونی اُس میں پہنچتی اور اوبال آیا خالص پانی کے ہوا نکالنے سے اوبال اُس میں آتا
 ہے فلاسفہ طبعی میں اسکی دلیل بھی انہی شہاد لکھ رہے ہیں مگر تم کو انکے تسلیم کرنے
 خواہ رو کر نیکی اسوقت ضرورت نہیں ہے بلکہ اسقدر دکھانا منظور ہے کہ پانی میں جب
 ہوا یا حرارت داخل کرو مثلاً آگ پر چڑھنا اسوقت بھی اوبال آتا ہے اور جب ہوائے گرم
 پانی سے اریمپ کے ذریعہ سے نکالتو تب بھی اوبال آتا ہے۔ کیا عجیب قدرت نہائی خدا
 کی ہے کہ جب پانی کی حرارت پھر مائیکر کے نقطہ جوش پر پہنچے تب بھی اوبال آتا ہے اور
 جب پانی کی برودت نقطہ انجماد پر پھر مائیکر فار ہیٹ کے پہنچے تب بھی جوش آتا ہے
 اب فرمائیے جناب نچرل صاحب خداوند نعمت غلیاں اور جوش کا سبب حرارت ہے۔ یا
 برودت یا محض قدرت قادر مطلق کی ہے جب چاہے غلیاں کو پیدا کر دے نہ حرارت
 اسکا سبب اصلی ہے اور نہ برودت بلکہ بفعل اللہ عایتانہ قادر مطلق کو اختیار ہے
 کہ چاہے ہو کہ نہ ہو بطریق کی سوانح عمری میں لکھا ہے ایک مرتبہ قمر اطباء نے ایک جانور
 کی قربانی کی تھی جب قربانی کا گوشت دیگ میں رکھا جس میں خُصّہ اپانی بھرا ہوا تھا فوراً
 پانی گرم ہو گیا اور ایسا اوبال دیگ میں آیا کہ منہ تک اسکے پہنچ گیا۔ اور بدولت آگ پر چڑھانے

کے پاؤں کے ہنگوٹھے کے پاس والی انگلی کے خواص یا آنکھوں کے رنگ اور حسامت
خواہ بالوں کا بھورا ہونا یا سیاہ ہونا یا رنگ بدن کا زرد ہونا بقول ہرے مگرے میگوں شمیم لڑت
رنگ زرد ہونے پر کس بات پر کس نیکی نکرہ۔ ان خواص کو سنکر آپ کو کیوں تعجب ہوتا ہے اور کیوں
آپ انکو ناممکن سمجھ رہے ہیں اب تو فریادِ جی کے جدید تحقیقات اور تجربات کثیرہ سے
ڈاکٹروں نے آدمی کے دانت کے شکل اور وضع سے اس کے اخلاقی امور پر حکم لگانا شروع
کر دیا ہے اور ہونا ہی چاہئے اسلئے کہ جب بموجب تصریح مسٹر ریڈ صاحب وغیرہ یہی بات
قرار پائی کہ جو اثر جس چیز میں ہم تجربہ سے دریافت کرتے ہیں وہی قانون قدرت ہے پھر
اگر ہم تجربات کثیرہ سے معلوم ہو جائے کہ جس عورت کے انگوٹھے کے قریب والی انگلی
پاؤں کی انیسے انگوٹھے سے بڑی ہو ضرور وہ عورت بیوہ رہی خواہ جس عورت کے پیٹھ میں
سائپن ہو اور منہ اس سائپن کا سوتے وقت شوہر کنطوف ہوا اسکا شوہر ضرور مر جائیگا اور
زندہ نہ رہیگا۔ ایسے قبل ہزاروں احکام علم سرودمان اور علم کوکھ اور قیافہ اور شکون حیوانات
اور چرند پرند اور نیز علم جوتس اور نجوم کے احکام جولاکھوں مرتبہ تجربہ سے صحیح برآمد ہو چکے۔
اسی طرح علم خواص حروف اور مترختر و عاقبہ زکند اور سیکڑوں قسم کے ٹوٹکے اور صدقہ
ویارہ بلا الغرض جتنی باتیں پچھلے زمانہ کے تجربہ کاروں نے دریافت کئے ہیں سب صحیح
اور درست ہوئی۔ اسلئے کہ جب قانون قدرت لاف نیچرا یہی ٹھہرا کہ ایک چیز کا ہونا
دوسری چیز کے بعد کمرہ تجربہ میں اور مشاہدہ میں آجائے اور ربط حقیقی یکے بعد دیگرے
کا معلوم کرنا کچھ ضروری نہیں اور نہ ہماری عقل اسکو معلوم کر سکتی ہے پھر ہنسی ہم ہمیشہ
دیکھتے ہیں کہ بارود کو آگ جلایا کرتی ہے یا پانی سے آگ بجھ جاتی ہے خواہ مقلد طیس کو
کو جذب کرتا ہے خواہ کربائی اور برقی طاقت اپنے افعال اور آثار ہمیشہ پیدا کرتی ہے اسی
طرح خواص کیمیائی اجسام میں اپنے افعال کر رہے ہیں اور لاکھوں اصول اور قوانین قدرت
ہم اسی اصول تصنیف پر بنائے ہیں پھر وہ اصول جنگولاکھوں مرتبہ تجربہ کر کے ہزاروں بار
کی محنت اور کوشش سے اہل تجربہ کے خواص غیر جہانی کو ضبط کیا ہے انکو غلط کہنا اور

ایسی گواہی اختیار ہے کوئی قانون اسکو پابند نہیں کر سکتا ہے جس فلسفہ کی بنا محض
 تجربہ پر ہو اسکو پھر سے کیا علاقہ فلسفہ قدیم کی بنا چونکہ علت اور معلول سے بحث
 کرنے پر تھی اور جہاں تک اُن فلاسفہ کی عقل رسانی کرتے تھے علت اور سبب کی
 تلاش میں سرگرم رہتے تھے اور اپنے مقدور میں کی نہیں کرتے تھے اگر وہ سوائے اُن مسائل
 کے جو الہامی کتابوں سے خواہ انبیاء کرام سے اڑتی پڑتی اُنکو ملجاتے تھے اور مسائل
 میں اُنکی غلط کاری ایسی ہی تھی جیسی جدید فلاسفہ کی ہے تاہم اُنکو خلاف قانون قدرت
 دیکھنے کے واقع ہونے سے انکار کرنا ایسا نازیبا نہ تھا جیسا کہ فلاسفہ جدید کو نازیبا ہے جو
 پیروار دیکھنے کے میں اور محض تجربات پر بنا کر کے جدید مسائل کے معتقد ہو رہے ہیں یہ
 فلسفہ جدید ہمیشہ ناقص رہیگا اور کبھی قابل اطمینان نہ ہوگا اور ہمیشہ اسکے اصول
 درہم و برہم ہوا کریں گے اسلئے کہ ربط حقیقی اور سبب اصلی کے دریافت کرنے کا طریقہ اس
 فلسفہ میں گویا متروک ہو گیا ہے۔ ہنکو خوب یاد ہے پچاس برس آج سے پہلے جب کسی
 جدید تعلیم یافتہ کے سامنے کوئی مسئلہ علوم اسرار خمسہ مثلاً کیمیائے قدیم خاصکر علم کیمیہ
 کا ذکر آتا تھا کیسے قہقہہ زنی یہ لوگ کرتے تھے۔ یا آج کا دن ہے۔ ایک ڈاکٹر نے اصلی
 چاندی بنا کر اقرار کر دیا کہ خالص چاندی بن سکتی ہے اور اب اسی ششماہی میں ایک
 امریکن کیمسٹ نے اعلان کر دیا ہے کہ اصلی سونا بھی بنالیا یا یونیر اخبار میں اسکا اشتہار
 بھی دیا ہے حالانکہ یہ علم قدیم فلاسفہ نے فروع طبیعیات میں اسکو داخل کر کے سطح
 طب اجسام کے مسائل کو اصول طبیعیات سے مبرا بن کیا تھا اسکو بھی اسی طرح دلائل
 طبیعیات سے مدلل کیا ہے اسوقت میں اس علم سے بحث نہ کرونگا آئندہ کے ابواب
 میں اسکو لکھو لنگا۔ آج تو میں جدید علوم کے تعلیم یافتہ لوگوں سے بھی پوچھتا ہوں کہ جب
 محض تجربہ پر بنائے علوم کی ٹھہری اور علت اور معلول سے کچھ سروکار نہ رہا پھر آپ
 لوگوں کو قدیم علم قیادہ غیر طبعی جس میں ہاتھوں کے لکیروں کے خواص اور خال اور
 مستہ (نولول) اور ہاتھ پاؤں کے چکر اور بھونہری خواہ عورت کے پیچھے کی سانپن یا عورت

وہ کبھی بدل نہیں سکتا اسی پر کارخانہ عالم حل رہا ہے بلکہ اسی کا پسند قادر مطلق بھی ہے
 نعوذ باللہ پھر آپ کو ان خواص سے انکار کرنا اور ان کے ماننے والوں پر فقہ زنی کرنے کا کیا
 منصب ہے بلکہ اگر برائے گستاخی معاف آپ کو تو سب سے پہلے ابن ابی ہاشم کا عقیدہ کرنا لازم
 ہے کہ انکے حال عیب و خبیثہ صحت عیب و بلیان چیز سزا پائی یہی روتنی جو تعلیم علوم
 جدیدہ سے حاصل ہوئی ہے اس تاریکی جہالت سے کہیں بڑھی ہوئی ہے جو ہم پابندان
 مذہب اسمانی کو آپ کو قرار و اہم مذہبی ہنگامہ زنی کرتے ہیں اسلئے کہ ہم لوگ اور آپ
 لوگ دونوں اس امر میں توبہ ہیں کہ سبب وقوع حوادث ارضی اور سماوی کی پوری تحقیق
 کریں ہم بھی سب دیکھتے ہیں سچ چیز کو کسی میں نہ کرتے ہوئے تمہارا سبب کی طاقت سے
 ریل گاڑی کی رفتار نسبت ہم کہتے ہیں کہ خدا نے یہ اثر اسٹیم میں دیا ہے اور کیوں دیا
 ہے۔ مسکو ہم بھی نہیں سمجھ سکتے۔ اور آپ بھی ہزار طرح کے توجہات کیجئے مگر آخر درجہ پر آپ کو
 بھی یہی کہنا پڑتا ہے کہ قدرت نے نواہ فلک نے یہی اثر اس میں دیا ہے اور ربط حقیقی
 کے دریافت کرنے سے جیسے ہم و اخرا و در ماندہ اس سے زیادہ آپ بھی عاجز نہیں اب
 اسی جگہ پر ہم آپ سے انصاف طلب ہیں کہ آخر یہ کونسی عقل ہے کہ جس چیز کے سبب کوئی آدمی
 نہ جانے اور اچھے ہوئے اور نہ ہونے کی دلیل کو نہ سمجھ سکے اور بے سمجھے بوجھے کہہ دے کہ ایسا
 کبھی ہوا نہیں سکتا اور جو کوئی اس کے ہونے یا نہ ہونے کا کسی معتد اور سچے حکیم عالم تعلیم
 لدنی راہنما کا معتقد ہو کر اقرار کرے اس پر فقہ زنی کرے اور اسکو تاریکی جہالت میں مبتلا
 سمجھے اب لوگوں سے زیادہ ہم کو آپ کی نادانی اور جہالت پر فقہ زنی کرنی سزاوار ہے مگر ہم
 لوگ اپنی تہذیب مذہبی بلکہ عین تہذیب عقلی کیوجہ سے سچائے سنسنے اور فقہ زنی
 کرنے کے آپ کی جہالت اور نادانی پر ہمدردی انسانی سے افسوس کرتے ہیں علم سے غرض
 یہی ہے کہ جو چیز ہماری سمجھ میں آجائے اسکو شدنی اور ہونیوالی تسلیم کریں اور جو چیز ہم
 میں نہ آئے اس کے ہونے یا نہ ہونے کے سمجھنے سے درپے ہوں تاکہ ہماری معاونت میں نہ
 ہو اور یہ تو خاص سچا ہواں کا طے ہے کہ جو چیز آپ کی سمجھ میں نہ آئے اس سے فوراً انکار کر دینا

اُنکے ماننے والوں کو گرفتار و مام سمجھنا اسکی کیا وجہ آپ بیان کر سکتے ہیں انصاف تو یہی
 چاہتا ہے کہ پابند اصول تصفیح اور متخلدین دی کارٹس اور لارڈ سیکین وغیرہ جو فلسفہ جدید
 کے معتقد ہیں انکو لازم ہے کہ ہم لوگ پابند فلسفہ مذہبی سے یا ہمارے مخالفین پابند فلسفہ
 قدیم سے ان خواص غیر طبیعی پر زیادہ ایمان لائیں۔ اسلئے کہ اگر ہمارے سامنے کوئی منہج حکم
 کرے کہ آپکے گروہ آپکے دو گھر یا سادھنے میں خراب ہو رہی ہے اور کوئی ستارہ آجکا آج ہی
 یعنی خوبی پر نہیں ہے جو گنی یا ربال الغیب بھی اور ساسول پورب جاتے وقت سامنے
 پڑیگی اسلئے کہ آج سو سبار یا سینچھ کا دن ہے۔ سو سینچھ پورب نہ چالو۔ اسی طرح اور ظرا
 کو اکب سے ہمارے دوست آیام کو ثابت کرے تو ہم لوگ پابند فلسفہ مذہبی اگر منہج کے
 قول کا ابطال ان آپکے قاعدہ سے بوجہ اپنی لاعلمی کے نہ کر سکیں اور بسطرح ہمارے امام علی
 ابن ابیطالب نے پوری تغلیط اس منہج کے قواعد نجوم سے کر دی تھی جو حضرت کو جنگ
 نہروان میں ایک روز خاص معرکہ آرائی سے روکتا تھا تاہم اتنا تو ہم ضرور کر سکتے ہیں
 کہ ہمارے اصول مذہبی کے رو سے جمہ خواص نجوم پر عقیدہ کرنا درست نہیں ہے اور ہمارے
 نبی صلعم نے فرمایا ہے بارساء اللہ یوہ السبت والنجیس مجتنبہ اور ہفتہ کاروز خدانے
 سفر کرنے اور دیگر امور کیواسطے مبارک مقرر فرمایا ہے اور جو گنی اور ساسول وغیرہ کا کہیں
 پتہ ہمارے ہادیاں برحق نے نہیں دیا ہے لہذا ہمکو منہج کے دوسومہ سے یہی پابندی بہت
 کے نجات دینے کو کافی ہے۔ اور فلسفہ قدیم جسکی بنا ربط حقیقی اور سبب عقلی دریافت
 ہونے پر ہے اور فقط اصول تصفیح اور تجربات مہموہ پر نہیں ہے اسلئے پابند نجومی کے قول
 کو یوں باطل کرینگے کہ جو گنی اور ساسول کیا چیز ہے اور کو اکب ستارہ کے آثار غیر طبعی پر کوئی
 برہان قائم نہیں ہے تجربہ امر ظنی قابل اطمینان نہیں ہے ربط حقیقی سعادت اور محنت
 سیارات کا کسی دلیل عقلی سے ہرگز ثابت نہیں لہذا ہم کیوں نجومی کے لٹوا حکام کو مانیں
 آپ فرمائیے جناب نیرل صاحب آپکا مدار تو فقط اسی پر ہے کہ اگر تجربات کثیرہ سے ایک امر
 کا ظہور بعد کسی امر کے ثابت ہو جائے پس وہی اسکا نتیجہ ہے وہی اسکا سبب حقیقی ہے۔

حرکت کرنا پیمائش میں آجانا الغرض ہمارے حواس خمسہ ظاہری میں سے کسی حس سے
 اسکی موجودگی ثابت ہو خواہ دو حواس خواہ تین چار پانچ سے وہ شے اگر محسوس ہو رہی
 مادی کہلائیگی فرض کرو کہ ایک نارنگی ہمارے سامنے رکھی ہے اس میں رنگ بھی ہے اور مزہ
 بھی ہے اور خوشبو بھی ہے اور گولائی بھی ہے کہ ہم اسکی پیمائش کعبہ گروی کر سکتے ہیں
 اب ہمارے چار حواس اسکی موجودگی پر متفق ہیں انکے سے ہم اسکو دیکھتے ہیں ہاتھ سے اسکو
 چھو سکتے ہیں زبان سے اسکا مزہ چکھ سکتے ہیں ہنک سے اسکی بو سونگھ سکتے ہیں اور اگر
 سخت ہو گئی ہو اور اٹھا کر اسکو پھینکیں اسکے گرنے سے جو آواز پیدا ہوگی وہ بھی سن
 لینگے اب پانچواں حواس سے ہم اسکی موجودگی کا یقین کریں گے۔ خلاصہ یہ ہے کہ مادہ سے
 جو اشیائے میں انکو ہمارے حواس خمسہ ظاہری دریافت کرتے ہیں اور جن چیزوں کو ہمارے
 حواس دریافت نہ کر سکیں انکی تین قسمیں ہیں پہلی قسم تو وہ ہے کہ انکے آثار اور افعال کو
 ہمارے حواس محسوس کرتے ہیں جیسے قوت جاوہر مقناطیسی یا کہ بانی یا قوت دفعہ جو ہمارے
 بدن میں پیشاب بجا لینا وغیرہ فضلات کے دفع کرنے کی ہے یا سرکہ میں جو قوت ہے کہ ایک
 خاص پتھر کو سرکہ میں ڈال کر باہر پھینک دیتا ہے اس پتھر کو باعض اسٹیل کہتے ہیں یا ایک
 قسم کا بیج کسی گھاس کا ہوتا ہے کہ ادھر اسکو پانی میں ڈالا اور چرخ کر یا ہر آجائے اور چرخ کا
 ٹام نکالنے والے یہی شعبہ کرتے ہیں کہ حسیہ فلن غالب موادہ ملا سیانے اسی کا نام کاغذ
 پر لکھ کر اسی پتھر کو کاغذ سے لٹیکر دس پانچ گولیوں کے ساتھ پانی میں ڈالتے ہیں وہ گولی پانی
 سے باہر چرخ کر آجاتی ہے اور مگیناہ چور بنایا جاتا ہے اسی طرح ہر لہو چیزیں ایسی کر کو تو
 ہمارے حواس دریافت نہیں کر سکتے مگر انکے حواس اور آثار کے محسوس ہونے سے ہم انکی
 موجودگی کا یقین کرتے ہیں دوسری قسم غیر محسوس کی مثلاً ہم خواب میں گہری نیند کی وقت
 بہت سی آوازیں سنتے ہیں بہت سی چیزیں کھاتے پیتے ہوئے انکو دیکھتے ہیں بہت سی
 چیزیں ہلکے اپنی منہ کھانے کھانی کوئی نہیں جانتا کہ ہماری آنکھ بند ہے ہمارے کانوں
 کی قوت اسوقت ایسی زائل ہے کہ اگر توپ بھی چھوڑی جائے ہم کو خبر نہ ہوگی بھر بھی خواب

پر غالب آجاتے ہیں اور جسکو مسمریزم سے پورا تعلق ہے اور ہم معجزات کا فرق اس کے
 ذریعہ بھی ثابت کرینگے۔ الغرض جسقدر خواص غیر طبعی آج دنیا میں ہمارے چشم دید ہو
 رہے ہیں اور انہوں تجربات اس کے بڑے بڑے حکما اور فلاسفر کرچکے ہیں ان سب باتوں
 کا انکار آپ کس دلیل سے کرتے ہیں۔ چونکہ ہمارا رویہ سخن اسوقت خاص جدید تعلیم یافتہ
 کے طرف ہے اور ان لوگوں کا مدد فقط اصول تصحیح پر ہے اور محض تجربہ سے جو حکم عام
 ثابت ہو جائے اسی کو قانون قدرت اور لائف سچہ کہتے ہیں یہ لوگ ان خواص معجزہ
 کے کیونکر منکر ہو سکتے ہیں۔ اگر یہ لوگ یوں کہیں کہ خواص طبعی اجسام کی قوت جسمانی سے
 تعلق رکھتے ہیں اور قیاس ہمارا اسی کو قبول کرتا ہے کہ جسم کا جو اثر جسمانی ہو وہ اس کے
 مناسب ہے اور غیر جسمانی اثر اسی چیز میں ہونا چاہیے جو کہ خود غیر جسمانی ہو اور سعادت اور
 شجرت کوئی اثر جسمانی نہیں لہذا جسمانی چیزوں میں مثل ستاروں کے خواہ حیوانات چرند
 اور پند و پیہ کے انکا ہونا خلاف عقل ہے یہ بات اگرچہ بالکل غلط ہے اس لئے کہ روح اور نفس
 کا ہونا جب ان اجسام میں مانا گیا اور غیر جسمانی شے مثلاً نفس جب ہم میں ہوا پھر آثار غیر
 غیر جسمانی کا ظہور ہم میں کیوں ناجائز ہو گا۔ تاہم فلسفہ قدیمہ کے اصول پر البتہ یہ شبہ پیدا
 ہوا ہو سکتا ہے جسکی بنا برہان پر ہے اور جدید فلسفی جو محض تجربہ کے پابند ہیں وہ اس
 شبہ کو نہیں کر سکتے انکو برہان اور دلیل عقلی سے کچھ علاقہ نہیں ہے۔
 باب تیسواں خواص غیر جسمانی کا بیان اور اثبات وجود عالم غیر مادی کی تمہید
 کوئی آدمی کیوں نہ ہو کسی چیز کا اقرار یا کسی چیز سے انکار بدون کسی غرض کے نہیں کرتا تو
 بتطبیقہ مجنون اور مست مہوش نہ ہو پھر جب غرض کیوجہ سے اقرار اور انکار پر حصر کا ہے
 اب عالم غیر مادی کا اقرار ہم لوگ پابند ان مذہب کو اور اسکا انکار دوسری اور پچھل لوگوں کو
 کسی نہ کسی وجہ سے ہو گا۔ وہ اعراض جو منکرین عالم غیر مادی کو ہیں انہیں کا بیان کرنا ہمکو
 ضرور ہے۔ عالم غیر مادی سے کیا مراد ہے کہ جس میں خواص مادہ کے نہوں۔ مادہ کے خواص
 کیا ہیں مثلاً ذوقی ہونا گرم اور سرد ہونا رنگین ہونا بدمزہ خوش مزہ ہونا جگہ اور مکان میں سمنا

بری ہیں پھر جن چیزوں میں خواص مادہ کے ہوں انکو بھی ہم اگر اشیا مادی کہیں سوائے
 ہٹ و صرمی اور زبردستی کے اور اُسکو کیا کہنا چاہئے اگر آپکو اسکا اقرار ہے کہ ہاں انہیں
 اجسام میں بعض چیزیں یا قوتیں ایسی ہیں جنکے اثر کو ہم دیکھ سکتے ہیں پھر تو ہمارا دور تقریر
 اسی حد پر کار کر ہو گیا اور جن اور فرشتہ بلکہ خدا کا وجود بھی کچھ محال نہ ہو اور اگر آپ سوسطانی
 اور منکر اشیا موجود ہیں تو ہم آپکے ہاتھ میں مقناطیس کو دینگے اور لوہے کی سوئی سننے
 کر دینگے کہ اس میں چمٹ جائیگی اسوقت آپکو یا تو یہ کہنا ہوگا کہ ہاں سوئی چمٹ گئی یا یہ کہیں گے
 کہ نہ ہمارے ہاتھ میں لو ہاتھ اور نہ سوئی چمٹتی ہے سب اوہام اور تخیل ہے اسوقت آپ کے
 امراض و مانی کے علاج کی فکر کرنی ہوگی اب عالم خواب کا تھوڑا سا ذکر بھی کروں خواب
 عالم ہی اور ہے اور پھر یقینی ہے کہ شاید کوئی آدمی اس سے انکار کر سکے۔ یوں تو مسووطا
 بیداری کے محسوسات سے بھی انکار کرتے ہیں مگر ہمارے مخاطب نیمچل ایسے نادان نہیں
 ہیں کہ آگ یا پانی میں فرق نہ کریں لہذا ہم خواص اسنے کہتے ہیں کہ خواب کے عجائب پر ذرا
 غور کیجئے اور کہہ دیجئے کہ ہاں خواب بھی عجیب قدرت نہایتی خدا کی ہے اسی خواب کی
 تعبیر میں شاعر کہتا ہے دنیا خواب ہے است کش عدم تعبیر است ہاں اسی خواب ہی
 کے عجائب پر اگر آدمی خیال کرے کسی موجود غیر مادی کا انکار کرنا اسکو مناسب نہ ہوگا
 خواب طبعی اور خواب مصنوعی اور غائب بینی اور معجزہ کا فرق بھی ضرور سمجھنا
 چاہئے اعمال مسمیٰ نرم اور اسپر کچھ ایزم سے چونکہ سننے اپنے نبی اور کل انبیاء کے معجزات
 اوپر کے ابواب میں ایسے بیان کئے ہیں جن میں شبہ نہ نظر بندی اور متہم پھر وغیرہ کا بسط
 چل نہیں سکتا اور وہ معجزات علم کامل اور عقل الہی سے متعلق ہیں اور منکرین نبوت
 کا ہمیشہ سے ہی طریقہ حیلہ آتا ہے کہ جب خوارق عادات اور معجزات انبیاء کو جو علوم
 طبیعیہ سے متعلق ہیں ان میں قیل و قائل کی گنجائش نہیں پاتے تب نفسانی قوت اور
 روحانی قدرت جو ہر ایک بشر میں فطرت نے دی ہے اسپر بنا کر کے کہتے ہیں سید احمد
 صاحب کا قول صحت میں حضرت علیؑ کے بارہ معجزات سے انکار کرنے کے بعد یہ ہے

کے امور سمجھی تو ایسے ہوتے ہیں کہ ہمارے خیال میں پہلے سے انکی صورت جمی ہوئی ہوتی ہے
 اور بہت سے امور ایسے ہیں کہ ہرگز سمجھی نہ آئے اور گمان بھی انکا نہیں ہوتا بہت سے ایسے امور
 ہیں کہ بطور پیشین بینی کے ہم کو خوب میں نظر آتے ہیں اور بعد بیداری کے ہم قطعی حکم کرتے
 ہیں کہ فلاں امر پر سوں خواہ دس روز کے بعد یوں واقع ہوگا اور وہی ہوتا ہے یہ کیفیت
 تو خواہ طبعی کی ہے یعنی جو ہماری طبیعت کی وجہ سے روزانہ خود بخود پیدا ہوتا ہے اب
 رہا خواب مصنوعی جو سم نہم کے ذریعہ سے پیدا ہوتا ہے اسکے آثار عجیب بھی ایسے نہیں ہیں
 کہ انکا کوئی انکار کر سکے اسوقت ہم زیادہ طولانی بیان انکا کرینگے کہ اصلی غرض فوت ہوگی
 تیسری قسم وہ ہے کہ نہ اسکے آثار اور نہ وہ خود ہمارے حواس سے محسوس ہو سکے بلکہ ہماری
 عقل جو ایک غیر مادی چیز ہے وہی اس منور اور اسکے اثر کو دریافت کرتی ہے اس تیسری
 قسم کا ثبوت اور نفی بھی ہم نہ لکھینگے ورنہ مصداقہ لازم آئیگا مال جناب پہلی قسم مثلاً
 قوت جاوہر مقناطیسی جس سے لوہے کو مقناطیس جذب کرتا ہے یا قطب نما کی سوئی
 کو شمال کی طرف ٹھہراتا ہے یا مقناطیس صلیبی بقول ڈاکٹر گرے گرے صاحب جو لوہے
 کی سوئی کو کچھ کی طرف ٹھہراتا ہے اور اب جدید معلومات میں سے بھی یہ قوت موجود تو
 ضرور ہے مگر ہمارے حواس خمسہ اسکو محسوس نہیں کر سکتے ہاں اسکے اثر کو محسوس کرتے
 ہیں اب اس قوت کو شے مادی آپ کس دلیل سے کہتے ہیں اگر آپ امینفور حکیم منسطانی
 کیطرح کہتے کہ جسم سے غیر جسمانی چیز متعلق نہیں ہو سکتی ہے یا جیسا اور بعض فلاسفہ کا
 قول ہے کہ عقل بھی ایک جسمانی چیز ہے ان باتوں کو صحیح اور غلط کرنے سے ہم کو طول تقریر
 پسند نہیں ہے اتنا ہم کو دکھانا تھا کہ بعض چیزیں اجسام میں بھی ایسی ہیں کہ ہمارے حواس
 خمسہ سے اسوقت تک محسوس نہیں ہوتی ہیں مگر انکے آثار کو ہم محسوس کرتے ہیں اب ہم کو
 اسی جگہ دو عالم کا اقرار کرنا ضرور ہوا ایک تو اجسام جو ہمارے حواس خمسہ میں سے کسی ایک
 حس سے خواہ دو خواہ یا پانچوں سے محسوس ہوتے ہیں اور دوسرا عالم ان چیزوں کے وجود
 کا ہے جو اجسام میں ہیں مگر خواص مادہ یعنی رنگ اور بو مزہ گرمی سردی حرکت وغیرہ سے

میں وہ مسلمان جو سید صاحب کی خیر مقدم پر پھول ٹٹا کرتے تھے اب اگر مرزا شریف بھی
 تو ٹٹا کریں اچھا اب ہم بھی اسی قوت کے آثار اور افعال جو مقبولہ سید صاحب میں لکھیں
 اور اس سے پہلے ہکوا اسکا بیان کرنا منسوب ہے اور بارہا بیان کر بھی چکے کہ معجزہ کوئی
 ایسی چیز نہیں ہے جو انسان کی قوتہائے فطرتی سے جداگانہ ہو فرق اسی قدر ہے کہ قوت
 قوت کثرت مثلاً ہم میں خدائے رکھی ہے اسکی نسبت عادت الہیوں ہی جاری ہے
 کہ ہم پہلے مفردات کی سختیاں لکھیں یا پڑھیں اسکے بعد مرکبات کو پھر اگر کوئی ناخواندہ
 آدمی مدعی نبوت یا قوت رقم خان سے بڑھ کر و صلی لکھدے اسی کو ہم خرق عادت
 اور معجزہ کہتے ہیں۔ اسبطح یہ قوت نفسانی اور طاقت روحانی جو ہماری فطرت میں خدا
 نے رکھی ہے اسکے آثار اور افعال بھی ہم سے ریاضت اور مشق کرتے کرتے دستی اور مدلی
 سے صادر ہوتے ہیں اگر کوئی شخص بدون مشق اور ریاضت کے مسہیر نرم کے وہ آثار
 دکھانے لگے ضرور ہم اسکو معجزہ نہ کہنیکے بشرطیکہ دعوتے نبوت کرتا ہو اس روحانی علم میں
 ایک بڑا فائدہ یہ بھی ہے کہ جبکو یہ علم خدا صیب کرتا ہے اور عمل نفسانی پر اسکو سچی قدرت
 بذریعہ ریاضت کے ہوتی ہے اسکو سچوئی تصدیق جملہ انبیاء کی ہو جاتی ہے سہ قدر گو ہر شاہ
 داند یا بداند جوہری۔ یہی وہ علم ہے کہ ملائیس اور شرح قانون شیخ اور دیگر حکماء و متوحدین
 خوارق عادات اور معجزات انبیاء کا امکان اس سے ثابت کرتے ہیں اسلئے کہ نفس کی
 تاثیر حسب طح ایک بدن میں ہوتی ہے تمام عالم میں اثر کر سکتا ہے حتیٰ کہ آب دریا کو خون بنا دیتا
 ہے اور ہوائے مچیلا زمین کو پانی بنا سکتا ہے جیسا طوفان نوح میں ہو چکا ہے بہر حال
 علمائے روحانی کا اتفاق اسپر ہے کہ نفس انسانی کی تاثیر اعلیٰ درجہ کی ہے ایسی تاثیر خدا
 نے کسی شے میں نہیں دی ہے یہی مراد اس آیت سے ہے خدا فرماتا ہے میں نے ایسی
 روح آدم میں بھردی ہے یہی علم ایسا خدا نے بنایا ہے کہ ہرگز کوئی دھوکھا اور شبہہ سچی
 باقول کے جاننے میں اس علم کے علما کو نہیں دیتا ہے یہی علم اور یہی قوت خدا نے ہم میں
 ایسی دی ہے جسکی تکمیل کے بعد پھر ہم فرشتوں پر بھی انکو فوقیت دینے لگتے ہیں یہی

قولہ ہاں اس بات سے انکار نہیں ہو سکتا ہے کہ خدا نے انسان میں ایک ایسی قوت رکھی ہے جو دوسرے انسان اور دوسرے انسان کے خیال میں اثر کرتی ہے اور اس سے ایسے امور ظاہر ہوتے ہیں جو نہایت عجیب معلوم ہوتے ہیں اور جن میں بعض کی علت ہم جانتے ہیں اور بہت سون کی علت ہم نہیں جانتے بلکہ اسکے عامل بھی اسکی علت نہیں جانتے ہیں اسی قوت پر اس زمانہ میں ان علوم کی بنیاد قائم ہوئی ہے جو مرزوم اور اسپیریکو ایلیزم کے نام سے مشہور ہیں اور سابقین بھی اسکے عامل تھے مگر اس علم سے ناواقف تھے یا اسکو مخفی رکھتے تھے مگر جب کہ وہ ایک قوت ہے تو انسانی میں ہے اور ہر ایک انسان میں بالقوہ موجود ہے جیسے قوت کتابت تو اسکا کسی انسان سے ظاہر ہونا معجزہ میں داخل نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ تو فطرت انسانی میں انسان کی ایک فطرت ہے فانیہم و تدبر میں کہتا ہوں سے لائے اس بات کو التیاری کے کفر تو خدا خدا کر کے مجھے تو یہ خبر غلط ہو چکی تھی کہ سید صاحب کے بیڑی جب مکرر عمل کرنے اس امر میں مدعیہ مسمریزم سے اچھی نہ ہوتی تو سید صاحب نے اس قوت کا بھی انکار کیا تھا مگر الحمد للہ کہ وہ خبر غلط مشہور ہوئی تھی۔ اور سید صاحب قوت نفسانی مسمریزم کے معتقد نہیں اسلئے کہ یورپ کے اخبارات اور مصنفات جدیدہ میں بھی اس قوت کا ثبوت اور اس عمل کا اقرار پڑھتے پڑھتے حضور کو جانے انکار باقی نہ رہے مگر انیسویں کے کہ حضرت کو سوائے تاریخ فلسفہ اور تاریخ ملکیں نبوت کے اور کسی علم کی طرف توجہ نہ ہوئی اور مسمریزم سے تو ہمیشہ حضور کو نفرت ہی رہی لہذا بعض معجزات انبیاء جو قوت نفسانی کے ذریعہ سے ظاہر ہوتے ہیں انکی نسبت اگرچہ اقرار فرمایا مگر ساتھ ہی اسکے یہ بھی کہہ دیا کہ جب یہ قوت ہر ایک انسان میں فطرتی طور سے ہے جیسے قوت کتابت پھر اسکے افعال کو معجزہ کیوں کہہ سکتے ہیں اور فانیہم اور تدبر کا جملہ اسواسطے ارشاد ہوا ہے کہ سید صاحب نبوت کو بھی اور فطرتی اقرار کر چکے ہیں اور ص ۲۹ میں جنون اور قوت نبوت کے فرق میں یوں لکھا ہے ہاں ان دونوں میں اتنا فرق ہے کہ پہلا جنون اور پچھلا پیغمبر گو کہ کافر کچلے کو بھی جنون بتلاتے تھے نفوذ بالساکن

بہت سون کی علت ہم نہیں جانتے میں کہتا ہوں کوئی شخص اسکا دعویٰ نہیں
 کر سکتا ہے کہ جو اثر قوت نفسانی سے پیدا ہوتا ہے اسکی علت کیا ہے بجز اسکے کہ فطرت
 نے یا خدا نے یہ اثر اس میں دیا ہے یہ قوت تو عالم غیر مادی سے ہے مادی چیزوں کے آثار
 مثلاً جذب مرکز می اور جذب بقا جیسی وغیرہ اسکی علت کون جانتا ہے قولہ بلکہ اسکے
 عامل بھی اسکی علت نہیں جانتے ہیں میں کہتا ہوں آپ نے جن عاملان مسمریزم
 سے ملاقات کی ہے ضرور انکا بھی مقولہ ہوگا کہ سبب اصلی اثر نفسانی کا کچھ معلوم نہیں
 ہے مگر اس لاعلمی سے تو انکو اور آئیو بھی مناسب ہے کہ انبیاء کے معجزات کو اسی قوت
 سے صادر ہونے کا ظہور نہ کیجئے اسلئے کہ جب اور اک سبب نہیں ہے پھر خیال کرنا کہ معجزہ
 بھی وہی اثر مسمریزم کا ہے کیونکہ درست ہوگا جہول السبب موثر کو ہر اثر میں موثر ماننا کسی
 طرح جائز نہیں ہے قولہ اسی قوت پر اس زمانہ میں ان علوم کی بنیاد قائم ہوئی ہے جو
 مسمریزم اور اسپیریٹو ایلزم کے نام سے مشہور ہیں اور سابقین بھی اسکے عامل تھے مگر اس
 علم سے ناواقف تھے یا انکو چھپاتے تھے میں کہتا ہوں آپکے اس دعوے نہائی کو فقط
 وہی لوگ تسلیم کریں گے جو آپکا جامہ عقیدت پہنے ہوئے ہیں یہ علم قدیم ہے سنسکرت
 عربی فارسی میں اسکی کتابیں سیکڑوں موجود ہیں جو گیارہ ہند اور فطرت کے اسلام اور
 اہل تصوف اور فلاسفہ مشائین سب اس قوت کو جانتے تھے اور اس عمل کو کرتے
 تھے اور کمال طریقہ اسکا درج کتب ہے بلکہ بعض امراض کے علاج میں طب یونانی مجرب کا
 مدار جسمانی علاج پر ہے اس میں بھی قواعد علاج نفسانی کے طب روحانی سے مندرج
 ہیں دیکھو ہمارے ترجمہ اذ وقانون شیخ کو ہاں یہ خرابی اور خلط ملط ہے جیسے کہ یورپ
 کے مسمریز کرتے ہیں کہ یہ علم بھی علوم طبیعیات میں داخل ہوجائے اور اسی وجہ سے ہر جگہ
 غلطی کرتے ہیں اور حیران ہوتے ہیں دیکھو طلسم فزک جو ڈاکٹر کرکے صاحب
 کی کتاب کا ترجمہ ہے ہر جگہ یہی کہہ رہے ہیں کہ ہم نہیں سمجھتے کہ یہ اثر کیوں پیدا ہوا انکیوں
 غیر مترقب ضرر یا فائدہ اس سے ہوا پس آپکا یہ کہنا کہ اس علم کی اب بنا پڑی ہے محض آپکی

اثر خفین

علم البیاز و دست ہے جسکے ذریعہ سے شاگرد مشرق میں اور استاد مغرب میں اور درس
استاد کا دونوں جگہ آن واحد میں ہوتا ہے فلاسفہ ظاہر میں تو ایک جسم کو دو جگہ آن واحد میں
موجود ہونا محال کہہ دیتے ہیں اور فلاسفہ اشراقی انکے اس مہمل قول پر مہتمم نہ بن کر تے ہیں
مگر وہ اسے کلک بس سمجھ کر یہ نازک مقام ہے آگے نہ بڑھ کر راز کا افشا حرام ہے۔
اب ہم کو لازم ہے کہ سید صاحب کے قول کے ہر فقرہ پر غور کریں اور انکی نادستی کو بتلایں
قولہ ہاں اسکا انکار نہیں ہو سکتا ہے کہ خدا نے انسان میں ایک ایسی قوت رکھی ہے جو
دوسرے انسان اور دوسرے انسان کے خیال میں اثر کرتی ہے میں کہتا ہوں دوسرے
انسان میں اور دوسرے انسان کے خیال میں اسکا مطلب صاف نہ ظاہر ہوا مگر قاعدہ
بلاغت سے یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ جب ایک لفظ عام کے بعد لفظ خاص بولیں تو مراد
اصلی اسی امر خاص سے ہوتی ہے لہذا مطلب سید صاحب کا یہی ہے کہ یہ قوت محض
خیال میں انسان کے اثر کرتی ہے اور یہ اثر محض خیالی اور وہمی ہوتا ہے کچھ اسکی اصلیت
نہیں ہے اگر یہ مطلب ہے پھر تو اس قوت کا اقرار اور انکار دونوں برابر ہے مگر میں کہتا ہوں
کہ یہ قوت جملہ قوت ہائے جسمانی اور روحانی میں دوسرے انسان بلکہ غیر انسان اثر مضمی
موجودات عالم مادی اور غیر مادی سب میں اپنا واقعی اثر کرتی ہے ہاں مشائی اور یہاں
سے ہم لوگ اور بدون مشائی اور ریاضت کے معجز نما اس قوت سے بھی سب کچھ کر سکتا
ہے۔ امراض جسمانی جیسے توڑی اور تبدلے نزول المراء اور تشنہ پیسی اور کرار اور
لقیہ فالج و دوسر مری اور لڑنا نایکے چوتھیا لڑنا ان سب کو تو میں نے خود اچھا کیا ہے جب
کبھی بادشہ بخیر مشائی تھی اور یہ امراض وہمی اور خیالی نہیں بلکہ اصلی اور واقعی ہیں
اس قوت کے اصلی ہونے میں تو سید صاحب کی تعمیر ایچ پیچ کی ہرگز کوئی نہ سینکا قولہ
اور اس سے ایسے امور ظاہر ہوتے ہیں جو نہایت عجیب معلوم ہوتے ہیں میں کہتا ہوں
آپ کو ان عجیب آئندہ کا ظہور خلاف پیچ معلوم ہوتا ہے کہ مطابق پیچ کے مگر یہ امر فطری
انسان کا ہے پھر عجیب آثار کیوں ہونے لگے قولہ میں میں بعض کی علت ہم جانتے ہیں اور

وہ سی ہوگا جو امتحان قانون کا پاس کرے۔ اسی طرح مسمریز وہی ہوگا جو علم اور عمل
 مسمریزم کا ماہر اور مشاق ہو۔ پھر تب ہر ایک قوت کے افعال کا ظہور مشافی اور علم پر
 موقوف ہے اور علم اور مشق کے درجات مختلف ہیں جیسے جسکی ذہانت اور عقل ہوئی
 ہے ویسے ہی جلدی اور دیر میں آدمی کو علم اور عمل کی تکمیل ہوئی ہے اب اگر کوئی لڑکا
 ایسا پیدا ہو کہ بعد ولادت فوراً بولنے لگے اور باتیں کرنے لگے اور جواب بھی ہر ایک بات کا
 دینے لگے جیسے ہمارے نبی حضرت عیسیٰ کا حال قرآن مجید میں بصراحت مذکور ہے۔ یا کوئی آدمی
 ان پڑھ جسے کبھی ایک حرف نہ پڑھا ہو اور نہ لکھا ہو اور فوراً بڑی بڑی کتابوں کو پڑھنے
 لگے یا جسے کبھی سوئی میں تگنا نہ ڈالا ہو اور کیا باریک عمدہ نجیہ اور نوکرنے لگے اس خرق
 عادت کو ہم کیا کہیں گے سوائے معجزہ کے اور کچھ نہیں کہہ سکتے اگر دعوائے نبوت کر کے
 ہو۔ اسبطح مسمریزم کا علم اور عمل جسکی قوت بشر میں ہے مگر محتاج مشق اور ریاضت
 کے ہے مثلاً ضبط خیال کا عمل اور تلقینی اثر جو ابتدائے درجہ ہے اسکی بھی کسی نے مشق
 نہ کی ہو اور اعلیٰ درجہ کا اثر مقناطیسی دوسرے پر یا خود اپنے اوپر کوئی شخص مدعی
 نبوت یا اگر دے۔ یا مثلاً جذب امراض تو درکنار سلب امراض جو اعلیٰ درجہ قوت
 مذاکائے اسکو محض نادانف آدمی بلا مشق ہمراہ دعوائے نبوت کرنے لگے ہم ضرور
 اسکو معجزہ کہیں گے۔ پس سید صاحب کا یہ قول کہ جب یہ قوت فطرت انسانی میں موجود ہے
 پھر اسکے آثار اور افعال اگر کسی بشر سے صادر ہوں انکو معجزہ کیوں مانا جائے بالکل
 نادرست ہے اسلئے کہ ظہور آثار قوتہائے مذکورہ خلاف قانون فطرت یعنی برخلاف قانون
 عادی کے ہی معجزہ کہلاتا ہے افسوس یہ ہے کہ سید صاحب فقط سنی سنائی باتیں خواہ
 اخبارات کی لغو گینیں انہیں پر بڑے بڑے مطالب اور اہم مسائل کو نہ ممکن اور ممکن
 قرار دیتے ہیں۔ ذرا کسی مسمریز سے تو لوگھے جسے برسوں ضبط خیال یا عمل تلقینی کی
 مشق کی ہو اور باوجود کمال مشافی کے کبھی اسکا عمل خطا پر اور کبھی صواب پر ہوتا ہو
 پھر جب وہ مسمریز کسی ایسے شخص کو دیکھے گا جو بالکل غیر مشاق ہے اور کبھی اس کے

زور اذوری ہے یوں فرمائیے کہ سیکڑوں برس چونکہ فلاسفہ یورپ اپنی نادانی سے اسکا
انکار کرتے تھے اب ذرا راہ پر آتے چلے ہیں اور اسکا اقرار کرنے لگے ہیں اسبطحہ کیمیا کثرتی
اور خواص علم حروف جس میں جفر اور علم تکسیر وغیرہ بہت سے علوم داخل ہیں انکا بھی اقرار
اب فلاسفہ کرینگے علم قیادہ فرنیالوہی کا بھی اب اقرار شروع کیا ہے یہ پانڈے جی سمجھتا ہیں
پھر چین کی روٹی کھائیگے جسے طلسم فرنگ کو دیکھا ہے اسکو خوب معلوم ہے کہ ڈاکٹر کرک
صاحب نے جو شبہات لغو اس علم اور عمل کی نسبت لوگ اپنی نادانی سے کرتے تھے
انکے جوابات کیسے کیسے لکھے ہیں ویسے ہی شبہات معجزات انبیاء پر بھی وہی لوگ ہمیشہ
کرتے چلے آئے ہیں بہر حال قدمائے فلاسفہ ہر ملک کے اس علم کو جانتے تھے اور خوب جانتے
تھے اور چھپائے کیوجہ یہ ہے کہ ظاہری انتظام دنیا کا جن اصول پر چل رہا ہے اس میں بڑی
بد نظمی پیدا ہو اگر علوم اسرار کے اصول عام کر دئے جائیں اور ہم ان علوم کے چھپانے کے
وجہ ایک جدا گانہ باب میں لکھینگے قولہ مگر جبکہ وہ ایک قوت ہے قرآن انسانی میں سے
اور ہر ایک انسان میں بالقوہ موجود ہے جیسے قوت کتابت کی تو اسکا کسی انسان سے
ظاہر ہونا معجزہ میں داخل نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ فطرت انسانی میں انسان کی ایک خط
ہے فافہم و تدبر میں کہتا ہوں معجزہ کے معنی عام طور سے جیسے کہ عوام اور خیال سمجھ
رہے ہیں ہم نے صفت سے لغایت صراحت معجزہ کے معنی بخوبی لکھ دئے ہیں اور اب چونکہ
قوت روحانی اور افعال نفسانی کا مقام آگیا ہے پھر ہم آسانی فہم کے راہ سے بیان کرتے
ہیں سید صاحب کا یہ قول کہ جب یہ قوت ہر انسان میں بالقوہ موجود ہے اسی قول سے انکے
شبہ کا جواب پیدا ہو گیا فرض کرو کہ انسان میں کتابت کی صفت بالقوہ موجود ہے یعنی
بالفعل وہ لکھنے پر قادر نہیں ہے اگر مسکھے اور بامشوق کرے اور قلم دوات کاغذ وغیرہ سب
سامان کتابت اسکو مل جائے اسوقت بالفعل کتاب ہوگا اور کتاب بالقوہ آدمی ہر وقت
ہے اسبطحہ عالم دیں ہونا کیمیسٹ ہونا ہر سراط لا ہونا ہر چیز کی لیاقت آدمی میں ہے
مگر بالفعل کیمیسٹ وہی ہوگا جو کیمیسٹری کو پڑھے اور اعمال کیمیائی کرتا رہے ہر سراط

کہ آدمی سے وہ کام ہو سکے جسے سید صاحب فرماتے ہیں

اسکی غلطی کو سمجھاتے اور سید صاحب تو بقول سعدی سے اے طبل بلند بانگ دریا
 بیچ اس کو چے سے واقف ہی نہیں انکے جواب میں ہم زیادہ کہوں دماغ سوزی کریں
 اب ایک عامیانہ خیال اور بھی باقی رہا اور اکثر جہاں آزاد خیال کہتے ہیں کہ شاید
 نے انبیاء میں یہ قوت ایسی پوری دی ہو کہ بدوں تعلیم اور علم اور بدوں مشق کے
 اعلیٰ درجہ کے آثار نفسانی اور روحانی ظاہر کرے مگر انکو قدرت تھی مگر کرتے بھی تھے کوئی
 معجزہ نہ تھا اسکا جواب یہ ہے کہ ہاں ممکن ہے اور خدا کو ضرور قدرت ہے چاہے کسی
 بندہ میں ایسی قوت عطا فرمائے مگر جب خدا کسی بندہ میں جمیع قوتہائے نفسانی اور
 جسمانی اور جمیع صفات علم و کمال ظاہری اور باطنی کو جسے اسکی عام خلقت کی ہدایت
 کا کام چل سکتا ہے عطا فرمائے اور ہمواسکے مادی کامل ہونے کا یقین بھی ہو جائے
 وہی ہمارا مادی اور ہمارا پیشوا وہی ہمارا مصلح اور وہی فرستادہ خدا اور نبی اللہ ہو گا اور
 ایسے ہی شخص کی تلاش ہم پر اپنے کار براری دنیا اور آخرت کی واسطے واجب ہے اور یہی
 غرض معجزہ منائی سے ہے اب رہی یہ بات سید صاحب کی خواہ کسی اور تخیل دہریہ کی کہ
 جب یہ اثر فطرت انسانی سے ہے پھر اسکو معجزہ کیوں مانا جائے یہی مطلب ہمارے نبی
 کا بھی تھا جو بار بار حکم خدا فرماتے تھے کہ انھما انا بشر منکم لکم فیہی الہی میں بھی ایک
 آدمی ہوں جیسے تم آدمی ہو فرق یہی ہے کہ مجھ پر وحی الہی نازل ہوتی ہے۔ اور تم پر نازل
 نہیں ہوتی ہے یعنی جو امور فطرتی انسان کے ہیں سب مجھ میں بھی ہیں مگر وحی الہی کا
 مجھ پر نازل ہونا یہی بابہ الفرق مجھ میں اور عام خلقت میں ایسا ہے کہ میرا ہر ایک فعل قابل
 پیروی کے ہے اور حجت خدا ہے اور غیر نبی کو یہ مرتبہ حاصل نہیں ہے۔

بابا یسوان مذہب کی پابندی سرسرخ خلاف عقل کے ہے اور انسانی
 آزاد آدمی کو بھی منافی ہے اور سیکڑوں مذہب کے مذہب حق کا پہچان لینا
 یہ بھی تکلف محال ہے۔ اس باب میں سات سوال اور انکے جواب درج ہو گئے
 سوال اول مذہب اور ملت کے سب اصول اگر عقل کے مطابق ہیں پھر تو فلسفہ اور حکمت

عمل اور نتیجہ عمل میں خطا ہوتی ہو نہایت اضطراب اور حق کو شے سے اشکوہا ناٹریگا
 کہ یہ قوت بدون امداد الہی اور تائید قلبی کے کبھی ہو نہیں سکتی ہم نے تدریج علوم پر نظر
 دیکھ کر دیکھا ہے اور عقل کا بھی یہی تقاضا ہے کہ ہر ایک علم اور فن کا عالم اور عامل جتنیک
 دوسرے کو اپنے سے بڑھا چڑھا نہیں سمجھ لیتا ہے سمجھی اشکوہ عالم اور عامل نہیں جانتا
 ہے فرض کرو ہمارے بنی صلعم اور ان کے برگزیدہ خلفاء اور جانشین جو صاحب معجزات اور کرامات
 مشہور ہیں اور یہ ہزاروں علمائے علم نفس جو آج تک گذر چکے یا آج بھی موجود ہیں اور
 ہمارے بنی کو مؤید من اللہ تسلیم کرتے ہیں کیا یہ سب کے سب محض نادان اور بے عقل
 ہیں اور کوئی غرض انکی اعتقاد نبوت میں پوری ہوتی ہے جو ان حضرت صلعم کو بنی اللہ
 اعتقاد کرتے ہیں اور ایک عامل مسیّرزم کا نہیں کہتے۔ علاوہ براں بقول فلاسفہ علم اور
 عمل ایسا ہے کہ ہزاروں برس کی گذری ہوئی بات گذرے ہوئے آدمی کی کیفیت سچی
 اور واقعی اسکے ذریعہ سے دریافت ہو سکتی ہے میں اہل اسلام کے علاوہ غیر مسلمین میں
 بھی جو لوگ اس علم کے عامل ہیں ان سے نہایت دعوے سے کہتا ہوں جب چاہیں اپنے
 اوپر خواہ کسی معمول پر حالت استخراق یا غائب بینی پیدا کر کے ذرا ہمارے بنی صلعم کے
 حالات کو دریافت تو کریں یہ بات کہہ دینے کہ جتنے انبیاء گذرے ہیں سب اسی مسیّرزم
 کے عمل سے خوارق عادات دکھلایا کر کے تھے یہ ایک جاہلانہ خیال ہے اسلئے کہ بڑے شے
 مسیّرزم اور عامل اعمال نفسانی سابق میں بھی گذر چکے اور آج بھی دنیا خالی نہیں ہے سو
 اسی شخص کے جسکو سچ مچ خدا نے رسول کر کے بھیجا تھا کسی کا دعوائے نبوت جھوٹا
 کبھی حل سکا۔ اور شاید اگر دو چار ماہ چلا بھی پھر آخر وہی دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو
 سید صاحب خود تو اس علم کو جانتے نہ تھے کوئی بڑا جاننے والا ہمارے سامنے آئے اور ذرا
 نہایت تو کر دے کہ جھوٹی نبوت کا کام مسیّرزم سے چل سکتا ہے اور (۱۳۱) برس کے عوض
 ۱۳ برس ہی چلا تو دے جھوٹا منہ اور بڑی بات اگر کوئی مسیّرزم اور وہ بھی پورا ماہ اور
 نبوت عامل ایسے لغو بات کہتا تو ہم علمی اور عملی اصول مہرزم اور اسے کجا یلزم ہی سے

تیار میں کوئی نبی نے انکو بنایا ہے اور بالفرض اگر ہزار میں سے دو چار کسی نبی کے ایجاد پر بھی ہوں پھر ان کو ان موجدین پر تفوق کیا ہوا۔ اسبطح اخلاقی مسائل اور تمدنی اصول ہمارے عقلا اور اہل تجارت کی اتفاق رائے سے ہمیشہ جاری ہوتے ہیں۔ ہاں ایک عالم غیر مادی کو دھکی دیکر ہکوفوف دلا دلا کر ہمارے روپیہ پیسہ کے لوٹے کا ڈھنگ المبتدئ ان لوگوں کو خوب یاد ہے اور اُنکے بہارجی مولوی اور پاڈری پنڈت جی ہمارے اور گرو جی ہمیشہ دنیا کو ٹوٹ لوٹ کر دکھایا کرتے ہیں سوال چہارم اعتماد بر قول غیر کا مسئلہ ضرور فطرت کے موافق ہے اور اگر یہ مسلم نہ ہو تو بری خرابی انتظام دنیا میں پڑے پھر جب ہم نے کسی کے علم اور تجربہ پر پورا یقین کر لیا اور سیکرٹول ہزاروں آدمیوں کو اُسکے علم اور حکمت کا قائل دیکھایا سنا اور اصلاح قوم پر اسکو پورا عامل پایا اب ہکو جو چیز معلوم نہ ہو اسکا اُسی سے پوچھنا اور مشورہ کرنا اور ایسے حکیم اور فلاسفہ پر اعتماد کرنا بس یہی ہماری واسطے کافی ہے نبی اور تورات ہونے میں اور کونسی بات زیادہ ہوتی ہے بس یہی زیادہ ہوتی ہے کہ دوزخ میں جلوے اگر ہکونہ دو گے اور بہشت میں رہو گے اگر ہکونہ دو گے سوال چہم قانون فطرت اگر پورا اور جامع جمیع امور نظام عالم کا ہے اور اس میں تغیر نہیں ہو سکتا پھر تو لازم آتا ہے کہ ایک نبی اور ریفا مروجہ قانون خدا کی طرف سے لایا ہمیشہ وہی جاری رہے اور تبدیل شرائع انبیاء سے معلوم ہوتا ہے کہ حسب طرح فلاسفہ کی رائے جدید تحقیقات سے مسائل اور قوانین میں بدلتی ہے یہ لوگ بھی صاحب عقل اور فلاسفہ تھے ہر زمانہ کے نبی نے اپنے زمانہ کے موافق ایک قانون بنا کر اسکو کتاب آسمانی مشہر کر دیا۔ علوم فلسفہ کا بھی ایسا ہی حال ہے جیوں جیوں انسانی معلومات میں ترقی ہوتی جاتی ہے اصول جدید مناسب ہر زمانہ کے رہنچر ہکو خود بتلا رہا ہے اور کسی نبی اور رسول کی تعلیم کے ہم ان اصول اور قوانین میں محتاج نہیں ہیں سوال ششم خاص کر شریعت اسلام پر یہ بیماری شہدہ دارد ہوتا ہے کہ اگر سب نبی سچے تھے کسی نے یہ دعویٰ نکلیا کہ ہماری شریعت ابد الابد باقی رہیگی اور اہل اسلام کی باقی شریعت اسکی مدعی ہوئی اگرچہ یہ دعویٰ بشرط صحت اور ثبوت اس امر کے کہ آسمانی مذہب اب بھی مذہب اسلام ہے۔ اس قاعدہ کے بالکل مطابق ہے کہ یہ پھر میں تغیر اور تبدل محال ہے

اور مذہب ایک ہی چیز ہے نبی اور رسول خدا کی طرف سے تشریف لاکر فلاسفہ سے بڑھ کر کیا کام کرینگے۔ ہکو فلسفہ پڑھ لینا ہمارے آرام اور راحت اور نجات آخرت (بشرطیکہ عالم آخرت کوئی عالم مانا بھی جائے) کی واسطے کافی ہے۔ اور اگر مذہب کے سب اصول عقل سے مخالف ہیں پھر اسکی پابندی کون عاقل تجویز کرے گا اور اگر بعض اصول مذہبی مطابق عقل کے ہیں اور بعض مخالف اب وہی اصول جو موافق عقل کے ہیں ہکو فلسفہ بتلا رہے اور عقل کے مخالف اصول مستبعد ہیں پھر نبی کے آئیے کیا فائدہ اور مذہبی پابندی سے کیا نتیجہ برآمد ہوگا سوال دوم اگر کسی دلیل سے مذہبی پابندی ضروری بھی ثابت ہو اب فرمائیے کہ ہزاروں فرقہ مذہبی دنیا میں موجود ہیں مثلاً فقط اہل اسلام میں تہتر فرقہ ہیں اور ہر فرقہ اپنی مذہب کو سچا اور سبکو غلط کہہ رہے ہیں اگر بالفرض ہکو عمر فرج بھی ملجائے اور سوائے تحقیقات مذہبی کے اور سب کام چھوڑ دیں اور تکمیل اپنے نفس اور بدن کی جن علوم کے پڑھنے پڑھانے سے ہوتی ہے سب چھوڑ چھاڑ کر سوائے باندھ کر اسی کے پیچھے پڑیں جب بھی تو ہم کسی مذہب کو ہزاروں مذہب میں سے سچا منتخب نہیں کر سکتے ہیں۔ اب معلوم ہوا کہ اگر خدا کا وجود ہے اور وہ عادل اور منصف بھی ہو ایسے بار عظیم کی برداشت ہم سے ہرگز طلب نہ کرے گا لہذا ہمارے پاس ایک چراغ ہدایت یعنی ہمارے عقل جو اسنے دی ہے ایسی روشنی میں ہکو چلنا اور ایسی پیروی کرنی ہکو لازم ہے اور تحصیل محال کے درپے کیوں ہوں جسکا انجام کبھی ہوگا سوال سوم مذہب کے پابند اپنے باوی اور ریفارم و نکو کہتے ہیں کہ اگر یہ لوگ نہوتے دنیا کی آبادی اور خلق خدا کی معاش کا سر انجام جن صنائع سے چل رہا ہے۔ اور جن علوم کے اصول نظام انسانی کے بقا کے باعث ہیں انسان انکو ہرگز نہ جانتا اور جو چیز ہمارے بقا کی رکھنیوالی ہے۔ وہ ہمپر کبھی ظاہر نہوتی ہم تو ان باتوں کو محض ان لوگوں کے دعویٰ زبانی سمجھ رہے ہیں۔ تاریخ عالم کے دیکھنے سے بخوبی معلوم ہوتا ہے کہ ایسا دانیائے ضروری فلاسفہ نے کی ہے اور اب بھی کر رہے ہیں کوئی نبی نے کوئی ختمی ایجاد کی جو ہمارے بکار آمد ہو جو تفصیل اور فلاحیت اور طب اور کیمیا وغیرہ جسقدر علوم ہیں سبکے موجب بھی فلاسفہ ہمیشہ رہے۔ آج بھی ہزاروں کلیں اور آلات جسقدر

دوسرا خالق عالم کا اقرار کرنا والا مگر نبوت کا منکر تھا۔ سراسر اسحق نیوٹن ڈاکٹر طاس ریڈوی کاٹس
 ڈاکٹر کرن ڈاکٹر بروٹ وغیرہ یہ جدید فلاسفہ میں جو علم وہی اور فلسفہ آسمانی کو پورا اور سچا جانتے
 ہیں۔ اور فلسفہ انسان کو ناقص۔ عبادت خدا اور پابندی مذہب کو پسند کرتے ہیں اور مہیوم جان
 لاک پر فیس ہیں اور برکلی اور جوہر یہ تھے۔ انکی رد کرتے ہیں۔ خیر یہ تو ایک تاریخی بات ہے اب
 جو شخص دم یہ نہو اور جو خدا کو مانتا ہو جیسا کہ ہمارا سائل ہے۔ اُسپر ہکو فقط انبیاء کی ضرورت اور
 شریعت کی خوبی ثابت کرنی لازم ہے۔ اسکے بعد سب شہادت دفع ہو جائینگے۔ پتا سوال کہ
 شریعت بالکل مطابق عقل کے ہے یا بالکل مخالف یا کچھ مطابق اور کچھ مخالف ہمیشہ سے برابر
 کرتے چلے آتے ہیں اور جواب بھی مذہبی پابند فلاسفہ نے دیا ہے مگر آج کل کے آزاد نش نہ ان
 جوابوں کو سمجھ سکتے ہیں اور نہ انکی تسکین ہوگی لہذا ہکو جدید طریقہ سے بھی جواب دینا چاہیے
 تمہیدی بیان کسی چیز کا عقل کے مطابق ہونا یا مخالف ہونا اسی پر موقوف ہے کہ پہلے
 ہم عقل صحیح کو سمجھیں اور یہ ترازو جو ہکو خدا نے سنجیدگی حق اور باطل کیواسطے دی ہے اسکو
 پہچانیں۔ ظاہر ہے کہ آدمی کی عقل ناقص بھی ہو سکتی ہے اور کامل بھی اب اسکا پہچانتا کہ
 ہماری عقل ناقص ہے یا کامل ہے۔ اور ہم اپنی تجویزات عقلی میں خطا ہیں یا صواب پر اسکا
 طریقہ کونسا ہے۔ اگر وہی عقل ہے جو ہم میں ہے۔ یہ تو کھلا ہوا دور ہے اور محال ہے یعنی ہم
 اپنی عقل کی خوبی یا خرابی اپنی عقل سے نہیں پہچان سکتے۔ اب ضرور ہکو کسی اور کی عقل پر
 بھروسہ کرنا پڑے گا جب کسی اور پر ہکو اعتماد کرنا پڑا اب ہکو اُسکی عقل کا ناقص یا کامل ہونا پہلے
 دریافت کرنا ضرور ہے۔ ایسے عاقل کی شناخت میں ہکو وہی چار باتیں فطرت سے ایسی
 بدیہی اور آسان ملیں کہ فوراً ہم ایسے کامل العقل کو پہچان سکتے ہیں عقلی باتوں کے استا
 اور مُعلم کو ہم اسوقت ایک بیشیہ ورد کا انداز سے مشابہ فرض کریں دیکھو جس عطار کے پاس ہر
 قسم کی دوا ہکو ملتی ہے اُسکو ہم نامی عطار کہتے ہیں جس درزی کو ہر قسم کے دوخت پر
 مشافی ہو وہی پورا درزی ہے۔ جو لو ہر قسم کی چیز بنانے میں لوہے کی پورا ہو وہی پورا
 لوہار کاگیر ہے جو طبیب یا ڈاکٹر تمام امراض کے علاج میں عاجز نہو یا دوچار مرض کو علاج

مسئلہ سوال نمبر ۱۰

مگر پھر انبیا اور نبی کا ہونا اور ان کا مذہب آسمانی ہونا غلط ہو جائیگا۔ اب دیکھو جب نبی تو اس کے مدعی رہے۔ کہ ہماری شریعت تصدقے دونوں بعد بدل جائیگی اور اور اسلامی شریعت کے سوا دوسرے مدعی ہوئے کہ ہماری شرع قیامت تک رہیگی اور سوائے مسلمان کے اور سب اہل مذہب کیسے ہی تھیکو کارہوں سب دوزخی ہیں اب سیکڑوں نبی پھر آیا کہ اسلامی نبی پھر آئے دو کوئی کچھ ہو سکتے ہیں بلکہ جب دونوں قول میں تعارض ہے دونوں ساقط ہو کر غلط ہو گئی اور پھر اسلام کا کہ یہ تینے کا ردہ قرآن درست ہے کتنا ہی بدلت بدلت۔ اگرچہ انبی کی بزرگی پر دل کی گلی نہیں لیکن خدا کا نبی کی نبوت کو بال کرنا مسلمانوں کا اس بن توفی میں یہی حال ہوگا کہ ہر سیدہ کو انوار پر خشتیں لگاتے انداز دی یہی ایک سلسلہ ایسا ہے کہ تھو پابندی مذہب پوری طور پر روکتا ہے۔ جسکو ذرا سی مل ہوگی وہ فوراً گھبرا جائے گا کہ دونوں باتیں کیونکر سچی ہو سکتی ہیں سوال سنا تو ان مذہبی پابندی میں ایک اور بڑا ضرر ہے کہ خرابی امن و امان انسانی اور عذر اور فساد جو ہوتا ہے۔ اسی مذہب کی پابندی میں ہوتا ہے۔ اور جب کسی حصہ دنیا اور سلطنت منظمہ میں خرابی آتی ہے مذہبی فسادات ہی سے آتی ہے۔ کبھی یہ سنا ہوگا کہ فلسفی جماعت نے بوجہ کیا فلاسفہ اس اور امان خلائی میں خلل انداز نوئے فلاسفہ کا یہی کام ہے کہ اپنے نبی نوع یعنی انسان کے آرام اور آسائش کے اشیاء ایجاد کریں بلکہ مطلق ذی روح کی راحت رسانی کی تدبیریں خوبھی کریں اور لوگوں کو بھی بتاتے ہیں ریل گاڑی کو دیکھئے جسکے جاری ہونے سے کروڑوں جانوں کا گھوڑے اور بیل اونٹ وغیرہ کی جان بچ گئی مسلمانوں کے قرآن میں بڑا احسان خدا ہے پر یہ بھی دکھلایا ہے کہ تمہاری سواری اور بار برداری کیواسطے ہم نے چوپایہ جانور پیدا کئے اگر وہ جانور نہ ہوتے تمہارے وہ کام بدولت حب شدید کے انجام نہ پاتے۔ فلاسفہ نے اس احسان کو بھی ہمارے سر سے اٹھا کر دکھلادیا کہ ہم سواری اور بار برداری میں چوپایوں کے محتاج نہ رہے بلکہ مسلمان بھی اگر انصاف کریں انکو بھی اس احسان کے ادائی شکر سے نجات نہ ملیگی جو اب یہ سوالات ہفت گانہ فقط انکار نبوت اور شریعت ہائے انبیا کی نسبت ہیں خدا کا انکار وجود ان سے لازم نہیں آتا فلاسفہ میں بھی ہمیشہ دوزخ قرار ہے ہیں۔ ایک دہرے جو خدا کا منکر

مسئلہ سوال نمبر ۱۰
احسان کے برعکس ہے

آرام طلبی جمل اور فریب سے روکتا ہے۔ اور ان برائیوں سے خود بھی بچتا ہے یا نہیں تاریخ ہکمو
بتلا رہی کہ ارسطو طالیس ایسا حکیم اپنے استاد اور محسن سے بدسلوک تھا اور نوجو علی سینا ایسا
حکیم عیش اور طرب پر ہمیشہ یل تھا۔ جالبنوس شرانچو ارارو سکین بھی ناسپاس اور رشوت خوار
ابیلر و عشق باز ابقیور حکیم مسخرہ اور بے حیا۔ الغرض فلسفی ہونے سے بدکرداری سے اگر لمان
ہو جاتی تو ایسے ایسے حکمائے نامی گرامی ایسے بد اطوار کیوں ہوتے اور وہ فلاسفہ الہی جنکو ہم
نبی اور رسول کہتے ہیں کوئی تاریخ ایسی نہیں ہے جو انکی ایک بدکرداری بھی بیان کرے ہی
بات کے سوچنے سے ہکمو معلوم ہوتا ہے۔ کہ مخبر و مہمہ دانی اور وفور علم کسی کا ہکمو اسکی پیروی کرنے
میں کافی ہوگا جب تک اسکی بدکرداری سے بچنیکا ہکمو پورا یقین نہ ہو جائے اور اسی حکیم کو ہم
معصوم بھی کہینگے۔ اور وہ حکیم جو کچھ کہیگا بے تردد اور بے اندیشہ ہم اسکو قبول کرینگے اب بتلاؤ
فطرت نے انتظام عالم ایسے حکیم اور مذکر اور خطا سے بری کی پیروی کرے پرنصر کیا ہے یا اسیر
خطا کار بد معاش جھوٹے فریبی و کالتیشیہ کی پیروی پر جو بقول شاعر عالم کہ کامانی تون پرورے
کندہ او خوشستن گم است کراہبری کند جب قانون فطرت ایسے ہی حکیم بری انخطا کی پیروی پر
انتظام عالم چاہتا ہے پھر ضرور ہے کہ ایک قاعدہ فطرتی بھی ہکمو ایسا بتلاوے جس سے ہم سکریول
فلاسفہ میں سے ایک یا چند فلسفی ایسے پہچان لیں جو خطائے کردار سے محفوظ ہوں اور یہ قاعدہ
وہی معجز نمائی ہے یعنی اُس زمانہ کے تمام آدمی جاہل اور عالم و لیا کام نہ کر سکیں اور وہ حکیم کر کے
دکھلاوے خواہ جس مسئلہ کو کوئی حکیم حل نہ کر سکے اسکو دعویٰ قہوت کر کے وہ معصوم حل کر دے
اور کسی سوال کے جواب میں لا ادری نہ کہے یعنی یہ نہ کہے کہ مجھے اسکا جواب معلوم نہیں ہے
اب خلاصہ ہماری تمہید کا یہ ہوا کہ ہکمو اعتماد پر قول غیر کے بدون چارہ نہیں ہے۔ دیکھو آئین شہادت
مؤلفہ مسٹر مارٹین اور تحریرات انشطار مندرجہ کتاب مذکور کو اور غیر کے قول پر اعتماد کرنا اسی
وقت مناسب ہے جبکہ اُس غیر کے علم اور عمل کا ہکمو پورا یقین ہو اور عیوب سے پاک ہونا جو عین
دانشمندی ہے۔ وہ بھی اُس غیر میں ضرور جو جواب شہدہ اولیٰ ذیبت کی پابندی وہی اعتماد
پر قول غیر ہے۔ اور ہرگز مخالف عقل کے نہیں بلکہ عین عقل ہے ایسے کہ عقلی باتیں یا تو ایسی ہیں

میں وہی پورا طبیب اور ڈاکٹر ہے۔ جو معلم اور ماسٹر کسی علم کے یا چند علوم کے پڑھانے میں عاجز نہ ہو وہی پورا عالم ہے جو قاضی یا مفتی یا جج کسی مسئلہ کے جواب دینے میں یا کسی پیچیدہ مقدمہ کے فیصلہ کرنے میں عاجز نہ ہو وہی پورا جج اور قاضی ہے پھر اگر کوئی ایسا آدمی ہو کہ خود ملجائے یا ہو کہ تاریخ صحیح سے ایسے آدمی کا پتہ لگ جائے کہ کسی زمانہ میں ایسا ایک آدمی تھا کہ جن پیشے کی بات اس سے پوچھی گئی یا جو کام عقلی خواہ بدنی اخلاقی یا روحانی اس سے سیکھا گیا خواہ اس سے پوچھا گیا درزی اور لوہار اور نجار اور تمام دنیا کے پیشہ اور علوم کا سب میں یا تو وہ خود عامل تھا یا کہ تعلیم اصول علوم اور فنوں میں وہ کامل ایسا تھا کہ اسکی برابری کوئی نہ کر سکتا تھا۔ اب ہوا اسکی عقل اور علم کے پورے ہونے میں کسی طرح کا شک ہو سکتا ہے ہرگز نہیں اگر خوبی قسمت سے ہمارے زمانہ میں کوئی ایسا کامل ہو کر مل گیا پھر تو کیا کہنا اسی آمدت باعث آبادی و ذکر و بزرگوار شادی مآل اللہ رحمہ عجیل خرچہ ورنہ ہو کہ تاریخ ضرورت بتائیگی کہ ایسے بھی لوگ دنیا میں گذرے ہیں چنانچہ تاریخ عالم سے ہو کہ ایسے لوگوں کا ملتا ہے جو پورے ہادی اور ریفارم تھے۔ اب رہا یہ شبہ کہ ہر مذہب کے لوگ اپنے پیغمبر ہادی اور ریفارم کو ایسا ہی بتلاتے ہیں اس سے کوئی خرابی پیدا نہ ہوگی بلکہ ایسے کاملین کا وجود کثرت ثابت ہوگا جس سے ہمارا اعتقاد مسئلہ نبوت میں پختہ ہو جائیگا۔ ہمارے نبی محمد مصطفیٰ صلعم کی نبوت کا اقرار نہ ہی مگر انکے حکیم اور مدبر اور عالم کامل مونی کا اقرار یہود اور نصاریٰ بھی کر رہے ہیں اسی قدر ہو کہ اس وقت کافی ہے کہ وہ پوری عقل کے آدمی تھے نبی اور رسول ہونا انکا آئندہ دیکھا جائیگا۔ اب ہوئی اسی مونی عقل کا آدمی اسکو سمجھ سکتا ہے کہ ایسا کامل اور عظیم آدمی جو بات کہیگا یا کرے گا ہرگز خلاف عقل نہ ہوگی اور ایسے کامل کی پیروی اگر ہم کریں یا جسکی پیروی کو وہ حکیم کامل ہم سے کہے اور یہ بھی کہہ دے کہ اسکی پیروی بعینہ میری پیروی ہے۔ اب ہو کہ اسکی پیروی میں کچھ تردد اور پس و پیش نہ ہوگا۔ پھر جب ایسا کامل ہو کر مل جائے اب اسکی پیروی میں ہو کہ اتنی بات اور بھی جانچنی لازم ہوگی کہ اسکا فعل مطابق اسکے قول کے ہے یا نہیں۔ مثلاً ہو کہ جو ٹ بولنے سے منع کرتا ہے اور خود تو جھوٹا نہیں ہے۔ ہو کہ عیاشی سے روکتا ہے۔ یا محسن کشی بدستی شرابخواری

یہی ہکو اس جھگڑے سے نجات دیگا اور وہ غیر وہی نبی ہے جسکے علم اور حکمت اور راست
گفتاری پر ہکو پورا بھروسہ ہو اور کبھی غلط گوئی یا غلط فہمی کا اُسپر شبہ نہ ہو اُسی حکیم یا نبی کا علم
وہی ہے جسکو ڈاکٹر برول مسئلہ علت اور معلول میں لکھتے ہیں کہ بدون وہابیات کے
یہ علم آدمی کو دشوار ہے۔ ورنہ فلاسفہ کے علوم بقول ڈاکٹر کرزن بجائے خود ناتمام ہیں اب
ہم نے اتنا تو ضرور ثابت کر دیا کہ ایک یا دو یا نہر حکیم سچے اور نیک عمل کے بدون ہکو اختلافی
امور عقلیہ (جنہر ہمارے انتظامی امور کا دار مدار ہے) کے تحقیق کرنے میں بھی چارہ نہیں
ہے اور اُسی حکیم کو ہم نبی اور رسولؐ اور امین وحی خدا کہتے ہیں۔ اگر آپ یہ کہتے کہ ایسا آدمی
جو کُل علوم کا ماہر ہو اور کُل عیوب سے پاک ہو اسکا وجود محال ہے۔ اور عقل اسکو باور نہیں
کرتی ہے۔ اسکا جواب عقلی تو یہ ہے کہ محال کیوں ہے اور محال ہونے پر کونسی دلیل
آپ نے قائم کی ہے۔ بلکہ محال تو یہ ہے کہ قانون فطرت ایسا آدمی ہکو نہ بتائے جسکے قول
پر اعتماد کرنے سے ہمارے شکوک دور ہوں اور ہم ہمیشہ جھگڑے میں پڑے نہ ہوں اور فلاسفہ
کے اختلاف تجویز سے ہم حیران اور سرگردان نہ پھر اکریں رہی یہ بات کہ ہماری عقل اسکو قبول
نہیں کرتی ہے۔ آپ کیا اور آپ کی عقل کیا اور کیسی بے عقلی کی بات ہے کہ جوابات ہماری سمجھ
میں نہ آتے اسکو ہم محال کہیں۔ ہم نے سیکڑوں باتیں اسی کتاب میں لکھی ہیں کہ آپ کی سمجھ میں
نہیں آتی ہیں اور انکو ضرور ماننا پڑتا ہے۔ دیکھو و اگر نے ۱۲۷۲ء میں دیاسلانی بنائی اور
فاسفورس اسکا مادہ ہے۔ ہمیشہ سے یہ بات مشہور تھی۔ کہ بھوت پریت رات کو آگ جلاتے
ہیں جب اس قول کو تسلیم کر کے قبروں کی ہڈیاں رات کو خود بخود روشن دیکھی گئیں تب برانڈ
کو ۱۷۶۶ء میں معلوم ہوا کہ ہڈی کا فاسفورس خود بخود روشن ہوتا ہے۔ اور نقلی جواب یہ ہے کہ علم
تاریخ کو سچا باور کر کے انبیاء کے گذشتہ کی تاریخ پڑھو دیکھو کوئی نبی ایسا گنہگار ہے جو کسی بات کے
جواب دینے میں عاجز تھا اور کوئی فلسفی اسکا ہم عصر ایسا تھا جس نے اس نبی پر سبقت حاصل
کی ہو اور پھر تسلیم اور سر جھکانے کے کسی دہریہ اور فلسفی کی مجال تھی جو نبی اللہ پر غالب آتا۔ یا
کسی فصل بدکا وہ نبی مرتکب ہوا ہے۔ اب ہم کہتے ہیں کہ اگرچہ شریعت انبیاء کے مسائل سب

کہ ہر ایک آدمی انکو بدولت تعلیم کے ماننا ہے جیسے دو اور دو چار ہوتے ہیں یا گل اپنے جڑ سے
 بڑا ہے۔ اسی طرح اور بدیہی باتیں جنکی نسبت کوئی آدمی سوائے سوسطانی کے شک نہیں کر سکتا
 ہے ایسی باتوں میں تو ہمکو فطرتی طور پر یقین ہے۔ کسی کی پیروی کی حاجت نہیں ہے۔ دوسری
 قسم کے وہ امور ہیں جن میں کچھ لوگ انکا اقرار کرتے ہیں اور کچھ انکا انکار کرتے ہیں کسی کی عقل
 انکو بدیہی سمجھتی ہے۔ اور کسی کی عقل انکا انکار کرتی ہے۔ یا کہ انکو بدیہی نہیں سمجھتی ہے۔ ایسی
 ہی باتوں میں فلاسفہ کی رائے طرح طرح کی سو کرتی ہے۔ مثلاً عالم کا قدیم ہونا یا حادث ہونا اب
 کچھ فلاسفہ تو اسکو قدیم کہتے ہیں اور کچھ لوگ اسکو حادث کہتے ہیں اور دو فرقہ حکیم اور فلسفی
 ہیں۔ اب ہمکو مناسب بلکہ واجب بھی ہے کہ ایسے حکیم کے قول پر اعتماد کریں جو تمام علوم
 میں کامل ہو اور خطا کاری سے بری ہو۔ پھر ایسے حکیم کامل کے حجۃ کہہ دینے پر جب ہمکو اعتماد
 کرنا واجب ہے۔ اگر وہ حکیم کسی دلیل سے بھی ہمکو حدوث عالم کا سمجھا دے اسکی دلیل کو بھی
 ہم اور فلاسفہ کی دلیل پر ترجیح دیں گے۔ اسی دوسرے قسم کے امور میں جو اخلاقی باتیں ہیں اور فلاسفہ
 ہمیشہ جھگڑ رہے ہیں کچھ ایسے امور ہیں کہ انکی تحقیق سے نہ ہمکو کچھ فائدہ اور نہ کچھ ضرر مثلاً زمین
 کی حرکت یا زمین کا سکون یا آسمان کا وجود یا آفتاب اور زحل اور مریخ آبادی خواہ انکی پائیش
 جسمی اور انکی دوری مسافت ہم سے اگر ہمکو تحقیق ہو جائے کیا نفع ہوگا اور اگر ہمکو تحقیق نہ ہو
 تو نقصان کیا ہے ہمارے حکیم ربانی صلعم سے لوگوں نے چاند سے طالع بینی کی کیفیت پوچھی
 حکم خدا ہو قل ہی مَوَاقِیْتُ النَّاسِ۔ یعنی یہ قدرت نہاتی ہمکو وقت بتلاتی ہے اسکے سبب سے
 جانتے سے کیا ہمکو فائدہ لگے یا زیان پہنچے۔ یعنی یہ قدرت نہاتی ہمکو کام کی چیز ہے۔ کہ ہم دور کی چیز
 جو زمین پر ہو دیکھ کر نہاروں فائدہ اٹھاتے ہیں اور آسمان کا نظارہ فقط ایک تماشائی قدرت
 ہمکو دکھاتا ہے۔ اگر قدرت کاملہ پر ایمان لائیں یہ بھی بڑا فائدہ ہے۔ ورنہ کیا فائدہ ہمکو مشتری کے
 گرد چار چاند دیکھنے سے ہو اب خلاصہ یہ ہوا کہ جن امور میں آدمی کی عقل اختلاف کرتی ہے
 کوئی کچھ کہتا ہے۔ کوئی کچھ اب ہمکو فطرت قانون سے یا تو ایسا کوئی قاعدہ بچانے کہ یہ اختلاف
 جاتا رہے اور یکسوئی ہو جائے اور جب کوئی قانون ایسا ہمکو نہ ملے اعتماد بر قول غیر کا نہ پھر

خدا کا واحد و لاشریک جانتا (۲) ہر نبی کی نبوت کا عموماً اقرار کرنا (۳) قیامت کو جس میں حشر نشر
 اور سزا ہوگی برحق مانتا یہ تین اصول ایسے ہیں کہ آسمانی مذہب انہیں کے ملنے سے پورا
 ہوتا ہے اور ان تینوں اصول کو عقلی دلائل اور فلسفی اصول سے جب آدمی درست اور صحیح
 سمجھ لیتا ہے۔ اسکو ہم اہل دین اور پابند مذہب آسمانی کہتے ہیں اور ہزاروں مذہب بھی اگر
 مذہب آسمانی دنیا میں ہوں سب کا مدار انہیں تین اصول پر ہے۔ جو مذہب ان میں سے ایک
 کو اپنے دین کے اصول میں شمار نکرے وہ مذہب آسمانی نہیں ہے۔ پھر چونکہ خدا کے وجود
 اور اس کے واعظ ہونے پر آپ یقین کر چکے ایک زینہ دین کا آپ چڑھ چکے اب دوسرا زینہ نبوت
 کا آپ کو چڑھنا رہ گیا اگرچہ اب شبہ اولیٰ سے ایکو نبوت کے ضروری ہونیکا پورا عقیدہ نہوا ہوتا میں
 ایک اور بدیہی اور آسان دلیل یہاں بھی ذکر کروں دلیل نبوت عالم مادی کثیف ضرور ہے
 اسلئے کہ جسقدر کثافت سمجھ میں آتی ہے۔ اسی مادہ کی ہے اور جسقدر لطافت ہم سمجھ سکتے ہیں
 اسی چیز میں ہے جو مادہ سے الگ ہو۔ اعمال کیمسٹری جدید اور قدیم : ونوسے آپکو مشاہدہ ہو
 رہا ہے کہ جسقدر جوہر اشیا کے روحانیت بڑھتی ہے۔ اسی قدر تصرف یعنی فعل اور اثر اس شے
 کا زیادہ ہوتا ہے۔ دواؤں کی روح جو ہمیاتی میں مستعمل ہے۔ کہ رتی کا کروڑواں حصہ ہزار
 من پانی میں ڈالنے سے ہماری غرض پورا کرتا ہے۔ الکحل کو دیکھئے کہ اسپرٹ سے کسقدر
 کمی مقدار میں کام دیتی ہے۔ مجننا کو دیکھئے سیر بھر مجننہ ادنا رنگ ندی کے جسقدر اکیڑا لگا
 جوہر رنگتا ہے کہ نہیں سکتا آپ سنکر کیمیا سے قدیم ہیں ہزار من تانبے کے روح تولہ پھر سیسہ
 وغیرہ میں بھرونے سے پچھلے کیمیاگر کلنک یعنی اکیڑا غیر متناہی بناتے تھے۔ (اور جسکا آسان
 طریقہ کسقدر ہم بھی بتا سکتے ہیں) جو لاکھوں من سونا بناتے تھے اور خود کبھی کم نہوتا تھا خیر
 اسکو غلط ہی فرض کیجئے گو امریکہ کے ایک کیمسٹ نے اصلی سونا بنانے کا اب زور سے
 دعویٰ کیا ہے۔ اور شاید پائونیر انگریزی اخبار میں اشتہار بھی دیا ہے۔ کہ جسکا جی چاہے مجھ
 سے اسکی دلیل کو سمجھے اور تجربہ کرے۔ تاہم اسوقت جسقدر جوہر ادویہ آپ کے جدید کیمسٹ
 بناتے ہیں۔ وہی کیا کم ہمارے دعوے کے اثبات میں بکار آئیں گے صاف الفاظ و دلائل

کیمیہ

ہمیاتی

علم

عقل سے مطابق ہیں اور کوئی حکم انکا خلاف عقل نہیں ہے۔ مگر انکا بیان کرنیوالا وہی نبی خدا کا
 ہے جو ہمہ زمانہ اور ہمہ جہت ہے۔ یہ ہر ایک پہلو پر پس بدوں وجود نبی کے اختلافی مسائل عقلیہ کا جھگڑا
 کون طے کرتا اور بدوں انکے طے ہونے کے ہمارے نظام کی درستی و دشواری تھی لہذا موجود قانون
 فطرت نے ایسے سچے اور معصوم اور ہمہ دان حکیموں کو ہماری طرف بھیجا صلوٰۃ اللہ علیہم اگر
 آپ کہیں کہ آج تو ہم کو کوئی دلیل نبی کی ایسی کامل اور نیک عمل کرنیکی نہیں ملی گی سو تاریخ
 کے اور تاریخ سے ہم کو بعض فلاسفہ کے بھی ایسے گزرنے کی خبر ملتی ہے جو حاوی علوم اور
 نیک عمل تھے پھر ہم نبی کو کیونکر ان پر ترجیح دیں اسکا جواب اگر انصاف کرو تو بہت آسان ہر
 حاوی علوم ہونے پر تو آپ کو میں ایسا سچا مدعی نہیں پاتا ہوں کہ آپ کسی حکیم کو تمام امور
 نظام عالم کا عالم ثابت کر سکیں اور ہم ثابت کر دینگے۔ رہا جملہ عیوب سے پاک ہونا اگر کسی
 حکیم کا آپ ثابت کر بھی دیں تو ایک وصف ہمہ دانی کا نہ ہونکہ ہی اسکے معصوم ہونے پر دلیل
 ہے یعنی جب اکثر امور سے جاہل تھا پھر اس سے بچنے کی کونسی دلیل اس حکیم کی نسبت
 آپ قاریم کہیں گے۔ *ھَلْ یَسْتَوِی الذِّی یَعْلَمُونَ وَالذِّی لَا یَعْلَمُونَ*۔ عالم ہمہ دان
 سے برابر وہ شخص کیونکر ہو سکتا ہے جو بہت سے امور کو نہ جانتا ہو اور جب جانتا تھا اسکے کرنے
 سے یا نہ کرنے سے کیونکر محفوظ ہو گا کہ زجاہل گریز نہ چوں تیر باش۔ بڑے افسوس کی بات
 ہے ہم تو اس حکیم ہمہ دان کو پیش کر رہے ہیں جو بیکار بیکار کہتا تھا سلو نے قبل ان
 تفقہ لائی۔ یعنی مجھ سے پوچھ لو جو کچھ پوچھنا ہو قبل اسکے کہ میں دنیا سے گذر جاؤں۔
 اور کہیں کہ رہا ہے۔ *یَسْلُوْنِی عَمَّا دُوْنِ الْعَرْشِ* کہیں کہتا ہے جس مذہب آسمانی اور کتاب
 آسمانی کے احکام مجھ سے چاہو پوچھو کہ میں اسی نبی امی کا تعلیم یافتہ ہوں جسکا سواے خدا
 کے کوئی معلم نہ تھا اور آپ ان فلاسفہ کا ذکر کرتے ہیں جو طفل کتب بھی ان علما الہی کے نہیں
 ہو سکتے اور اسکا ثبوت آتا ہے۔ جواب دوسرے شبہ کا ہزاروں فرقہ اگر دنیا میں ہوں
 ہم کو انکے جزئیات مختلفہ کے جاننے سے کیا کام ہے اسلئے کہ مذہب کے مسائل کی تقسیم
 بطور عام دو فرجے ہے اصول دین اور فروع دین اصول دین ہر مذہب کے عموماً تین ہیں۔

کی خبر دیتے تھے انکو مجنوں اور ساحر کذاب نہاتے تھے پھر اگر فرشتہ خواہ جن یا اور کوئی روح
اور نورانی سفیر آتا فرماتے کیونکر اس سے ہماری صحبت برابر ہو سکتی اسی آسانی ہدایت کی نظر سے
خدا نے ہم میں سے ایک آدمی خواہ چند آدمی ایسے پیدا فرمائے جو کثافت اور لطافت میں
مُتوسط ہوں۔ نور کی جگہ نور کا کام کریں اور مادہ جسمانیہ کی جگہ مادہ کا کام انجام دیں تاکہ ہماری
وحشت اور نفرت بوجہ غیر جنس ہو نیکنے جاتی رہے اور یہ عذر ہمارا باقی نہ رہے کہ خدایا ہم نور
محض اور روحانی محض سے کیونکر صحبت اور معاشرت کرتے اور تیرے احکام کو اُن سے کیونکر
سیکھتے آگ پانی کا ساتھ کیونکر ہو سکتا ہے یہی حکمت اور عدل اور انصاف اور بندہ پروری
اور سر اسرار الطاف خدا کا ہے۔ کہ ہمارے ہم جنس کو ہمارا مُعَلِّم اور استاد مقرر فرمایا اور جامع بشری
میں نور محض اور روح پاک کو ہمارے پاس بھیجا اور وَلَلْبَشَا عَلَیْھُمْ مَّا یَلْبِسُوْنَ یعنی اگر
فرشتہ کو بھی ہم رسول کر کے بھیجے اسکی صورت بھی آدمی زاد کی کر دیتے جیسے حضرت جبریل
وحیہ کلبی کی صورت میں آتے تھے اسلئے کہ قوت بشری کو تاب نہیں ہے جو فرشتہ کو دیکھ سکے
اب تو آپ کو معلوم ہو گیا کہ نبی سے خُزاد ہماری کیا ہے۔ اور ضرورت ہی کی ہکو کستہ رہے اگر آپکو
یہ شبہ پیدا ہو کہ عقل نورانی جو خدا نے ہکو دی ہے وہی ہکو اُسکے احکام سمجھنے میں کافی ہے
ضروریہ خمیہ قابل دفع کرنے کے ہے غور کیجئے جب معمولی علوم اور فنون جن میں ہزار باتیں اگر
غلط ہیں تو دو چار سچے بھی ہیں انکو بدون مُعَلِّم اور میانجی کے محض اپنی عقل کے ذریعہ سمجھیں
سمجھ سکتے ہیں پھر یہ دقیق باریک مسایل جنکے سمجھنے میں بڑی فلاسفہ کی عقل غوطہ کھا رہی ہے
۷۰ دریں ورطہ کشتی فروشد ہزار ہا کہ پیدائش تختہ عبرکنار۔ اُن مسایل کو بدون معلم ربانی اور استاد
روحانی کے ہماری تمہاری بلکہ بڑے بڑے فلاسفہ کی عقل کیا سمجھ سکتی ہے۔ پھر جب سمجھانے
والے کی ضرورت ظاہر ہے۔ تو مذہبی تعلیم میں بدون بانی مذہب کے اور بدون اُسکے روحانی
اور نورانی صاحب عقل کامل اور معصوم از خطا ہونیکے کیونکر تعلیم ہو سکتی ہے اور اسی کو ہم نبی
کہتے ہیں۔ صلعم۔ عقل ہماری چراغ ہدایت ضرور ہے مگر چراغ کے روشن ہونیکو تیل تیل کے علاوہ
کوئی روشنی دینا لا بھی درکار ہے آپ ہی آپ روشن نہیں ہو سکتا پس وہ روشنی دہندہ وہی معلم

الْجَدُّ وَالْكَرْمُ۔ پہلے کیسا گرم گئے اور ناقدری اور جہالت سے اُنکے کمالات بھی سب
 محالات میں داخل تھی۔ اب خدا کو اپنے کُل خواص مادی سے منترہ اور پاک بھی اگر مانا ہو
 تو وہ وہ ورنہ ہماری اسی کتاب کے باب خاص کو پڑھ لیجئے۔ پورا یقین ہو جائیگا کہ خدا وہی
 ہے۔ جو آلائش مادہ سے پاک ہو۔ نور اگرچہ نہایت لطیف شے ہو اور ابھی تک کوئی ترازو ایسی
 ہو کہ نہیں ملی ہے۔ کہ مثل ہوا کے نور کو بھی وزن کریں تاہم ضرور ہم جانتے ہیں کہ اگر نور کوئی
 مادی شے ہے مثل ایتھر اور سیم کے ضرور اس میں بھی وزن ہوگا اسلئے کہ بعض خواص
 جسمانی اسی نور میں پائے جاتے ہیں مثلاً سرعت حرکت اور تیز رفتاری فی سکند (ثانیہ)
 (۱۹۲۰۰۰) ایک لاکھ ۹۲ ہزار میل کے نور میں ہے یا حرکت مستقیمہ کہ نور کی شعاعیں اگر روکی
 نجائیں سیدھے خط مستقیم میں چلتے ہیں یہی ثبوت نور کی جسمیت کا ہے بہر حال جب نور
 کو بھی ہم خدا نہیں کہتے پھر آگ کو جس میں چند خواص جسمانی ہیں کیونکر خدا کہینگے۔ پھر جب خدا
 کو اپنے اپنا آفریدگار اور اپنا رازق اور اپنا ہر طرح کا مربی اور مالک مانا۔ اب ضرور ہے کہ ہماری
 یہودی اور آرام اور راحت اور اسباب زندگی اور حسن معاشرت و نبوی کے اصول کی تعلیم
 بھی خدا ہی پر لازم ہے۔ اور یہ تعلیم بذات خود تو خدا کر نہیں سکتا ہے یعنی ہمارے پاس اگر خواہ
 ہم میں طول کر کے ہو ضروری امور کی تعلیم فرمائی لہذا ایک نائب اور سفیر مینا بھی یا معلم اور ماسٹر
 ایسا چاہئے جو خدا کے احکام اور اس کے پسندیدہ امور پر جسے ہماری صلاح اور فلاح دنیوی کو پورا
 تعلق ہو ہو کہ تعلیم کرے یہ معلم اگر محض نورانی اور روحانی ہو جیسے ملائکہ اور فرشتے تسلیم کر لیجئے
 اگر فرشتہ موجود ہیں اور ثبوت اس کا کسی باب آئندہ میں ملاحظہ کیجئے ہرگز یہ تعلیم ان سے بہ نسبت ہر
 فرد بشر کے پوری نہیں ہو سکتی ہے چنانچہ قرآن میں فرمایا وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَّجَعَلْنَاهُ رُجُلًا
 مگر تم نبی کو فرشتہ کے اقسام سے مقرر کرتے جب بھی ہم اس کو مرد کی شکل بناتے اسلئے کہ مناسبت
 اور مجنسی جو ذلیعہ ارتداد ہے اگر نہ ہوگی اپنے ہی مجنسون سے ہوگی۔ اسلئے کہ انبیاء علیہم السلام
 باوجودیکہ پکار پکار کہتے تھے کہ میں تمہارا بھائی ہوں میں بھی ایک بشر ہوں میں بھی مثل تمہارے
 کھاتا ہوں پیتا ہوں اُس پر بھی تو انت اُن سے میل جول میں گھبراتی تھی۔ اور جب وہ نورانی عالم

کسی نبی میں پالینگے۔ آپ اتنی سی بات کو بتنگر لکریں بناتے ہیں بہر نبی کے زمانہ میں خدا کی خلقت انہی ہدایت پانے میں آسان طریقہ پر محکوم تھے اور اب بھی وہی طریقہ ہے خدا کے دین کے اصول کبھی مختلف نہوے اور نہو گئے۔ یہ عوام کو دھوکھا دینا کہ لاکھوں مذہب ہیں سچا مذہب کیونکر معلوم ہوا اور عمر فرج بھی تحقیق مذہب کو کافی نہیں ہے۔ تین باتیں آپ عقلی دلیل سے مان لیجے پھر آپ کو کثرت مذہب سے کچھ ضرور نہوگا تیسرے سوال کا جواب حکما اور فلاسفہ موجود ہیں انبیا کسی چیز کے موجود نہیں یہی شیعہ نوخیز طلبہ کو اور اب تواعلیٰ درجہ کے پاس شدہ کو انبیا کی تحقیر پر آمادہ کرتا ہے۔ اس شیعہ کے پیدا ہونے کی وجہ یہی ہے کہ نقل یعنی تاریخ اور عقل یعنی قانون فطرت دونوں کے برخلاف انکی تعلیم ہوتی ہے اور علم معاد کا انکار زیادہ تر اسکی تائید کرتا ہے اسلئے کہ جب آدمی نے یہ سمجھ لیا کہ ہمکو بھی زندگی دنیوی کرنی ہے اسی حیات کی لذت دہندہ اشیاء میں جو ہمارا معین ہو اور جسکی ایجاد اور صنعت سے ہمکو آرام اور راحت پہونچے وہی حکیم ہے اور وہی ہمارا پیشوا وہی ہمارا خدا وہی سب کچھ ہے اسی واسطے حکمائے الہی اور فلاسفہ روحانی بعد اثبات وجود الہی کے اثبات معاد کے درپے ہوتے ہیں اسلئے کہ مبداء اور معاد حادث اور فانی کو لازم ہے جب ہم کسی وقت نابود سے موجود ہوئے اب ضرور کسی وقت پھر نابو ہو گئے۔ فرض کرو کہ ہم ۸۹۹ سالہ میں پیدا ہوئے اور زیادہ سے زیادہ اگر سو برس زندہ رہے تو پھر ۹۹۹ سالہ تک زندہ رہیں گے اب ۸۹۹ برس تو حضرت مسیح کی روز ولادت تک پہنچے نابود ہونے کے زمانہ میں گذرے اور اس جناب سے پہلے بھی ہزاروں برس دنیا کی آباد تھی اس زمانہ میں بھی باین صورت کدائی ہم موجود نہ تھے اور ۹۹۹ سالہ کے بعد بھی خدا جائے کب تک یہ دنیا رہے گی اور ہم نہو گئے اب لذت پرست اور عیش پسند آدمی اسی شوق برس کو جو اپنی زندگی کا زمانہ ہے اسی کے پھر بڑو کی فکر انکو ہے بس اور کچھ نہیں ایسر خیالات کے روکنے کے واسطے عاقل کامل اور ہادی برحق نے ہم پر علم مبداء کی تعلیم کی بعد علم معاد کے تعلیم واجب فرمائی ہے اسلئے کہ جب ہمکو معلوم ہوگا کہ ہزاروں برس جو

روحانی ہے جسکو ہم نبی کہتے ہیں مذہبون کا اختلاف باہمی فروعات مسائل
میں ترک مذہب آسمانی کا فرائض نہیں ہے اسلئے کہ جب اصول توحید اور نبوت اور معلو کو آدمی مان
چکا کسی نبی کی نبوت کا اسکو اقرار ضرور کرنا چیکامی کوئی ایسا نہیں ہے جو دوسری نبی کی نبوت
کا اقرار نہ کر گیا ہو۔ یا تو اپنے بعد جو نبی آئیوا لاسے۔ فقط انہی کی خبر دے گیا ہے یا کہ دوچار انبیاء کی اور
سلسلہ انتظامی خدا کا اسی حکمت سے جاری رہا ہے جس حکمت سے متعدد انبیاء کا مقرر
فرمانا ضروری تھا۔ ہم سے پہلے دھرم رارس جو لوگ تھے انکو حضرت موسیٰ کی توریت کتاب آسمانی
اور حضرت موسیٰ کا معلم روحانی ماننا درکار تھا۔ پھر جب حضرت عیسیٰ تشریف لائے اور توریت
مقدس سے انکی نبوت ان لوگوں نے مان لی اب توریت کی جگہ انجیل اور حضرت موسیٰ کی
جگہ حضرت عیسیٰ کو نورانی معلم انکو ماننا پڑا پھر جب حضرت عیسیٰ اور توریت اور انجیل بلکہ
حضرت داؤد کی زبوریں ہم نے دین اسلام کے بانی رسول ربانی محمد مصطفیٰ صلعم کی پیشین
گوئی پڑھی اب ہکو آپ کے دین کو خدا کا دین ماننا ضرور ہوا۔ ہم نے توریت اور انجیل اور زبور وغیرہ
کتب آسمانی سے جو بہتر کتب نارات اپنے نبی کے برحق ہونیکا ایک باب جدا گانہ لکھا ہے یعنی
نقلی دلائل سے بھی دین اسلام کا مذہب آسمانی ہونا ثابت کر دیا ہے۔ اور عقلی دلیل ثابت
پیغمبر کی عموماً جواب شبہ اولیٰ میں گذر چکی ہزاروں مذہب کی تحقیقات کا بار ہم پر خدا نے نہ کر
نہیں ڈالا ہے فقط بار ہم پر اسی قدر ہے کہ پہلے خدا کو مانو پھر مطلق نبوت کا اور معاد کا عقلی دلائل
سے اقرار کرو بس اسی قدر اقرار کرنے سے ہم اہل مذہب ہو جاتے ہیں اب خاص کسی نبی کی
پیروی مثلاً جب ہم نے حضرت موسیٰ کی پیروی کی اسی وقت ہم کو ضرور ثابت ہوگا کہ نبوت کا
سلسلہ حضرت موسیٰ نے اپنے اوپر منقطع نہیں فرمایا ہے ضرور ابھی کوئی اور نبی آئیگا اب اسی
عقیدہ کو رکھ کر ہم نے اوصاف نبی آئندہ کو ڈھونڈھا حضرت عیسیٰ کو پایا ان کو بھی ہم نے
نبی اللہ ماننا سکی پیشین گوئیاں ہمارے نبی کے بارہ میں اور نیز زبور اور تورات کی پیشین گوئیاں
مراکیم اپنے نبی کے روحانی معلم ہونے پر ایمان لائے اور یہ ایمان لانا ہمارا بعد اس پوری
تحقیق کے ہوگا جب علامات نبوت جو عقلی اور نقلی دلائل سے ہم کو معلوم ہیں ان سب کو ہم

مانیں یا فلاسفہ موجدین کو اسکا کھلا ہوا مطلب یہی ہے کہ دنیا کی بسر برد اور عیش و آرام ہمارے
 زندگی چند روزہ کے لازم اور اسباب تو فلاسفہ مہیا کر رہے ہیں اور جو کچھ ہے یہی زندگی ہے
 اور سب سچ۔ اب کہنے ایسے خیالات کے مثلاً کہ واسطے اگر ہم ہزار ہی اور لاکھوں آیتیں کتب
 آسمانی کی پیش کریں کیا اثر پیدا ہوگا جب تک اس حیات فانی کے بعد ایک حیات جاودانی
 اور ثابت نکرے۔ پھر اسکا ثابت کرنا ایسا تو آسان نہیں جیسے بارو میٹر سے طوفان کی پیشین
 گوئی کر کے ہم طوفان کو دکھلا دیتے ہیں یا مخیر زر زلزلہ جو لوہے کی سوئی اور مقناطیس سے متلبہ
 ازمین قبل ہزاروں آلات جو ہمارے مشاہدہ میں آسکتے ہیں ایسا کوئی آلہ ہم سے نہیں بن سکتا
 کہ ہم مرنیکے بعد جو حالت ہوتی ہے اسکو آنکھ سے دکھلا دیں اسی وجہ سے ہم چپ ہو جاتے ہیں
 اور معاد یعنی دوسرے عالم کا ثبوت شروع کرتے ہیں محض عقلی دلائل سے اب جدید فلسفی تعلیم
 کا آدمی ہکو عاجز سمجھ کر یہ عقیدہ ہوتا ہے ایجاد کی قوت اور موجدین کا حال۔ ایجاد کی
 قوت ہماری فطرتی ہے اور فلسفہ کے پڑھنے اور فلسفی ہونے پر موقوف نہیں ہے بلکہ کل ذی روح
 اپنے آرام اور راحت اور بقائے حیات کے امور کو ہمیشہ ایجاد کرتے رہتے ہیں اس میں جاہل
 اور حکیم اور نبی بحیثیت انسان ہونیکے سب برابر ہیں اسلئے کہ فطرتی قوت پر ہکو کوئی مخر
 زیا نہیں ہے جو باریا صفت کے حاصل ہو اور جس میں کمی بیشی ہمارے اختیار سے نہو۔ تاریخ ہکو
 بتلا رہی ہے کہ ہزاروں ایجاد عوام اور جنجال سے ہوتی آئی ہیں اور حسب قدر راحت ہماری برصحتی
 نے اسقدر قوت ایجاد کا ظہور ہوتا ہے ایک ڈاکٹر سیاح نے اچھا ثبوت دیا کہ اہل ہند میں ایجاد
 کی قوت کیوں کم ہے۔ اسنے کہا کہ قوت ایجاد کم نہیں ہے بلکہ چونکہ ہندوستان میں قدرت نے
 سامان عیش کے اشیا سب قدرتی مہیا کر دیے ہیں لہذا انکو قوت ایجاد سے کام لینے کی حاجت
 نہیں ہے اسی واسطے ایجاد اشیا اسنے کم ہوتی ہے۔ اب خدا ابتداء خلقت انسان کو خیال
 کرو سب سے پہلے جو آدمی پیدا ہوا ہے اسی کی نسل سے ہم سب ہو گئے ہمدی مذہبی تاریخ سے بخوبی
 ثابت ہے کہ حضرت آدم ابو البشر تھے بموجب تصریح مورخین کے اور جو لوگ اسنے منکر ہیں انکا
 شبہہ ہمنے رو کر دیا ہے جس باب میں خلق اور نشو کے مسئلہ پر بحث کی ہے۔ اور اکیہذا کام کرینکے

ہمارے مرنیکے بعد آئوٹے ہیں بلکہ غیر متناہی زمانہ ہمارے مرنیکے بعد جو یقیناً آئوٹے ہیں
 ہم کیونکر اور کس حالت پر ہونگے۔ پھر تھوڑا سا تصور ہم کو ہدایت کرتا ہے کہ ضرور ہم کچھ نہ کچھ مرنے
 کے بعد ہونگے اسلئے کے محض لاشے بعد مرنیکے ہو جائیں تو پیدا ہو نیسے پہلے بھی ہم کچھ نہ تھے
 اور سب کچھ ہونگے پھر چونکہ اول یا آخر نسبتے وار و سطح خالق عالم کو ہمارا پہلے ہونا ہمارے پیدا
 کر نیکیوں کا اور جو ہمارا اخیر نگار ہے خدا یا مادہ اور حرکت مادہ بقول فلاسفہ ملائین اس طرح
 اسکو ہمارے مرجائیکے بعد پھر کسی وقت ہمارے پیدا کرنے کو کوئی کرے گا یا یہ اندیشہ ہوگا اگر تھوڑے
 سی فکر کریں ضرور پیدا ہو سکتا ہے۔ یہی دو مسئلہ مبدا اور معاد کے ایسے ہیں کہ انکی پوری تحقیق ہو
 کسی اصول فلسفہ سے نہیں ہو سکتی ہے اور اسی تحقیق میں عقل انسانی طرح طرح کی گمراہی اور
 خرابی میں پڑی ہے۔ آسمان کے موجودات کی تحقیق فیذاغورس اور گیلیلیو اور انگلساغورس
 اور ہر مثل وغیرہ نے کئے اور زمین کی گردش بھی ثابت اور یقینی ہو گئی آفتاب بھی سیکڑوں مانیں
 اور اقمار اور سیارے بھی نظارہ عظمیٰ یعنی بڑی دور میں سے جو کہ اب فرانس میں تیار ہو رہی ہے جسکا
 قطر دائرہ سنائے کئی سو فیٹ کا ہو گا یہ سب کچھ کرو کر نکلو اپنے مبدا اور معاد کی خبر نہ کوئی حکیم
 فلاسفہ دے سکتا ہے اور نہ کوئی دور بین اور میکروسکوپ بار و میٹر تھرما میٹر دے سکتا ہے۔ تار برقی کے
 تم سات منٹ میں ۲۲ ہزار میل کی خبر لا سکتے ہو مگر اپنا بدن جو لمبہ فیٹ سے زیادہ نہیں ہے اسکی
 خبر تار برقی بھی نہیں دے سکتا ہے۔ بہر حال چونکہ تعلیم کا بچ اور اسکول کی علم مبدا اور معاد سے
 بہو بے پروا کر کے فقط اسی قدر ہوتی ہے کہ جب تک تھکو دنیا میں رہنا ہے۔ اپنے آرام اور راحت
 کی فکر کرو پیدا ہو نیسے پہلے اور مرنیکے بعد اسکو نہ کسی نے جانا اور نہ کوئی جان سکتا ہے واضح
 ہو کہ جسقدر شبہات اور توہمات آدمی کو پیدا ہوتے ہیں سب اسی وجہ سے کہ علم مبدا اور علم معاد
 کا انکار کرتا ہے۔ کبھی تو کھلا ہوا انکار جیسے دہریہ اور کبھی انکار پوشیدہ ہوتا ہے۔ جیسے لذت پرستی
 اسلئے کہ لذت پرستی خدا پرستی کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی ہے خدا پرستی تو خیر عقل پرستی کے ساتھ
 بھی لذت پرستی ممکن الاجمل نہیں یہی مسئلہ کہ لیجئے کہ انبیائے کوئی شے ایجاد نہیں کی اور
 ہمارے آرام اور راحت عیش اور لذت کی چیزیں سب حکما کی ایجاد سے ہیں اب ہم انبیاء کو

بیت المقدس کی عمارت میں انجینیئری کا کام دیتے تھے بہر حال یہ کام بھی ہمارے نبیؐ نے کسی فلسفی سے نہیں سیکھا بلکہ خود ہی اُسکے موجد تھے اگر آپ اکسیر کے قایل ہوں اور اب تو ہونا ہی پڑیگا) تو حضرت موسیٰ سے قارون نے فیض کر کے اکسیر کا نسخہ سیکھا تھا اور زکوۃ دینے کے وقت کہنے لگا اِنَّمَا اُوْقِیْتُہُ عَلٰی عِلْمٍ مِّنْ عِنْدِیْ میں نے اپنے علم سے یہ دوت پائی ہے۔ موسیٰ کون اور خدا کون۔ بڑا ناز آپ کو ریل گاڑی کی ایجاد ہے۔ اسکا موجد اسکندریہ کا ایک جاہل محض لوہار ہے۔ ہر دو لپٹوس مورخ روحی لکھتا ہے کہ اسٹیم کی طاقت پہلے اُسی کو معلوم ہوئی جو اپنے ہمسایہ کے دق کرنے کی غرض اپنے سرداب یعنی تہ خانہ میں اسٹیم کو بھردیتا تھا اور اُسکی گر گر ابٹ سے ہمسایہ کے آرام میں خلل انداز ہوتا تھا اُسکے بعد جہاز میں انجن لگایا گیا اُسکے بعد زمین کی گاڑی چلی موجد اول وہی لوہار جاہل تھا اور اب تو ریل گاڑی کے پرزے ہندوستان کے بعض مقامات سے برآمد ہوئے ہیں جسپر نمبر وغیرہ لکھوا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ قدیم زمانہ میں یہ ریل یہاں جاری تھی اور اُسکے موجد کا ابھی پتہ نہیں لگا ہے تاہم فی ضرورت مفید چیز ہے مگر قدرت نے خبر رسانی کا ذریعہ اور بھی تار برقی سے پہلے سکھوایا تھا واکٹر گرگر نے صاحب اپنی کتاب سمیرنزم میں لکھتے ہیں کہ گھونگھوں کی ہڈی ایسی ہے کہ اگر دو گھونگھے ایک جگہ پائے جائیں پھر انکو جدا جدا ہزار میل پر لیجاؤ اور جب ایک گھونگھی کو کسی آلہ سے چھوؤ گے اور اُسے ایذا پہونچگی اور اپنا بدن سمیٹیکا دوسرا گھونگھا بھی ضرور سمیٹیکا اسی بنا پر کسی زمانہ میں خبر رسانی ہوتی تھی یعنی ۳ گھونگھے پرورش کر کے ہر ایک کا نام ایک حرف سے رکھا تھا اور خبر پہونچاتے تھے ایک قلعہ کا محاصرہ ہندوستان میں ہوا تھا اور فتح نہ ہوتا تھا اسلئے کہ خبر بذریعہ اسی طریقہ کے ملنے سے رسد وغیرہ کی ایذا انکو نہ ہوتی تھی المختصر میں اُن موجدین فلاسفہ کی لیاقت کا منکر نہیں ہوں اور نہ اُنکے احسانات جو آج ہم پر چر ہے بیش اُنسے انکار ہے بات یہ ہے کہ ایجاد کی قوت ہمیشہ دُنیا میں رہی ہے اور حسب قدر حاجت ہر زمانہ میں تھی اُسی قدر ایجاد اشیا قانون فطرت کرتا رہا جاہل اور حکیم اور نبی کوئی موجد کیوں نہ ہو مگر بعض چیزیں ایسی تھیں کہ انبیائے انکی تعلیم خلق کو عموماً

بعد انکار روٹی توڑ کر منہ میں رکھنا یہ کام ایک ہزار کے اوپر تھا اب علم فلاحیت اور علم تجربہ یعنی جسم کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے اٹا بنانا اصول کمیسٹری اور اصول طباطخی یعنی کھانا پکانا اور اسکے سوا جتنے کام ہکو روٹی کے پکانے تک کرنے پڑتے ہیں اور جن علوم کے اصول پر روٹی پکانا موقوف ہے سبکے موجب ہمارے نبی حضرت آدمؑ ٹھہرے۔ اب اگر آپ کہیں کہ حضرت آدمؑ کا روٹی پکانا اور کھانا ہم کیونکر یقین کریں اسکا جواب یہ ہے کہ روٹی پکانا اور کھانا کوئی امر مذہبی یا معجزہ یا عالم روحانی کی بات نہیں ہے بلکہ ایک فنی کام ہے تمہارے متوجہ کین صاحب اور فلان اور فلان جو تاریخی واقعہ بیان کریں وہ سچا ہے۔ اور ہم جو فنی واقعہ تاریخی بیان کریں وہ بھی جھوٹا ہے اگر تاریخی کتب فلاسفہ کے فنیوی امور میں معتد ہیں تو ہماری تاریخ بھی ضرور معتبر مانتی چاہئے اور یہ نوبات ہی اور ہے کہ ہم کہیں جو ہے سو ہے تم نہ کہو جو ہے سو ہے۔

اب تاریخ عالم پر نظر کرو کہ ایجاد اشیا فی ضروری کی ابتدا انہیں انبیاء سے شروع ہوتی کہ فلاسفہ سے۔ پھر اقلینوس (پہلے ہرامہ) نے سب سے زیادہ ضروری علم طب کو ایجاد فرمایا حضرت داؤد کی ایجاد زرہ سازی ہمارے قرآن سے ظاہر ہے کہ عَلَّمَناهُ صُنْعَهُ کَبُوسٍ لِّکَمْرِ یعنی داؤد کو ہم نے زرہ سازی سکھائی۔ حضرت الیاسؑ نے علم خیاطی کی ایجاد کی حضرت سلیمانؑ بقول منکرین معجزہ بولیم یعنی غبار ہوائی کے موجب تلے جسکی رفتار (عُدُوْهُ وَهَاشْهَوُوْهُ وَانْجَاشْهَوُوْهُ) یعنی صبح صادق سے طلوع آفتاب تک زمانہ جو کم سے کم ۹۶ منٹ ہمارے عرض بلد بنارس کا ہے اسی زمانہ میں ۳۳ منزل خواہ ۶ سو میل کی تھی یعنی فی گھنٹہ ۵ سو میل جو میل ٹرین ہندوستان کی رفتار سے وہ چند ہوتی ہے اور چونکہ اسی ۹۶ منٹ میں آنا اور جانا دونوں ہو اگرتے تھے اب تو فی گھنٹہ ۵ سو میل کی رفتار ہوتی اور باوجودیکہ انکار معجزہ کے عرض سے یہ بولیم سو چا گیا ہے مگر معجزہ پھر بھی نہ منٹ سکا اسلئے کہ اتنی تیز رفتاری میں ہمارے نبی حضرت سلیمانؑ اور انکے ہمراہیوں کے بدن کا صدمہ سے ہوا کے پھٹ نجانا اس سے بڑھ کر اور کیا معجزہ ہوگا۔ اس طرح سید احمد خاں صاحب تسخیر جن کا انکار کر کے حضرت سلیمانؑ کے ماتحت لوہار کا ریکر تجویز فرماتے ہیں جو بڑی بڑی دیکیں لوہا اور تانبہ کلا کر ڈھانی تھیں اور

کہ دنیا میں رہ کر آدمی روپیہ پیسہ کا ضرور محتاج ہے اسلئے کہ اصطلاح علم تمدن میں روپیہ کو قیم کہتے ہیں آپ خیال کیجئے کہ بادشاہ اور گدا حکیم اور جاہل سب کو اسکی حاجت ہے بادشاہ جو رعایا سے لیتا ہے اسکا نام خراج ہے نہ دیجئے تو گھر بار نیلام اور جلیانہ کی سیر کرنی پڑے آپکے فلاسفہ کیٹی اور انجمن قائم کر کے چندہ میں ہزاروں روپیہ لیتے ہیں وہ چندہ بھی اگر نڈیا جائے۔ ممبری سے کیٹی کے نام کٹ جائے حالانکہ بادشاہ کا لینا اور یہ چندہ کیٹی کا سب سے غرض یہی ہے کہ اصلاح قوم کے مصارف قوم کی اعانت سے کئے جائیں اور اصلاح قوم سوا مصلح اور ریفارمر کے اور کون کر سکتا ہے اور ریفارمر یا مصلح قوم ہمنے بیان کر دیا کہ نبی سے زیادہ بلکہ اُنکے برابر کوئی نہیں ہے نہ بادشاہ اور نہ کوئی فلاسفر اب تو مخرج اور چندہ وغیرہ جو کچھ قوم سے لیا جائے نبی اور نبی کے مقرر کردہ اشخاص یعنی علما اور پادری وغیرہ کو دینا چاہئے۔ ہاں مصرف روپیہ کا جا اور یہ سجا کر نا اسکا خیال ضرور ہے اور مصرف کی تجویز اور ضروری غیر ضروری یہ امرا ہم سے اور حسب قدر مصلح نبی نوع پر مصلح قوم زیادہ واقف ہوگا اُس قدر تجویز مصرف عمدہ طور سے کریگا۔ اب معلوم ہوا کہ قوم کی اصلاح اور بقا ہی نوع بدون امداد قومی کے اور بدون معاونت ہائے محال ہے دنیا تو ضرور ہے اب جب کو دیں اُس میں دو صفتیں ضروری درکار ہیں اولاً تو اصلاح کی لیاقت پوری ہو۔ دوم دیانت اور امانت کہ خیانت نہ کرے اور حسب قدر طریقہ اصلاح قوم کے ہوں بقدر ضرورت اور مناسب انہیں میں خرچ کرے اور یہ سب امور نبی سے زیادہ کسی میں نہیں پھران سے زیادہ کون مستحق اسکا ہے مثال اسکی آج ہمارے ہندوستان میں ہم سکوارٹ سکول جاری کر رہے ہیں جدید صنائع اور روپ کے سیکھنا دینیوی ترقیات کی واسطے سب سے زیادہ واجب ہے اور کوئی مصرف اس سے بہتر نہیں ہے۔ کہ ہمارا روپیہ تعلیم صنائع میں خرچ ہو مسید احمد خاں صاحب نے کس قدر ہمارا روپیہ لیا اور تعلیم صنائع میں ایک کوڑی نڈی اور ریفارمری کا دعویٰ اُن کا تھا کہ نہ تھا۔ حالانکہ موٹی بات ہے۔ کہ ہندو اور مسلمان سب کا افلاس بدون ایسی تعلیم کے ہرگز دفع نہ ہوگا۔ اب دیکھئے کہ روپ ہمارا چندہ کا ریفارمر اور مصلح قوم نے لیا اور کسی کو ہماری ایسی تعلیم پر نظر نہ ہوئی کہ نوکری بدتر از غلامی کے بلا سے چھوٹ کر دستکار اور صنائع بنتے اور مثل

نفرمانی جیسے علم منطق الطیر یعنی پرندوں کی زبان سمجھنے کا علم جو حضرت سلیمان کو تھا یا علم تعبیر خواب جو حضرت یوسف کو تھا خواہ بولیم کا چلانا جو بقول نجرل صاحب بہادر حضرت سلیمان کو تھا اسکی وجہ یہ ہے کہ ایسے علوم کی تعلیم سے چونکہ آرام اور راحت زیادہ ملتی ہے اور عالم روحانی جسکی راہ نمائی کے واسطے انبیاء پیدا کئے گئے اُس سے بالکل آدمی منکر اور بخر ہو جاتا ہے لہذا ایسے علوم کی تعلیم سے اعراض فرمایا آپ کے فلاسفہ کی غرض اصلی یہی ہے کہ عالم روحانی کا انکار جب قدر زیادہ ہوگا اسی قدر عالم مادی اور فانی کی اشیاء پر توجہ اور اس میں انہماک زیادہ ہوگا انہوں نے پوری تعلیم ایسے ہی اصول کی رکھی جس سے دہریت اور آرام طلبی زیادہ بڑھے۔ اپنے دلبر کو بھی چاہتے ہیں۔ ہمارے حکیم الہی نے یہ فرمایا اعمل لدیناک کا فائدہ تعیش ابدًا و اعمل لِعقابتک کا فائدہ تموت عدا۔ دنیا کو عیش اور لذت حلال کا سامان استقر حتمًا کرو جیسے ہمیشہ زندہ رہو گے اور آخرت کا سامان ایسا کرو جیسے کل ہی مر جاؤ گے اس حدیث کو میں نے اس غرض سے لکھا ہے کہ بشرط حیات آخرت سامان عیش دنیاوی کا فراہم کرنا ہمکو حرام نہیں ہے مگر جب اپنی زندگی پر نظر کریں اور ثبات حیات کو دیکھیں تو بقول میرے کہ میں نے گل کو ہے اتنا ثبات کبھی نے یہ سنکر تبسم کیا۔ یہ روح غنیہ سر بستہ ہی اور شگفتہ ہوتی اور کچھ نہ تھا ہم لوگ زمانہ میں جبابہ لب جو میں ۴ اور پھر کہتا ہے۔ مرد آخر بین مبارک بندہ الیست خلاصہ یہ ہے کہ جب آدمی اپنی ابتدا اور انتہا دونوں پر نظر کریگا کبھی ایسے خیالات آزادی اُسے نہ ہونگے یہ خیال تو ہمیشہ انہیں نا عاقبت اندیشوں کا رہا ہے جنکو یہ عقیدہ ہے انہا ہذا احوال الحیوۃ الدنیا موت و نحی بس یہی ایک زندگی دنیاوی ہماری ہے کہ مرتے ہیں اور جیتے ہیں اسکو بعد نہ کوئی عالم ہے اور نہ ہمکو اس میں جانا ہے۔ جو کچھ کھانا پینا اور کھنا چھانا لینا دینا ہے اوٹھنا نہ رکھنا ساقیا یہاں لگ رہا ہے چل چلاؤ جب تلک بس چل سکے ساغر حلہ انکار معاد سے یہ خرابیاں لازم آتی ہیں خلایق کے لوٹنے کے سوا اور نبی کیا کرتے ہیں لوٹ مار کے نشین انبیاء اور علما اور پادری پنڈت جی پر اسکا حال یہ ہے

اور عمدہ انہوں نے کیا جیسے بہار دانش پڑھنے والا دستور الصبیان کا ترجمہ کر دے جب
انکی لیاقت مجھ پر ثابت ہوئی اُن سے میں نے پوچھا کیوں بابو صاحب اگر تم سنگھ کا کارخانہ
جاری کریں کم سے کم کتنے سرمایہ سے چڑی ہوگا (بابو صاحب) ول پچاس روپی میں
میں نے پوچھا ایک ہل میں کم سے کم پچاس روپیہ سے کس قدر نفع ہو سکتا ہے (بابو
صاحب) سو روپیہ کا بلکہ ڈیڑھ سو کا۔ میں نے کہا تنکو بھاگیا تھی میں ڈوب کر مر جانا لازم
ہے کیا پچیس روپیہ بھی تنکو قرض دام یا بھیک مانگنے سے نہیں مل سکے جو تم فردس
روپیہ ماہوار پر اپنے ایم اے درجہ کی لیاقت کو سہا نیو میں اگر ڈوبو یا (بابو صاحب)
میرے قدموں پر ہاتھ رکھ کر آپ ہمارے پاس زیادہ ہمارا محسن ہو گیا کہ بہو آپ نے اسے
پوری نصیحت کی۔ اب ہم یہی کر گیا اور رخصت۔ غرض اس حکایت سے یہ ہے اے
میرے پیارے تم وطنوں ایم اے اور بی اے پاس شدہ کو یہ دھوکھا دیا جاتا ہے
کہ صنائع کا اجرا بہت دشوار ہے بالکل غلط ہے ذرا کوئی دگستری تو دیکھو مذہبی جھگڑا
تو الگ رہا تم نے تو اپنی دنیا بھی ایسی خراب تعالیم پا کر خراب کر ڈالی ہے اب بھی ہمارا
کہنا مانو نصیحتیں گفت و شنود بہانہ مگیر کہ انچہ ناصح مشفق بگویت بنیذیر۔ پرانی
پھٹی دیکھنا اور اپنا ٹیڑھ دیکھنا اس سے بڑھ کر اور بھیبسی کیا ہوگی اسی نظر سے
فطرت کا اتنا صفا ہے کہ جو ریفارمر اور مصلح قوم تمام علوم اور فنون میں کامل ہوا اور خطای
تجویز سے معصوم بھی ہوا سیکو ہم نبی اور حجت خدا اور سلطان عادل نائب خدا خیر خواہ
خلایق کہتے ہیں ایسے محسن کو اگر دو پیسہ بھی دیں تو کیا برائی ہوگی ہر پھر کر ہماری اصلاح
میں خرچ ہوگا کھی کہاں گیا کچھ مٹی میں کچھ مٹی کہاں گئی پیاروں کے کلیجہ میں فقط (۷)
خاص کر اسلامی شریعت پر یہ شبہ ہے۔ الی آخر ہم نے تین اصول مذہبی
یعنی توحید اور نبوت اور قیامت کا اعتقاد کرنا ایسے لکھے ہیں کہ کوئی پرونی اور کوئی فاسق
موجد اس میں اختلاف نہیں کرتا ہے اب رہے جزئیات اور فروع ان کی دو قسمیں
ہیں اعتقادی اور علمی باتیں جنکے اوپر محض اقرار قلبی یا لسانی درکار ہے اور جنکے

طلبہ یورپ کے ارٹ سکول سے پاس ہوئے بعد اپنی روٹی کی فکر سے غافل ہو جاتے
ہمارے رفیق اور مدعی اصلاح قوم جتنے اس وقت میں دینی تعلیم و رکنارونیوی میں جواہم اور
ضروری تعلیم ہے۔ اُس پر بھی ذرا لحاظ نہیں کرتے دینی تعلیم کے خراب دلانے کے علاوہ دینو
تعلیم بھی تو ہماری خراب کر رہے ہیں انکی تجویز خراب سے دین تو درکنار ہماری دنیا بھی تو خراب
ہو رہی ہے دنیا کی ترقی بھی مجھ سے روک رہی ہے اسی بے نصیب تجھ سے تو یہ بھی ہو سکا
اسی واسطے ہم آٹھ آٹھ آنسو آپ کے حال زار پر رو رہے ہیں کہ آپکا اگر یہی عقیدہ صحیح مان لیا
جائے کہ جو کچھ ہے بس یہی دنیا ہے۔ اور آخرت کوئی چیز نہیں ہے۔ کاش اسی دنیا ہی
کی ترقی کی جو عمدہ تدبیر ہے اسی کو آپ کیجئے یہ آپکی تقریر انبیا کے محض ہیکار ہونے پر اور
علما کی لوٹ مار خورد برد اور بھیکہ منگے فقیر ہونے پر ہم سب نعوذ باللہ تسلیم کر لیتے کاش
اگر دنیا طلبی میں ہی آپکو ہم پورا دیکھتے س طاؤس راہ نقش و نگار کیہ ہست خلق۔
تحسین کنند او خجل از پای زشت خویش جب ہم کسی معزز تعلیم یافتہ ایم اے کو بعد کالج
سے مثلاً محمد ن کالج علیگر (سے نکلا ہوا دیکھتے ہیں اور پچاس پاس شدہ میں دو تین
کو اگر گورنمنٹ نے کسی غرض سے نوکری دینی منظور کی ہے اب ہم کے حال زار پر ہمو
خون کے آنسوؤں سے رونا آتا ہے اسلئے کہ دین تو پچھری خیالات نے رخصت کر
ہی دیا اور دنیا ہائے دنیا سوائے اُن طلبہ کے جو گھر کے رئیس زادہ ہیں اور
توسند پانے کے بعد مصداق اسی شعر کے ہو جاتے ہیں س شب فسادہ میگفت سر پانی
دیواری پو خواب اگر نیاید مرگ را چه شد باری۔ حکایت میری چشم دید ایک سانچہ منجمد سکڑا
سوانح کے گذر اہتمام سہارنپور ایک بنگالی ایم اے کو میں نے ایک اپنے دوست ڈپٹی
کلکٹر نرہجن شرما کے فرزند کے پڑھانے پر دس روپیہ ماہوار کا نوکر دیکھا۔ ڈاکٹر نوز کی دکنی
علم صنایع یورپ کے جوڈاکٹر وٹ صاحب کی دکنی کے بعد لندن میں چار جلدوں
میں اچھی ہے۔ اور پچھتر روپیہ کو خریدی بھی تھی اسی میں سینکڑھ ڈھالنے اور سینکڑھ کے
آلات اور ظروف بنانے کا مقام ایم اے صاحب سے میں نے پڑھوایا اسکا ترجمہ کیسیا ترجمہ

اور پھر ترمیم انکی ہوتی ہے اسکی وجہ یہی ہے کہ خطا کار اور غیر محصور اور کم علم بلکہ نسبت بنی کے بے علم لوگ انکو بناتے ہیں اور جن اصول پر انکی بنائے وہ غلط ہی یہودہ اصول ہیں۔ پھر ان پر جو احکام فروغی کے بنا ہوگی وہ کب درست ہونگے اب دیکھئے ہماری شریعت کا ایک قانون عدالت اور فقہ ہو چکا ایسا زبردست قانون ہے کہ کل معاملات دنیوی میں اسکا اثر کیسا عمدہ ہے قرض اور خرید و فروخت اور مدعی ہونا گو اسی جینی قاضی اور جج بنا کسی کا امین ہونا شریک ہونا وکیل ہونا الغرض کل معاملات میں اگر یہ شخص عادل ہے یعنی فاسق فاجر نہیں ہے کیسی راحت اور آرام ہو مگر مگر یہ قانون ہے اور پھر عالم روحانی کی درستی اور انجام نیک ہونیکو کتنا مفید ہے قانون الہی اسی کو کہتے ہیں جو بندہ اور خدا دونوں کی مراد پوری کرے اسی طرح قانون شہادت جو ہماری شریعت کا ہے اسکو دیکھئے اور مسٹر مارٹین وغیرہ کا قانون پڑھئے یہ سب نسبت خاک را با عالم پاک۔ اسی طرح نکاح اور خرید و فروخت اور مہر اور سزا و جرم ان سب کے اصول الہامی جیسے ہماری شریعت میں ایک نبی اچی نے بتائے تمام دنیا کے فلسفی مجتمع ہوں اور ہزاروں پارلیمنٹ اور مجلس لٹیف کو تشل مقرر کریں تو یہ تو یہ کبھی ویسا قانون بنا سکتے ہیں بحسب کی اور بات ہے حق پسند اور بات ہے اسوقت ہم نبی کو نبی سمجھ کر نہیں بحث کرتے ہیں بلکہ ہم بھی ایک نچرل خیال کے آدمی امور تمدنی میں بن کر آپس عرض معروض کر رہے ہیں اور یہی عمدگی اور جامعیت محاسن ہمارے شریعت کے ہموادیت کرتی ہے کہ جب کل امور محتاج الیہ امت کو ہماری شریعت نے ہمیشہ کیواسطے مقرر فرما دیا اور کل کتب آسمانی میں قدر احکام اور نواہیس تھے انکو پوری طور سے جمع کر دیا اور جو امور تبدیل اور اخیر اور نسخ کے لائق تھے سبکو ایسی جامعیت سے لحاظ فرما کر ایسے کلیات مسایل اور جزئیات احکام مقرر فرما دیے کہ اب ہمیشہ تا بقائے دنیا کسی امر دینی اور دنیوی میں امت محتاج کسی قانون جدید کی نہ رہے اور نہ کسی متفق قانون الہی کی اور اس دعویٰ کا بار ثبوت ان علمای محمدی پر ہے جنہوں نے نیابت اور خلافت نبی آخر الزمان کے مجمل احکام کی تفصیل اور منشا بہ آیات کی توضیح اور مشکلات قضایا

نہ ماننے سے انہیں تینوں اصول میں سے کسی اصل کا انکار لازم آتا ہے دوسری قسم عملی یعنی
 ہمارے اقدار و غیرہ سے انکو کرنا لازم ہے پھر عملی کی بھی دو قسمیں ایک تو متعلق امور دنیا
 اور حسن معاشرت معاملات میں دوسرے وہ اعمال جنکو دوسرے عالم کے فلاح کی غرض سے
 ہم کریں انکو عبادات کہتے ہیں اب دوسری طرح سے شریعت کے امور کا خلاصہ یہ ہوا پہلی قسم
 عقاید کے اصول اور فروع یعنی خدا کی صفات اور نبی کے اور انکے نائب کے اوصاف
 کو جاننا اور ماننا (۲) محسن حقیقی یعنی خدا اور اُسکے نائب سے کیسا برتاؤ کرنا چاہئے اسی کا نام
 عبادت ہے (۳) تیسری قسم معاملات باہمی اس میں کل امور اخلاقی اور تمدنی معاملات
 سب آگئے۔ پہلی قسم اصول عقاید اور فروع کے کئی نبی کی شریعت مختلف ہرگز نہیں ہوتی
 ہے البتہ تفصیل اور اجمال کا فرق ضرور ہے۔ دوسری قسم عبادت کی اسکے اصول ہر شریعت
 میں متحد رہے فقط فروع میں بنظر اشخاص امت اور زمانہ کی ترمیم ہوتی رہی اور غرض اصلی
 پرستش معبود برحق کی اس میں فرق نہیں آیا آپ لوگ اگر ایسی خبری باتوں کی تبدیل و مرجع
 میگوئی کریں یہ کوئی بحث اور نزاع کی بات نہیں ہے۔ اور نہ ہم اس میں طول و شنکے اور مختصر
 جواب ایسے شبہات کا بھی ہے کہ جب ہر نبی کو بمنہ خطا سے بری مان لیا اب انکے احکام
 میں حیرت و حیرت کیسے جو کہ امتنا صدقنا۔ یہ قسم دنیاوی فواید سے تعلق نہیں رکھتی ہے جو ہم
 اپنے ضرر خواہ نفع دنیوی کی نظر سے رد و بدل کریں اب رہی تیسری قسم جو متعلق امور دنیوی
 سے ہے۔ اور اسی میں ہمکو زیادہ قیل و قال کا موقع مل سکتا ہے پھر اگر ہم نبی کو حکیم کامل تسلیم کریں
 اب تو ضرور ہمکو ماننا پڑیگا کہ ہمارا مصلح اور ہمارا مدبر حکیم حبیباً حکم ہمکو امور دنیوی میں دیگا وہی اصلاح
 بہ نسبت ہمارے ہوگا گو سر دست ہماری عقل میں اسکی خوبی نہ آتی ہو چنانچہ ہم نے اس کتاب میں
 مسائل تعدد ازواج اور طلاق اور حرمت نکاح دختر اور خواہر وغیرہ سمجھا کر آپ پر ثابت کر دیا کہ جو
 حکم شریعت ہے وہی فطرت (نہیج) سے مطابق ہے تاہم ہماری شریعت سے جو قانون معاشرت
 کا نافذ فرمایا ہے ایسا پورا اور ایسا درست ہے کہ از روز نفاذ تا انہیم اور تا قیام عالم کبھی بدل
 نہیں سکتا۔ سلطنت شخصی اور سلطنت جمہوری کے قوانین آج دنیا میں ہزاروں بتر ہیں

پھوس کا چھپر بھی نہ بنایا جو خدا نے یہ طاقت دی تھی کہ تمام دنیا کی ہوا کو پانی بنا دیا
 اور سوای اُن چند ذی روح کے جو سفینہ نوح پر سوار تھے کوئی ذی روح ڈوبنے سے نہ بچا
 کچھ ڈھال کر آپ کے فلاسفہ نے مکان بنائے تھے کہ طوفان کی سیر کرینگے مگر وہاں تو حکم ربانی ہو
 چکا تھا۔ لا عاصم الیوم من الماء الا من رحمہ ربی۔ آج پانی میں ڈوبنے سے کوئی بچا نہ والا
 نہیں۔ سچ رحمت پروردگار کے جسیر شامل ہو جائے بعثت نچرل جو تمام دنیا میں طوفان کے
 آئینے انکار کرتے ہیں اور حیلانوحی اور جغرافیہ کی جدید تحقیقات سے اسکو غلط کہتے ہیں
 اُسکے جواب کو ہمارے باب (طوفان) میں ملاحظہ کیجئے کہ وہ خود غلط پر ہیں آدم برسر
 مطلب جب ہمارے نبی نے مخلوقات کی ضرورتوں کو اسطرح شرح اور بسط سے بیان کر دیا
 اب پچھلی شریعتوں کی پیروی کی حاجت کیا رہی یہ آپ ہی کے قول کی تائید ہے کہ سیکڑوں
 مذہب سے ایک مذہب کیونکر سچا منتخب کریں اور تکلیف محال سے نجات تو اسی قول سے
 ہو گئی اب تو آپ کو فقط نبی آخر الزماں کا سچا نبی موناویل۔ لعلی عقلی سے سمجھ لینا بس
 یہی کافی ہے اور یہ بات جو لوگ آپ کے زمانہ میں یا آپ کے مابان خاص جو (۲۷) ہجری تک ظاہر
 رہے باتفاق اکثر اہل اسلام بڑے بڑے فلاسفہ اور دہریہ اُن سے مناظرہ کرتے رہے اور بحث
 زبانی اور وقت ضرورت پر اعجاز نمائی سے سب پر حقیقت محمد صلعم اور دین محمد کو ثابت کرتے
 رہے اسکے صد اوقات تائید بھی موجود ہیں۔ بہر حال تاریخ مذہبی کے علاوہ دین اسلام کے
 اصول اور فروع کی جامعیت جمیع امور محتاج الیہ انسانی پر نظر کرنے سے بھی پورا ثبوت ہمارا
 نبی کے حکیم کامل ہونیکا ہوتا ہے۔ آپ خیال کیجئے اسوقت کے قوانین اور ایکٹ ہاے
 گورنمنٹ انڈیا کو مثلاً ایکٹ ۱۰ صیغہ دیوانی اور ایکٹ ۵۸ صیغہ فوجداری جسکو تغیرات
 ہند کہتے ہیں ان قوانین کو ہا سو اور ہزار ہزار ممبران پارلیمنٹ خواہ لیجس لیٹف کو نسل بناتے
 ہیں اور کیسے کیسے تجربہ کار اور فلاسفہ کے باہم راسی زنی سے نافذ ہونے میں اور پھر دوسرے
 برس تیسرے برس ترمیم کی حاجت ہوتی ہے اور برابر نسخ اور تبدیل ہوتے رہتی ہے اور
 یہ تبدیل احکام دو حال سے خالی نہ ہوگی یا تو ایک حکم قانونی میں سیکڑوں صورتیں پیدا ہو سکتی ہیں

کی تسہیل فرماتی اور پھر ایسے نوامیس اور اصول کلیہ مقرر فرماتے کہ اب ہر کونسی مسئلہ میں
 دشواری باقی نہ رہی اگر ہم اُنکے ارشاد اور ہدایت کی پیروی کریں پھر یہ بھی فرمادیا علینا بالقاء
 الاصول وعلیکم بالافروع یعنی ہم اصول اور احکام کلیہ بیان کر دیتے ہیں اور تم پر اُنکے
 فروع پیدا کرنے کو حوالہ کرتے ہیں چنانچہ علمای شیعہ ہی پیرانِ خلفائی نبی نے اپنے نبی
 کے جانشینوں کی پیروی کر کے ذرا انصاف کر کے دیکھو جیسے کیسے فروع مسائل بنائے
 اور کوئی مسئلہ تمدنی اور اخلاقی ایسا نہ چھوڑا جسکے واسطے خاص یا عام حکم اپنے قرآن اور
 حدیث نبوی کا درج کتب نہ کیا ہو یا اصول اور کلیات قرآن اور حدیث سے اسکو ثابت
 نہ کر دیا ہو شکر اللہ مساعیدہم۔ اس بات کا ثبوت اہل اسلام کے علوم مدونہ سے بے مثل
 نسخ اور صرف اور بلاغت اور جرح و تعدیل رواۃ علم رجال ودرایت علم تفسیر قرآن علم
 تجوید قرأت علم کلام اور علم مناظرہ علم فقہ وغیرہ فقط اپنے قرآن اور حدیث کے سمجھنے اور
 کلیات قرآن اور حدیث نبوی سے جرئیات اور فروع پیدا کرنے کے واسطے مدون کئے
 اور چونکہ اہل اسلام پر ثابت ہو گیا کہ علم مبدا اور معاد اور نیز علم ان امور کا جس میں امت
 کو اجتہاد زمانہ حیات دنیوی میں ہے اسباب اُنکے قرآن اور حدیث میں موجود ہے اور
 کونسا حکیم اور فلسفی اور کونسا فلسفہ انسانی فلسفہ الہی اور حکیم روحانی سے بڑھ کر ہو سکتا
 ہے لہذا اسی کے درپے ہو کر اپنے معادلات کو ہمیشہ اسی فلسفہ الہی کے تشہید اور احکام
 میں خرچ کرتے رہے جب طرح غلامِ دنیوی اپنے اپنے اصول ناقصہ کی تحقیق میں سرگرم
 رہے یہ اپنی اپنی طبع ہے اسی فلسفی مزاج بد مذکورین پسند ہمیں آسمان پسند اور
 سب ہمارے اور تمہارے اختلاف کا یہی ہے کہ تم لذت چند روزہ پر جمے ہوئے ہو کہ جو کچھ ہے
 یہی دنیا ہے اور تمکو انجام کی فکریات چند روزہ سے زیادہ ہے ہمارا پیچر اور تمہارا پیچر اور
 ہے تمہارا یہ عقیدہ ہے کہ عاقبت کی خبر خدا جانے اب تو آرام سے گذرتی ہے۔
 خاک پڑے ایسے آرام پر اور ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ کار دنیا کسے تمام نہ کر دے ہر گیمیر بد مختصر
 گیرید۔ ہمارے نبی حضرت نوح علیہ السلام نے کچھ کم ہزار برس کی زندگی درخت کے نیچے رہ کر کائی

بھی اسی قانون پر جاری رہے۔ خدا کا علم ازلی ہے وہ بھی کم و بیش نہ تھا پیغمبر بھی کل علوم
 الہی کو جانتے تھے اور تمام قوانین فطرت کے ماہر تھے مگر خلق خدا پر بار زیادہ ڈالنا خلاف
 مصلحت تھا۔ لہذا آہستہ آہستہ اور تھوڑی تھوڑی تعلیم کرتے کرتے جب آخری تعلیم کا
 وقت آگیا۔ شریعت محمدی جاری ہوئی اسی واسطے ہر نبی اپنے مابعد نبی کے آنے کی خبر دیتا
 رہا اور یہی سلسلہ برابر جاری رہا اور یہی امر قانون عقل کے مطابق ہے نہ پہلے نبی نے جھوٹا
 دعویٰ فرمایا اور نہ اور گذشتہ انبیاء و علما تھے۔ صلوات اللہ علیہم حضرت موسیٰ سے پہلے
 تو خیر فراموشی جناب کے زمانہ کی باتیں اُنت کی سن لیجئے چالیس روز کی غیر حاضری میں
 حضرت کی باوجودیکہ وہی معجزہ نما حضرت بارون موجود تھے گو سال پرست ہوئے من و سلوی
 کے عوض پیاز اور لہسن اور مسور کی خواہش کرنے لگے خدا کو مجسم سمجھ کر حضرت موسیٰ سے
 کہتے تھے کہ تم اور تمہارا خدا دونوں ملکر تلوار و نئے لڑو اور ہم کھڑے ہوئے تماشا دیکھینگے۔ بہر
 حال یہ تو آپ ہی کا عین عقیدہ ہے۔ کہ پورانی روشنی محض تاریکی ہے دنیا کی بختگی روز بروز
 ترقی کرتی جاتی ہے۔ انتخاب طبعی کا نتیجہ یہاں تک آپ کو بتا رہا ہے کہ بندر سے بنتے
 بنتے آدمی بن گیا۔ خلاصہ یہ ہے کہ ادنیٰ درجہ سے اعلیٰ درجہ رفتہ رفتہ حاصل کرنا یہی قانون فطر
 ہے لہذا قانون الہی کی تکمیل یعنی پورے قانون کا نفاذ ہمارے نبی کے زمانہ میں ہوا جو مجموعہ
 ضوابط جملہ انبیاء و سلف کا ہے۔ اب کہ مجموعہ ہمارے خدا نے اپنے سچے رسول سے فراہم
 کرا کے دیدیا ہمارے ضرورت رہے کہ ہم سیکڑوں کتب آسمانی کو تلاش کرتے پھر س۔ ناسخ نسخ
 سے ہمارے یہی مراد ہے یہ مطلب نہیں کہ معاذ اللہ اور انبیاء کے دین باطل تھے اور فقط
 ہمارے دین حق ہے۔ دیکھو بالمشبہ کسی ایکٹ کو جو سب سے پیچھے جاری ہوا ہے۔ اب اگر کوئی
 آدمی اس سے پہلے ایکٹ پر عمل اراد کرے گو نمٹ اسکو منظور کر لی ہرگز نگرانی اب کیا
 تمام احکام اس ایکٹ کے غلط اور باطل تھے یہ کون کہتا ہے بلکہ آخر کا قانون واجب العمل
 ہے۔ کہ حاوی اور جامع ہے۔ فرق اتنا ہے کہ ایکٹ اخیر آدمی کا بنایا ہوا ہے۔ اور کوئی تاکر
 اسکا دعویٰ نہیں کر سکتا کہ اب تکمیل قانون ہو چکی اور شریعت محمدی قانون الہی ہے اور

اور قانون بنانے والے کی علم اور عقل سے ہمیشہ جدید رائی لگایا کرتے ہیں یا اینکه گورنمنٹ کو
 حقوق رعایا کی کمی پر نظر ہے اور اپنے حقوق کی زیادتی لہذا اسی کو سوچ سوچ کر ہمیشہ تبدیل قوانین
 کیا کرتے ہیں۔ کچھ ہمارے نبی کے قوانین شریعت کو دیکھئے کہ (۱۳۱۷) برس گذر گئے اور جو
 بات ہزار برس بعد ہمارے ضرورت کے تھے وہ بھی اور چوالاکھ برس بعد آنے والی ہے وہ
 بھی سب ایک ہی قانون میں نافذ کر دے آج وہ نبی کریم زندہ نہیں ہیں مگر ان کے احکام تو
 موجود ہیں پورا نبوت ہمارے دعویٰ کا یہ ہے کہ تمام دنیا کے مسلمان اپنے معاملات دنیوی
 میں اگر کوئی گورنمنٹ انکو مجبور کرے اپنے مذہبی قانون سے اخلاق اور معاملات میل
 جول وغیرہ میں کسی دوسرے مذہب کے محتاج نہیں ہیں اور ہر ایک مسئلہ جزئی اور کلی کو اپنی
 شریعت سے بشرط واقفیت لیکر اپنی کارروائی کر سکتے ہیں ان کے نبی صلعم نے سوائے اپنے
 قانون کے کسی اور قانون کا انکو محتاج نہیں رکھا آپ تو ابھی تازہ پاس شدہ ہیں بڑے بڑے
 مدبر اور تجربہ کار اعلیٰ درجہ کے فلاسفہ کا قول ہمارے نبی کے حکیم کامل ہویکا کتب تاریخ میں پڑھ
 لیجئے جب ایسا کامل قانون الہی بن چکا اور مستند و سچائی اور درستی خدا کی مصلحت میں
 تبدیل شریعتا ہے سابقہ میں درکار تھی سب ہو چکی اور کسی طرح کی کمی ہدایت خلق میں نظر
 تبدل اوضاء باقی نہ رہے اب نبوت کا خاتمہ اگر ہمارے نبی پر فرمادیا کون سی خرابی لازم آئی
 اور ہمارے نبی نے اسکا دعویٰ فرمایا کہ بس اب قانون آسمانی اور حکیم روحانی آنے کی حاجت
 نہ رہی کونسی خرابی اس میں پیدا ہوئی بلکہ عقلی دلیل جسکو آپ خود صحیح مان رہے ہیں یہی امر
 کہ قانون فطرت نہ بدلے۔ رہا یہ شبہ کہ اور پیغمبر بھی تو یہی قانون فطرت لائے تھے وہ کیوں
 ناقص تھے اسکا جواب یہ ہے کہ ناقص نہ تھے اور خلاف عقل تھے بلکہ تعلیم اور ہدایت کا
 طریقہ یہی ہے کہ تھوڑا بار تحمل احکام کا ڈالا جاتا ہے اور یکبارگی اگر تمام احکام کا بار ڈالا جائے
 ہرگز تحمل نہ ہو سکے۔ اپنے فلاسفہ کو دیکھئے اگر کسی اسکول اور کالج میں کل علوم پڑھانے
 کا درجہ متر کیا جائے اور بدون کل علوم کے پڑھے ہوئے طالب علم پاس نہ ہو کوئی ایک
 لڑکا بھی ایسا آپ کے خیال میں ہے کہ ایسے کالج سے پاس ہو کر برآمد ہو۔ لہذا حکمت الہی

زبور کے پڑھنے والے اس جناب کے زمانہ حیات میں اور (۲۴۰) برس آپ کی وفات کے بعد آپ کے دعوے کی تکذیب نہ کر سکے اور جس نے مقابلہ کیا ضرور پس پا ہوا۔ اگر آپ کہیں کہ منکرین نبوت محمد صلعم آج تک برابر انکار کر رہے ہیں اورشارات کتب آسمانی سے برابر انکوائنکار ہے یہ کتنا آپ کا اسوقت قائل جواب کے ہوگا جب انبیای سابق کی نبوت کا اقرار کر لیجے۔ پھر ہکو آپ سے وہی گفتگو کرنی پڑیگی جو اور اہل مذہب سے ہم نقلی دلائل سے کرتے ہیں اور اسی طرز منظر کو غلط سمجھتے ہیں کہ عقلی بحث کو نقلی دلیل پرانا ہم جو تاریخ کا ثبوت دیتے ہیں تاریخ مذہبی پر منحصر نہیں کرتے بلکہ دعوی نبوت محمد صلعم کو متواترات سے جان کر ثبوت دیتے ہیں تو اگر ایسی عقلی بات ہے کہ سچی اور جھوٹی بات ہو تو پورا واقع ہوتا ہے وہی غلط فہمیوں سے کہ زمانہ سے ہزار برس سے زیادہ نظام بطایروس ہے متواتر رہا اور تمام دنیا کے لوگ اسی کو سچا کہتے رہے اور فیشاغورس کا نظام جو تمہارے عقیدہ میں سچا تھا تو اتر نہوئے سے پھیلا رہا اب چند صدیوں سے نظام فیشاغورس کا زور شور ہے اور یہی متواتر بھی ہے اور شاید کسی زمانہ میں دونوں نظام باطل ہو کر تیسرا نظام نیا سچ میں آنے اور جن اصول پر نیا نظام فیشاغورس کی ہے وہ اصول محض توہمات سے قرار پائیں۔ نظام شریعت محمدی ایسا نظام نہیں ہے اسلئے کہ زمین کے موجودات اور اور معاملات کا نظام ہے اور ہر وقت اس کے سیال سے ہمارا نفع اور ضرر متعلق ہے آسمان کے ستارے اگر نہ ارا جا یہ معلوم ہوتے رہینگے بجز اسکے کہ ہم انکے وجود کو معلوم کر نیسے ایک نامعلوم چیز کا علم حاصل کریں اور قدرت کا غیر متناہی ہونا جسکا ہکو پورا عقیدہ ہے اسی کی پہچان کر لیں ہماری بسیرہ کا کوئی قاعدہ اس تحقیق جدید سے بدل نہ جائیگا۔ نجات شریعت محمدی کے چونکہ وقت ظہور سے لیکر تا قیام دنیا ہزاروں قواعد فلسفہ کو اور ہزاروں مسائل مذہبی اہل مذاہب دیگر میں ایک انقلاب علیم کر دیا ہے کہ ان اسکے مٹانے کی خواہ اسکے سچے ماننے کی ہر مذہب والے کو اور ہر لاد مذہب ہکو ضرورت ہے اسی نظر سے ہم نے تاریخ یہود اور نصاریٰ اور محوس اور فلسفہ سب کو شاید اپنے دعوے کا کر کے آپ کو دکھلادیا ہے

علم الہی اور مصاحبت خدا جب تک تبدیل قانون کے تھی نہ نظر تحمل بندوں کے اس بدوہ
مصاحبت زمینی انداز قانون و دوا می نازل فرمادیا اور مصلحت اس قانون اخیر کا پیغمبر کو بھیجا صلعم
تاریخی اور عقلی ثبوت ذرا انصاف سے دیکھو اور تعصب نکر دیگلی نے حکیم نے حرکت
زمین کے مسئلہ پر صلعم میں پوپ کی قید اٹھائی اور دوسرے مرتبہ جھوٹھی تو بہ کی اور اپنے عقیدہ
سے کہ آفتاب مرکز عالم ہے نہ پھر اس کے استقلال اور پامردی قابل شائبہ ہے کہ آج یورپ
کے تمام آدمی اسی مسئلہ کے قابل ہو گئے اور دعوی کرتے ہیں کہ زمین ہی کی حرکت صحیح
ہے۔ حال آنکہ زمین کی حرکت صحیح ماننے سے کوئی فائدہ دنیوی یا دینی ہمارا نہیں ہے
اور نہ ابطالیوسی نظام سے کوئی ضرر پہنچتا غور کی جگہ ہے کہ جب تم سب ایسے بیکار اور
فضول مسائل میں استقلال کو پسند کر کے دیے پے تحقیق اسکے ہوئے اب ذرا دیکھو صلعم
کا دعوی کہ میں نبی ہوں اور تمام دنیا میری پیروی کرے اور تمام انبیاء گزشتہ کی شرع
پر میری شرع کہ مقدم کرے اور تمام کتب آسمانی میں میری نبوت کا ثبوت موجود ہے۔ یہ
دعوی لاکھوں مسائل ضروری اور بیکار آمد اور مضر اور ایذا رساں امور کا ایک ایسے آدمی
کا جو محض اُمّی تھا اور بیسبیل بس تک برابر پکار پکار کر کرتا رہا اور اپنے دعویٰ کے باطل پر کھکا
زور و شور سے یہودی اور نصرائی اور عجمی و ہر یہ بت پرست الخضر ہر قوم اور ملت کے
آدمیوں سے اصرار کرتا رہا اور یہ دعویٰ کرنا کوئی چھپی ہوئی بات نہیں ہے عام کتب
تاریخ ہر ملت اور مذہب کے اس دعویٰ کرنے پر شہادت دے رہے ہیں کسی تاریخ سے آپ
دکھلا دیجئے کہ سیکڑوں دعویٰ میں سے کسی ایک دعویٰ کی بھی تکذیب اسکے مخالفین
سے ہو سکے اور وہی یہود اور نصاریٰ جنکے دین بدلنے کو آپ نے زور دیا تھا انبیا دین
چھوڑ چھوڑ کر دین محمدی میں آئے گئے اگر ایک بات بھی اس جناب کی غلط ہوتی ممکن
نہ تھا کہ آپ کو بیخ و برباد ساکت نہ کرتے یہ دعویٰ تمام روئی زمین کی افسری کا اور تمام مذہبوں
کے منسوخ کرنے کا ایک بڑا انقلاب پیدا کرنے والا تھا جس کا اثر جان اور مال اور آبرو سے
انسان پر عموماً اور ایمان پر خصوصاً اہل مذہب کے پڑا تھا پھر اسوقت اوریت اور ارجیل اور

دیکھنے لگے تاہم بعض خطائیں جیسے مٹرسید حامد حسین صاحب رئیس داعی پور ضلع قزاق آباد
جو محمدن کلج علی گڑھ کے تعلیم یافتہ ہیں انہوں نے طلوع آفتاب از مغرب کا باب (۱۱ صفحہ ۳۲۱)
جب پڑھا تو بے زور کا خط میرے نام پر لکھا کہ آپ ہی کی ذات خدا نے ایسے ایسے مقامات اور
شبہات کے حل کرنے کے واسطے پیدا کی تھی نہ ایسے عالم پیدا ہونگے اور نہ ایسے شبہات کا
جواب ہوگا اس طرح اور دو چار ایم اے اور بی اے حضرات کے خطوط میری مدح اور ثنائیں آ
چکے ہیں مگر میں انکو بطور تقریظ کے لکھنا پسند نہیں کرتا اس حاجت مشاطہ نیست ردی دل
آرام را۔ اور میں بھی اپنی تصانیف کو سچی یا تھوٹی تقریظوں سے آراستہ کرنا پسند نہیں کرتا بلکہ
مزار میری روم کو جو ہر شخص کا ترے جوہری نہیں بد یوسف کا کیا ضرر ہے اگر شتر می نہیں
پہلے یہ بات سمجھنی لازم ہے کہ فلسفہ باطلہ سے غرض ان دہر لو کی ہی ہے۔ کہ انکار خالق تعالیٰ
کا مسئلہ جس طرح سے ممکن ہو ذہن نشین خلائق کے کیا جائے اور جب قدر شبہات پیدا ہو سکیں
پیدا کر کے انکار وجود معبود برحق کا کر دینا یہی غرض فلسفہ سے ہمیشہ رہی ہے پھر کچھ لوگ فلاسفہ
متابین یعنی خدا پرست بھی گذرے جیسے افلاطون الہی اور سراسمتی ٹیوٹن مگر توحید کے بعد نبوت
کے مسئلہ میں انہوں نے بھی ٹھوکریں کھائیں اور حال یعنی دار آخرت کا مسئلہ یہ توجہ تک
آدمی پابند طاعت انبیاء نہیں کہہ سکتا درست عقیدہ نہ ہو گا خیر یہ ایک تاریخی بات ہے۔ اور پچھلے
فلاسفوں کے یہ عقائد۔ لکھو بالکل استغناء ہے۔ کہ فلسفہ جدیدہ اسکو خود باطل کر رہا ہے
مگر وہی بطلان جو بوجہ صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ باطل سے باطل کو مٹاتا ہے
ہم اس باب میں فقط انہیں مسائل جدیدہ کے اغلاط لکھنے کے جن کا ذکر اجمالی الواب کتاب ہدایہ میں
ہو چکا ہے۔ پہلا مسئلہ جذب مرکز زمین کا اس میں ایجاد فلسفہ جدیدہ یہ ہوتی کہ زمین
کے مرکز میں قوت جذب خاص نہیں بلکہ ہر ایک جزء منجملہ اجزائے کرہ زمین سب میں قوت
جاذبہ یکساں ہے اور بحسب عرف اسی جاذبیت کو ثقل (وزن) کہتے ہیں فقرہ (۲۹) غروس
بدیعہ صفحہ ۸ کو دیکھو اور یہی جاذبیت ثقل سطح زمین سے اوپر بقدر مربع بعد کے کم ہو جاتی ہے
اسکا نتیجہ یہ ہے کہ ہزار میل زمین سے اوپر چارم وزن جسم کا رہ جاتا ہے مثلاً اگر سطح زمین پر ہر

کہ آخر یہی لوگ جو دشمن ہمارے نبی کے تھے اور اب بھی ہیں اگر ذرا سی مغزش ہمارے نبی کے قول فعل میں پائے ضرور تھا کہ سوانح نگار اسکو درج تاریخ کرتے اور جب ایسا نہیں ہے بلکہ انکا غلبہ مناظرہ اور استدلال میں ہر قسم کی مخالفت پر لکھ رہے ہیں پھر اب ہکوار کے سچے نبی ہونے میں کیونکر شک باقی رہیگا اور آپکو اس تقریر کے جواب میں یہ بات کہنی چاہئے کہ ہرگز کسی موزن نے یہود اور نصاریٰ اور فلاسفہ کے محمد صلعم کا غالب آنا اپنے کردہ مقابل پر تقریر اور استدلال میں درج تاریخ نہیں کیا ہے اب یہی بات کہ آج بھی یہود اور نصاریٰ اپنی نبوت سے منکر ہیں اور بشارات سے انکار کرتے ہیں اسکی تحقیق اس شخص کو جو مطلق نبوت کا منکر ہوا اسکے منصب کے خلاف ہے جب آپ مطلق نبوت کو مان لیجیگا اور کسی نبی خاص کی پیروی کی وجہ سے آپکو رجحان اور میلان طبعی کسی اور مذہب پر نہ ہوگا اسوقت آپ کو ہم اس شبہ کا پورا جواب دینگے اب ہم نے اس شبہ کا جواب پورا دیدیا کہ ہمارے نبی کا دعویٰ اختتام نبوت کا اپنے اوپر کرنا اور جمیع شرایع پر اپنی شریعت کی ترجیح کو ظاہر کرنا ہرگز مخالف عقل نہ تھا اور نہ اور انبیاء کی تکذیب اس دعویٰ پر ہوتی ہے اور ہزاروں مذہب میں سے ایک مذہب کو منتخب کر کے پابند ہونا ایکوجہ محال نہیں ہے بلکہ آسان ہے بس یہی خلاصہ ہمارے جوابات کا ہوا خدا سے امید ہدایت کی ہے۔

باب تیسواں بیان فلسفہ جدیدہ کے اصول مہملہ کا جن پر ہمارے معزز میچرل صاحب کو ٹوٹا فخر ہے

چونکہ اب جلد اول کا ختم کرنا انشاء اللہ منظور ہے لہذا دلچسپی ناظرین کتاب ہذا کی غرض سے چند مسائل فلسفہ جدیدہ کے جن پر بھی تہمت نہ لگائی گئی ہے اور پوری بحث تو ایک جدا کتاب میں بشرط حیات انشاء اللہ کرونگا۔ ہماری کتاب کے پڑھنے والے اکثر وہی حضرات ہیں جنکو فلسفہ جدیدہ کے چند مسائل پر اسی کتاب کے ملاحظہ سے شاید اطلاع ہوئی ہوگی ورنہ انکو کیا ضرورت ہی کیا تھی جو ایسے لنوا اور مہمل مسائل کو دریافت کریں اور جو لوگ تعلیم جدیدہ چکے ہیں انکو ابتدائی تعلیم سے آخر درجہ تک یہی پڑھایا گیا ہے کہ جو کچھ دنیا میں ہے بس یہی فلسفہ ہے۔ پھر وہ لوگ ہماری کتاب کو ایک پورے فاشن کے آدمی کی کتاب سمجھ کر کاہلیگو

کامل بھی فلاسفہ کو ہو گیا یا وہ ہوائی خیالات ذرا ہوا کی نسبت جو جو خیالات جدید فلسفہ سے
 جاری ہوئے ہیں انکو بھی ناظرین کی دلچسپی کیلئے اسی باب میں لکھیں پہلے ہوا کا وزن
 تو ہم نے کیتھدر صفحہ ۲۲ میں لکھ دیا اب یہ خیال کیجئے کہ ہوائے فطری جسکو ہوائے جاف یعنی
 خشک ہوا اور خالص بے آمیزش بخارات کہتے ہیں اسکو واسطے قیاس کرنے وزن ستیالات
 کے (۱) فرض کیا ہے حالانکہ ہوائی جلد یعنی کوزین کی ہوا جسکی بلندی تخمیناً ۱۸ میل محض غلطی
 کی ہر درخانیچہ آئندہ لکھو گنگا اس بلندی کے پتہ تک فقط معلوم یعنی ماسٹر لک چکا ہے جسکو صفحہ
 ۲۲۳ عروس بدیع میں ۲۰ ہزار قدم لکھ رہے ہیں اور ہمارے حساب سے ۱۷ میل پر میری بلندی سطح
 زمین جہاں کی ہوتی ہے پھر چونکہ ایک میل برابر (۵۲۸۰) فیٹ کے ہے لہذا $17 \times 5280 = 89760$
 فیٹ برابر ۱۷ میل یعنی برابر ۱۷ بلندی سطح جہاں کی ہوا کی ہوا کی بلندی کی بلندی ۱۷ بلندی
 سطح جہاں کی ہوا کی ہوا کی بجا ہمارے سمجھ کی غلطی ہے یا کہ اصل کتاب میں غلطی ہے بہر حال
 ۱۷ بلندی ہوا سے زیادہ ابھی تک کوئی آدمی اوپر نہیں چڑھا ہے ہوائے ہمارے بنی صلعم کے
 شب معراج میں اب وزن ہوائے آسمانی کو مقیاس وزن دیگر ہواؤں کا بنانا یہ فقط فرضی اور بے
 بات ہے اسی دومی اور فرضی خیال پر کوئی سند نہیں غارات کا وزن مقرر کر کے شیر و جن
 کا وزن ۶۰۰۰ پونڈ اور ۱۰۰۰ پونڈ اور ۱۰۰۰ پونڈ کا وزن ۶۰۰۰ پونڈ اور ۱۰۰۰ پونڈ کا وزن ۶۰۰۰ پونڈ
 ہو گئی اور ہوائے محیط کا وزن بہ نسبت پانی کے ۱۰۰۰ برابر قرار دیا اب خیال کیجئے کہ جب ہوا
 فطری تک انکی رسائی نہیں ہے۔ اسکو مقیاس بنا کر دیگر غارات کا وزن مقرر کرنا یہ کس قاعدہ
 سے درست ہوگا کمی بیشی وزن کی جہول وزن ہوا سے کیونکر معلوم ہو سکتی ہے قدیم فلاسفہ
 فلزات یعنی دھاتوں کے وزن میں سوئے کو مقیاس قرار دیا تھا اور اسکو (۱۰۰) فرض کر کے جانے
 ۵۴ اور سرب ۵۹ (اور بارہ ۱۱) وغیرہ قرار دیا تھا چونکہ سونا سب دھاتوں سے زیادہ وزنی اس
 زمانہ کے فلزات معلوم میں تھا لہذا انکی فہرست فرضی اور دومی نہ تھی اب اسی جگہ سے جدید فلسفہ
 کے قومات پادروں کو خیال کرنا چاہئے ہوا کی بلندی فقرہ (۲۲۹) میں لکھا ہے کہ اگر ہوائی محیط کی
 کثافت اور لطافت یکساں ہوتی اسکا علو یعنی بلندی ہوا کی کثافت اور لطافت کی وجہ سے

وزنی کوئی جسم ہوم ہزار میل اوپر پھر اسکا وزن رہ جائیگا وزن کا کم ہونا اور جاذبیت کا کم ہونا
 دو قوتوں سے ایک ہی مطلب ہے اب اس کا وعدہ کا تو یہ نتیجہ ہوا کہ جس قدر کوئی جسم زمین سے اوپر ہوگا
 اور دور ہوگا اُس قدر اسکا وزن کم ہوگا اور جذب زمین بھی اُس قدر کم ہوگا۔ مگر جس قدر اجسام مرکز
 زمین سے قریب ہوتے جاتے ہیں جذب مرکزی کم ہوتے ہوئے قریب مرکز بالکل فنا ہو جاتا
 ہے دیکھو فقرہ (۳۴) اسی کتاب کو اگر زمین میں واریاں سوراخ کر دیں اور ایک وزنی شے
 اُس میں گرائیں جب تک مرکز کے قریب وہ شے نہ پہنچے گی۔ جاذبیت تغل اسکی گھٹتی جائے گی اور
 مرکز کے پاس جا کر بالکل جاذبیت فنا ہو جائے گی مگر بقوت استمرار وہ مرکز سے پار چلا جائیگا
 اور دوسرے جانب زمین کے چاہ پہنچے گا۔ مگر مرکز سے جب دوسری طرف بڑھے گا اب جاذبیت
 مرکز کی پھر پیدا ہوگی اور قوت استمرار کو گھٹاتے گھٹاتے جہاں پر قوت استمرار فنا ہوگی
 اب پھر جاذبیت مرکز سے پلٹے گا اور اسی طرح ہمیشہ وہ جسم آتا جاتا رہے گا اور کسی جگہ
 نہ ٹھہرے گا۔ ذرا اس خیالی پلاؤ کو خوب غور سے پڑھ کر ان فلاسفہ کو داد دیجئے کیا عمدہ
 پلاؤ نکلا ہے۔ اے سبحان اللہ

اگر زمین کی جاذبیت جس قدر وزن جسم کا کم ہوا اور جس قدر زمین سے دور ہو بڑھتی جاتی ہے
 پھر اسکی کیا وجہ ہے۔ کہ ہر ثانیہ میں گرنے والے اجسام ۳۲ فٹ زیادہ اترتے ہیں
 اسکے تو یہ معنی ہیں کہ کشش ارضی ہر ثانیہ میں زیادہ ہوتی ہے۔ جس قدر زمین سے
 قریب ہوتا ہے یہ خیالات گھر میں بیٹھے بیٹھے آپ لوگ کر رہے ہیں۔ نہ تو آفتاب
 تک رسائی ہوتی نہ آفتاب کی دوری سے جو ہم سے ہے اسکی درمیانی چیزیں
 مانع جذب زمین یا مبین بر جذب ہیں آپ کو خبر نہ قریب آفتاب کے جو اشیا ہیں اُنکی ایک
 خبر نہ زمین میں کبھی واریاں سوراخ کرنا تو درکنار سوئیکل کا سوراخ بھی حضور نے دیکھا ہے اور
 واریاں سوراخ کبھی بن گیا اور پھر بھی پھینک دیا اور قیامت تک اسکا چرھنا اترنا
 بھی حساب الہیہ متناسب سے کر دینا اسی طرح ہر شے صاف سنا گھر بیٹھے آفتاب کے گرد ہوا اور
 بدلی اپنی دو دہرین سے دیکھ لی اور اس ہوا کی وزارت کی پیمائش پوری کر لی اور اُس پیمائش

میں جنگی تحقیقات گردش کی ہو چکی اور باقی کی ابھی باقی ہے چونکہ ان ستاروں کی چال ایسی ہے کہ دور
 ستارہ کی گردش کی راہ قطع کر کے نکلتے ہیں لہذا اعلیٰ ہیئت کو خوف ہوتا ہے کہ ستارہ دُور کسی ستارہ
 سے لڑنے جاتے جرمی کے ایک محقق نے پیشین گوئی کی تھی کہ ۱۸۳۸ء میں ایک دُور ستارہ نکلتا اور
 زمین سے ٹکرا کر اُسکو پاش پاش کر دیکتا ستارہ تو نکلا مگر زمین سے ٹکرا کر اور جرمی صاحب کی پیشین
 گوئی غلط ثابت ہوئی یہ تو ۶۹ سال کا ذکر ہے ابھی ہر سال بھی پورے نہیں ہوئے کہ نومبر اور جنوری میں
 ایک دُور ستارہ کی خبر انہیں منجمین نے اُرائی تھی اور طبیعیات کے دلائل سے بھی قیامت آئینکا پورا خوف
 دلایا تھا اور کچھ بھی نہوانہ ستارہ نکلا اور نہ قیامت آئی ہم تو جیوں کے تین خدا کے فضل سے صبح اور
 سلامت موجود ہیں اور شمس کے زلزلہ کی خبر اور سوچ گرجن کی خبر اور اسی سال ۱۸۳۸ء نومبر کے پہلے
 سوچ گرجن کی خبر سب غلط ہو گئی ہیں یہ بھی سب نے دیکھے یہ بڑی دھڑن جسکا شہر برسونسے پُرا ہے
 اور اُنھوں روپیہ اسکی طیار میں خرچ ہوا اور محلو پورا یقین دلایا گیا تھا کہ اب دیول کے فاصلہ سے چاند
 آجائیکا اور چاند پر جو آبادی ہے اُس سے باتیں کرینکا پورا بندوبست ہو جائیگا آج شش ماہی سے زیادہ زمانہ
 گزر گیا اخبار رو رہے ہیں کہ ابھی ابراہرند بار چاند کے گرد سے پورا نہیں ہٹا ہے اور زمین بکرا نہیں ہوتی اُنکا
 کوئی جدید نتیجہ آج تک معلوم نہیں ہوا اگر جدید اصول فلسفہ و ادبیہ سے بحث کر ول محض تفسیح اوقات کے سوا
 اور کچھ نہوگا خلاصہ اس فلسفہ کا اور اُنکے اصول کا یہی ہے کہ جدید آلات جنگی بنا محض تخمین اور فرض پر
 ہے اُنکے دنیوی نواید ہوتے رہیں دیں جائے یا رہے نور اور حرارت کے مسائل بھی قابلِ غور نہیں
 نور بھی ایک مادہ ہے مثلاً ان مواد کے جن میں وزن نہیں ہے (اکہر بانیہ ۲) مقناطیس یہ (۳) حرارت (۴) سما
 نور کا مادی ہونا اور وزن انہیں نہونا انہیں بھی فلاسفہ کو اختلاف ہے بعض تو کہتے ہیں کہ یہ چاروں چیزیں
 غیر قابلِ وزن ہیں اور بعض کا قول ہے کہ قابلِ وزن ضرور ہیں مگر یہ بھی کوئی آلہ ایسا نہیں ملا ہے کہ اُنکا
 وزن کر سکیں نور کی ماہیت میں بھی پورا اختلاف ہے مگر ہم اسکا فقط نور کا ایک ضروری مسئلہ ہی لکھتے ہیں کہ
 باوجودیکہ تو ایسی ظاہر ہے کہ جسکے ذریعہ نور چیزیں ہماری آنکھ پر پڑتی ہے اور غور بھی اظہر اشیاء ہے کہ جسکی ماہیت
 آج تک فلاسفہ کو معلوم نہوتی سراسر حق نیوٹن اور دیگر علمای طبعین کا تو یہ قول ہے کہ نور ایک مادہ لطیف و مرکب
 چھوٹے چھوٹے ذرات سے جو اجسام میں پھرتے یعنی نورانی اجسام سے ہر طرف منتشر ہوتا ہے اور خطوط مستقیم میں

ہیں کہ ہوا کے اجزائیں اختلاف کثافت کا پیدا کرتے ہیں لہذا حقیقی اور ٹھیک ٹھیک اسکا علو
 دریافت نہیں ہو سکتا ہر اب کہ قطر ہوا کا صحیح طور سے معلوم نہ ہوا پھر اسکی پیمائش جی بھی صحیح نہ ہو پھر ہوا
 کا بوجھ فی مربع انچ پچیس سیر یا پونڈ کا یہ بھی درست نہ رہا اب فقرہ ۶۴ میں لیجئے ایجاد علوی ہوا
 کے معلوم کرنے کا طریقہ انعکاس نور سے اسکو بھی تقریبی لکھا ہے یعنی اگرچہ مقتضای شکل ۲۵۰ سے چاند
 میل کی بلندی برابان ہند سے سے نکلتی ہے مگر چونکہ اوپر کے طبقات ہوا کا مادہ لطیف زیادہ ہے لہذا
 تو ہم اسکا ہوتا ہر شاید ان طبقات میں انکسار اور انعکاس نور کا نہ ہوتا ہو لہذا بنظر اصلاح میل کی
 بلندی اور پڑھا کر ہم میل بلندی ہوا کی فرض کر لی ہر اب خیال کیجئے کہ ان اصول اور لواہیس کا مدار
 فقط فرضی اور دھمی امور پر ہے اور اصلیت کچھ بھی نہیں ہر اور دعویٰ یہ ہے کہ کیمیا جی ہر اور الجبر اور
 ہند سے سے اسکی شکلیں بھی طیار اور سوالات بھی حل ہو رہے ہیں اور جیہو کرو کیمیا پرکھانے اور
 فریب ہی پر کیسی کیسی باتیں کہہ رہے ہیں ہوا کا وزن کشش ارضی سے وزن پیدا ہوتا ہے اور جسقدر
 فریب مرکز کے جسم ہوتا ہے کشش ارضی کم ہوتی جاتی ہے پس وزن بھی ضرور کم ہونا چاہئے حالانکہ ایسا
 نہیں ہے ہوا کا وزن اگر زمین میں سوراخ کیا جائی ۴ میل کے عمق میں کثافت ہوا برابر پانی کے ہوگی
 اور ۸ میل کے عمق میں برابر پانی کے ۱۵ میل کے عمق میں سونے کے برابر کثیف ہوگی اور باوجود کم
 ہوا کی کثافت بڑھکی مگر جذب مرکز کی کم ہوتا جائیگا اور سطح زمین سے اوپر کثافت بڑھنے سے وزن
 ہوا کا بھی بڑھتا ہے این کل دیگر شکست۔ اسیدوجہ سے سمجھئے اور لکھا ہے کہ دراصل ہوا میں وزن
 نہیں ہے بلکہ بخارات اور بخار وغیرہ کی جسقدر آمیزش ہوتی ہے اسقدر وزن ہوا میں پیدا ہوتا
 ہے۔ آسمانی چیزوں کی جدید تحقیق کہ جو بقل شاعرے تو کار زمین را نکو ساختی
 کہ ہر آسمان نیز پرداختی۔ زمین کے حالات ہی سے ان فلاسفہ کو کیا خبر ہے کہ آسمان میں ہونڈ لگانیکو
 طیار میں تاہم جدید علوم فلکی حکی غرض یہ ہے کہ ہماری مقدس کتابوں میں جو کچھ آسمانی اشیاء کا حال
 بطور وحی اور الہام کے وارد ہے اسکو غلط ثابت کریں کسی کسی مہمل اور پوچ باتیں نہاتے ہیں جنکا نہ
 سر ہے اور نہ پیر اور تعلیم یافتہ ہمارے اُسپر جان دے رہے ہیں۔ دم دار ستارے حضرت علی کے
 زمانہ سے پہلے فریب پانچ سو کے دم دار ستارے دکھائی دئے ان میں سے ایک سو سے کچھ زیادہ آہر

قوم بروا جو کہ شاطر ہو کھلاتے ہیں بلکہ چوری پیشہ کے جتنے لوگ ہیں انکو اندھیری رات میں ہوتی زمین سے اٹھالینی ایسی ہی آسان ہے جیسے ہکو روز روشن میں آسان نہیں ہے جسے ان لوگوں کو پوری تحقیق اسکی کرنی ہے وہ کہتے ہیں کہ انکھ کی قوت نظری خدانے ادا جالہ اور اندھیرے میں برابر دی ہے فقط عادت کو ظاہر ہے چنانچہ انکا بچہ جب پیدا ہوتا ہے تو انکو اسکی آنکھوں میں مٹی باندھ رکھتے ہیں اور رات کو کھول دیتے ہیں جب وہ لڑکا شب ہمار میں سب اشیاء کے دیکھنے پر قادر ہو گیا اور اسکی نگاہ اندھیرے میں مثل ہماری نگاہ کی روشنی میں قائم اور کارگر ہو گئی اب تمام عمر اسکورات اور دن برابر نظر آتا ہے اور یہ بھی جانے دیجئے شہرک جانور کے حال سے کون آگاہ نہیں ہے کہ انکو اسے نظر نہیں آتا ہے اور شب کو کیسا تیز نظر ہوتا ہے آدمی کو بھی روزانہ کامرض ہوتا ہے جسکو عربی میں جہر کہتے ہیں اور مجھے خود ایسے مریض کا علاج کیا ہے بہر حال نور کا شرط ہونا اشیاء کے دیکھنے میں بے قانون قدرت اگر نا بھی جائے تو وہی قانون عادی ہوگا خدای تعالیٰ کو قدرت ضرور ہے کہ بدون روشنی کے ہماری آنکھ کو دنیا کر سکتا ہے پھر چونکہ آنکھ کے دیکھنے کا ذکر استطراوی پر آ گیا لہذا مجھے اسکا بھی بیان کرنا مناسب ہے کہ محاذات شے مرنی یعنی سامنے ہونا اسی چیز کا جسکو ہم دیکھیں یہ بھی شرط عادی ہے چونکہ اور فقرای صوفیہ اہل اسلام کے طریقہ فیر ہے ہی میں یہ بھی ایک عمل خوب ہے کہ پس پشت کی چیز مثل پیش رو کے برابر دیکھتے ہیں انکا طریقہ جیسا کہ مجھے بتایا تھا انگوں نے تجربہ نہیں کیا ہے کہ کدک پر ایک نقطہ سیاہی کا لگا کر اسکو روزانہ اور چڑھاتے چڑھاتے جب پیشانی سے اوپر پہونچ گیا اور سر کا اگلا حصہ دیکھنے لگا پس پشت برابر نظر آنے لگتا ہے جسکا بھی چاہی تجربہ کر لے اور شاہ صاحبان تو اسی عمل کی بدولت روشن ضمیر کہلاتے ہیں کہ آگے اور پیچھے برابر انکو نظر آتا ہے نتیجہ اسکا کا یہ ہے کہ ہزاروں مسائل طبعیہ ارضیہ اور فلکیہ پائی اور ہوا۔ آفتاب ماہتاب ثوابت اور سیارات اور کائنات جو یعنی درمیانی اشیاء جو زمین اور آسمان کے آدمی نے اپنے تجربات سے معلوم کر لیں اور دلیل عقلی انکی ضرور اور واجب الوقوع ہوئی انکی آجک سیکونہ معلوم ہوئی اور نہ معلوم ہوئی اور خصوصاً جدید فلسفہ جسکی بنا منحصر علمی اور فرضی باتوں پر ہے چنانچہ اسکے چند نظائر جتنے کہ بھی گنجب اکو با دلیل عقلی آپ تسلیم کر لیتے ہیں حالانکہ صحیح خلاف عقل بھی وہ امور ہوتے ہیں پھر اگر شرعہ ہادی انبیاء سے انہیں موجودات عالم کی نسبت کوئی بات ہکو پسند صحیح معلوم ہوا اور ہکو ہی حق عقیدہ ہو کہ یہی خدا کبھی غلط بیان نہ کرے گا اور نہ کوئی پیشین گوئی

بسرعت حرکت کرتا ہے اور جب یہی مادہ اجسام کو روشن کر کے پلٹتا ہے ایسکے ذریعہ سے اشیاء ہموانگہ سے
 نظر آتی ہیں اور ہر شے میں اور ہر طبع میں کا ماہیت نور میں یہ مذہب ہے کہ نور حرکت اجزائی مادہ
 اشیرہ کا نام ہے یعنی ایک شے عرضی ہے اور عرضی نہیں ہے اور اسی مذہب پر اجمل دلائل کثیر قائم
 ہو رہے ہیں اور اسکو صحیح اور درست مانا جاتا ہے اگر یہ مذہب صحیح فرض کیا جائے اب ہم یہ پوچھتے ہیں
 کیا سبب ہے کہ اگر کوئی تختہ بور کا تختہ بھر سے زیادہ موٹا ہو اور دو طرف تیلی تیلی سیاہی لگا دی جائی تو
 حرکت ان اجزائے اشیرہ کے اس تختہ تو نور کو دریا پار نہ جائیگی اگر آپ کہتے کہ رنگ نے حرکت اشیرہ کو
 باطل کر دیا میں کہوں گا کہ زرد اور سرخ وغیرہ اور قسم کے رنگ ان سے کیوں نور دریا پار نہ کرتا ہے
 اگر تم کہو کہ سیاہ رنگ نور کو پی لیتا ہے میں کہوں گا زرد اور سرخ کے پی لینے کے معنی آپ انھی طرح سے بیان
 کیجیے کیا سیاہ رنگ نقطہ بیاسا ہے اور کسی رنگ میں بیاس نہیں ہے اسکے علاوہ آجکل ایک
 روغن طیار ہوا ہے اگر اسکو چند منٹ دھوپ میں رکھو پھر جب اندھیری رات ہوگی وہ روشن
 خود بخود روشن ہو جائیگا اور رات بھر روشن رہیگا اب دیکھو کہ یہ تیل خود جسم روشن نہیں ہے اور
 تھوڑی دیر دھوپ میں رکھنے سے جو اس میں یہ اثر پیدا ہوتا ہے اسکا سبب فلاسفہ یہ کہتے ہیں
 کہ نور کی شعاعیں پلٹ کر اس میں سے شب کو نکلتی ہیں پس اگر حرکت اجزائی مادہ اشیرہ بھی نور کی
 اصلیت ہو وہ حرکت توجہ تک یہ روشن دھوپ میں رہا اسوقت تک تھی پھر جب دھوپ
 سے اٹھا لیا گیا اور آفتاب کے سامنے نہ رہا اب اجزاء اشیرہ کی حرکت کہاں رہی اگر تیل کے اندر
 وہی حرکت بھری رہی اور قطار سے غایب تھی پھر اندھیری رات میں ظاہر ہوتی یہ قاعدہ انعکاس
 کے خلاف ہے اس لئے کہ انعکاس تو اسی وقت ہو جب تک سامنا رہے یعنی پلٹا نور کا تا بہ زمانہ بقا و
 آمد نور کے ہوتا ہے اب نتیجہ یہ ہوا کہ حرکت اجزاء اشیرہ کو نور نہیں کہنا چاہئے اور یہ مذہب جو کہ
 اب فلاسفہ نے اختیار کیا ہے اس پر غور اب رہا پہلا مذہب اسکے بطلان پر چند سی دلائل فلاسفہ خود قائم کر
 رہے ہیں خلاصہ یہ کہ دو ذیل مذہب ماہیت نور کے قسم سے خالی نہیں یہ بھی خیال کیجئے کہ نور کو بالاتفاق ہر
 ہیں کہ شہرہ آکھو و دیکھو کی جو یعنی اندھیرے میں آنکھ ہرگز کار نہیں ہو سکتی ہمنے صفحہ ۳۸ میں ایک ملین
 عدیت کا حال لکھا ہے کہ شب تار میں آنکھ بند کر کے باریک حروف پڑھ لیتی ہوا اسکو علاوہ ہمارا ملک وہہ کی

گواہت ہمارا علم ناقص ان ستادوں کے وقت طلوع پر نہ ہو اور نہ ابھی تک ہم ان تمام سے واقف ہوں مگر عقل
 سلیم ہماری ضرورت حکم کرتی ہے کہ جو اخبار ہمارے مقدس انبیاء اور اوصیاء انبیاء نے دی ہیں روز بروز حسب قدر ہمارا علم
 ترقی پاتا ہے جسکی تصدیق ہو رہی ہے ہزاروں پیشین گوئیاں انکی صحیح ہو چکی ہیں اور سیکڑوں اور اشیا کے وجود کی خبر
 جو حضرات دی ہیں انکا ثبوت کامل ہو چکا لہذا اپنی لاعلمی پر ہم کج یہ کہیں کہ ایسا کوئی تسارہ نہیں ہے
 بجز نادانی کے اور کچھ اسکا نتیجہ ہوگا۔ ایسا کلام سنیہ لہجہ جو آدمی کے بدن سے نکلتی ہے تو پوری دنوں سے ڈاکٹر کو لکھ کر
 خبر ہوتی ہے اور ہماری احادیث مقدسہ میں بخوبی وارد ہے کہ مجلس اور مجمع میں ہر ایک آدمی کس قدر فاصلہ سے بیٹھ
 اب ڈاکٹروں نے اپنے قیاسی اور تجرباتی سے وہی فاصلہ تجویز کیا ہے جسکو ہم جلد دوم میں انشاء اللہ ثابت کرنا
 لہذا ان کو لازم ہے کہ انبیاء کے اقوال پر اپنی نادانی سے شبہ نہ کرے انکا علم آتات اور اسباب ظاہری کی وجہ سے نہ تھا
 انکی دیرین قدرتی ایسی تھی کہ قیران بعد سبکو مقدار واحد اور صفات واحدہ پر کھیتی تھی لاکھ برس کی گذری
 ہو فاشیے اور کڑور برس کی آئینہ سب ان حضرات کے سامنے ہر وقت ضرورت خدا حاضر کرتا تھا اس طرح جو طاقت
 نطفہ انسانی یا خلقت حیات اور جو امور اسی عالم کے ہیں ان حضرات کو بلاذریعہ اسباب خارجی الہام ربانی سے معلوم
 ہوتی تھی اس طرح انوایس قدرت اور احکام نظام عالم میں احکام الہی ان حضرات کو وحی الہی سے معلوم ہوتی تھی
 اور وہ علم تم علم اور اکل اور او علم پر اس علم سے مخالفت کرتی اور ان احکام کو ظاہری آلات اور اسباب سے معلوم
 حاصل ہونے میں ان پر قیاس کرنا کیسی نادانی کی بات ہے حکایت شہداء ہجری میں مقام لشکر کو الیاء رحمہ اللہ جنگ
 میں بذریعہ سیاحت و مطب وار تھا ایک طالب علم قاضی محلہ غنسی جنکا نام نور الدین تھا اور حفی الزہری تھے مجھے کہتا
 صدر ایڑھتے تھے اور سامنے میرے مکان کے کالج سرکاری راج گوالیا کا بھی تھا اسکو افسر علی ایک فرانسسین ٹیچر ہی علم
 آدمی تھے وہ میری حالت کے روزانہ قاضی جہا سے پرسان پتھر تھے ایک روز انہوں نے قاضی جہا سے کہا کہ تم اپنے
 استاد سے ایک سوال کا جواب دو تو ہم بھی انکی ملاقات کو چلیں سوال حسب قدر علوم انسانی معلومات میں حکم مذہب سے کہ
 کسی علم کی دلیل سچی اور قطعی ہے قاضی جہا نے مجھے اسکو پوچھا جواب میں کہ حسب قدر علوم انسانی معلومات میں مذہب
 علم مذہب سے زیادہ تر کسی علم کی دلیل کمزور نہیں ہے اسلئے کہ اصول موضوعہ اقلیدس کو چہ بنائی اشکال ہے وہ کسی آدمی پر
 ثابت کرنے کی محتاج نہیں اور اقلیدس کو کچھ فرض کر لیا ہے اب جنبتی شکلیں ان اصول پر موقوف ہیں سب تمام میں پھر برائیاں
 کی کیا قطع ہوگی دلیل پر فرض کر کے مکمل ہم۔ اربعہ در ثلث قائم الزاویہ برابر ضلعین کے ہوا۔ اور اہم مقدار دونوں

کسی نبی کی کبھی غلط ثابت ہوئی ہو تو ایسے سچے اور راست گفتار والی بات کو تو ہم اپنی عقل ناقص کے مخالف ہو نیسے غلط کہیں اور جن فلاسفہ اور منجمین اور علمای ہنیت کی سیکڑوں باتیں غلط اور بڑبڑ بلا دلیل عقلی ہوں انکو آتنا و صدقاً کہہ کر تسلیم کریں مثال اسکی یہ ہے کہ ہماری احادیث متقدمہ میں وارد ہے کہ ستارہ زہر بھی آبادی دی روح اشیا کی ہے ہر فلاسفہ کو چونکہ دور بین (میکو سکوب) نہیں ملی تھی اس خبر پر قہقہہ زنی کرتے تھے اب کہ ہر شے کی دو بین اور گیلیلیو کی دو بین طیار ہوئی اور آبادی ستارہ مثل شمس اور قمر کو انکھ سے دیکھنے لگے اب اس خبر پر ہی حدیث پر کون معترض ہو سکتا ہے ہاں اب اتنی بات ضرور باقی رہی کہ ہوا جو مادہ حیات دی روح سب کے تجربہ میں ہے اسکا وجود فقط ہاسیل اوپر تک ہے مگر ہر شے صاحب آفتاب تک بھی ہوا کو دکھلادیا اب اگر کوئی یہ کہے کہ وہ ہوا اور ہے اور ہے ہوا اور ہے یہ محض بجا خیال ہے اسلئے کہ دونوں ہوا کا فرق آپ کو انکو کس دلیل سے معلوم ہوا دی مادہ اشیرہ (ایتھر) جو تمام فضا سے عالم میں بھرا ہوا ہے اسی سے ہمارے گرد کی ہوا بھی پیدا ہوئی اور اسی سے گرد آفتاب کے ہوا پیدا ہوئی اور وہی آکسیجن اور ہائیڈروجن اور نٹروجن یہاں بھی ہو سکتا ہے اور وہاں اور جگہ سیارات پر اب رہا لطافت اور کثافت کا فرق یہ بھی غیر معلوم ہے یہ لیمبو ہر شے صاحب آفتاب کے گرد ابر اور غلیظ ہوا کے قابل ہیں اور انکو کیا منصب ہے جو انکار کرتے ہو کہ سیارات پر ہوا نہیں ہے زمین سے اوپر پہلے تک انکی رسائی نہیں اور گردوں پہل کی خبر دیتی ہو اور بالفرض کہ وہ ہوا اور ہے پھر وہ دی روح جو سیارات پر آباد ہیں انکی جگہ انور زیست کو ہماری ہوا سے کیا تعلق ہے ہر سطح انکی خلقت اور ہر انکاسر یاہ حیات خدا نے اور ہوا خوا کسی اور چیز سے کر دیا ہو آپ کون جو انہیں پھر توجیہ کرتے ہیں اور اس مسئلہ کو میں باب معراج میں انشاء اللہ پھر لکھوں گا اس طرح ایک شخص سحر نام جو اپنے کو بڑا منجم سمجھتا تھا خدمتیں صادق آل محمد کے ابا حضور نے اس سے یہ بھی ایک سوال کیا کہ وہ ستارہ کون ہے جب طلوع کرتا ہے اور کون مست ہو جاتے ہیں سوتلے عرض کی مجھے معلوم نہیں آپ نے فرمایا کہ ہاں تو سچا ہے پھر وہ کون ستارہ ہے جب نکلتا ہے گا تو کو سچا ہاں بتایا ہوتا ہے منجم نے عرض کی مجھے معلوم نہیں آپ نے فرمایا تو سچا ہے پھر وہ کون ہے جسکے طلوع کر نیسے کہتے تھے ہو جاتے ہیں منجم نے عرض کی مجھے معلوم نہیں حضرت نے فرمایا تو سچ کہتا ہے منجم معلوم نہیں کہ میں کہتا ہوں کہ یہ ارشاد انا نام کا ایسے منجم کے سامنے کبھی قابل اشتباہ نہیں ہو سکتا ہے اور

کل کیسی ہی عمدہ اور درست قاعدہ پہنچائی جائے مگر کچھ نہ کچھ ضرورتاً اس میں ضرورتاً ہر شے ہر ایک خانی
 انجن ہر گھوڑی کی طاقت کا بنایا اب بوجہ اور اسباب ضروری کے پورے سو کی طاقت ان میں نہ ہوگی کچھ دو
 چار کی کمی اور کچھ دو چار کی بیشی ضرور ہوگی ان فرانس میں ایک گھڑی ایسی تھی جو پورے سال بھر میں ایک فیصد
 کی غلطی گردش آفتاب کی حرکت سے کرتی تھی اور لاکھ روپے کا انعام اس کا رکھنے کو ملتا تھا یہ کام اسی حکم مطلق کا جو جسکی قدرتی
 مصنوعات میں تھا حرکت آفتاب کے گھومنے سال میں ایک ٹائمر رسکٹ کی کمی غلطی نہیں کرتی یہی فرق ہماری
 مصنوعات اور قدرتی صنایع میں ایسا ہے جو ہر دو صانع تعالیٰ بھن کا ضرور اتر کر آتا ہے پس اگر علم جدیدہ کو
 اصول طبی اور طبی کی تہجیح صحیح نکلتا ہو اور آلات جدیدہ صحیح طیار ہو تو ہوں کی وجہ ان اصول کا یقینی موازنہ گنتیاں
 کرنا یا کچھ قدرت کا جو کچھ ہم نے خدا ہی کو علم ہے کہ تو ایسے قدرت سے کچھ اور یقینی کو جسے میں جبریت کا خانہ عالم پر
 رہا ہے تصویر کا ہرہ وجہ مطابق ہی صورت کی ہو گا تو کو اگر ان ہی کے ہی ہرگز یقینی نہیں ہے۔
 باب چوبیسواں ہجیر کا نہ بدلنا فران مجید سے جو لوگ سمجھ رہے ہیں اسکی
 پوری تحقیق اور خرق عادت کے معنی قانون قدرت و آلات ہجیر کا بدلنا ایسے نظائر
 جسدہ ہمنے لکھے اور آئندہ لکھنے اُس سے مراد اور غرض ہماری یہی ہے کہ جو قانون براہ عادت الہی جاری
 ہے وہ برابر بدلتا ہے اور اسکے بدلتے قانون ہرگز عاجز نہیں ہر سید احمد رضا صاحب بی تفسیرین
 اسی مسئلہ کی نسبت ہر جگہ تیار نگ اور نیا ٹھاٹھ بدل رہے ہیں تاکہ معجزات انبیاء علیہم السلام کو ثابت ہو تو اس
 لہذا ہر کو بھی ضرور یہ قول شاعر شہرہ در گردنم افکنندہ دوست منی بر دہر جا کہ خاطر خواہ اوست۔ اگر عقلی
 دلائل کی طرف ہمارے دوست چلیں تو ہم بھی ایسی راہ کو چلیں اور اگر عقلی دلیل پیش کریں تو ہم بھی اسکا مطابق
 دعویٰ سرسید صاحب کے ہونا ثابت کریں اب ہم تفسیر حلیم کے صحت سے لغات صوام جو جو دلائل عقلی اور
 نقلی معجزات پر تہ صائب لکھ کر اپنے حساب سے گواہ البطل معجزات (نعموہ بالذیہ) سے فدا ہو کر انکی دہشتی
 ظاہر کریں عقلی دلیل ص ۲۹ میں قولہ علاوہ اسکے تمام علماء اسلام نے معجزہ کی تعریف میں اسکا خارق
 عادت ہونا ضروری سمجھا ہے میں کہتا ہوں درست اور سچا ہے مگر ساتھ ہی اسکے سختی کی شرط بھی
 علم نے فرمائی ہے یعنی دعویٰ نبوت کر کے اظہار خرق عادت کو معجزہ کہتے ہیں دیکھو ص ۲۹ انتصار الاسلام کو
 قولہ معجزات عادت کو دعویٰ نبوت پر دل یہ کہ ہر ہمیشہ بطور عادت متصورہ کہ کساں طور پر ہوتا تھا ہر دو اور ہر دو

کی عددوں کا مربع = ۲۰۰ کے ہر پھر چونکہ مربع وتر = ۲۰۰ کے تھا اسکی جذر تقریبی $\frac{1}{2}$ ۱۴۱ ہوگی اب اگر مسئلہ
 اتصال کا صحیح مانا جائی اور تقریب نہیں یعنی اجزا جسم کے جدا جدا ہیں باہم متصل نہیں اور اسیموجہ حسابات پیدا
 ہوتے ہیں اسوقت تو یہ حکم ضروری ہے ورنہ فقط ہم اکی برابر بھی وزیر اسٹینٹ کا ہو سکتا ہے اور جزائے تجزی کی تقسیم
 برہرہ دلیل قائم نہ ہوگی اور اتصال کا مسئلہ آج تک ثابت نہ ہو سکا پھر اقلیدس کے دلائل کہ سچے اور صحیح اور قطعی ہر منہج
 اور عمل ہو گئے ہیں اور جواب جہاں فی صاحب نے آفیسر کل پرسل جیسا سے بیان کیا انہوں نے کہا کہ ایس اب کیا مولوی
 صاحب سے ایس جیسا کہ ہر نزدیک تو علم ہندسہ کے دلائل قطعی تھے اور مولوی صاحب نے انکی پوری جزائی ثابت کر دی
 کہ ہندسہ میں مقدار متصل ہر جگہ ہوتی ہے اور مقدار متصل کا ثبوت خود علم ہندسہ سے ہرگز نہیں ہو سکتا ہے میری
 عرض اس حکایت کو لکھنے سے یہ کہہ کر ای میری عرض تعلیم یافتہ ہی حال آپ کے فلسفہ جدیدہ کا ہے کہ محض فرضی
 اور فرضی بنا پر ساری حسابات یہ لوگ لکھ رہے ہیں یہ فلسفہ تو فلسفہ قدیمہ سے بھی ہزار درجہ بے سند ہے اس بنا پر
 الہامی کتابوں پر اعتراض کرنا آپ ہی انصاف کیجئے کہ سیطرح قابل پذیرائی ہو سکتا ہے خدا ہدایت کری آئین
 دفع تو ہم ضرور ہر شخص کو تو ہم ہو گا کہ خستہ علم اور فنون کے دلائل اصول منہ سے پر مبنی ہیں اور جہتہ قدرت آلات اور
 کتبیں دنیا میں جاری ہوئی اور خط کام دی رہی ہیں اور ان کے فوائد یعنی ہر کو ہر سچ رہی ہیں اور جہتہ ثقل اور
 علم اصطلاح علم مثلث علم وارہ علم کرہ متحرکہ اور کرہ ساکنہ اور علم مخروط اور اسطوانہ اور ربع مجیب وغیرہ
 ان سبکی تاویل ہندسہ پر ہے اور ثبوت اور عمل اور شکوک ہو گئے اب کہ کسا علم اور عمل یقینی باقی رہا جس پر پورا
 پھر وہ کیا جائی جواب اسکا یہ ہے کہ عقلمای کا مین نے اسی خیال سے یہ مسئلہ مسلم مان لیا ہے کہ ظنیۃ
 الطریق کا یقینی قطعیت ہے اسکا کہ یعنی دلیل ظنی سے حکم یقینی کا پیدا ہونا کچھ اس میں منافات نہیں ہے
 اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ہم اپنی منزل مقصود پہنچ جاتے ہیں اور جس راہ کو منزل ہمنو طے کی ہے اسکا منزل مقصود
 پر پہنچنا یقینی نہیں ہوتا ہے اور یہ مسئلہ ہمارے ہی مسائل میں علم اصول فقہ کے بھی بکار آیا ہے جو فقہ و تعلیم و
 نظام حجاج بالکل غلط سمجھا جاتا ہے اس کے مسائل بھی محیط میں انہیں علوم ہندسہ پر مبنی ہیں اور نتائج علمیت
 سے پوری ثابت ہوتی تھی وہی نتائج اب اس نظام کو باطل کر کے دوسرے نظام سے پیدا ہوئے ہیں اور جہتہ تعلیم
 نظام کا غلط ہونا ممکن تھا اب اس نظام کا غلط ہونا بھی ممکن ہے مگر نتائج برابر صحیح پیدا ہو رہے ہیں عام خیال کے لوگ
 نتائج کے یقینی ہونے کو دلیل کو بھی یقینی سمجھنے میں ایسا نہیں ہے ہر جز ثقل میں یہ بھی ایک مسئلہ مان لیا ہے کہ کوئی

یہ
سبب
ہم
کو
مکمل
تصور
دے
دیتا
ہے

ہماری عقل ناقص کی رسائی جہاں تک ہے۔ خواہ ہمارے تجربات جہاں تک ہو چکے ہیں۔ اوتنے بظاہر ہر مکمل ہی معلوم ہوتا ہے۔ کہ بدوں حرارت کے پختگی طعام ورمیہ جات کی نہیں ہوتی ہے۔ اس طرح پانی کا انبساط اور پھیلنا بدوں حرارت کے نہیں ہوتا ہے مگر ہم یہ نہیں کہہ سکتے۔ کہ سبب حقیقی اور اصلی جسکو سوائے نا درمطلق کے اور کوئی نہیں جانتا۔ یہی حرارت ان چیزوں کے پختہ ہونے یا پانی کے انبساط کا ہے۔ اب ہم کو صحت کی مثال یا دولا نی ہے۔ کہ پانی کا انبساط ہم درجہ تک برودت سے ہوتا ہے پس اگر حرارت سبب اصلی انبساط اور پھیلنے پانی کا ہوتا پانی کا انبساط اس درجہ پر کیوں برودت سے پیدا ہوتا۔ اب سبب اول عام اور سبب دوم خاص دونوں ہماری تجویز عقلی اور تجربہ سے کھہرے۔ قانون قدرت حقیقی ہم نہ اس سبب عام کو کہہ سکتے ہیں۔ اور نہ سبب خاص کو بلکہ دونو قانون عادی ہیں اور دونو قانون عادی کا بدلنا ہم برا بھلا سے دکھلا رہے ہیں۔ اب دیکھو کہ اس جگہ یہی ہے۔ کہ قانون قدرت ایک تو ایسا ضروری ہے۔ کہ اس عالم اسباب میں بدوں اس کے کوئی چیز پیدا اور فنا ہو نہیں سکتی۔ یعنی بدوں سبب کے کوئی مسبب نہیں ہو سکتا ہے۔ اور عادت خدا پاک کی بھی اس عالم میں حدوث حادث میں اس طرح جاری ہے۔ اور اسی وجہ سے ہم اس خالق کو مسبب الاسباب کہتے ہیں۔ اور یہ بات ہماری عقل کی راہ سے بھی قطعی ہے۔ اور کوئی خرق عادت یا کوئی معجزہ ایسا نہیں ہے۔ کہ بدوں سبب کے واقع ہوا ہو۔ اور نہ اس کا ہم لوگ انکار کرتے ہیں۔ اور یہی قانون قدرت عام ہے۔ جملہ کائنات میں دوئم قانون قدرت عام جیسے حرارت سے پختگی اشیا کی یہ قانون ویسا ضروری براہ عقل نہیں ہے۔ جیسا پہلا قانون مگر عادت۔ الہی اس طرح جاری ہے۔ تبسیر قانون خاص لگا لگا حرارت سے پختگی طعام اور آفتاب کی حرارت سے میوہ کی پختگی اور اس پر بھی عادت الہی جاری ہے۔ اب

مانو کہ ہو گیا ہو اس کے برخلاف کوئی امر وقوع میں نہ آئے مثلاً آسمان پر سورج کو مشابہ کوئی شے برسرِ پا پتھر کا ٹکڑا اگر کوئی ایسا
 ہو نیکی لے کوئی سبب طبعی میں ہو میں کہتا ہوں کہ اخلاق عادت سے علماء اسلام کو یہ ہو کہ جس سبب طبعی کو
 بعد عادت الہی کسی شے کا حادث کرنے پر جاری ہو اس کا علامہ دوسرا سبب غیر عادی خدا پیدا کر کے کوئی مستحب حادث
 کرتا ہو چنانچہ ہم نے یہ دیکھا کہ سچہ محال عادی ہو تا ہو قولہ دوسرے کہ در سیرجہل بہرے
 خارج از قانون قدرت یعنی اللہ تعالیٰ نے جو قاعدہ اور قانون وقوع واقعات اور ظہور حوادث کا مقرر کیا ہے اور عادت
 الہی اس کے مطابق جاری ہو اس کے برخلاف وقوع میں آئے کہتا ہوں بس یہی مغالطہ اور یہی دھوکہ کی حکیم
 اسی کے سمجھنے سے کل شبہات مہر صفا کے دور ہو جائینگے قانون قدرت جو خدا نے بنایا اور مقرر فرمایا ہو اس کی تین
 صورتیں ہیں پہلا قانون عام اور ضروری جملہ حوادث میں اور وہ یہ قانون ہے کہ عالم اسباب میں کوئی حادثہ بدون
 سبب کے ہو نہیں سکتا اور محال بھی ہم اس کو کہتے ہیں اور عادت الہی بھی ایسی پر جاری ہو دوسرا قانون قدرت
 اس سے خاص اگرچہ نسبت قانون سیم کے عام ہو مثال اس کی جیسے حرارت سے کھانا پکتا ہو اور یہ
 بھی پکتا ہو اور اندھے سے بچ نکلتا ہو اور اطلاع عام میں نصیب پیدا ہوتا ہو پانی میں انبساط یعنی پھیلا پیدا
 ہوتا ہو اور عادت الہی بھی اسی پر جاری ہو تیسرا قانون دونوں سے خاص اس کی مثال جیسے آگ کی گرمی
 سے دال روٹی گوشت وغیرہ اقسام طعام پکتا ہو اگرچہ ابتدائی خلقت انسان میں بقول ابقیور آفتاب کی
 گرمی سے یہ کام لیا جاتا تھا کیا کہ آفتاب کی گرمی خواہ بال میں ڈالنے سے ہو پکتا ہے اور مرغی کے پر دنگی
 گرمی سے انڈے میں بچ پیدا ہوتا ہو اب دیکھو اسی کتاب کے ص ۱۱۷ کو قرطانی کا گوشت جو بقر طرف کی تھی سرد
 پانی سے بدون آگ کے جو یک گیا یہ حادثہ کو جسے قانون ہامی قدرت مذکورہ بالا کے برخلاف تھا (میں نے)
 جسکو سرد صاحب کہتے ہیں اس کی یا قسم دوم اور سیم کے اسلئے کہ حرارت تو خود بخود پیدا ہوگی بدون آگ کے
 یا اندھے سے بچ نکالنے کی کل جو تیار ہوتی ہے قانون قدرت عام قسم اول اور دوم کے خلاف ہو یا قانون عادی قسم
 سوم کے مخالف ہو اسی طرح کبریٰ کی بیچ پیشانی پرینگہ کا ہونا روٹی کا درخت اور اندھیرے میں آنکھ بند کر کے
 خط کا پڑھنا ہزاروں برس کا درخت وغیرہ یہ سب مثالیں عام قانون قدرت قسم اول کے خلاف ہیں یا خاص قانون عادی
 کے مخالف ہیں یعنی قسم دوم اور سیم کو بھی یاد رکھو کہ جو قانون قدرت عام خواہ سبب حرارت کو طعام اور یہ وغیرہ کی جنگی کا
 ٹھکانا ہو یا پانی میں انبساط اور پھیلنے کا قانون عام حرارت کو لے لیا ہو بھی دال سبب عادی ہو اور سبب قیام ہو لکھو سیم کہتے ہیں کہ

میں نہیں ہے۔ اسلئے کہ اُس کے گرنے پر یا تو وہ اسباب جمع نہ کئے۔ جسے اسکو
ٹوٹنے کے لائق صدمہ پہنچا۔ یا ایسے اسباب موجود تھے جنہوں نے اس کو۔
استقرار صدمہ پہنچنے سے باز رکھا۔ پس اس کا نہ ٹوٹنا درحقیقت موافق عادت
کے ہے نہ بطور خرق عادت کے کیونکہ جب اس طرح کے اسباب جمع ہو جائینگے

تو کوئی شیشہ بھی ہاتھ سے چھوٹ کر گرنے سے نہیں ٹوٹے گا۔ میں کہتا ہوں
جن اسباب نے شیشہ کو صدمہ پہنچنے سے باز رکھا۔ اُس کا موجود ہونا۔ یا جن اسباب
سے اس کو ٹوٹنے کا صدمہ پہنچتا۔ اُس کا نہ ہونا یہ دونوں باتیں بموجب عادت
کے تھیں۔ یا دونوں خلاف عادت یا ایک کا ہونا خلاف عادت اور
دوسرے کا نہ ہونا مطابق عادت یا ایک کا ہونا مطابق عادت اور دوسرے کا
نہ ہونا خلاف عادت پہلی صورت یعنی وجود شرط اور نفع موانع میں اگر دونوں کا
ہونا اور نہ ہونا مطابق عادت کے تھا۔ ہرگز خرق عادت نہ ہوگی۔ اور باقی ماندہ

تینوں صورتوں میں ضرور خرق عادت ہوگی مگر وہی خرق عادت جو سبب
دوم سیوم کی نیکر سے ہوتی ہے۔ اُسکو خوب سمجھ لو۔ اور دھوکے میں نہ آؤ۔
قوائم مثلاً ایک شخص نے ایک شخص کو آنکھ بھر کے دیکھا۔ اور وہ ہوش ہو گیا
یا اسے ہرے کے کانوں میں انگلیاں ڈالیں یا آندھے کی آنکھوں پر ہاتھ
پھیرا۔ اور وہ ہلے نہ آیا اور وہ اندھا دیکھنے لگا۔ پس اگر اسکا سبب کوئی ایسی
قوت ہے۔ جو انسانوں میں موجود ہے اور اُسی قوت کی قوت سے اُس نے یہ کام
کیا ہے۔ تو اُس پر خرق عادت کا اطلاق نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ جو انسان اپنی
اس قوت کا مہر لائے لائق کر لیا وہ بھی ویسا ہی کرے گا پس پلن حقیقتہً
خرق عادت نہ ہوگی۔ میں کہتا ہوں اسی خرق عادت کے نکالیں حضور کی
عقل گھبراہٹ ہے اور ص ۳۴ نفسیہ بیدار ہے گھبراہٹ۔ فافہم اور تدبیر ارشاد
کرتے ہیں اسلئے کہ آپ کا اثر یہ ہے کہ انبیا عین قوت ہمارا یا ضمت

حضرت

ہم جو کہتے ہیں کہ معجزہ خارق عادت ہے۔ تو مراد ہماری خرق عادت سے کسی عادت ہے جو بہ نسبت سبب دوم اور سیوم کے جاری ہے۔ اور سبب اول جسکو ہم نے جمیع حوادث عام اور ضروری لکھا ہے یعنی بدوں سبب فنی عند اللزوم کے خود بخود کسی شے کا ہونا یا نہ ہونا اس پر جو عادت ابھی جاری ہے اسکی خرق کو ہم معجزہ نہیں کہتے۔ اور یہی ہو گا سبب صاحب کو ہونے یا نہ ہونے کا اور جو عادت میں آتے ہیں اسکو اور کہنا ضرور ہے۔ قولہ پہلے ضرور بطور اصطلاح یہاں عادت کا خرق عادت کا اطلاق کیا مگر حقیقتہً اس پر خرق عادت کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ اسلئے کہ سرکار وقوع بھی اسکی ابتداء کی پر ضرور ہے اور عادت میں داخل ہے۔ نہ خرق عادت میں۔ کیونکہ جب اس کے اسباب جمع ہو جائیں گے۔ تو یکساں طریقہ پر اس کا وقوع ہو گا۔ گو کہ گھسیا ہی نادر الوقوع ہو۔ میں کہتا ہوں کوئی شخص یا چند سبب ممانی ایسے واقع کو جس کے اسباب ضرور ہی عین شے فراہم ہوں۔ واقع نہ ہونا کبھی خیال نہیں کرتا ہے۔ اور نہ ایسے خرق عادت کو کوئی پاسبند مذہب معجزہ کہتا ہے۔ ہاں یہ بات ضروری کہ شہداء میوہ کی پختگی کا سبب عادی حرارت آفتاب کے ہے۔ اگر کوئی کمبٹ آگ کی حرارت سے کچے انگور یا آنب یا حسہ بوزہ کو پختہ کر دے۔ اس کو ہم ضرور خرق عادت کہیں گے۔ مگر یہ خرق عادت خطہ تبدیل سبب۔ خاص کے ہوگی۔ جو شہد سیوم ہمنے لکھی ہے۔ اور شہد دوم یعنی حرارت مطلق سے میوہ کا لیکن اس کا خرق اس مثال میں نہیں ہوا۔ اور نہ پال ڈالنے میں اور شہد اول یعنی سبب ضروری کے بعد سبب کا ہونا وہ خرق عادت تو محال ہے۔ اور کبھی ہو نہیں سکتا ہے۔ سید صاحب کیوں زبردستی ہم کو ناخوش ہو کا دیتے ہیں قولہ مثلاً عادت یہ ہے کہ جب شیشہ ایک بلندی سے جس سے اسکو پوچھ را صدر پہنچے۔ ہاتھ سے چھوٹ پڑتا ہے۔ تو ٹوٹ جاتا ہے۔ ایک دفعہ ہاتھ سے ہاتھ سے شیشہ چھوٹ پڑا۔ اور نہ ٹوٹا۔ تو ہاتھ میں خرق عادت ہوئی۔ مگر حقیقت

فہرست و الفان
کا مسئلہ یہ ہے کہ
طبعات متضادہ

حرارت آفتاب کے جو مہینوں میں اُسکو پکاتی ہیں یہ اسباب قدرتی غیبی عادی جو ہر قسم ہوتے۔ ایک خرق عادت نہیں۔ بلکہ بہت سے خوارق عادت کو ہم مانیں گے تب ایسا واقع ہو گا اور جس بگزیدہ خدا کی تصدیق نبوت کی غرض سے ہمارا خدا ایسا معجز اور ایسی کھلی ہوئی خرق عادت کو ہی ہر قسم کے وہی ہمارا نبی ہے علیہ الصلوٰۃ والسلام اب تخصیص شخص دون شخص کا نبوت پر ہم نے کر دیا ماننا اور نہ ماننا یہ آپ کو اختیار ہے۔ ہر سولان بلاغ باشد و بس قانون قدرت تو یہ ہے کہ جو اسباب شادابی اور بھونے اور بھٹنے اور بچنے ہوتے سیوہ کے ہیں اگر وہ ہم نہیں ہرگز شادابی اور بھوننا اور بچنا اور بچنے ہونا کسی درخت اور سیوہ کا نہ ہو گا اور یہ قانون ضروری کبھی نہیں بدلتا ہے۔ اور نہ معجز اُس کو بدل سکتا ہے اور عادت الہی بھی ہمیشہ اسی پر جاری ہے اور قانون عادی یہ ہے کہ بارش کا پانی خواہ نہر کا اور۔ کنوئیں کا اوس سے مہینوں درخت سنبھا جائے۔ اور ستر نہ ہو کر پھلے پھولے اور پھر کچے پھل اور پھر پکے ہوں یہ قانون معجز نہائی کے وقت بدل جاتا ہے اب کیوں دھوکا دے رہے ہیں کہ قانون عادی کو قانون قدرت کہہ رہے ہیں اسکے بعد صفحہ ۳۹ میں سید صاحب نے شاہ ولی اللہ صاحب پر مبنی۔ زوریاں کی ہیں۔ اور خروج دجال اور حضرت ابراہیم ۱۴ اور حضرت ایوب اور حضرت علیہم السلام کے معجزات میں شبہ وار دیکھا ہے ان سب کے جوابات اور مقامات مخصوصہ پر ہم لکھینگے قولہ پس جب تک کہ خرق عادت کے دوسرے معنی یعنی خلاف قانون قدرت کے نہ لئے جائیں اوس وقت تک کسی واقعہ کا وقوع بطور معجزہ و کرامت کے تسلیم نہیں ہو سکتا۔ میں کہتا ہوں ہرگز ہم معجزہ کو خلاف قانون قدرت کے نہیں کہتے بلکہ مطابق قانون قدرت کے کہ پوری قدرت الہی ایسے ہی خوارق کے وقوع سے ظاہر ہوتی ہے اور ہم نے اوپر کی سطو میں ظاہر کیا کہ قانون قدرت اور قانون عادی میں بڑا فرق ہے یہاں قانون ہرگز نہیں بدلتا ہے اور دوسرا

اور مشاقی کے پوری ہوتی ہے اور غیر انبیا محتاج مشق اور ریاضت کے
 اسکے پورے کرنے میں ہوتی ہے پس اس مثال میں خرق عادت یہی ہے کہ
 عادت الہی غیر انبیا میں یوں جاری ہے کہ جب مشق اور ریاضت کر کے کوئی
 آدمی اس قوت نفسانی کو لائق اظہار ایسے امور کے کرے تب غیر نبی سے
 اُس کا ظہور ہو گا اور معجزہ نما کو خدا نے فطرتی قوت ایسی دی ہے کہ بلا ریاضت
 وہ ایسے امور ظاہر کر سکتا ہے اور اُس کا بیان ہم نے باب سوم میں بخوبی کر دیا ہے
 قولہ علاوہ اسکے اگر ہم مجازاً ایسے واقعات پر خرق عادت کا اطلاق بھی کریں تو
 وہ معجزہ کی تعریف میں داخل نہیں ہو سکتا کیونکہ معجزے یا کرامت کا انبیا اور
 اولیاء کے ساتھ مخصوص ہونا لازم ہے مگر جب ان واقعات کا وقوع اجتماع
 اس بہت پر منحصر ٹھہرے تو اسکی تخصیص شخص دون شخص یا فی نہیں ہوتی بلکہ ہا ہوں
 ایکو اجتماع اسباب ہی پر نظر کرنے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ ضرور ایسے واقعات
 کا وقوع داخل تعریف معجزہ میں ہے اسلئے اجتماع اسباب یا سبب قانون عادی
 کے خود بخود ہو جائے یا برخلاف قانون عادی کے غیر مترقب اجتماع بحکم خدا
 محض بغرض تصدیق نبی کے ہو مثلاً سوکھا درخت خرمہ کا غیر موسم میں دفعۃً
 پھرا ہو کہ فوراً بارور ہو جائے اور اسی وقت خرمہ کے ہوئے بھی اس کے لوگ
 کھانے لگیں ضرور ہم اسکو خرق عادت کہیں گے اس لئے کہ عادت الہی
 تو اسی پر جاری ہے کہ پانی سے مہینوں وہ درخت سنبھلا جائے اور موسم
 بہار میں پہلے مور نکلتے پھر گچے پھل پیدا ہوں پھر گدڑیں پھر بک کر طرب بنے
 ان سب واقعات مسلسل کے ہونے کو رفتہ رفتہ کم سے کم دو چار ماہ کا
 زمانہ درکار ہے اور جب کسی فن کیون کہنے سے بحکم خدا زمینکی رگوں کھپاتی
 سوکھے درخت نے پھینچ لیا اور سر سبز بھی ہو گیا اور کوئی ہوائے قدرتی
 ایسی چلے یا نہ چلے کہ ہوا لچھی اور پھلا اور فوراً پختہ بھی ہو گیا۔ بدوں اُس +

اور اس صیرح دیگر ظاہر نیچر شکن ایسے ہم کو لکھنے کی ضرورت ہے کہ جو معجزہ ہم
کسی نبی کا بیان کریں اس کی نظیر قدرتی بھی اسی غرض کو دکھائیں کہ اس کا ہونا قدرت
خدا سے ممکن ہے اور طریقہ یہی ایسا عمدہ ہے کہ پھر کسی کو جائے گفت اور مجال
انکار باقی نہیں رہتا ہے اب رہا یہ خیال کہ پھر معجزے کی عظمت کیا رہی اس کے
دور کرنے کے واسطے وہی امور جن سے فرق درمیان معجزے اور غیر معجزے میں
ہم ہر جگہ لکھ رہے ہیں کافی ہے۔ خلل شہہ اگر کسی کو یہ شبہ پیدا ہو کہ قانون عادی
جس پر عادت الہی جاری ہے وہ بھی قانون قدرت ہی کا ہے پھر اس
کے بدلنے سے آپ قانون قدرت کے بدلنے کا کیوں انکار کرتے ہیں۔ یعنی قانون
عادی کا بدلنا بھی وہی قانون قدرت کا بدلنا اور جب قانون قدرت نہیں بدلتا
ہے پس قانون عادی ہی نہ بدلیگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ قانون عادت
کے بدلنے سے قانون قدرت نہیں بدلتا ہے چنانچہ ہم نے مکان کے دس دروازے
کی مثال دے کر سمجھا دیا ہے اور اب پھر ہم کہتے ہیں کہ قانون قدرت کے اصلی
معنی کیا ہیں کہ جس قاعدے کی بنیاد کسی قادر کو کسی مقدر کے پسند کرنے
خواہ فن کرنے کی قدرت ہو یعنی اس کو موجود اور معدوم کر سکے ہمارا ہی قدرت
کسی چیز کے بنانے اور بگاڑنے میں محتاج ایسے امور کی ہے جو ہماری مصنوعی
ہیں اور جب تک وہ اشیاء ہم کو دستیاب نہیں ہوں ہم کو قدرت اس کے بنانے
پر نہ ہوگی اور اگر دستیاب ہو کر اور پھر غصہ و موجائیں۔ اس وقت بھی ہمارا قانون
قدرت بدل جائیگا۔ اب معلوم ہوا کہ ہمارا قانون قدرت بہ نسبت ہمارے مقدرات
کے جب محتاج ایسے امور اور اشیاء کے وجود اور عدم کا ہے پس لازماً
بھی دست ہے کبھی ہم کو قدرت ہوتی ہے اور کبھی نہیں ہوتی ہے اب دیکھو
قادر مطلق تعالیٰ شانہ جس کو ہر چیز کے بنانے اور بگاڑنے پر ہمیشہ قدرت ہے
اور جو چیز پیدا شدہ کے موجود ہونے اور حیات کے موجود ہونے کے اپنے پیدا

اور تیسرا ضرور بدلتا ہے باقی رہا ذکر آیات قرآنی کا جو سید صاحب نے عدم
 تبدل مطلق الہی کے سند میں لکھی ہیں اور ان آیات سے مراد وہی قانون
 الہی ہے جو کبھی نہیں بدلتا ہے اور جس کو ہم نے بجوئی سمجھا دیا ہے اور قانون عادی ضرور
 بدلتا ہے بعض ناظرین انصار اسلام کو ایسا خیال پیدا ہوا ہے۔ کہ جس قدر
 نظم یا ترتیب ممکن ہم لکھ رہے ہیں۔ ان سے معجزاتی کی دلالت اثبات ثبوت
 ہو گیا ہوتی جاتی ہے۔ اس لئے کہ جب امور خوارق عادت کا بکثرت وقوع ثابت
 ہو گیا پھر نبی کی شخصیت اطہار خرق عادت میں کیا رہیگی لہذا میں نے ص ۵۰ میں
 اسی کتاب کی یاد دہی ضروری رہی غرض سے لکھ رہی ہے۔ اور شیوں قسم کے خوارق
 عادت کو بیان کر دیا ہے۔ اسکے دیکھنے سے یہ خیال دفع ہو سکتا ہے اور یہاں
 پھر یاد دہی کرتے ہیں کہ ہمیشہ وہ یہ اور فلاسفہ بجز خیال و لون کا یہی طریقہ رہا
 ہے۔ کہ جب ہادیان برحق نے کسی امر عجیب کی خبر دی تو ایسے لوگ طالب ہو
 رہتے ہیں کہ اسکی نظیر کوئی موجودات دنیوی تہیجے۔ اسی حکمت سے خداوند حکیم
 اپنی قدرت اور اختیارات کے اثبات اور تکمیل ہدایت ہدکان اور انعام حجت
 انبیاء اور اسکات اور زبان بندی منکرین خدا اور انبیاء کی غرض سے جنتہ قرائن۔
 عادی ہیں۔ ان کے خوارق ظاہر فرمایا ہے۔ جس کا فائدہ پہلے تو اثبات قدرت
 اور اختیار الہی کا ہے اس کے بعد تصدیق وقوع ان خوارق عادت کے جو
 انبیاء ظاہر ہوں۔ اس لئے نظریہ دینے سے شبہ محال اور نامکن
 ہونے کا دفع ہوتا ہے شنائہ ہم نے ایک گھانٹہ میں قدرتی حرکت اختیاری
 بدون کسی محرک خارجی کے ثابت کر دی و کچھ ص ۴۹ کو اب حضرت موسیٰ
 کے عصا کا دوڑنا اور حرکت کرنا قدرت خدا کی نظیر سے اسکو محال کوئی نہ کہہ۔
 سکیگا۔ اور ضرور یقین ہو گیا کہ ہاں خدا تعالیٰ بے روح اور بیجان گیاہ
 سے بھی جاندار جان کا کام لے سکتا ہے اسی طرح طوطی کی نظیر ص ۴۲ میں ہے

سوانیرہ پر آفتاب کا ہونا اسکا ثبوت تو اسی سے ہوتا جاتا ہے کہ زمین کا مدار لینے
 وہ دائرہ جس پر زمین گرد آفتاب کے گھوم رہی ہے (اگر سچ بھی ہو) چھوٹا ہوتا جاتا ہے۔
 اسکو تو سید صاحب بھی تسلیم کر چکے چنانچہ ہم باب قیامت میں اسکو لکھینگے اور آفتاب
 کا پچھم سے طلوع کرنا اسکا ثبوت یہ ہے کہ قطب نما کی سوئی جو شمال بتلاتی ہے۔
 اب روز بروز کچھ طرف ہستی جاتی ہے اور رصد خانہ میں برابر اسکا مشاہدہ ہو رہا ہے
 چنانچہ محقق مکرم و گائی سید مہدی علی صاحب ریس مرٹھ نے جو کتاب جدید رو
 شہادت شیطین میں لکھی ہے انہوں نے بھی اس مسئلہ کو دکھایا ہے۔ اب دیکھو
 کہ جب سمت شمال رفتہ رفتہ ۹۰ درجہ بدل کر نقطہ مغرب میں پہنچے گی اب تو مغرب
 کا نقطہ جنوب میں ہوگا پھر مغرب کے سمت جنوب میں گئی اور اسبطح ۹۰ درجہ قطب
 نما کی سوئی اور مٹی ضرور ہے کہ (۱۸۰) درجہ پر نقطہ مغرب ہو پھر خاص پورپ کا نقطہ جو
 اسہمارا ہے وہ کچھ کم کا نقطہ ہو جائیگا۔ اور فرما ہمارے بنی صلحہ کا بالکل درست اور صحیح
 ہوگا جسکو آپ لوگ قبضہ میں اڑاتے ہیں ہمارے بنی صلحہ مول یا کوتی اور بنی وہی
 خبر دینگے جو کہ خدا نے بطور وحی کے انسے فرمائی ہوگی اور خدا کا فرمانا کبھی غلط نہیں
 ہو سکتا ہے یہ بھی ضرور سمجھنا چاہئے کہ زمین کا مدار چھوٹا ہو کر آفتاب کے قریب ہونے
 جانا جسکو اب علمائے عالمیت نے ظاہر کیا ہے اور یورپ کی جدید تحقیقات پر ہمارے
 نوخیز انگریزی خواں بڑا فخر کر رہے ہیں یہ سنا قدیم فلاسفہ نے بھی ہزاروں برس آج سے پہلے
 ظاہر کیا تھا کہ زمین اوپر کی طرف حرکت کرتی ہے چنانچہ کتب فلسفہ قدیمہ میں زمین کی نسبت
 چار قول حرکت اور سکون کے جوہر میں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ لو اسوقت ثبوت
 اسی امر کا دینا ہے کہ قانون قدرت (آلاف پیچہ) جسکے بدلنے پر سید صاحب اور کل پیچہ
 پرست غل حیار ہے میں اور ہمارے خدا کو مجبور سمجھ رہے ہیں دو نظائر تبدیل پیچہ یہ بھی ہم
 نے نہایت قوی یابی میں ایک تو زمین کے مدار کا گھٹنا جس سے قوت جاذبہ اور قوت
 نافرہ کو اکب سیارات کا پیچہ برہم ہوا جاتا ہے اسلئے کہ زمین بھی ایک سیارہ ان لوگوں

سوانیرہ پر آفتاب
 کا پچھم سے طلوع

اور فنا ہونے میں محتاج ہے ان سب شیا کا نیک کرنا اور نیک کرنا اس پر بھی قادر
 مطلق کو ہمیشہ قدرت ہے اب اس کا قانون قدرت کو کچھ بدل سکتا ہے اور
 اس کے قانون قدرت کے مخالف کون کر سکتا ہے مغالطہ اور دھوکا اس سوال
 میں یہ ہے اور یہ سید احمد خان صاحب کو بھی دھوکا لگایا ہو ہے یا ہم کو دھوکا دے رہے
 ہیں کہ قانون قدرت کا بدلنا اور بات ہے اور قانون قدرت کا بگڑنا اور اس کے برخلاف واقع
 ہونا یا اور بات ہے بدلنا قانون قدرت کا اسکی صورت یہ ہے کہ قادر مطلق نے کبھی چیز کے بدل
 کرنے یا فکرنے کا ایک قانون خاص جاری فرمایا اور قدرت کے بعد اس قانون کو بدل کر
 دوسرے قانون ایسی شے کے پیدا کرنے میں خواہ فکرنے میں جاری کر دیا جیسو
 اوس کی مصیحت متعین ہوئی اور یہ بات جملہ قوانین ملکی اور مدنی میں جو انسانی
 کونسل کے ہیں۔ جاری ہے کہ قانون ملکی تجارتی زراعتی صنعتی ہمیشہ بدلتے رہتے
 ہیں اور اس تبدیل کو کسی عقل نا جائز اور قبیح نہیں تجویز کرتی ہے اسی طرح بلاشبہ
 قانون الہی کا بھی حال ہے دیکھو نبیاء کی شریعتوں کو اور ان کے ناسخ منسوخ احکام
 کو اور دیکھو حیالوجی کے مکاشفات اور تغیرات اشیاء معدنی اور دریا فی اور صحرائی
 بلکہ علم حسی اک ناسی میں ہمارے دعوے کو زیادہ سچا پاؤ گے پھر اگر زیادہ
 تحقیق کا ارادہ ہو دیکھو رصد خانہ میں جا کر کہ جب سے لوہا خواہ پتھر کا کوئلہ زمین
 سے زیادہ کھال گیا اور مٹی کا تیل خواہ اور معدنی اشیاء زمین سے نکال کر شمع ق
 وود و درہنچائی تھیں اب زمین کا مدار جو گردش آفتاب کے پھرنے سے
 تھا۔ کس قدر کم ہو گیا ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے۔ کہ چند صدیوں میں زمین
 آفتاب سے چٹ جائیگی۔ اور جو دہریہ اور پھیل خیالات کے لوگ ہمارے نبی صلعم کی
 پیشین گوئی پر مبنیستے پھرتے ہیں کہ بروز قیامت سوانیزہ پر آفتاب کا آجانا بالکل
 خلاف عقل ہے یا کچھ کی طرف سے طلوع کرنا آفتاب کا محال ہے اس کا
 ثبوت اب مکاشفات علم حیالوجی اور علم ہیئت سے پورا پورا ہوتا جاتا ہے۔

فیضانِ اقدس

کچھ حساب ہے اس گرمی کا اسکو کون برداشت کریگا لہذا وہی حساب جو قدرت نے تدریجی
 قرب زمین کا رکھا ہے اسکا بدلہ حکمت الہی سے بعید ہے اسکا جواب یہ ہے کہ بیشک
 خدا اپنے بندوں پر رحیم ہے اور ایسا رحیم اور درگذر کہ نہوالا ہے کہ ہم لاکھ نافرینی کریں مگر
 مَسَقَّتْ رَحْمَتُہٗ لَعَصْبِہٖ اُسکی رحمت ہمیشہ اُسکے غضب سے آگے ہی جاتی
 ہے۔ مگر ایسی امید اُسکی رحمت سے رکھنی کہ اُسکے سچے وعدوں میں فرق آئے یہ سراسر
 کفر اور الحاد ہے۔ اور فرقہ مرجعہ میں داخل ہوتا ہے۔ رہا برداشت کرنا حرارت آفتاب کا
 یہ ایک دوسرا نیچر ہے۔ کیا آپکو معلوم نہیں کہ ہر شل اور گیلیلیو کی دوہرین سے خاص
 کرہ آفتاب پر جاندار ذمی روح کی آبادی نظر آتی ہے وہ کیسے ذی روح ہونگے اور آفتاب
 کے گو کی ہوا بھی مثل امیر کے ہے اور آفتاب کا کرہ اگر ٹھوس نہ مانا جائے اور خوف اسکو
 ہم اعتقاد کریں جسقدر فضا اور خالی جگہ میں زمین اور دیگر سیارہ حرکت کر رہے ہیں اُس سے
 بہت زیادہ آفتاب کے اندر جگہ کالیفین ہے۔ اور ہمارے پاس کوئی دلیل آفتاب کے ٹھوس
 ہونے کی نہیں ہے پس کیا عجب ہے کہ آفتاب کے اندر کیا کیا کچھ خدا نے پیدا نہ کیا ہوگا
 زمین اور سات آسمان کا انکار ایسے لوگوں کا کرنا جیسے فلاسفہ میں۔ باوجود ایسی حالت
 کی انصاف کیجئے کیسی بے عقلی ہے بہر حال تو قوت برداشت حرارت کی قدر نے ان
 مخلوقات کو دی ہے جو خاص کرہ شمس پر رہتی ہے۔ کیا دشوار ہے کہ ہم کو وی قوت خدا
 عطا فرمائے۔ آپ کہیں گے کہ اکامادہ اور طبیعت اور ہے۔ یہ بھی اندھیری کوٹھری میں تیر
 لگانا ہے کو نسی دلیل آپ کے پاس ہے کہ اکامادہ اور انکی طبیعت اور ہے اسے علم
 ہم اسی دنیا کی لیکن ظہر آپ کو دیتے ہیں ہمارے نزدیک تو معجزہ سے حضرت سلیمان کا
 تخت صبح اور شام ایک ماہ کی مسافت بغرض ہوا خورانی نبی برحق کے چلتا تھا جسکی
 رفتار فی گھنٹہ چار سو میل بلکہ چھ سو میل سے زیادہ تھی۔ اور میل ٹریں (ڈاک گاڑی) جو
 آج ہندوستان میں چلتی ہے۔ فی گھنٹہ سو میل کی رفتار ہے۔ اور اسکی پوری تحقیق
 ہم باب معجزات حضرت سلیمان میں انشاء اللہ کریں گے اور سید صاحب خواہ اور چرل

سائنس میں اور کتب میں

کی لٹی میں ہے اور باوجود تبدیلِ نیرِ قوتِ جاوہ اور قوتِ نافرہ کی آفتاب کا سوانیرہ پر
 آنا بھی ہم نے ثابت کر دیا۔ دوسرے مقناطیس کے اثر سے سوئی کو شمال تیلانے کا نیچر
 اسکے تبدیل کی صورت ہم نے دکھلا دی اور طلوعِ آفتاب از مغرب کا محال ہونا بھی غلط
 ثابت کر دیا اور سی شاعر کہتا ہے یہ خوش بود کہ باید بیک کرشمہ دو کارہ اگر کسی کو
 یہ شبہ ہو کہ مدار زمین کا چھوٹا ہونا امرِ ندیجی ہے اور جس حساب سے زمین آفتاب سے قریب
 ہوتی جاتی اسکی روش سے نو کروڑ میل کا بعد جو زمین کو آفتاب سے ہے بہت بڑا زمانہ درکار
 ہے کہ سوانیرہ کی دوری پر آفتاب سے آجائے اسبطحِ قطب نامی سوئی جو کچھ طرف
 پٹشی جاتی ہے اسکو بھی لاکھوں برس درکار ہیں کہ (۱۰۰) درجہ پر آکر کچھ کو یورپ بنا دے
 اسکا جواب یہ ہے کہ اس نسبت کا مدار زمین کے گھٹنے میں محفوظ رہتا ہے اور قطب نامی
 کی سوئی میں اسکے اوپر وہی ایمان لائیگا جو خدا کو پابندِ نیچر خیال کرے۔ علاوہ برائے
 رفتار لانگ کے باب میں ہم اچھو طرح سے نوامیس قوتہائے جاوہ اور نافرہ کو دکھلاینگے
 کہ باوجودیکہ آفتاب ہم سے نو کروڑ میل پر ہے مگر جب کوئی دھندلا آفتاب پر سے زمین پر گرے
 جس طرح زمانہ انگسا غورس میں گرا تھا دیکھو وہ تو اسکے گرنیکو بسبب جذبِ مرکزی زمین
 کے حال کی تحقیقات سے شاید پچاس گھنٹہ کے اندر کا زمانہ درکار ہے۔ پھر مدار زمین کا گھٹنا
 والا وہی قادرِ برحق ہے جس نے اس قانونِ قدرت جذب اور نفوذ کو توڑا منظور فرمایا
 ہے۔ آج اگر اسکی مصلحت میں قیامت کا قائم کرنا ضروری ثابت ہو جائے ایک کھنچر وہی
 اسکو مرکز روک نہیں سکتا ہے بلکہ اسنے صاف صاف بتا دیا ہے کہ یرونائے تعبیر کی او
 قواہ قسینا۔ کفار اور منکرینِ شہِ عشر اور قیامت کو دور سمجھ رہے ہیں۔ اور ہم اسکو قریب
 آنی والا جانتے ہیں شبہ دوم اگر ایکویہ خیال ہو کہ آفتاب کے قریب زمین کا ہوتا جانا اگر ہم
 اب محسوس ہو رہا ہے۔ مگر خدا نے تعالیٰ اپنے بندوں پر رحم ہے۔ رفتہ رفتہ اس فعل کو بڑھا
 ورنہ ہمو ایسی برداشت کہاں ہے کہ ہم اس گرمی کی برداشت کریں جسکا ۲۰ ارب ۲ کروڑ
 دس لاکھ حصوں میں سے ایک حصہ اب ہمو پونچتا ہے اور جب سوانیرہ پر آفتاب ہوگا

شہر خاص کا نام ہے کیا مغرب وہی جگہ ہے جہاں سے یاجوج ماجوج نکلینگے۔ ادنیٰ درجہ کا طالب علم جسے ابتدائی مسائل علم ہدیت کے پڑھے ہوں وہ بھی جانتا ہے کہ مشرق اور مغرب ہر ملک کا جدا گانہ ہے اور روزانہ ہر جگہ کا نقطہ مشرق اور نقطہ مغرب بدلتا رہتا ہے پھر روز قیامت کس ملک کے مغرب سے آفتاب طلوع کریگا اگر مرد فقط یمن کے مغرب سے ہے شاید قیامت فقط انہیں لوگوں کیواسطے آئینی اسلئے کہ یمن نجات تو ایسی نہیں ہے کہ ایک روز تمام رومی زمین کے آدمیوں کیواسطے پوری ہو اب معلوم ہوا کہ قیامت چھ ماہ تک ہر درجہ کے باشندوں کیواسطے جداگانہ ہوتے ہوتے (۱۸۰) روز میں (۱۸۰) قیامتیں ہوں گی۔ سو انیزہ پر آفتاب کا آنا قطع نظر اسکے کہ قوت جاذبہ اور قوت اربعہ زمین اور آفتاب کے تیس دورے ہر دو نو کو برابر قانون قدرت سے بنوا لیے ہوتے ہے اسکے خلاف ہے۔ آفتاب کی گرمی ہر اُس وقت ہم تک ایک مرتبہ ۱۲۰ ارب ۳۲ کروڑ سال کا حصہ کی پہونچتی ہے اسکا کل دشوار ہے سو انیزہ جو شاید ۱۲ فیٹ بھی نہ ہو گا اور اسکی برداشت فقط انہیں حضرات اہل اسلام کو ہو گی جو ایسے ایسے خیالات اور توہمات بعد از عقل کے معتقد ہیں یہ سوال سخت جواب طلب بعض اصناف پنجاب سے آیا ہے جواب کسی بات کو سکرانہ نہ دینا یا بے سمجھے بوجھے کہ دنیا کا محال ہے یہی نتیجہ آزادی کا ہے جو کہ ہر تعلیم سے ہمارے پیارے بوجھیزوں کو ہو رہی ہے جس سے بڑھکر کوئی خرابی نہ ہو گی کاش اگر یہ لوگ کسی امر عجیب کے انکار کرنے پر کوئی دلیل ضعیف ہی پیش کرنے کی لیاقت رکھتے تو ہمارا بھی جی خوش ہوتا کہ ماں ایک بات ٹھکانے کی تو کہتے ہیں اُنکا تو شیوہ یہی ہو گیا ہے کہ جو بات مذہب کے پابند ہو اور نصاریٰ اور مسلمین اپنی مقدس کتابوں سے بیان کریں اُسکو منکر فقہ زنی کریں اور میان کریں اُسے کو پابند اوام مذہبی کہیں اب ہم مغرب سے طلوع آفتاب کا ثبوت جدید تحقیق سے دیکر پھر آفتاب کا سو انیزہ پر آنا بھی ثابت کریں اور سلیس عبارت سے اُسکو لکھیں یہ بات سچی ہے کہ مغرب اور مشرق محض فرضی اور سببی الفاظ

فلاسفہ اسکو یعنی تخت سلیمانی کو غبارہ و خانی خیال کرتے ہیں۔ کچھ مہتمم کو اس وقت یہ دکھانا منظور ہے کہ انجینیر ریلوی اور ڈاکٹر ان یورپ کا قطعی خیال ہے کہ اگر رفتار ریلوی دفعہ بڑھادی جائے مثلاً فی گھنٹہ سو میل کر پوجائے مسافر ان ریلوی کے بدن پھٹ جائیں۔ لہذا رفتہ رفتہ اسکی رفتار بڑھائی جاتی ہے حضرت سلیمان کا تخت یا غبارہ فی گھنٹہ چھ سو میل چلتا تھا اور آپ کے ہمراہ اصحاب اور خادم بھی اسی سوار ہوتے تھے حالانکہ جیسی کمیل جسم انسانی کی اب ہے بقول فلاسفہ مادیین و سنی نہ بھی پھر وہ لوگ کیا ازوہات کے بنی ہوتے تھے جو ایسی تیز رفتاری میں تفریح طبع کی نظر سے روزانہ سوار ہوتے تھے اب ضرور آپ کو دو باتوں میں سے ایک بات کا اقرار کرنا پڑیگا۔ یا تو ان لوگوں کے قوائے جسمانی نہایت قوی تھے جسکو حال کے محقق ہرگز نہیں مانتے ہیں۔ یا کہ حضرت سلیمان کا معجزہ خدا کا دیا ہوا تھا کہ انکو برداشت ایسی تیز رفتاری کی تھی جو آپ کے خیال کے بالکل مخالف ہے۔ المختصر خدا کو قدرت ہر وقت ہے جب چاہے اپنے مخلوقات میں جو خاصیت پیدا کر دے نچر کی پابندی اسکو ہرگز نہیں ہے۔ جو کروے وہی قانون ہے وَحْدَكَ لَا مَقَاتِلَ الْغَيْبِ لَا يَحْلُمُ الْاَلَا هُوَ اَسَى خَدَا كے پاس خزانہ غیب کی کنجیاں میں جن خزائن کو سوائے خدا کے اور کوئی نہیں جانتا ہے۔ اگر بایں میل است و گزر رموز بہر یک تو دای ضعیفے و زور۔ بات کلیسیا ان جواب اس شبہہ کا کہ بروز قیامت مغرب سے آفتاب سوائیزہ پر طلوع کرنا بالکل نادرست ہے۔ یہاں تک میں لکھ چکا تھا کہ سوال مندرجہ ذیل بذریعہ تحریر میرے پاس آیا اگرچہ کرامضامین ہے مگر مجسہ لکھتا ہوں تاکہ ناظرین کی دلچسپی زیادہ ہو سوال قیامت کے روز آفتاب سوائیزہ پر ہوگا اور مغرب سے طلوع کرے گا۔ اہل اسلام کے بڑے بڑے علمای ریاضی دان اور فلاسفہ بھی اسکا اعتقاد کرتے ہیں اور اس پیشین گوئی کو جو عقلی اور مشاہدہ اور حسابی مندرجہ سے قاعدہ سے بالبدانت نادرست ہے۔ وحی الہی کہتے ہیں۔ کیوں جناب مغرب سے آفتاب کا طلوع کرنا اسکے کیا معنی ہیں کیا مغرب کسی

مغرب صادق کا یہ کلام جو مطابق وحی آسمانی کے ہے کس کے مغرب پر صادق آتا ہے
 مغرب کی اضافت اُسی آفتاب کی طرف فرمائی ہے اور مراد یہ ہے کہ جس روز آفتاب
 کو موجود کر کے پہلا مطلع اور پہلا مشرق ہم نے بنایا ہے اُسی کی نظر سے پہلا مغرب
 نقطہ ہے اُسی نقطہ سے بروز قیامت آفتاب طلوع کرے گا اور دنیا کا الٹ پلٹ جانا
 بھی اُسی روز کا مشرق کا مغرب اور مغرب کا مشرق ہو جائیگا کیونکہ قیامت کے روز
 عیساٰ کراہض اُسی روز کے بعد یہ زمین دوسری زمین سے بدلی جائیگی یہ مغرب الیا
 ہے کہ تمام باشندگان رومی زمین کیا بلکہ تمام مخلوقات موجودہ نظام شمسی بلکہ اوزار
 نظام اگر خدائے متعال نے بنائے ہیں سب کے نزدیک یہ مغرب وہی نقطہ ہے جس نقطہ سے
 پہلے روز ہمارا آفتاب نکلا ہے اس نقطہ کے مغرب سے طلوع آفتاب کرنے سے کل موجود
 عالم بالا و پائین سب کی علامت قیامت ایک ہی وقت ہوگی مدینہ اور مکہ اور اوس
 سب برابر ہو گئے آپ مطمئن نہیں آپ پر بھی اُسی روز قیامت آئے گی جس روز عیساٰ
 کی قیامت ہوگی اس لئے کہ خدا آپ کا اور مدینہ والوں کا ایک ہی ہے۔ کیا اچھی فطرت اس وقت
 یاد آتی۔ ایک نیچرل صاحب (بلکہ انڈیا کے جنرل نیچرل) ولایتی کتا لے ہوئے ریل
 گاڑی پر ایک عالم مجاہدی سے ملے عالم صاحب نے پوچھا کہ یہ کتا آپنے کیوں پالا ہے
 نیچرل صاحب نے براہِ مستحکم کہا کہ حضور جبریلؑ میں وارد ہے کہ جہاں کتا ہو وہاں فرشتہ
 نہیں آتا ہے میں نے ملک الموت کے روئے کا بندوبست کیا ہے کہ میری قبض روح
 کرنے نہ آئیں مولوی صاحب نے فرمایا اکیلی قبض روح کرنے وہ فرشتہ آئے گا جو کتوں کی
 قبض کرتا ہے آپ مطمئن نہیں حدیثِ نبویؐ ہے۔ یہ بات ضرور ماننے کے قابل ہے کہ
 پہلا روز خلقت آفتاب کا اگر آفتاب مخلوق اور حادث ہے اور قدیم غیر مخلوق نہیں ہے
 نقطہ مشرق اور اُسی روز کا نقطہ مغرب ضرور مشرق حقیقی اگر کہا جائے تو ہو سکتا ہے۔ جو
 ہم کو معلوم نہیں ہے۔ اور الہامی کتابوں میں وہ مرلو ہو سکتا ہے اب ہم دو نظام بطیموسی
 اور فیثاغوری پر بنا کر کے طلوع آفتاب کا مغرب سے ممکن بلکہ ضروری ہونا ثابت کرتے

ہیں کہ جائے غروب آفتاب کو مغرب اور جائے طلوع آفتاب کو مشرق کہتے ہیں اور سال بھرت نیا مشرق اور نیا مغرب چھ مہینے تک بدل کرتا ہے جسکی ابتدا اول سرطان سے اور انتہا آخر قوس تک یعنی ۲۵ جون سے ۲۵ ستمبر تک (۱۸۲) دن میں ہر روز نیا مشرق اور نیا مغرب قدرت نے بنایا ہے۔ بموجب عرض بلد کے ایضاً چونکہ آفتاب ۹ درجہ پورب اور ۹ درجہ کچم کو کسرے زائد روشن کرتا ہے اسی وجہ سے روزانہ ہمارا نقطہ مشرق بعینہ نقطہ مغرب ان لوگوں تکا ہے جو ہم سے (۱۸۰) درجہ یعنی ۱۲ ہزار میل پورب میں آباد ہیں یہ اختلاف مغرب اور مشرق بموجب طول بلد کے ہے پس یہ قدرت تعالیٰ خدا کی کہ آفتاب مغرب سے طلوع کرے یہ تو روزانہ کرۂ زمین کے رہنے والوں کیواستے ہوتی ہی رہتی ہے قیامت کے دن طلوع آفتاب مغرب سے مراوے طلوع نہیں ہو سکتا ہے۔ لہذا انکو مقدس کتابوں کی پیشین گوئی سے وہی مغرب مرا لینے کی ضرورت ہے جو اصلی مغرب آفتاب کا انداکے نزدیک ہو اور جسکو ہم آئند ثابت کرتے ہیں ہر شخص جو آفتاب کو مخلوق اور حادث مانتا ہے اور قییم بالذات نہیں کہتا ہے اسکو ضرور یہ بھی ماننا چاہیے کہ پہلے روز جس نقطہ سے آفتاب نے طلوع کیا ہے وہ مشرق واقعی ہے اسی پہلے روز کو ہم بروز کہتے ہیں جو اول بروز برج حمل کا ہے جسکو ۲۰ خواہ ۱۰ مارچ سمجھنا چاہیے اب مشرق حقیقی جسکو نقطہ آفتاب کے اول نمودار اور وجود سے ہم مشرق کہیں یہ تو ثابت ہو گیا پھر چونکہ اس روز پورے بارہ گھنٹہ کا دن اکثر بلاد گرمیوں میں ہوتا ہے اور عدل فی القسمتہ کی رو سے دن اور رات کو برابر زمانہ ملنا چاہیے لہذا بارہ گھنٹہ کے بعد جس نقطہ پر آفتاب آیا ہے وہی مغرب حقیقی ہو گا۔ اب دیکھو حدیث مقدس میں وارو ہے لَا یَغْلِقُ بَابُ التَّوْبَةِ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ مِنْ مَغْرِبِهَا دروازہ توبہ کا بند نہ ہوگا جب تک آفتاب اپنے جائے غروب سے طلوع نہ کرے اور یہ نہ بیان فرمایا کہ من مخرجہ کچم یعنی تمہارے مغرب سے طلوع نہ کرے اسلئے کہ ہمارا مغرب تو محض فرضی اور نسبتی ہے ہر درجہ کے رہنے والے انسان کا روزانہ ایک مغرب جدا گانہ ہے۔ پھر

جز ثقیل ثابت ہے کہ جو پہلی اور زنی شے یکجا ہونے سے اور اثر رکھتی ہے اور متفرق
 ہونے سے اثر بدل جاتا ہے۔ لہذا وہ جذب مرکزی جو آفتاب یا مرکز عالم کو زمین کی طرف
 تھا اس میں فرق آگیا اور نقطہ شمال مغرب کو ہٹ رہا ہے معدنی اشیا کو متفرق کرنا
 اور دور دور لینا یہ ہمیشہ سے ہو رہا ہے لہذا ہمیشہ سے یہ اثر بھی ہوتا ہوگا۔ اب ہم ذرا
 نیچرل خیال والے معرّضین سے پوچھتے ہیں کہ آپ کو ساڑھے چار سو برس سے شمال کی
 پوری اطلاع ہوتی ہے اور خدا سے قادر جس نے شمال اور مغرب کو پیدا کیا ہے وہ اس
 نقطہ کو بھی جانتا ہے جس پر آفتاب کو پہلے روز پیدا کیا ہے وہ پہلا روز خلقت اور طلوع
 یعنی ظہور نور آفتاب کا اگر کسی ذریعہ سے آپ کو معلوم ہو جائے تو شاید آج ہی آپ اور
 ہم یکجا اٹھیں کہ طلوع آفتاب کو مغرب سے تھوڑے سی دن باقی ہیں پھر آپ با اینہم
 نادانی عالم علم لدنی کی پیشین گوئی پر کیونکر ہفتہ زنی کرتے ہیں یہ کیا جھنجکیا بلبل
 بھلا ان بچوں کو ل سے پہلے صاف اپنا روزمرہ تو کرے۔ اب ہم نے طلوع آفتاب از
 مغرب کا امکان بلکہ براہِ نیچر ضروری ہونا ثابت کر دیا واللہ الحمد اور قیاسی تجویز کو مشاہدہ
 میں بدیہی کر کے دکھا دیا ولا فینک مثل خدیوہ سو انیزہ پر آفتاب اسکو بھی علمائے
 ہیئت سے پوچھ لیجئے کہ جو مدار زمین کا گرد آفتاب کے گردش کا روزانہ خواہ سالانہ ہے
 وہ دائرہ چھوٹا ہوتا جاتا ہے اور اسکو بڑے بڑے ہیئت دان آنکھوں سے دیکھ کر
 حکم قطع لگا چکے ہیں پھر جب مدار حرکت ارض کم ہوتا جاتا ہے۔ ایک روز وہ بھی ضرور
 آئیوالات ہے کہ جس دائرہ پر زمین گرد آفتاب کے گھومنے اسکا نصف قطر برابر سو انیزہ
 کے ہواب کو نسا شبہہ آپ کو ہمارے نبی کی پیشین گوئی میں باقی رہا اور تعصب کی بات
 ہی اور ہے راہِ میر اور حلدی یہ قادر مطلق کے اختیار کی بات ہے آج حکم ہو تو آج ہی
 ہو جائے ہمارے نبی کے رصد خانہ میں ہر مثل اور کیلیو منجم کے جھوٹے دور میں نہ تھی
 بلکہ دور میں تھی قدرتی آپ کو خدا نے دی تھی جو اپنی یہ قدرت سے خدا نے تیار کی ہے
 اللہم صل وسلم وبارک علی محمد وآلہ المعصومین یہ بھی یاد رہے کہ زمین کا مدار یعنی

ہیں اطلیموسی نظام میں مرکز عالم اور مرکز زمین واحد ہے اور فیتا غوری نظام میں مرکز
 عالم اقتباس ہے اور دونوں نظام کے رو سے عموماً مشرق کا مغرب ہو جاتا محال ہے
 اور یہ محال کا عقیدہ محض جہالت اور نادانی سے انکو ہو رہا ہے نہ براہ تحقیق علمی
 جسکا ثبوت یہ ہے کہ کو خدا نے ساڑھے چار سو برس گذرے ایک پتھر ایسا بتلایا جس سے
 ہم نے قطب نما بنایا اور اسکی وجہ سے خط شمالی قائم ہو گیا اسی خط پر غوری خطا کیے
 سے چاروں سمت قائم ہو گئیں اور اسی ذریعہ سے علمس نے علم جہاز رانی میں ہمواری
 دکھائی۔ ایک اور پتھر مفتاحیسی صلیبی جو پورب اور کچھ بتاتا ہے۔ ڈاکٹر گرگر صاحب
 اسکے پلے جانے کے مدعی ہیں مگر کو ابھی نہیں ملے۔ مگر ہونا ممکن ہے اسکے ذریعہ سے
 مغرب نام نہایت متجانب ہو سکتا ہے۔ اب ذرا صدقہ میں ہیں اور لندن اور دیگر مقامات
 کے چلے اور ہیئت دانوں کے مشاہدات کو دیکھئے انکو بخوبی معلوم ہو گیا ہے کہ قطب
 کی سوئی شمال سے کچھ کی طرف مٹتی جاتی ہے یعنی چند صدیوں میں شمال کا نقطہ جو ساڑھے
 چار سو برس آج سے ملے تھا نقطہ مغرب پر آج ایسا بھر ضرور ہے کہ نقطہ مغرب نقطہ جنوب
 اور جنوب مشرق اور مشرق شمال ہو جائیگا۔ اور یہی مطلب ہے علمائے مخیر کی کا جسے
 کرمانی شجاع بخاری وغیرہ کہ خدا کا وہ ہے منطقہ البروج کو معدل النہار پر منطبق کرتے
 کچھ کو پورب بناوے جسکو پڑھ کر وہ یہ سمجھ کر تے تھے۔ پھر جب نقطہ مغرب پر نقطہ
 پہنچ گیا پھر زیادہ دنوں میں نقطہ مغرب کا نقطہ مشرق پر پہنچ گیا کیوں محال ہو گا بلکہ
 ممکن ہے بلکہ واجب ہو گا اب اس دانائی کو دیکھئے کہ ضروری اوقع کو محال سمجھ رہے
 ہیں۔ اور یہ تغیر کہ نقطہ شمال مغرب کی طرف چلا جاتا ہے۔ اسکا سبب یہ بیان کرتے ہیں
 جسکو علم حرکت فیصل سے پورا تعلق ہے۔ اور جس کے ذریعہ سے ایک اور بڑے اعتراض کا
 جواب مل گیا کہ خدا نے پہاڑوں کو زمین کی سطحیں ایشاد فرمایا ہے۔ اسپر بھی دہر یہ ہمت نہی
 کرتے تھے۔ اب جب زمین کے معدنیات بلکہ پہاڑوں کے مثلاً لوہا اور پتھر کا کوئلہ
 اور مٹی کھیل اور مین وغیرہ زمین سے بکثرت نکالا گیا اور دور دور پھیلا یا گیا اور بقاعدہ

پتھر پتھر کی بنا

انکو جسقدر برداشت حرارت کی اُٹھانے پر ہے دوسرے کو ہرگز نہیں ہے پھر اگر آفتاب
 کا قرب زمین سے تیر بجی ہے عدم شکل کا شبہہ باقظ ہو گیا۔ اور اگر دفعۃً یہ قرب
 آفتاب کا خد اکر دیکھا جیسا کہ ہمارا عقیدہ ہے اور متاخرین فلاسفہ طبعین یعنی فلاسفہ
 جدید بقول مصنف رسالہ حمید یہ بھی اسکے قابل میں اور حکیم امقیور کا قول قدیاسے
 فلاسفہ میں بھی ہم لکھ چکے پھر کیا آپ نے قیامت آنکو تحصیل اور تماشاً اور ولایتی جگر کلکتہ
 کی تفریح اور سیر تماشاً خیال کیا ہے۔ کہ آپ کے آرام اور راحت اور دلچسپی کے واسطے
 کوئی ٹھکانہ تیار ہوگا۔ یہ آپ کس سے کہتے ہیں کہ ہم سے تو گرمی آفتاب کا تحمل نہو
 سکیگا۔ پھر نہو اور حل بھیں کر خاک ہو جاؤ از کب سے ماچہ میرود۔ ابھی تو آپکو اسی کا انکار
 ہے کہ ایسا ہو نہیں سکتا اور جب آپکو ثابت ہو جائے کہ ہاں فلاسفہ کے قول
 سے بھی اسکا واقع ہونا ممکن ہے اسوقت انہیں فلاسفہ سے آپ فائز ہونے تیار
 کرا لیجئے کہ آپکو جلنے سے بچا لیگا۔ خواہ کوئی اور ایسی ہی چیز نہو لیجئے کہ اس روز آپکے
 کام آئیگی رہے ہم غریب پابندان مذاہب آسمانی ہکو پورا یقین ہے کہ ہمارا خدا خود
 آگ میں جاندار کیڑے اور پرندہ جانور پیدا کرتا ہے اور آتشخوری اعلیٰ صفت ہے
 اور ہر شے کی دور بین سے ہم دیکھ رہے کہ خود کہ آفتاب پر جاندار چیزیں چلتی پھرتی
 نظر آتی ہیں اور ہماری تاریخ مذہبی بتلا رہے کہ غرود کی وہ آگ (الامان المحفظ) جو
 کوسوں بھڑک رہی تھی حضرت ابراہیم پر ہمارے خدا نے گلزار بنا دی آگ کی گرمی
 اور آفتاب کی تازت اور ہر وقت کی سردی ان سب کی انڈاوی یا آرام رسانی اسی پروردگار
 کے قبضہ قدرت میں ہے۔ جسے ان چیزوں کو پیدا کیا ہے۔ کیا مجال ہے کہ بدون اسے
 حکم کے کوئی موزی ہکو انڈاوی نہو سکا۔ ہم تو اسی معبود برحق کے بھروسے پر اسکی
 اطاعت میں سرگرمی کر رہے ہیں اور اسی کی رحمت پر لو لگائے ہوئے کہ رہے ہیں
 یا خدا در مملکت وجود فرمان از تو آرام دل ہے سر و سامان از تو ہمارا خدا وای درد
 دل کاری نیست + دل از تو درد از تو دوران از تو ہمارا خدا ضرور ہکو بقدر ہمارے

جس دائرہ پر زمین گرد آفتاب کے پھر رہی ہے اس کا چھوٹا ہوتا جانا جس طرح حال کے علماء طبعیتین اور علماء ہیئت مشاہدہ کر کے بتا رہے ہیں قدیم فلاسفہ بھی اسکو صحیح مان چکے ہیں حکیم امینور البیاد ہر پہ دنیا کے قدیم ہونے میں یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ یہ ذرات یعنی چھوٹے چھوٹے اجسام جنکو خود بخود پیدا ہونے سے دنیا کی چیزیں ہمیشہ خود بخود پیدا ہوتی ہیں انہیں ذرات کے متفرق ہو جانے سے اور دوسری دنیا پیدا ہو کر رہی اور یہ ہٹ جانا اجزای لای تجزئی کا کبھی نسبت حرارت نار کے ہوتا ہے مثلاً آفتاب زمین سے بہت قریب آیا ہے (سوانیزہ کو یاد کرو) اب حرارت آفتاب کی زمین کو جلاو گی اور موجودات اجسام میں نشہ پیدا ہو گا۔ یا کوئی حرکت شدید خوفناک ایسی پیدا ہو کہ تمام اشیائے عالم کو الٹ پلٹ دے اور یہ دو عالم بحال یعنی چرخہ اور رہٹ جو پھر رہا ہے فاسد ہو جائے۔ (اذا فلولت الادرص فلول الحما) کا اقرار کرتا ہے۔ اس کے بعد اس دہریہ نے ان خیالات کا ثبوت لکھا ہے جو آجکل یورپ کے فلاسفہ علم جی اک ناسی کو نیا علم اپنا لیا دیتی بتا رہے ہیں بہر حال تکوین میں کا آفتاب کے نزدیک آجنا خواہ آفتاب کا زمین کے پاس آجنا اسکا ثبوت قدماے فلاسفہ کے اقوال سے بھی بیان کرنا تھا پھر اب کیوں یہ فلاسفہ ہمارے نبی کی پیشین گوئی پر یعنی سوانیزہ آفتاب کے آج آنے پر تمسخر کرتے ہیں۔ اب تو یہ حدیث بالکل مطابق عقیدہ اور مشاہدہ فلاسفہ قدیم اور جدید دونوں کے ہے۔ افسوس ہے کہ یہ نوخیز تعلیم یافتہ فلاسفہ کے اقوال کو سبحان و مل تسلیم کریں اور حکیم الہی کی عقل اور علم محض وحی آسمانی ہو اسکے ارشاد پر سیکڑوں شہادت انکی لاحق ہوں آفتاب کی گرمی کا تحمل کیونکر ہو گا جب سوانیزہ پر ہوا اس شہد نامہ فتح اولیٰ قویہ ہی ہے کہ جب آہستہ آہستہ زمین آفتاب کے قریب ہوتی جاتی ہے تو ہمارا تحمل حرارت آفتاب کا بھی ٹرھٹا جاتا ہے۔ اور یہ قانون فطرت ہے کہ تحمل آلام رفتہ رفتہ آدمی کر سکتا ہے کبھی سخت الم اور کیسی ہی سخت ایذا ہو۔ دیکھئے جو لوگ آگ کا کام کرتے ہیں لوہار اور شیشہ گرد وغیرہ

قائم کر لیں اور عامیانه خیال سے ہم کو یورپ اور چین کی دونوں جہتوں کا وجود سمجھ میں آ گیا
 اب عقل فلسفی سے ہم کہتے ہیں کہ یہ فضا کے مہم جو زمین دنیا بھری ہوئی ہے
 اور جسکو ہم جگہ اور مکان کہتے ہیں اور بعض فلاسفہ اسکو واجب الوجود اور قدیم بالذات خیال
 کرتے ہیں یا تو یہ جگہ اور فضا محدود اور متناہی یا غیر محدود اور متناہی ہوگی اور کچھ ہو
 ایک خط متناہی ہم ایسا فرض کر سکتے ہیں جو اسی خط پر منطبق ہو جسکو ہم نے
 خط مغرب اور مشرق نام رکھا ہے اور یہ وہی خط (ب) ہے پھر چونکہ طلوع آفتاب سال
 بھر میں مختلف جگہ سے ہوتا ہے اور اس طرح غروب بھی جو حساباً ۵۴ درجہ فواہہ ایکہ ۴
 ہزار میل ہے اور (۱۸۰) مشرق اور مغرب جدید اکثر معمورہ میں ہوتے ہیں لہذا مغرب اور
 مشرق حقیقی ایک نہ ہا بلکہ (۱۸۰) مشرق اور مغرب ہوتے۔ اب اسی خط پر ہم ایک عمود
 بناتے ہیں جو اُس پر چار قائمہ بناتے مثلاً عمود شمس طایرہ اس خط پر جب تک ہم کو کوئی
 ذریعہ شناخت ایسا نہ ملا تھا کہ ہم سمت شمال اور جنوب صحیح صحیح قائم کریں اُس وقت تک تو ہم
 نے یہ قرار دیا تھا کہ اگر ہم کچھ طرف منہ کر کے کھڑے ہیں دامن ہاتھ ہمارا جدی ہو رہی شمال
 اور اتر ہے اور بایں ہاتھ جدی ہو رہی جنوب ہے یہ خیال محض عام لوگوں کا تھا اور اہل
 علم ایک ستارہ جسکو عوام قطب نامہ کہتے ہیں اُس جہت کو شمال کہتے ہیں مگر شمال حقیقی کا
 پتہ اب ہم کو خدا نے دیا کہ مقناطیس کے اثر سے لوہے کی سوئی ہم کو شمال اور جنوب حقیقی
 بتا رہی ہے اب دیکھو کہ طیش خط جو عمود آب پر ہے اُس کے دائرہ منی طرف ہزاروں عمود
 آب پر ہو سکتے ہیں اس طرح طیش کے بائیں طرف مثلاً ا ب
 مثلاً ر ض م ن تک وچ لہذا ہ ص ن و یہ سب شمال حقیقی ہونگے اب معلوم ہوا کہ
 جبرط مغرب اور مشرق (۱۸۰) نقطہ حقیقی ہم نے مانے شمال اور جنوب بھی ایسے صد ہا
 نقطہ ہو سکتے ہیں جو شمال اور جنوب حقیقی ہوں۔ پھر یہ جو علمائے عالم ہیت جدید کہتے
 ہیں کہ قطب نما کی سوئی شمال سے مغرب کی طرف ہٹتی جاتی ہے اسے کیا معنی میں
 اب ضرور ہوا کہ انکے نزدیک بھی کوئی نقطہ ضرور ایسا ہے جو مغرب حقیقی ہے اور اسی

اعمال خیر اور شر کے ایذا اور آرام پہونچانے کا مالک اور مختار ہے۔ پھر اگر باوجود بجا
 آوری احکام الہی کے آفتاب کی ضروری خاصہ یہی ہے کہ چاہے خدا کو منظور ہو یا
 نہ ہو مگر آفتاب کا نیچر جلانے میں اشیائے عالم کے نہ دلیکا اور تمام دنیا جل جھسکر
 بقول امینور حکیم خاک ہو جائیگی پھر ہو جائے کیا مضائقہ مرگ یا ہونہ جسنے وار فقط

تمتہ باب ست پنجم جس سے زمین کی حرکت یا سکون کا فیصلہ بھی ہو سکتا ہے
 اور نقطہ مغرب حقیقی کی توضیح ہو جائیگی پہلے اس بات کو ضرور سمجھنا چاہیے۔
 کہ پورب اور پچم اور دو کھنچے اوپر یہ چھ سمتیں یعنی شش جہت ایسے ہیں کہ
 عام اور خاص لوگ ہر زبان کے اپنی زبان خاص میں انکو مختلف الفاظ سے بولتے
 ہیں اور انکو موجود بھی خیال کرتے ہیں عوام کو اتنا مادہ نہیں ہے کہ انکی حقیقت کو معلوم
 کریں اور نہ انکو اس کی ضرورت ہے اسلئے کہ شش جہت کا ہونا امر بدیہی انکے نزدیک
 ہے فلاسفہ جو ہر ایک خبر کی باہمیت بذریعہ حدود اور رسوم کے دریافت کرنے کے درپے
 ہیں انہوں نے سمت خواہ جہت کی تعریف کی ہے کہ جہت منہا اشارہ حسیہ کا نام
 ہے فرض کرو کہ تم نے ایک خط محدود اسی فضا یعنی خالی جگہ میں آفتاب یا ستارہ
 گردش کر رہے ہیں آفتاب (۱) کو تم پورب اور اب (۲) کو تم پچم فرض
 کرتے ہیں۔ یعنی جدھر سے آفتاب طلوع کرے اسکو تم پورب کہتے ہیں اور جدھر غروب کرے
 اسکو پچم کہینگے اسی خط محدود کے درمیانی نقطہ جسقدر فرض کرو مثلاً ع ۳ یا ہر ایک
 نقطہ بہ نسبت (۱) کے پچم طرف ہے اور بہ نسبت (۲) کے پورب طرف ہے اور اصل
 نہ کوئی پورب ہے اور نہ پچم ہے بلکہ مشرق حقیقی اگر ہے تو وہی نقطہ (۱) ہے جو کیسے طرح
 مغرب نہ کہلائیگا اور مغرب حقیقی وہی اب ہے۔ اسی وجہ سے دہلی کے رہنے والے
 پٹنہ والوں کو پچھا ہیں بولتے ہیں پس جو مقام کسی کی نسبت پورب کہلائے وہی
 مچ نہ پچم ہے اور نہ پورب بلکہ سچ مچ پورب وہی ہے جو ہر ایک جگہ کی پورب ہو اور سچ مچ
 پچم وہی ہے جو ہر ایک جگہ پچم ہو پھر چونکہ ہم نے آفتاب کے طلوع اور غروب سے دو سمتیں

قدیم علمای ہند
 ماہر سپہ ۱۲۰

کی قابلیت ضرور ہے انہیں العاقلین کی وجہ سے یہ فضا اور بعد شناسع یعنی
 پھیلا ہوا جسکے سوچنے سے ہماری عقل کو حیرت ہوتی ہے اور جسکی وسعت کو اکب
 ثوابت کی دوری معلوم کرنے سے ہمکو اچھی طرح سے دریافت ہوتی ہے ظاہر ہے کہ یہ
 غیر متحرک ہے اسلئے کہ حرکت کی واسطے مکان ضرور ہے پھر اگر فضا یعنی مکان بھی
 متحرک ہو اسکے واسطے بھی مکان ضرور ہے اور تسلسل محال لازم آئے۔ اب چار
 ہمکو ماننا پڑا کہ یہ فضا ساکن ہے اور جب یہ ساری فضا اور کل فجہ موجود ساکن ہے پس
 زمین اگر متحرک ہے خواہ ساکن اور اسطرح آسمان اگر موجود ہے اور مجاہد سیارات جو
 حرکت کر رہے ہیں اسی فضای ساکن میں حرکت کر رہے ہیں واضح ہو کہ بعد مہوم ہو
 دراصل موجود ہے اسکے محال یا ممکن ہونے پر خواہ اسکی اصلی ماہیت اور حقیقت
 سمجھانے پر ہم اسوقت بحث نہیں کریں گے اسلئے کہ ہماری غرض وجود مشرق اور مغرب
 شمال اور جنوب کی ثابت کرنے کی اسکی بحث واقعی سمجھنے سے کوئی تعلق نہیں
 رکھتی ہے مہوم ہو تو کیا اور دراصل موجود ہو تو کیا اب دیکھو جب اس فضا اور بعد
 موجود میں طول بھی اور عرض بھی اور عمق بھی اور اسکو ہم نے ساکن بھی ثابت کر دیا
 اور اسی فضا اور خالی جگہ کو اقطار ثلاثہ جس میں زمین یا آفتاب گردش کر رہے ہیں۔ اور
 وہ متناہی بھی ہے) بموجب اصطلاح محتمات کے ہم پہلے ایک قطر یعنی خط الیسا
 فرض کرتے ہیں جسکی ابتدا اُس نقطہ سے ہو جہاں سے طلوع آفتاب بروز اول خلقت
 آفتاب ہوا تھا کوئی مقام کیوں ہو اور یہی خط قطر اُس دائرہ کا ہے جو مدار گردش زمین
 کا بولا جاتا ہے اور اسی کو ہم خط استوا کہتے ہیں جو قطر دائرہ معدل النہار کا ہے اسی
 خط کا ایک نقطہ جو ماس دائرہ ہذا ہے اور جس سے طلوع آفتاب بروز اول ہوا تھا
 مشرق ہے اور دوسرا نقطہ جو دوسرے طرف ماس دائرہ ہذا ہے مغرب ہے پھر چونکہ
 یہ خط محدود ہے اسلئے کہ جس دائرہ کا یہ قطر ہے وہ بھی محدود ہے اسی کے نصف
 پر جو عمود قاطع ہم فرض کریں گے اور چار قائمہ بنائیگا اور دائرہ نصف النہار کا قطر

کے مقابل کوئی نقطہ ایسا ہے جو مشرق حقیقی ہے اور یہ بات سوائے خط استوا کے جسکے اوپر دائرہ مُعَدِّل الہنداء مفروض ہے دوسرا خط نہ ہوگا اور اسی خط پر متقاطع ہوگا
و شمالاً جو خط فرض کریں اس کے دو نقطہ شمال اور جنوب حقیقی ہونے یہ وہی خط ہے
جو قطب شمالی اور جنوبی کے قریب ہے جس کو ہنر خط ط متقاطع خط آب پر
فرض کیا ہے اسکی ضرورت ہم کو جہت مشرق اور مغرب اور شمال اور جنوب کی تعیین
میں نہیں ہے کہ فضائے موجودہ عالم متناہی ہے یا غیر متناہی۔ اسلئے کہ جب ہم نے
طلوع اور غروب آفتاب پر بنا کر کے جہت مشرق اور مغرب فرض کی ہے اور ہر حرکت
آفتاب کی یازمین کی دوری ہے جو ۲۴ ہزار میل کی ہے اور جو ہمیشہ ۲۴ گھنٹہ کسر
زائد شبانہ روزے میں پوری ہوتی ہے۔ اور جس دائرہ کا قطر ۲۴۰۰۰ میل ہے ۲۴ گھنٹہ
ہے یعنی سات ہزار ۲۰۰ میل اور کسرے زائد ہوتا ہے۔ ہر گھوڑ جو سیارہ ارض کے
رہنے والے ہیں ہمارا دن ۲۴ گھنٹہ کسرے زائد کا اور سال شمسی ۳۶۵ سو پندرہ دن
اور کسرے زائد کا ہے اور زحل اور مریخ مشتری وغیرہ پر اگر آبادی ہے انکا دن اور
ہمینہ اور سال جدا ہے دیکھو کتب علم ہیئت کو لہذا ہم سے جو خطاب خدائے برتر کا ہے
اُس میں مشرق اور مغرب وہی مراد ہوگا جو ہمارے سیارہ ارض اور ہمارے مسکن کے
مناسب ہے اور فضائی عالم اگر غیر متناہی بھی ہے اُس سے ہم کو کوئی بحث نہیں
اور نہ ہم کو اُس کے وجود کے اقرار یا انکار سے ہمارے اصول نہ یہی مجبور کرتے ہیں اور نہ
اصول فلسفہ بجز ہم فضائے خالی جگہ کو عالم میں موجود مانتے ہیں اور اسی کو ہم
مکان کہتے ہیں مخلوق اور حادث ہو جیسا ہمارا عقیدہ ہے اور غیر مخلوق واجب الوجود
اور قدیم بالذات ہو جیسا بعض دہریوں کا عقیدہ ہے بہر حال یہ فضا اور خالی جگہ ایسی
ہے کہ اس میں البعاد ثلاثہ یعنی طول اور عرض اور عمق پائے جاتے ہیں اور اگر لاری
فضا اجسام سے بھی بھری ہوتی ہے تو اجسام کے طول عرض عمق سے منطبق ہے
اور اگر کچھ بھری ہے اور کچھ خالی ہے یعنی خلا ہے جب بھی اس میں اجسام کھانے

مشرق اور مغرب کی دو دونوں نقطہ ہیں جو انقلاب شمسی اور انقلاب صیفی سے ماخوذ ہیں اور سال ہر میں دور روز ایسے ہوتے ہیں جسے پوری قدرت غائی خدا کی ہوتی ہے اور جو خدا نے فرمایا کہ بہت سے مشرق اور بہت سے مغرب ہیں پس مغرب اور مشرق تین سو ساٹھ دن سال قمری کے ایسے ہیں کہ جس روز آفتاب کسی جگہ پہنچے نقطہ المروج کے قریب ہے پھر دوسرے سال کے اسی روز اُس نقطہ پر آتا ہے لہذا بہت سے مغرب اور مشرق ہر روز تین سو ساٹھ دن میں ہیں کہتا ہوں جب ہمارے قرآن کتاب آسمانی اور حدیث اور احوال فلسفی لوگوں کے سب ایک مغرب اور ایک مشرق کو ثابت کر رہے ہیں اور فلاسفہ قطب فلکی سوتی کو بطون مغرب ہوتے جانا دیکھ رہے ہیں پھر اگر وہ مغرب حقیقی غیر اضافی اور غیر متحرک اور غیر فرضی نہیں ہے تو کیونکر یہ ان کا قول درست ہوگا اب ہم سوال مندرجہ ص ۱۳ کتاب مذکور کے جواب میں کہتے ہیں کہ اہل جناب مغرب کسی شہر کا نام تو نہیں ہے مگر ایک مقام خاص کا نام ہے جس طرح قطب فلکی سوتی ہوتے ہوئے آپ کے فلاسفہ دیکھ رہے ہیں۔ رہا جوج اور باجوج کا قصہ اور اس کے نسبت جو تسبیح آئے کی ہے اس کا جواب باب خاص میں دیا جائیگا ابھی ذرا اور بڑھائیے۔ لکھتے ہیں حدیث احتجاج جبریتی کی جو محض جناب امیر سے لکھی تفسیر میں ہر آیت قرآنی کے ایسے کلمات اور مؤرخ اسرار آیت سے گانہ قرآن کے عام اہل اسلام کی تقویت ایمان کے نظر سے بھی ہموار لکھنا ضرور ہے اور پہلے اسکے میں اپنی کم علمی کا اقرار کر لوں اس لئے کہ دونوں کلام میں اول تو کلام خدا ہے اور دوسرا کلام اُس عالم ربانی کا ہے جسکی نسبت یہ امر مسلم ہے کہ تحت کلام الخالق اور فوق کلام المخلوق ہے پھر میں درمائدہ کوئی نادانی کیا ان دونوں کے اسرار بیان کر سکتا ہوں سبحانک لا علم لنا الا ما علمت کنا پہلی آیت میں جو خدا نے فرمایا کہ خدا رب مشرق اور مغرب کا اور رب اُن موجودات کا ہے جو درمیان مشرق اور مغرب کے ہیں اب ظاہر ہے کہ درمیانی چیزیں مشرق اور مغرب کی ضرور مفاخر مشرق اور مغرب کے ہونگی پھر اگر مشرق اور مغرب دو نقطہ ایسے فرض کریں جو مشرق اور مغرب حقیقی ہوں درمیانی چیزیں ایسی چیزیں مشرق اور مغرب نہ صادق آئے کیونکہ درست ہوگا اس لئے کہ مشرق اور مغرب خاقی

بھی ہوگا اور قطب شمالی یعنی ستارہ جدی کے قریب گزریگا اسی قطر کے دو نوں سے جنوب اور شمال حقیقی ہونگے اب یہ چاروں سمتیں جو قائم ہوں میں مغرب اور شمال حقیقی ہیں نہ اضافی اور چونکہ یہ دونوں خط اس بعد میں فرض کئے ہیں جو ساکن ہے لہذا یہ چاروں سمتیں بدل بھی نہیں سکتی ہیں اسی مغرب اور شمال حقیقی کو خیال رکھ کر حال کے فلاسفر صد خانہ میں ملاحظہ کر کے قطب نامی سوئی کو مغرب کی طرف ہٹاتے ہوئے خیال کر رہے ہیں اسلئے کہ اگر مغرب حقیقی اور شمال حقیقی کوئی نقطہ ہو تو قطب نامی سوئی کا ہٹنا بطرف مغرب کے اسکے کیا معنی اور محض حمل یہ قول ہو جائے قرآن اور حدیث سے بھی مغرب حقیقی کا ثبوت جب ہم نے فلاسفہ کی تحقیق سے مغرب اور شمال حقیقی کا ثبوت بخوبی کر دیا اب ہمارے فلاسفہ آسمانی اور حکما الہی کے اقوال پر بھی ذکر کرنا ضرور ہے اسلئے کہ اصلی غرض تو ہماری یہی تھی کہ ہمارے کتب آسمانی کا فلاسفہ وہی سچا ہے اور کبھی کوئی سچا فلاسفہ اسکو غلط نہیں کر سکتا یہ ابن کواجز اور ابن ہبشہ زبان دراز آدمی تھا ایک ہمارے امام شہام سے عالم علم لدنی تھسوار کو کشف امیر المؤمنین علی بن ابیطالب سے کہنے لگا قرآن میں خدائے اکثر متناقص اقوال فرماتے ہیں جبکہ انکے ایک جگہ تو کہتا ہے رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَهُمَا بِيَمِينِهِ یعنی مشرق اور مغرب ایک ہے دوسری آیت میں رَبُّ الْمَشْرِقَيْنِ وَدُبُّ الْمَغْرِبَيْنِ یعنی دو مشرق ہیں اور دو مغرب ہیں تیسری جگہ فرمایا ہے رَبُّ الْمَشَارِقِ وَالْمَغَارِبِ بہت سے مشرق اور بہت سے مغرب ہیں یہ تینوں قول صحیح ہو سکتے ہیں جو باہم متناقض ہیں حضرت نے ارشاد فرمایا اسے ابن کواجز دیکھ کہ یہ مشرق ہے یعنی دو رب ہے اور یہ مغرب ہے یعنی دو رب ہے اور مراد حضرت کی یہ ہے کہ عوام اور خواص بھی سمجھیں اور دو رب کو ایک ہی سمجھیں اور بھی دو یا چار مشرق اور مغرب نہیں کہتے ہیں لیکن یہ مغرب اور مشرق حقیقی نہیں بدلتا ہے یہ تو ایک ہی مشرق ہے اور ایک ہی مغرب ہے اب دو مشرق اور دو مغرب جو خدائے فرمایا ہے پس جاڑوں کا مشرق اور بے اور گرمیوں کا

آسمانی کا ہے جس جگہ پہلے روز آفتاب غروب کیا ہے مغرب سے طلوع آفتاب کا باب
 اور طریقہ سے جسکی تطبیق آیات قرآنیہ سے ہوتی ہے تصدیق ثبوت ہے اس
 باب میں دیا ہے اور اسکی توضیح تفسیر میں کر دی اسکے علاوہ ہم یہ کہتے ہیں کہ ساحل یہ نہ
 یہ اعتراض مندرجہ ص ۴۷ (اگر مولو فقط مدینہ کے مغرب چنانچہ قیامت فقط انہیں لوگوں
 کیواسطے آئیگی) محض غلط ہے اسلئے کہ اگر فرض کریں کہ اس روز طلوع آفتاب مدینہ ہی کے
 مغرب ہوگا جب بھی تو ایک ہی روز میں یعنی ۲۴ گھنٹہ میں تمام دنیا کے مغرب سے طلوع
 آفتاب کا ہو جائیگا (۱۸۰) روز کی کیا ضرورت ہے اسلئے کہ جب مدینہ کے مغرب آفتاب نے
 طلوع کیا اسکی چند صورتیں قیاسی ہو سکتی ہیں اور جو صورت ہمارے قرآن اور حدیث میں خبر
 یا بالائزہام مذکور ہے اسکو بھی ہم بیان کرینگے پہلی صورت مغرب مدینہ سے طلوع آفتاب
 کی یہ ہے کہ اس دن مدینہ میں ادھر شام ہو کر آفتاب چھپا اور پھر فوراً اُسی جگہ سے طلوع کر لگا
 اور اس صورت میں جسکی نظر اب بھی بعض مقامات زمین پر موجود ہے کہ وہاں رات بعد از
 خواہ دس منٹ کے ہوتی ہے دیکھو خرافیہ کے کتب کو آفتاب کی حرکت جو پورے پچھ کر پٹری کی
 ہکو نظر آتی ہے ذاتی ہو خواہ زمین کی گردش سے ہو وہ حرکت بدل جائیگی اور اسکا ثبوت قرآنی
 سے یہ ہے فاذا الشمس کوترت یعنی جس روز آفتاب باز گردان کیا جائیگا اس عباس کی تفسیر
 میں مکیور سے مراد تعبیر ہے جسکے ایک معنی باز گردانیدن کے بھی ہیں اور جب آفتاب مدینہ کے
 مغرب پہلے تمام دنیا میں ۲۴ گھنٹہ میں لیٹ جائیگا دوسری صورت یہ ہے کہ مدینہ میں رات گذرے
 کے بعد جب صبح نمایاں ہو آفتاب مغرب سے نکلے اور اسکا واقع ہونا یوں ہو سکتا ہے کہ خدا چاند
 اور سورج دونوں کو یکجا کر دیگا اور باوجودیکہ چاند اور سورج یکجا ہونگے پھر بھی چاند میں گہن لگا ہوگا
 چنانچہ فرمائیے وَخَسَفَ الْقَمَرُ وَجَمَعَ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ یعنی چاند کا خسوف ہوگا اور
 سورج اور چاند یکجا رہتے جائینگے چاند گہن باوجود اجتماع شمس و قمر کے اس سبب ہوگا کہ
 آفتاب کی ضو بھی جاتی رہے گی جیسا کہ قتادہ کی تفسیر فاذا الشمس کوترت کی یہی ہے اور
 ابو عبیدہ مکیور شمس کی پوں تفسیر کرتے ہیں کہ آفتاب مثل عمالہ کے لپیٹا جائیگا لہذا اسکی روشنی

جو کہ بت طول بلد کے چمنے باب ۵۷ میں لکھا ہے کہ بلوہ ہزار میل کے فاصلہ پر چلے گا
 فقیر نے یہاں پر نقطہ مغرب ہو سکتا ہے لہذا یہ مشارق اور مغارب اضافی اس آیت سے
 ہرگز نہیں ہو سکتی اس طرح رب المشرقین و رب المغربین میں بھی چونکہ نقطہ انقلاب شمس
 ہرگز نہیں آتا لہذا محض میں تبدیل فصلیں کا سبب ہے یہ بھی انہیں دونوں مشرق اور مغرب
 پر واپس آتا ہے جو منظر عرض بلد اور میل کلی کے پیدا ہوتے ہیں اور مغرب اور مشرق اضافی
 نہیں ہے بلکہ اور بد طول بلد کو ان میں داخل ہے بلکہ ہر وہ طولی کا انقلاب سرا اور گرا انہیں دونوں
 انقلاب میں سے قریب قریب ہو جاتا ہے پھر جب ان دونوں آیتوں میں دخل نے مشرق اور مغرب
 اضافی نسبت طول بلد کے فرمایا اسی وجہ سے آیت سوم رب المشارق و رب المغارب کی
 تفسیر عام ہر حق نے جو فرمائی کہ عرض بلد کے اختلاف کے تین سو ساٹھ طے مشرق اور مغرب ارشاد
 فرمایا بیسی مطابقت اس تفسیر کو ہر دو آیات سابقہ سے ہو گئی اب غلامہ تینوں آیات کا یہ ہے
 کہ ایک مشرق اور مغرب حقیقی وہ ہے جہاں سے عرض بلد کی ابتداء ہے وہی دو نقطہ خط استوا کے
 درمیان سے پرے ہیں۔ دوسرے دو مشرق اور دو مغرب جو متہائے عرض بلد شمالی اور جنوبی
 میں سے بھی اضافی نہیں ہیں انہیں دونوں کے درمیان میں حسب قدر مدارات یومی ہیں وہ بھی
 مشرق اور مغرب اضافی مثل مشارق طول بلد کے نہیں ہیں پھر چونکہ مشرقین اور مغربین کے
 درمیان میں وہ ۱۷۱ مشرق اور مغرب روزانہ بدلتے ہیں اور یہ سب بنام مغرب اور مشرق کے ظہور
 ہیں لہذا رب المشرقین کے بعد وہاں بیٹھا ارشاد فرمایا اور رب المشارق کے ہمراہ ما بینہما کہنا تو کسی
 طرح مناسب ہی نہ تھا وہ سرانکہ قرآن مجید میں دو مشرق اور دو مغرب اس طرح بہت سے مشرق
 اور مغرب جو ارشاد فرمائے کوئی ایسا مشرق ان میں نہیں ہے جو کسی کی نسبت مشرق ہو اور
 کسی کی نسبت مغرب ہو بلکہ سب کے نزدیک جو مغرب ہے وہ مغرب ہے اور جو مشرق ہے وہ مشرق ہے
 لہذا پہلی آیت میں جو لفظ مشرق اور مغرب کی وارد ہے اس کا بھی اس طرح پر ہونا ضرور ہے
 کہ یہ نزدیک مغرب جو ہے وہ مغرب ہے اور مشرق جو ہے وہ مشرق ہے اور یہ بات عجیب ہی ہو
 سکتی ہے کہ وہ خط مغرب اور مشرق دونوں غیر متحرک ہوں اور وہ مغرب غیر متحرک وہی نقطہ قضا

یہ بھی جاننا ضرور ہے کہ سال کا ہر بریک ماہ کے مونا یا تو مریا سے یہی ہے کہ سچ ہی ہر مہر
 سال کی ہوگی چنانچہ آج بھی کوکب سیارات کے دن اور ماہ سال علماء ہیئت کے نزدیک
 مختلف زیادتی اور کمی ہیں میں رطل کا ایک بدن برابر ۱۵ سال کے ہے پھر اسکا ہفتہ برابر
 ایک سو پانچ برس کے اور اسکا مہینہ برابر ۲۴ برس کا ایک سو پانچ برس کے اور اسکا سال برابر
 چھ لاکھ ۳۹ ہزار چار سو برس کے ہوا چرخ کا سال ایک ہزار اور دس ہر یکا ہے دیگر چرخ
 الحکیم ص ۱۲۱ اور ۱۲۲ کو عطار کا سال ۸۸ دن کا اور دویوں جاوڑی زمین پر بعض مقامات
 پر ۱۰۰ دن کا یعنی جو مقام خط استوا سے ۹۰ درجہ شمال یا جنوب پر واقع ہے وہاں کا
 ایک بدن برابر چھ مہینہ کے ہے پس ایک مہینہ وہاں کا برابر ایک سو اسی مہینہ کے ہوا یعنی ایک
 ماہ برابر ۱۵ برس کے اور ایک سال برابر ایک سو اسی برس کے ہوگا اس طرح اور مقامات پر
 کے دن کے دن اور مہینہ اور سال مختلف تعداد کے ہیں پھر کیا تعجب ہے کہ قرآن مجید میں
 قیامت کے دن کی تعداد کسی جگہ ہزار برس کی اور کسی جگہ پچاس ہزار برس کی وارد ہوئی ہے
 کہ جب دن سے مراد یہی ہے کہ آفتاب بتک نظر آتے اور یہ حالت آج بھی سیارات کی آلودی
 مخلوقات کی نسبت مختلف ہے بلکہ خاص زمین کے مہینوں کے نسبت بھی طرح طرح پر ہے
 پس روز قیامت بعد حساب و کتاب خلگوں کا داخلہ بہشت یا دوزخ میں حقدار کے سچے ہوگا
 اشد بھرا نکو آفتاب کے سامنے کی کمی بیشی ہوگی اس لئے کہ بعد دخول بہشت کے لا یروون
 فیہا شمساً ولا ضھیر فیہا ان وہ لوگ بہشت میں آفتاب کو دیکھیں گے اور نہ چاند انکو دکھائی
 دیگا زہریر کے معنی قر کے بھی صاحب قلموس نے لکھے ہیں دوسرے معنی ہوتے زمانہ
 کے یہ ہیں کہ دنیا کے اکثر زن و مرد اپنے خواب غفلت میں رہیں گے اور ایسی حالت اور نا اہلی انکو
 ہوگی اور ایسے بھول اپنے ایام زندگی کے اوقات یہودہ گذارنے میں انکو سوگی کہ سال ہر کا
 زمانہ انکو اتنا کم معلوم ہوگا جیسے ایک ماہ کا زمانہ اور مہینہ بھر کو بجاتے ایک ہفتہ کے سمجھیں گے و غفلت
 او صدق رسول اللہ صلی علیہ وسلم اپنی ذات خاص کی غفلت اور جمالت اور انہماک امور لافانہ
 میں آج کل ایسی ہی پاتے ہیں کہ مثلاً ہمارے ہی ایام جیسے ماہ رمضان اور عشرہ محرم خواہ عید الغفر

جاتی رہی دیکھو صحاح و سہری یا مرام اللغۃ کو میں کہتا ہوں کہ تینوں معنی تکریر شمس کو واقع
 ہوں تو کچھ بعید نہیں اس طرح کہ پہلے بروقت غروب کے آفتاب اسی مغرب طالع کر لیں اور باز گردان
 ہوگا اور طلوع کے بعد پھر اتنا پھیرا جائے کہ مثل عمارہ کے لپیٹا جائے اور اسی حالت میں اس کا نور
 زائل ہو جائیگا تیسری صورت یہ ہے کہ جذب کو ایک تیار جس نسبت سے اسے اس کو بند
 معدوم کروے اسلئے کہ نسبت جذب کو ایک باہر گیر کسی برہان عقلی سے ضروری ثابت نہیں
 ہوتی ہے جس کا خلاف واقع ہوتا محال ہوا و جب ہم نے آفتاب و مانتاب اور زمین سب کو مخلوق
 خدا مان لیا اور جمیع خواص مخلوقات اجسام اور احرام کو جو خواص لازمہ سے نہیں ہے ممکن اعتقاد
 کر لیا پھر ان کے بدلے پر خالق تعالیٰ کو عاجز نہیں کہہ سکتے ہیں خصوصاً قریب زمانہ قیامت کے جو زمانہ
 انتظام جدید کا ہے اور جس زمانہ میں یہ سارے انتظام کیا بلکہ سائر موجودات ارضی اور سماوی فنا
 ہونگے اسلئے زمانہ کا قیاس زمانہ موجودہ حال پر کیا کر سکتا ہے ہمارے نبی برحق نے جو آثار
 اور علامات قیامت کے آنے کے ارشاد فرماتے ہیں اور ضرور انکی پیشین گوئی سچی ہے از انجملہ
 ایک نشانی تقارب ایام اور چھوٹے ہونے زمانہ کے بھی ہے صحیح تہجدی میں انس سے اور صحیح مسلم
 میں روایت ابوہریرہ سے کہ قیامت قائم نہوگی جب تک زمانہ قریب قریب نہو جائے اسوقت کا
 سال برابر ایک مہینہ کے ہوگا اور مہینہ مثل جمعہ کے یعنی برابر ایک ہفتہ کے ہوگا اور ہفتہ برابر
 ایک دن کے ہوگا اور ایک دن برابر ایک گھنٹہ کے ہوگا اور گھنٹہ برابر اس مقدار زمانہ کے
 ہوگا جس میں اگلا شعلہ اٹھتا ہے اور فروم ہوتا ہے میں کہتا ہوں یہ حدیث پوری دلالت
 کرتی ہے کہ نسبت حسابی جو سال اور ماہ اور روز کی ہے محفوظ نہ رہی اسلئے کہ جو سال برابر
 ایک ماہ کے ہوئیں بارہواں حصہ کے برابر ہوگا اگر یہی نسبت محفوظ رہے پس مہینہ برابر ایک
 روز کے ہوتا مگر حدیث میں مہینہ برابر سات روز کیے ہے جو قریب چہام کے ہوتا ہے اور ہفتہ برابر
 ایک دن کے ہونا ساتویں حصہ کے نسبت ہے اب یہ نشوونما نسبت ضرور ہوگی ہدایت کرتی ہے کہ نظام
 نسبت کا محفوظ رہنا خدا کو اپنی قدرت غائی میں مجبور نہیں کرتا ہے پس کسی دہریہ کو اضطراب
 نسبت مذکورہ حدیث پر اعتراض کرنا چاہئے اسلئے کہ حفظ نسبت کو فی امر ضروری نہیں ہے

ماہ الترابی
 ۲۰۸

حدیث کو ضرور

دین اسلام کے مادی اور دہنماے برحق کی واسطے قبلہ مقرر ہوا ہے اور پہلی جگہ جو زمین پر متبرک خدا نے قرار دی ہے یہی مقدس جگہ ہے لہذا ہم لوگ اہل اسلام بلکہ تمام خلائق اگر مسلمان ہو جائے چنانچہ بعد ظہور ہمارے امام برحق کے ایسا ہی ہوگا کہ سوائے مسلمان کے کوئی مذہب والا زمین پر نہ ہوگا پس ہم کو مغرب مکہ معظمہ کا منہجہ ہزاروں مغارب باعتبار طول بلد کے اپنا مغرب سمجھنا کچھ دور از قیاس نہیں ہے یہ امور فرضی اور نسبی ایسے ہیں کہ ہمیشہ سر قوم اور قبیلہ اور ملت اور مذہب کے لوگ اپنے اپنے اعتراض خاصہ کی نظر سے انکو فرض کیا کرتے ہیں خیال کیجئے کہ بطریق موسیٰ کی جغرافیائی حساب سے طول بلد کی ابتدا جزائر خالدا سے شمار کی جاتی تھی اب یورپ کی جغرافیائی کتابوں میں طول بلد اور ہی جگہ سے شمار کیا جاتا ہے حالانکہ دونوں حساب محض فرضی ہیں بشرطیکہ زمین کروئی شکل ہو اور حرکت بھی کرتی ہو۔ (خاتمہ کتاب)

شکر خدا کہ جلد اول اس کتاب کی ختم ہوئی اور جلد دوم کے ابواب موعودہ جلد اول کی فہرست بھی طیار ہو چکی اور اسکو بھی انشاء اللہ بہت جلد مدینہ منورہ میں کراؤنگا حضرات علمائے اسلام کو معلوم ہے کہ یہ جدید علم کلام محتاج اسبق درامداد اور اعانت امرا اور والیاں ملک کا تھا اور ہے جسقدر علم کلام قدیم کو حاجت پہنچتی تھی اور لکھنؤ کا سربراہ امرا اور سلاطین اسلام نے فراہم کر کے علمائے اسلام کی امداد کی تھی اور علمائے متقدمین بھی ایک دوسرے کے معین اور مددگار رہتے تھے اور بقابلہ شمناسیرونی خانگی قراء کو ترک فرما کر ہمہ تن حمایت دین اسلام میں یکدل اور یک زبان ہو جاتے تھے تب جا کر دہریہ اور ملحدین سے مقابلہ ہوتا تھا انتصار الاسلام نے وہ زمانہ پایا کہ دوسرا اور والیاں ملک کی امداد اسلام کی بیخ کنی کر نیکیو سراج خان صاحب بہادر کے ہونے اور ہوتی ہے اور انتصار الاسلام کی تصنیف کی خبر بھی انکو پہنچی تاہم اوچر سداور علی غفرلہ اول تو اس زمانہ میں محدودے چند ایسے ہونگے جو ان مساحت کو ضروری سمجھیں اور ہر ایک خستہ حالی اور ساری تاپ سانی زمانہ سے اس قدر غافل نہ رہیں کہ خدا رحم کرے انکو ایسے ضروری حوالج سے اتنی بھی فرصت نہیں کہ ایک نظر سرسری سے

اور عید الضحیٰ کے نسبت ہر گز ہمیشہ ہی خیال ہوتا ہے کہ کیسے بادی جلدی ان ایام کا دور
 ہوتا ہے اور اپنے اکثر اسلامی بھائیوں بھی تم نے ہی سنا ہے کہ روزہ ماہ رمضان کے کیسے جلد
 جلد آتے ہیں خود اس دن محرم کے کیسے جلد گزر جاتے ہیں بلکہ ماہ رمضان کا ایسا تبرک
 مہینہ جس میں روزہ دار چھان بخدا ہوتا ہے اسکے جلد گزرجائی نسبت ہم نے مثل بتائی ہے کہ
 دھواں دھواں وہ پڑاں اور یہ تو پورا عقیدہ ہم سب کا ہے کہ ادھر انیسویں شب خربت جو پہلی
 شب قدر ہے آئی اور رمضان گویا ختم ہو گیا پھر ل صاحب مجھے معذور رکھنا یہ جہ نظر
 میں نے اپنے اور اپنے اسلامی بھائیوں کے حال زار پر رونے میں لکھیں ہیں آپ سے انکو کچھ
 تعلق نہیں ہے آپ کے نزدیک تو ماہ رمضان کوئی چیز ہی نہیں آپ تو قبول مشہور جیسے کھٹے
 ساون دیسے ہرے بھادوں کیسی عالم محمدی سے ایک شخص نے مسئلہ پوچھا یا حضرت ماہ رمضان
 میں شرب پنی کیسی عالم نے جواب دیا کہ جیسے سوال میں مطلب اس عالم کا یہ ہے کہ جو آدمی
 گناہ کبیرہ شرابخواری پر آمادہ ہوا اور خدا کا خوف یا اور عقلی خرابیاں جو شرابخواری سے ہوتی
 ہیں راہم بھی لکھیں گے انکی پروانہ کی پھر اسکو حرمت ماہ رمضان کا کیا خوف ہو سکتا ہے اور
 خصوصاً بقول شاعرہ گرامی مولائے تو پھر کیوں نہ سچیتے زیادہ نہیں میں شیخ نہیں کچھ فری
 نہیں اسی پر جل میں کہ شیخ ناسخ نے قطعہ بند چند اشعار لکھے ہیں سب کا آخری شعر یہ ہے
 یہ امتحان بغیر تو یہ آپکا غلام قلیل نہیں حضور کسی شیخ و شاہ کا توبہ تو بہ میں کہاں سے
 کہاں یہو نیچا ہاں جناب ہمارے نبی کریم صلعم نے جو اقرب زمانہ کے قریب قیامت خبر دی ہے
 وہ پیشین گوئی ہمارے نسبت نہایت سچی ہے خداوند اپنے نبی کی امت مرحومہ کو اس غفلت
 اور غور قلی سے نکالے جو حق محمد و آلہ المعصومین سارا لکھنا نہ چاہیں راگبیر جو کچھ صورت
 آفتاب کے مغرب سے نکلنے کی یہ ہے اور ہی صورت غالباً واقع ہوگی والہ اعلم عند اللہ کہ
 مراد مغرب سے کہ معظیہ کا مغرب ہو اور مکہ معظمہ کے مغرب کو مغرب حقیقی اس نظر سے ہم کہتے
 ہیں کہ ہر گز اپنی الہامی کتابوں سے بخوبی ثابت ہے کہ مکہ معظمہ ناف زمین اور قیۃ الارض ہے اگر
 نسبت کردی الشمل مہر نے زمین کے ہر ایک شہر اور قصبہ قیۃ الارض ہو سکتا ہے مگر چونکہ مکہ معظمہ

نیز اس کو جلد آتے ہیں

حضرت شافعی

کتاب طبقات انصار الاسلام تصنیف جناب فرید الدین عابدی مدظلہ العالی
 رحمہ اللہ جناب مولوی حکیم سید غلام حسین صاحب مدظلہ العالی نے دوبارہ
 دیکھ کر طبعاً جو گئی ہے۔ یہ کہتا ہے کہ محض نہیں کہ مصنف علامہ نے اصول علامہ خیر
 و جدید کی رو سے جس خوبی کے ساتھ مذہب اسلام کی حقیقت ثابت کی ہے وہ
 اتنی کافی تھا۔ مخالفین کا ردی اعتراض اور شبہ ایسا نہیں چھوڑا جس کا جواب
 موجود طریقہ نہیں دیا۔ یہی سبب تھا کہ پہلی اشاعت کی کل جلدیں دست
 پرست فریخت ہو گئیں۔ اور شائقین کی درخواست پر دوبارہ چھاپنے
 کی نوبت آئی۔ بہر سہولیت شریکان پہلے سے نصف قیمت عطا کر دی گئی
 و خواستین اس پر پوری چاہتیں۔

اشاعت

لاہور لواری پریس: نامک پبلشرز۔ برہمکائی جناب قبلہ مولوی خدابخش صاحب
 مدظلہ۔ غلام عباس منیر و قمر انصار الاسلام و تائین۔



اس کتاب کو طرہ کر رہے ہیں۔ یہ بنگلہ دہند عالم دین اسلام کی تائید و ترویج کے لئے
کے موافق کچھ نہ کچھ سامان کر رہے ہیں۔ لہذا حضور پر پور حامی دین اسلام ہندوستان
خیال انام عالی جاہ باندیا لکھنؤ اب سید سید علی خان صاحب دہلی پور
اور ان کے بھائی اب سید جعفر علی خان صاحب کوہاڑا صاحب دہلی
پر تادم فرمایا ان دونوں حضور نے علمی لیاقت اور مالی امداد سے پورے معین اسلام ہو کر
انہی دہلی فرمائی کہ جلد اول تصنیف ہو کر چھپ بھی گئی اور جلد دوم کی اشاعت کو
حضور نے پورے وعدہ فرمایا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ وہ بھی بدیہ ناظرین ہوگی۔
لہذا اس دعا ہی ترقی دارین دونوں حضور کو دیکر اس کتاب کو ختم کرتا ہوں
وَاٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّمَا لِلّٰهِ مَرْبُ الْعَالَمِیْنَ وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَیِّدِنَا مُحَمَّدٍ
وَحَیْ رَا صَحَابَہٗ اَجْمَعِیْنَ

خاتمہ الکتاب من جانب خاکسار آدم عبد جبار غلام عباس ہمسامناعت انتصار الاسلام
ماتین فی نقل الحسین

الحمد والست کہ کتاب مستطاب انتصار الاسلام کی پہلی جلد صحت و اہتمام تمام سے دوبارہ
چھپ کر تیار ہوئی۔ معتقدات اسلام پر علوم جدید و فلسفہ حلال کے حملوں کی روک کر کوئی
دنیا میں ہے۔ تو وہ انتصار ہے۔ اس کے منصف علام حضرت علامہ کشتوری سلمہ اللہ
تعالیٰ اپنے زمانہ میں محقق ملوسی علیہ الرحمہ سے کم نہیں ہیں۔ موصوفت کے ضرورت
کیوقت نصرت اسلام میں یہ لاجواب کتاب تجزیہ فرما کر اسلام کو بیباک اور جرات مند اور نوکیل
ہی ہیں لیکن منفرد و منظور دیکھا یاہ اسلامی دنیا میں کوئی کتاب نہ کوئی ساری کوئی دنیا کوئی اتنے
اس کتاب سے خالی نہیں چاہئے۔ قیمت صرف عہد ہے جو کسی حالت میں منت سے زیادہ نہیں ہے

اعلان

حضرات شائقین کتاب ہائین فی مقتل الحسین جلد اولیٰ مصنفہ حضرت علامہ تاج
مولانا غلام حسین صاحب کستوری جس میں غلام عقلی و نقلی دلائل اور جدیدہ اور
قدیمہ علوم کے اصول سے وہ تمام شبہات رفع کیے گئے ہیں جو حضرت امام
حسین علیہ السلام کی شہادت کے بارہ مین مخالفین اسلام نے کئے ہیں بیست
پاسل موجود ہے بہ نظر سہولیت یا وجود ۸۰۸ صفحہ ہونیکے قیمت صرف عیسوا مقرر
کی گئی ہے۔ اور جلد دوم بھی بہت جلد طیار ہوگی۔

جلد دوم انتصار الاسلام — و جلد دوم ہائین فی مقتل الحسین — و سوانح عمری
جناب امام جعفر صادق علیہ السلام — و سوانح عمری جناب علامہ مصنف — و
قصاید نعمت خان عالی و ہفت بند نعمت خان عالی — و ہفت بند کا بشی
مع شرح و سندس کوثری وغیرہ وغیرہ زیر طبع ہیں۔

یہ سب کتابیں سوائے اس پتہ کے اور کسی جگہ سے نہ ملین گی۔ ان کتابوں
میں سے یا اور کسی کتاب کی جن حضرات کو شوق ہو پتہ ذیل سے طلب فرمادین۔

المشتہ
لاہور لوہاری منڈی نمائک پہلہ۔ برہکان خانبہد مولوی خدابخش صاحب دہلوی
غلام عباس منبر و فتر انتصار الاسلام و ہائین